

## Protokół Nr 6 / 2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 22 maja 2018 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:

- Radna Barbara Borowiecka - Przewodnicząca Komisji;
- Radny Marcin Ciurej – członek Komisji;
- Radny Kazimierz Sproski – Członek Komisji;
- Radna Maria Kucia – Członek Komisji;
- Radny Leszek Klimek - Członek Komisji
- Radny Krzysztof Bogusz - członek Komisji;

Nieobecni Radna Maria Kądziołka – członek Komisji;

Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Grzegorz Wawryka
- Pani A.K. do skargi;
- Pani Marzena Babicz Dyrektor PP w Szczepanowie;
- Inspektor Krzysztof Morawiec;
- Przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk
- Rodzice dzieci uczęszczających do PP w Szczepanowie;
- Radny Bogusław Babicz,
- Nauczyciele i pracownicy PP w Szczepanowie

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Borowiecka** powitała wszystkich zebranych na posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła prawomocność obrad komisji. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu. Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia komisji jak w zaproszeniu:

**Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka** poinformowała, że jest

przygotowany projekt uchwały do skargi jak również został przedłożony protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 15 maja 2018 roku i jeśli radni zadecydują o jego przyjęciu to wprowadzimy go do porządku jako pkt.3, a pkt. 3 otrzyma brzmienie pkt. 4.

Na ostatnim posiedzeniu komisja analizowała skargę Pani JF. ze Szczepanowa i skarga ta przez skarżącą została wycofana. Protokół z posiedzenia sporządzony i sprawdzony, wszystko to jest w nim zawarte. W sprawach bieżących komisja zaopiniuje projekt uchwały w tej sprawie dlatego ważne by protokół został przyjęty. Następnie Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 15 maja 2018 r.

– głosowano 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący

Porządek posiedzenia komisji ze zmianami został przyjęty 5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący jak niżej:

1. Analiza skargi Rodziców dzieci uczęszczających do PP w Szczepanowie na Dyrektora tej placówki.
2. Przedstawienie i analiza pisma Pana J.R. dot. odwołania od Uchwały Nr L/358/2018 RM w Brzesku z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 15 maja 2018 roku.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski- rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji.

#### Ad.2. Analiza skargi Rodziców dzieci uczęszczających do PP w Szczepanowie na Dyrektora tej placówki.

Przewodnicząca komisji **Barbara Borowiecka** odczytała pisma które wpłynęły do BR:

- w dniu 24 stycznia 2018 r. wpłynęło pismo, podpisane przez około 50 osób które zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, poinformowała wówczas iż pismo ma znamiona skargi, jednak ze względu na

treść pisma zostało przedstawione komisji do wiadomości .

- w dniu 5 lutego 2018 roku do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo mieszkańców młodego pokolenia dzieci ze Szczepanowa;
- w dniu 15 lutego 2018 roku zostało zorganizowane przez Burmistrza Brzeska spotkanie z mieszkańcami sołectwa Szczepanów i Rodzicami , na wniosek rodziców PP Przedszkola w Szczepanowie. Była obecna na tym spotkaniu i, rozmawiała po spotkaniu z Panią Przewodniczącą RR. Sporządzono szczegółowy protokół w nim stawiane zarzuty Rodziców. Poprosiła Przewodniczącą RR ze Szczepanowa o przedstawienie stawianych zarzutów Dyrektorowi Przedszkola , przekazała protokół

Głos zabrała **Dyrektor Przedszkola Pani Marzena Babicz** – poinformowała, że chciała zabrać głos w związku z tym iż przewodniczący RM zwrócił się z pismem do Rady Pedagogicznej o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

**Radna B. Borowiecka** poprosiła Przewodniczącą RR o odczytanie części protokołu ze spotkania odbytego w dniu 15 lutego 2018 roku. Dotyczącą zarzutów.

**Przewodnicząca RR pani A.K.** odczytała część wskazaną protokołu.

**Radna B. Borowiecka** dodała, przedstawiamy stawiane zarzuty tak jak wszyscy mówimy iż z protokołem jesteśmy zapoznani ,szczegółowo spisany . Pani przewodnicząca miała możliwość odniesienia się do protokołu, przedstawiono uwagi tak, że możemy się zgodzić iż w wszystko w protokole zostało zawarte. 27 lutego br. Naczelnik Józef Cierniak przekazał dodatkowe uzupełnienia do protokołu podpisane przez 3 rodziców z RR.

**Ponadto poinformowała, że:**

- W dniu 19 lutego br. wpłynęło pismo do BB podpisane przez Przewodniczącą RR o odsunięcie Dyrektora przedszkola od obowiązków dyrektora ( odczytała treść pisma);
- W dniu 22 lutego 2018 roku do Przewodniczącego RM wpłynęło pismo Burmistrza Brzeska o przekazaniu skargi rodziców do rozpatrzenia przez RM;Wraz z opinią prawną

- z dnia 29 stycznia 2018r radcy prawnego, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miejska ; ta opinia prawna dot. pierwszego pisma rodziców wniosek o zorganizowanie spotkania na którym przedstawione zostaną zarzuty..z dnia 24 stycznia 2018r  
15 lutego br. spotkanie na którym były przedstawione zarzuty , opinia prawna z dnia 29 stycznia2018r
- 26 lutego 2018 roku nastąpiło przekazanie skargi do analizy na Komisji Rewizyjnej , czyli liczony termin rozpatrzenia skargi od dnia 26 lutego br.-termin 30 dni ; odczytała treść pisma Rozpoznanie skargi ,gromadzenie materiałów dowodowych w sprawie skargi .
- 1 marca 2018 roku zwrócono się z pismem do Małopolskiego Kuratora Oświaty w Krakowie – odczytała treść pisma; o ustalenie aktualnego stanu faktycznego jaki ma miejsce w Publicznym Przedszkolu w Szczepanowie a w szczególności przeprowadzenie stosownej kontroli , ponieważ zarzuty jakie były przedstawione na spotkaniu przez rodziców sięgały bardzo daleko. By mieć pewność -punkt 4 przy okazji poprosiliśmy o dokumentacje Czy organ prowadzący w okresie ostatnich 15 lat prawidłowo powoływał osoby na stanowisko dyrektora we wszystkich placówkach przedszkolnych sprawdzono
- W dniu 1 marca 2018 roku zwrócono się do Burmistrza Brzeska o dostarczenie niezbędnych informacji i dokumentów – odczytała treść pisma; Podziękowała radnej- sołtys A. Lubowieckiej za protokoły z zebrań wiejskich z okresu 15 lat jednak w tych protokołach w tej sprawie nic i nikt nie przedstawiał problemu odczytane wszystkie lecz niczego się nie doszukała.
- 2 marca 2018 roku zwrócono się z pismem do Rady Rodziców PP w Szczepanowie o udzielenie odpowiedzi na zapytania i przedstawienie kopii dokumentów - przedstawiła treść pisma; RR jest bardzo ważnym organem , Przewodnicząca RR w imieniu wszystkich rodziców składała pisma, skargi więc wystąpiono o dokumentacje pomocną w rozstrzygnięciu przedstawionej skargi;
- 6 marca 2018 roku wpłynęła odpowiedź od RR PP w Szczepanowie do przewodniczącego RM na pismo – odczytała treść udzielonej odpowiedzi;
- 8 marca 2018 roku przewodniczący RM odniósł się do treści udzielonej odpowiedzi przez Przewodniczącą RR z dnia 6 marca 2018 r.
- 2 marca 2018 roku zostało wystosowane pismo do Dyrektora Przedszkola o

wyjaśnienia do przedstawionych zarzutów.

Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła o odniesienie się do zarzutów Panią Dyrektora PP w Szczepanowie M. Babicz.

**Dyrektor M. Babicz** odniosła się do zgłoszonych pod jej adresem zarzutów przez Rodziców wg. pisma skierowanego do Rady Miejskiej w Brzesku, do zarzutów podniesionych w protokole ( zał. nr 18 do skargi z wyjaśnienia z dnia 20 marca 2018 r.). Udzieliła szczegółowych wyjaśnień do poszczególnych zarzutów:

- 1) zarzut dot. zatrudnienia na stanowisko woźnej w przedszkolu nowej osoby;
- 2) zarzut , że dzieci nie otrzymują picia między posiłkami; w krótkiej dyskusji rodzice odnieśli się do zarzutu , zaproponowali własne rozwiązania tego problemu, obecna na posiedzeniu nauczycielka przedszkola przybliżyła w jaki sposób jest to rozwiązane w przedszkolu, dzieci wodę otrzymują kiedy tylko chcą.

Przewodnicząca komisji zaproponowała częstsze spotkania z rodzicami i należy na ten temat rozmawiać. Po dyskusji na temat oczekiwań rodziców i ustaleniach przewodnicząca przedstawiła ,że w związku z tym tak jak stwierdziła pani dyrektor że oczekiwania są a nie posiada środków na zakup dystrybutora , wcześniej był sponsorowany przez jednego z rodziców ,Rada Rodziców ma takie środki ,wiąże się to ze zmianą stawki .Przewodnicząca komisji jeżeli rodzice tego oczekują ,poprosiła przewodniczącą RR o zorganizowanie zebrania rodziców i dokonanie ustaleń i deklaracji wszystkich rodziców przedstawienie uzgodnień gdy zostanie wprowadzona do picia woda mineralna w przedszkolu to,dodatkowy koszt zakupu zostanie podniesiona stawka żywieniowa .Co na to rodzice Na pewno jak,zapewniają nie byłoby z tym problemu. Jeśli rodzice uważają, że dzieci wody potrzebują i wyrażą zgodę, to należy zakupić wodę w butelkach ,zamiast dystrybutora i rozlewać dzieciom do kubeczków i będzie zawsze woda świeża.

Rodzice stwierdzili że nigdy pieniądze nie były problemem wyrazili zgodę na takie rozwiązanie także na zmianę stawki żywieniowej. Stwierdzili, że z Panią dyrektorem nie da się rozmawiać, każda propozycja ze strony rodziców nie jest rozważana.

Zauważono iż w innych przedszkolach dzieci mają swoje kubeczki do picia i korzystają z wody. Jeśli w przedszkolu byłby dostęp do wody na Sali to rodzice nie dawaliby dzieciom wody z domu. Dlaczego u nas nie może tak być skoro my mamy chęć zapłacenia za kubki na wodę.

W dyskusji omówiono temat podawania dzieciom do picia wodę w przedszkolu w Szczepanowie .Pani Dyrektor udzieliła odpowiedzi i dodatkowych wyjaśnień

**3) poniżanie i ośmieszanie dzieci** - Dyrektor stwierdziła, że taka sytuacja nie miała miejsca w przedszkolu . Zarzut ośmieszania dzieci zawarła w protokole pokontrolnym Pani S. pracownik Kuratorium , która była na pierwszej kontroli w przedszkolu w dniu 1 marca br. Wyjaśniła iż chodziło to o nauczyciela, a nie o dyrektora przedszkola, udzieliła dalszych wyjaśnień do zarzutu jaka mogłaby być taka przyczyna. Sprawa dot. guza na głowie dziecka - nie wie kto mówił prawdę dziecko czy mama.

**4) sygnalizowanie przez dzieci bólów brzucha, głowy i zgłaszanie tego faktu nauczycielom;** Dyrektor Marzena Babicz wyjaśniła, że każda sytuacja w której dziecko sygnalizuje złe samopoczucie zawsze nauczyciel dzwoni do rodzica, rodzice nie sygnalizowali żadnych informacji na ten temat.

Na prośbę Przewodniczącej komisji nauczycielka PP w Szczepanowie odpowiedziała, że jeśli taka sytuacja zaistnieje to zawsze dzwoniemy do rodzica. Po południu rodzice są informowani o przebiegu dnia dziecka i jeśli by się coś wydarzyło to taką informację rodzic otrzymuje.

Na zapytanie przewodniczącej komisji, czy rodzice zabezpieczają dzieciom w przedszkolu ubranie zastępcze – rodzice odpowiedzieli, że tak. Rodzice otrzymują informacje telefoniczne o złym samopoczuciu dziecka z przedszkola. Rodzice stwierdzili, że nie mają zastrzeżeń do nauczycieli bo oni informują rodziców tylko są zastrzeżenia do Pani Dyrektor, która czasami nie wie iż panie nauczycielki dzwonią do rodziców.

**Przewodnicząca RR Pani A.K.** – stwierdziła, że nie ma na komisji wszystkich rodziców i nie można się wypowiadać za nich. Wszystkie zarzuty są zawarte w protokole , pani dyrektor z nimi się zapoznała.

**Przewodnicząca Komisji B. Borowiecka** - zostały postawione zarzuty i należy na komisji je przedstawić a pani dyrektor ma prawo do nich odnieść się .

**Rodziec z Sali-** Zarzuty zostały postawione na spotkaniu w lutym , zostały zawarte w protokole i każdy się z nimi zapoznał więc nie rozumie dlaczego komisja ponownie wałkuje ten sam temat.

**Przewodnicząca komisji B. Borowiecka** - Pierwsza kontrola z kuratorium odbyła się 1 marca, prosi by przedstawić jak funkcjonuje przedszkole od tego czasu po kontrolach Zapytała czy zostało zorganizowane spotkanie z rodzicami .

**Rodziec z Sali** – tyle się zmieniło, że w przeciągu ostatnich dwóch miesięcy dzieci miały tyle atrakcji co przez ostatnie 4 lata nie dało się zrobić.

Wyjaśnienia złożyła również **Dyrektor M. Babicz** dot. organizacji atrakcji jak również uczestnictwo rodziców w zebraniach w przedszkolu.

**Przewodnicząca komisji B. Borowiecka** zwróciła uwagę na ważność omawianych spraw i zarzutów i poprosiła o powagę w dyskusji.

W dalszej dyskusji omówiono sposób powiadomienia rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola w Wokowicach Filii Przedszkola w Szczepanowie o zaplanowanych kontrolach Kuratorium w Przedszkolu w Szczepanowie przez rodziców ze Szczepanowa i Wokowic.

Rodzice zwrócili uwagę iż zależy im głównie na tym by dzieciom w przedszkolu było dobrze. Wyjaśniano również, że pani zastępca przewodniczącego RR z Wokowic była poinformowana o kontroli i miała taką informację rodzicom przekazać, jednak jej nie przekazała.

**Radny Marcin Ciurej** zwrócił się z zapytaniem czy pani przewodnicząca ma na piśmie potwierdzenie ,że przekazała informacje dotyczące planowanych kontrolach i przeprowadzonej ankiecie wśród rodziców.

**Pani A.K.** wyjaśniła, że takie informacje swojej zastępczyni z Wokowic przekazywała , nie ma na to żadnego potwierdzenia na piśmie , ale informacje były przekazane.

**Dyrektor M. Babicz** - Rodzice z Wokowic nie wtrącają się w żadną sprawę.

**Przewodnicząca Komisji B. Borowiecka** – nawiązała do protokołu z kontroli Kuratorium gdzie jest zapis iż została przeprowadzona kontrola na dwie skargi. Nie były to kontrole w związku z wysłanymi pismami z RM ponieważ pisma zostały wysłane w dniu 2 marca br. , a 1 marca odbyła się już w przedszkolu pierwsza kontrola. Poprosiła o wyjaśnienia na czyje pismo była przeprowadzone te kontrole.

**Pani A.K.** odpowiedziała, że nie była nawet powiadomiona o pierwszej kontroli natomiast o drugiej kontroli była telefonicznie powiadomiona z Kuratorium i poinformowała o tym rodziców zarówno z Wokowic jak i ze Szczepanowa. Rodzice z Wokowic byli poinformowani o wszystkim , wizycie z Kuratorium również.

**Przewodnicząca Komisji B. Borowiecka** - trochę ją to martwi, dyrektor zarówno Wokowicach jak i w Szczepanowie, placówki kontrolowane , a przeprowadzona ankieta jest tylko w Szczepanowie.

**Pani A.K.** - ankieta jest tylko dla Szczepanowa ponieważ nikt z rodziców nie przyjechał. Dzwoniła do pani zastępcy przewodniczącej do Wokowic ale nie odbierała telefonu. Potem uzyskano informacje od tej pani , że oni się nie będą w naszą skargę mieszać.

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka** zauważyła, w naszą skargę, że jest jeden dyrektor , czy tutaj chodzi o dzieci, czy o rodziców.

**Babcia dziecka** – głos z Sali – chodzi o to, że Wokowice Panią Dyrektor mają jeden raz w tygodniu, a przedszkole w Szczepanowie ma Panią dyrektor codziennie.

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka** –**Pani Babicz** jest nauczycielem a pełni funkcję dyrektora jest przełożonym nauczycieli i nadzoruje ich pracę .Kieruje wykwalifikowaną kadrą.

**Babcia dziecka** – głos z Sali – stoimy w miejscu , nic nie posuwa się do przodu, nie nasza wina jest, że rodziców dzieci z Wokowic nie ma dzisiaj na spotkaniu.



W dyskusji omówiono sposób powiadamiania rodziców o posiedzeniu komisji. Rodzicom zależy by to przedszkole dobrze funkcjonowało i by dzieciom było dobrze w tym przedszkolu .

**Radna Barbara Borowiecka** odniosła się do wyników sporządzonej ankiety wśród rodziców, zwróciła się do rodziców z informacją dotyczącą Statutu Przedszkola, Regulaminu. Prawa i obowiązki w nim zawarte.

**Radny Kazimierz Sproski** – uważa, że komisja winna rozpatrywać skargę, są zalecenia kuratorium jeśli się pani dyrektor do nich dostosuje to my nie mamy wpływu na to. My nie możemy rozpatrywać spraw dydaktyczno – wychowawczych jako komisja. Jeśli chodzi o sprawy organizacyjne, finansowe itp. to nie ma pani dyrektor ani jednego zarzutu i na tym koniec.

**Rodzic z Sali – Pani** poruszyła temat zniszczonych schodów i nie zabezpieczonych studzienek kanalizacyjnych , które są niebezpieczne dla dzieci.

W dyskusji z udziałem Dyrektor Marzeny Babicz omówiono temat niebezpiecznych, zniszczonych schodów oraz studzienek kanalizacyjnych , które stwarzają bardzo duże niebezpieczeństwo dzieci i rodziców. Dyrektor wyjaśniła, że zniszczone schody zostały już naprawione.

Rodzice uważają, że jeśli przedszkole jest placówką dostosowana dla dzieci to schody również winny być przystosowane dla dzieci.

**Radna Barbara Borowiecka** Szczepanów ma około 1000 mieszkańców , mieszka na Osiedlu Jagiełły na największym osiedlu w mieście gdzie mieszkało około 4 tysiące mieszkańców i na tym osiedlu nie było Przedszkola . Jeżeli chcemy szukać to zawsze znajdziemy Mamy zdjęcia bez zniszczeń , rodzice przedstawiają argumenty ,zniszczone schody to nigdy nie dojdziemy do porozumienia.

**Pani A.K.** odczytała protokół z wynikami kontroli Kuratorium w PP w Szczepanowie oraz jakie będą tego konsekwencje.

**Dyrektor Marzena Babicz**- wyjaśniła, że niektóre uwagi pokontrolne dot. stanu ogrodu dot. wiejskiego ogrodu w Wokowicach za który odpowiada Gmina , a nie dyrektor przedszkola. Nie zgadza się z tą częścią protokołu.

**Pani A.K.**- przewodnicząca RR przedstawiła pismo z dnia 23 kwietnia Małopolski Kurator Oświaty do przewodniczącej RR jako odpowiedź na państwa skargi z 23 lutego i 22 marca 2018r przesłane do tarnowskiej Delegatury Kuratorium Oświaty w Krakowie i Kuratorium Oświaty w Krakowie informacja o przeprowadzonych dwóch kontrolach doraznych odczytała treść pisma Przekazała komisji ustną informację jaką uzyskali od Kuratora ,po przeprowadzonej kontroli pani dyrektor powinna być zawieszona .zapytała, po odczytaniu pisma Kuratorium co będzie dalej?.

**Radna Barbara Borowiecka** odniosła się do zapytania przewodniczącej RR czy może prosić o przekazanie tego pisma komisji ,przewodnicząca przekazała pismo jako dokument w sprawie . komisja zgromadziła szeroką dokumentację w sprawie, czy rodzice pozwolą by tą dokumentację przedstawić? .Tak pracuje komisja

**Pani A.K.** - Rodzice zapoznali się z większością zgromadzonej dokumentacji.

**Radna Barbara Borowiecka** poinformowała, że na zlecenie Burmistrza została przeprowadzona kontrola w przedszkolu, poprosiła obecnego na posiedzeniu komisji P. Krzysztofa Morawiec pracownika Wydziału EKIS UM w Brzesku o przedstawienie wyników tej kontroli.

**Pan Krzysztof Morawiec** – poinformował, że kontrola która została przeprowadzona w przedszkolu w Szczepanowie dot. kompetencji, które pan burmistrz ma w swoim zakresie , czyli głównie dot. spraw administracyjnych, finansowych i kwestii leżących po stronie organu prowadzącego. Pan Burmistrz podjął niezwłoczne działania , powołał zespół i protokół z tej kontroli Przewodnicząca RR otrzymała. Przedmiotem kontroli były kwestie związane ze sprawami finansowymi , czyli wszelkiego rodzaju zawieraniu umów, brany był również pod uwagę statut, regulamin organizacyjny przedszkola i innych obowiązków , przedstawił jakich. W wyniku tej kontroli zostały wydane dyrektorowi przedszkola dwa zalecenia , była to kontrola doraźna więc dot. spraw głównie leżących po stronie organu prowadzącego. W wyniku

tej kontroli zaleca się zwiększenie nadzoru dyrektorowi nad nauczycielami w zakresie zapisów pracy wychowawczej jak również dokumentowanie powiadomienia dyrektora o obowiązku wychowania przedszkolnego dla dzieci 6 letnich. Sprawy finansowo-administracyjne czyli zawieranie umów, wybór dostawców. Poza drobnymi zastrzeżeniami w zakresie omyłek nie mających większego znaczenia na sposób rozstrzygnięcia poszczególnych zamówień jako komisja nie wnieśliśmy większych zastrzeżeń. W zakresie Wydziału Edukacji powiadaliśmy niezwłocznie Pania Przewodniczącą o podjętych działaniach , również w zakresie zarzutów po spotkaniu pan burmistrz wystąpił do Państwowego Inspektora Sanitarnego w kwestiach związanych z żywieniem jak również poinformowaliśmy Małopolskiego Kuratora Oświaty gdyż w ocenie organu prowadzącego kwestie dot. skargi dot. głównie nadzoru, kwestie przestrzeganie praw dzieci i takie 2 kontrole Małopolski Kurator Oświaty przeprowadził.

**Przewodnicząca RR A.K.** stwierdziła, że ta sprawa się będzie ciągnąć wiecznie. Nam rodzicom nie chodzi o papiery , kodeksy, prawa, przepisy nam chodzi o szacunek dla naszych dzieci, o dobro naszych dzieci w tym przedszkolu. Po otrzymaniu pisma z kuratorium udaliśmy się z rodzicami do kuratorium, zapytaliśmy co dalej? i usłyszeliśmy odpowiedź, że są to podstawy by zawiesić panią dyrektor w obowiązkach. Jest zawarte to co wyszło w czasie tej drugiej kontroli. Nie trzymajmy się przepisów , trzymajmy się konkretów. Nas nie interesuje co jest w papierach. My dobrze wiemy, że Pani Babicz dobrze pełni swoje obowiązki w prowadzonej dokumentacji , ale nie przekłada się to na dzieci, na dobro naszych dzieci, patrzmy cały czas na to. Jest to zawarte w tym co tutaj przeczytała i wszyscy to słyszeli.

**Pan Krzysztof Morawiec** – czy napisał tam Kurator, że jest to podstawa do zawieszenia pani dyrektor – pani A.K. odpowiedziała, że nie jest napisane ale rodzice byli u Kuratora i uzyskali takie informacje.

Pan Morawiec informuje dalej – z punktu widzenia spraw kadrowych zajmuje się tym w Wydziale Edukacji ,chce zwrócić uwagę, że jeżeli Małopolski Kurator Oświaty uznaje iż dyrektor danej placówki w rażący sposób narusza swoje obowiązki ma prawo zgodnie z ustawa prawo oświatowe wystąpić do organu prowadzącego z wnioskiem o

odwołanie dyrektora z funkcji dyrektora W tym wypadku przepis mówi jasno organ prowadzący nie może tego wniosku nie zrealizować. Więc nie rozumie dlaczego Małopolski Kurator Oświaty przekazuje rodzicom pewne informacje, a nie robi konkretów. Dlaczego jeżeli uznaje, że sytuacja jest tak tragiczna z takim wnioskiem nie wystąpiono do organu prowadzącego.

**Przewodnicząca RR A.K.** Byliśmy normalnie na rozmowie by porozmawiać, co dalej, co my jako rodzice możemy jeszcze zrobić bo jak na razie jesteśmy bezradni .

**Pan Krzysztof Morawiec** - On to rozumie, tylko dlaczego Małopolski Kurator oświaty nie przekazuje takich informacji organowi prowadzącemu

**Radna Barbara Borowiecka** odczytała Protokół kontroli doraznej w zakresie przestrzegania praw dziecka, zapewnienia bezpiecznych warunków wychowania i opieki a także umożliwienia nauczycielom doskonalenia zawodowego w dniu 1 marca 2018 roku przez Kuratorium na podstawie upoważnienia z dnia 28 lutego wydanego przez Małopolskiego Kuratora Oświaty .Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą .Przewodnicząca także odczytała treść odpowiedzi Dyrektor M. Babicz na zalecenia pokontrolne. Z dnia 9 kwietnia 2018r kierowane do Kuratorium Oświaty w Krakowie Delegatura w Tarnowie.

Przewodnicząca komisji B.Borowiecka poinformowała , że dnia 18 maja do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku z upoważnienia Burmistrza Naczelnik Wydziału Edukacji Kultury i Sportu przekazał Protokół kontroli doraznej w zakresie przestrzegania praw dziecka, zapewnienia bezpiecznych warunków wychowania i opieki , współpracy z rodzicami oraz sprawowania nadzoru pedagogicznego z dnia 19 kwietnia 2018 r . wraz z ankietą dla Rodziców data wpływu 16 kwiecień. Przekierowany do komisji zwołanej na dzień 22 maja .Kontrolę dorazną w dniach 9 i 10 kwietnia 2018r przeprowadził zespół wizytatorów na podstawie upoważnienia z dnia 5 kwietnia wydanego przez Małopolskiego Kuratora Oświaty. Kontrolę podjęto w związku ze skargami złożonymi przez panią A.K .przewodniczącą Rady Rodziców Publicznego Przedszkola w Szczepanowie z dnia 23 lutego 2018r oraz 22 marca 2018r wraz z

rodzicami .Odczytała treść protokołu, opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą .

**Pani Dyrektor Marzena Babicz** ustnie uzupełniała jak te zalecenia pani wizytator są realizowane w chwili obecnej w zakresie przestrzegania praw dziecka, żywienia dzieci i jakości tego wyżywienia, wielkości porcji na co zwracali uwagę rodzice w ankiecie kuratorium , że dzieci są w przedszkolu głodne, pozyskiwania żywności z darów. Przedstawiła jakie za jej kadencji zostały wykonane dotychczas remonty w budynku przedszkola od początku kadencji pani dyrektor, nowy dach na budynku, nowa elewacja budynku, wnioski w tej sprawie były również zgłaszane na posiedzeniach komisji RM, ale nie np. przez sołtysa wsi.

W dyskusji rodzice zwrócili uwagę Pani dyrektor, że wykonanie nowej elewacji na budynku przedszkola nie jest tylko zasługą pani dyrektor ale również i Rady Rodziców o czym Pani dyrektor poinformowała na jednym ze spotkań w przedszkolu.

**Radna Barbara Borowiecka** – stwierdziła, że także jako radna przedstawiała potrzeby w formie wniosku na posiedzeniach komisji dotyczące tego przedszkola i nie tylko .To co udało się zrealizować służy całej społeczności Szczepanowa.,anie tylko pani dyrektor. Takie były zgłaszane potrzeby i o to wnioskowaliśmy jako. Rada Miejska pozytywnie opiniując.

**Pani Dyrektor Marzena Babicz** – przybliżyła zakres wykonanego remontu placu zabaw przy przedszkolu. Rodzice stwierdzili , że w przedszkolu jest obecnie tak jak było, czyli nic nie znaczą wszystkie nowe urządzenia zabawowe, nowe okna, nowy dach. Rodzice zarzucili pani dyrektor , że w środku budynku nic się nie zmieniło , brak jest np. remontu łazienek. Dyrektor wyjaśniła, że dwa razy przedszkole było zalane, zostały wymalowane pomieszczenia przedszkola.

**Radna Anna Lubowiecka** – sołtys Szczepanowa – odniosła się do wypowiedzi dyrektor Babicz do wykonania nowej elewacji na budynku przedszkola. Zwraca uwagę,

że to pani dyrektor jest administratorem tego budynku i występuje w takich sprawach. Pani dyrektor poprosiła ją by zwrócić się z wnioskiem do burmistrza by zabezpieczono w budżecie gminy środki na wykonanie tej elewacji. W tej sprawie rozmawiała z burmistrzem, nie występowała z wnioskami ponieważ jest członkiem tylko w jednej komisji zdrowia i z takim wnioskiem nie występowała. Nie chciała się wtrącać, pani jest dyrektorem odpowiedzialnym za budynek i ma pani prawo występować. Osobiście tej inwestycji na Radzie Miejskiej nie zablokowała tylko za nią zagłosowała. Zabierał wówczas na RM głos Pani mąż, sama za wnioskiem zagłosowała i prosi by nie mówić że nie występowała w tej sprawie. Nie zablokowała tego i cieszy się, że elewacja została wykonana. Jeśli chodzi o ten budynek bardzo było dla niej przykre kiedy pani dyrektor po zebraniu stwierdziła, że chciała zlikwidować przedszkole i wprowadzić tam Koło Gospodyń Wiejskich. Pani dyrektor dobrze pamięta, że jeszcze przed wymiana okien na strychu patrzyliśmy tam jak to wygląda i wówczas sama zaproponowała by fajnie było by kiedyś ten strych został wykończony i znalazło się tam np. miejsce dla Koła Gospodyń Wiejskich lub innych, więc prosi by jej nie zarzucać, że chciała zlikwidować przedszkole i wprowadzić KGW, ma wielki o to żal.

**Rodzice - głosy z Sali** - rodzice stwierdzili, że dyskusja z Panią Dyrektorem jest bardzo ciężka i jeśli dzisiaj tutaj nie dojdziemy do ładu to niech obecny tutaj Pan Burmistrz powie rodzicom, co z tym faktem mamy dalej robić?. Jaka jest decyzja, chcemy to wiedzieć teraz bo jeśli jest decyzja na niekorzyść rodziców i pani dyrektor pozostaje w naszym przedszkolu jako dyrektor lub jako nauczyciel naszych dzieci, to my rodzice nie wyrażamy na to zgody, jedziemy z tym wyżej, jedziemy do Warszawy i tego tak nie zostawimy. Z tego co tutaj słucha wynika tylko co pani dyrektor zrobiła, a rodzice wszystko robią źle. Rodzice chcą coś powiedzieć to ma być cisza, a jak pani dyrektor mówi to wszyscy mamy słuchać. Pani sołtys Lubowiecka do której mamy szacunek nie może zabrać głosu od kilku minut i pani przewodnicząca to widziała i pozwoliła dalej pani dyrektor mówić. Poproszono o odpowiedź Burmistrza, co rodzice mają dalej robić?.

**Radny Bogusław Babicz**- nawiązał do wypowiedzi sołtys Anny Lubowieckiej, dziękuje iż chociaż raz pani sołtys wymieniła jego nazwisko. Sam zaproponował by RR

napisała pismo w sprawie wykonania elewacji na budynku przedszkola bo taka jest procedura o czym mówiła radna Borowiecka, ale takie podanie musi mieć poparcie. Zwrócił się do Burmistrza z prośbą o podanie który z radnych najwięcej wnioskował by ta elewacja została wykonana?. Nie zostało to zrobione dla jego żony tylko dla dzieci i społeczności Szczepanowa, bo żona dyrektorem będzie lub też nie, natomiast budynek Wam zostaje. Nie przypisuje sobie żadnych zasług ale domaga się by chociaż jeden raz go wspomniano i dziękuje, że chociaż raz to radna Lubowiecka uczyniła. Szkoda że radna tego nie powiedziała na zebraniu kiedy jedna osoba powiedziała, że tam się nic od 15 lat nie zmieniło.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odniósł się do kwestii remontu budynku przedszkola w Szczepanowie. By budynek mógł zostać wyremontowany to gmina musiała te pieniądze zabezpieczyć. Oczywiście radny Babicz zgłaszał takie wnioski i pani sołtys też o tym mówiła, pani dyrektor również o ten remont zabiegała co potwierdza. Rodzice winni mieć świadomość w tym sporze kto i jakie ma kompetencje do rozpatrzenia i odpowiedzialności. Złożona skarga może być rozpatrywana w 3 aspektach. Nadzór pedagogiczny ma kuratorium i dlatego tą kontrolę przeprowadzało. Część skargi będzie musiała rozpatrzyć Rada Miejska bo to jest kompetencja rady. Przeprowadzona została również z urzędu kontrola pod względem kwestii finansowych i te dokumenty są znane. Na nasz wniosek kontrolę przeprowadził również Sanepid. Najważniejszą rzeczą jest konflikt i to co rodzice podnoszą , co sprawdzało również kuratorium oraz kwestię zachowania się Pani dyrektor w stosunku do dzieci. W przeprowadzonych ankietach ten zarzut się bardzo mocno potwierdza i wydaje się iż powinno to Pani dyrektor dużo dać do myślenia. Zalecenia przyszły jednak wydaje się, że pani dyrektor powinna wyciągnąć rękę do rodziców i to porozumienie nawiązać. Pani dyrektor nie startuje w konkursie więc będzie nowy dyrektor , namawia do tego by na te kilka miesięcy znaleźć porozumienie z rodzicami i pani dyrektor winna próbować jakoś ten konflikt naprawić. Sprawa jest trudna , widać, że konflikt pani dyrektor z rodzicami dość daleko sięga. Odbyło się również zebranie sołeckie w Szczepanowie gdzie około 80 % zebrania było poświęcone przedszkolu. Przedstawiciele rodziców byli u niego z pismem od Kuratorium , kilka dni po tym piśmie

otrzymał protokół pokontrolny , są wydane zalecenia dla pani dyrektor , jaka zostanie podjęta decyzja nie wiadomo. Burmistrz zauważył, że Kuratorium ma większe kompetencje w zakresie rozpatrzenia zarzutów w skardze niż gmina. Komisja rewizyjna po dzisiejszym posiedzeniu wyrazi swoje stanowisko i przedstawi je Radzie Miejskiej.

**Pani A.K.** - dziękuje za słowa Burmistrza, który potwierdził to co widzi Kuratorium iż jest problem w przedszkolu. Dziękuje za uwzględnienie tego czego oczekują rodzice w tym przedszkolu. Wiemy, że pani Babicz nie będzie dyrektorem w przedszkolu ale są również informacje, że pozostanie nauczycielem w przedszkolu w Szczepanowie. Będziemy walczyć o to by tym nauczycielem nie była, ma zarzuty jako dyrektor, a teraz jako nauczyciel będzie jeszcze bliżej naszych dzieci. Skoro pan burmistrz ma taka władze nie przeniesie Pani Babicz do innego przedszkola, zadaje to pytanie po raz drugi.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** Starajmy się rozmawiać na podstawie faktów, dokumentów i przepisów. Nie może przenieść dyrektora bez jego zgody , bez zgody kuratorium. Odnosił się do rzeczy które się w tym protokole znajdują o których mówi ale należy mieć na uwadze jakie są ostateczne zalecenia.

**Radny Kazimierz Sproski** – stwierdził, że na dzień dzisiejszy te dokumenty które mamy przed sobą musimy mieć świadomość, że różne zarzuty rozpatrują kompetentne urzędy. Zarzuty pod względem dydaktycznym, wychowawczym , poszanowania praw dziecka i jego bezpieczeństwa rozpatruje to kuratorium bo ma to w swojej kompetencji, nie rada i burmistrz. Możemy się z tym zapoznać ale nie możemy tego rozpatrzyć bo to nie leży w naszej kompetencji. W naszej kompetencji jako komisji rewizyjnej możemy rozpatrywać zarzuty spraw administracyjnych kierowania budynkiem, zarządzania zasobami ludzkimi przez dyrektora oraz dyscypliny finansowej. Powołany został zespół do kontroli spraw należących do organu prowadzącego i większych uchybień tam się nie dopatrzone takich by powodowały wyciągnięcie większych konsekwencji. Protokół kuratorium znalazł aż 6 uchybień , które zostały przekazane jako zalecenia pokontrolne. W wyniku tego dyrektor musi niezwłocznie do tych zaleceń zastosować , albo się podporządkuje albo



nie i wywiąże się z poleceń lub też nie. Pani dyrektor już przedstawiła wykonanie tych zaleceń pokontrolnych. Jeżeli dyrektor nie wywiąże się z tych zaleceń pokontrolnych nawet w najmniejszym stopniu wówczas rodzice mają prawo wystąpić ponownie do kuratora. Pani dyrektor wskazała dokładnie co już zostało wykonane czyli stosuje się do zaleceń kuratorium który ma nadzór pedagogiczny nad działalnością tego przedszkola. Ani burmistrz ani Rada nie może zwolnić dyrektora bo nie ma tutaj żadnych przesłanek takich, które by spowodowały to zwolnienie. Radny nawiązał do opisowego uzasadnienia działalności przedszkola, gdzie są tu stwierdzone przez kuratorium same pozytywy w działalności przedszkola w uzasadnieniu. Gdyby kuratorium napisało np. aneks, że razie kiedy dyrektor nie zastosuje się do tych zaleceń do podlega zwolnieniu ale to już wówczas ma podstawę do dalszej działalności i podejmowania decyzji w stosunku do pani dyrektor. Na razie tego nie ma. Czy nam się to podoba czy nie musimy się na razie stosować do obowiązujących nas procedur. Rozumie rodziców bo z przedszkolem ma na bieżąco do czynienia ale takie rozmowy na temat żywienia są bardzo śliskie i nie oddające prawdy. Radny przypomniał swoje wcześniejsze wyjazdy z dziećmi na kolonie i obozy i niezadowolenia dzieci z jedzenia które otrzymywały i skarżyły się rodzicom. Nie możemy potępiać obsługi czy dyrekcji za to. Zwrócił uwagę, że w każdej placówce gdzie jest zbiorowe jedzenie minimum 40 % jedzenie wyrzuca się do odpadków co jest nie do przyjęcia, tak samo było na organizowanych obozach i koloniach. Dzieci nigdy nie zjedzą tyle ile otrzymają.

**Pani A.K.** -Nasze dzieci chwalą jedzenie, nie chodzi nam o panie które gotują posiłki tylko, że pani dyrektor nie zna porcji jakie dzieci otrzymują.

**Dyrektor M. Babicz** – odpowiedziała, jak może nie znać porcji które dzieci otrzymują skoro podpisuje każdy jadłospis i dziennik żywieniowy.

W dyskusji omówiono temat żywienia dzieci w przedszkolu w Szczepanowie, wielkości porcji itp.

**Radna B. Borowiecka** – zapytała rodziców, mając na uwadze ankietę czy dzieci w przedszkolu w Szczepanowie są głodne czy nie są głodne?.

**Rodzic – głos z Sali:** padła odpowiedź, że tak, dziecko skarżyło się iż nie otrzymało naleśnika. Nie chodzi tutaj o to czy dziecko otrzymało tego naleśnika, czy też nie tylko, że pani dyrektor potrafiła bezczelnie kłamać rodzicom iż o ten fakt chodzi. Akurat to dotyczyło tego nieszczęsnego naleśnika to dlatego od tego się zaczęło.

**Radna B. Borowiecka** – odniosła się do wyników ankiety dla rodziców wypełnianej 10 punkt . Na zapytanie czy dziecko otrzymuje w przedszkolu właściwe posiłki odpowiedziało na tak - 7 osób na 50 dzieci, nie 12 rodziców , na nie wiem odpowiedziało 11 osób , mało owoców następnie padło stwierdzenie, że jest rozbieżność na tym co jest napisane a tym co jest jedzone. Jak to wytłumaczyć 11 osób nie wie czy dziecko jest głodne lub nie?, a w zarzutach się potwierdza. 11 punkt dotyczy Jeżeli dzieci nie otrzymują właściwych posiłków to czego to dotyczy zbyt małych porcji 16 odpowiedzi, brak napojów 20 osób .Na pytanie czy zdarzało się ,że dziecko informowało ,że jest głodne 24 osoby tak nie 9 Radna zapytała w sprawie 16 pkt. ankiety gdzie 32 czyli 94 procent rodziców uczestniczących w ankiecie odpowiedziało na pytanie: co wymaga zmian w przedszkolu? – 32wszystkie osoby odpowiedziały zmiana osoby na stanowisku dyrektora przedszkola. Natomiast przy pytaniu odsunięcie pani Babicz od pracy z dziećmi [usunięcie z przedszkola], zaznaczyło tylko 5 osób .

**Rodzic – głos z Sali** – no to w czym jest problem skoro 32 osoby na 50 chcą usunięcia Pani dyrektor. W tej ankiecie nie była brana pod uwagę praca pani dyrektor z dziećmi bo rodzice nie mieli informacji, że pani dyrektor zostanie nauczycielem tylko cały czas chodziło o stanowisko dyrektora.

**Babcia dziecka – głos z Sali** Jeśli pani dyrektor nie będzie dyrektorem to zostanie nauczycielem. Wokowice należą do Szczepanowa , należy panią dyrektor przenieść do Wokowic, z Wokowic przenieść nauczyciela do Szczepanowa i konflikt zostanie załagodzony. Wokowice nie widzą problemu z panią dyrektor to będzie tam nauczać i nie będzie konfliktu. Po co siedzimy tutaj kilka godzin jak można spokojnie ten konflikt bez nerwów rozwiązać. Jest to jedno przedszkole i w tej sytuacji może pan burmistrz przesunąć panią dyrektor. My chcemy to zapewnienie mieć na piśmie nie ustnie, że pani dyrektor jako nauczyciel przechodzi do Wokowic, a z Wokowic pani

przechodzi do Szczepanowa. Nie będzie wówczas konfliktu z rodzicami , kłótni czy dziecko było głodne czy nie , czy jest wysikane itp. Zobaczą państwo, że naprawdę rodzice się dogadają z paniami które przyjdą. Nikt z rodziców nie miał zastrzeżenia do nauczycielek z przedszkola lub pracowników obsługi tylko cały czas zarzuty są w stosunku do pani dyrektor. Nie rozumie dlaczego wszyscy się upierają, żeby pani dyrektor jako nauczyciel była w Szczepanowie. Czy rodzice nie mają tutaj nic do powiedzenia? , jeśli tak to wydaje się, że ta rozmowa w ogóle nie jest potrzebna.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odniósł się do dyskusji z udziałem rodziców jw. Nowa osoba której zostanie powierzone prowadzenie przedszkola w Szczepanowie będzie podejmowała decyzje w stosunku do pracowników przedszkola , nie jest to wykluczone ale takiego rozwiązania sam nie może podjąć , może jedynie mianować na stanowisko dyrektora. Będzie zapewne nowa osoba i należy jej umożliwić powierzenie tych obowiązków. Jest konflikt który narasta , w części na pewno rodzice mają rację ale nie we wszystkich sprawach bo np. w wielu sprawach związanych z utrzymaniem obiektów pani dyrektor starała się by te obiekty remontować. Jeśli będzie nowy dyrektor to będą na pewno podejmowane nowe działania by ten konflikt złagodzić. Rodzice winni spróbować wypracować dobre rozwiązanie działając z poszanowaniem dla każdej ze stron.

**Pani A.K.** – stwierdziła, że nie ma poszanowania godności w stosunku do rodziców . Szanujemy to co pan mówi, ale niestety jeżeli tego nie ma w naszym przedszkolu to rodzice nie będą współpracować. Współpracy nie ma i widzimy jaka jest dzisiaj atmosfera w naszym przedszkolu. Po kontroli kuratorium pani dyrektor chce coś poprawić na siłę dlaczego tego nie było wcześniej.

**Radny Krzysztof Bogusz** - przedstawił własną opinię dot. organizacji teatrzyków w przedszkolu z punkt widzenia ojca dziecka które jest absolwentem powyższego przedszkola , gdzie wyjazdy do teatru były organizowane.

W dyskusji omówiono temat organizacji teatrzyków dla dzieci w przedszkolu. **Dyrektor Marzena Babicz** ponownie wyjaśniła, że były organizowane wyjazdy dzieci do teatru z jej inicjatywy ponieważ uważa, że dziecko jak i każdy człowiek winien oglądać sztukę w miejscu do tego przeznaczonym.

**Rodzie – głos z Sali** zaproponował zakończenie dyskusji i podjęcie opinii , uważa, że komisja nie jest w stanie pomóc rodzicom, którzy poradzą sobie sami w inny sposób.

**Rodzie – głos z Sali** Dalej państwo uważają nasze zarzuty za bezpodstawne. Chcemy rozwiązania by pani dyrektor była nauczycielem w przedszkolu na Wokowicach i wszyscy będą zadowoleni.

Nastąpiła wymiana słowna pomiędzy radnym Sproskim, a rodzicami obecnymi na Sali.

**Radny Kazimierz Sproski** uważa, że z zaleceń wydanych przez kuratorium nie ma ani jednego zarzutu by pani dyrektor zarzucić uchybienia w stosunku do dzieci. Dajmy czas , nikomu nic się nie stanie po tym miesiącu czasu.

**Babcia dziecka – głos z Sali** – uważa, że z tego wszystkiego co tutaj wysłuchała wychodzi, że my jesteśmy tymi złymi rodzicami, a najważniejsze są słowa pani dyrektor, które są święte, a my rodzice jesteśmy pionkami, a nasze dzieci wychowujemy my, a nie pani dyrektor. My pracujemy i nakładamy na swoje dzieci. Jeśli pani dyrektor zostanie nauczycielem w naszym przedszkolu to te dzieci nie pójną do tego przedszkola.

Nastąpiła wymiana słowna pomiędzy radnym Sproskim, a rodzicami obecnymi na Sali.

**Radna Barbara Borowiecka** zapytała panią dyrektor są już zapisy poprosiła o informacje, ile obecnie ma zapisanych dzieci do przedszkola w Szczepanowie i ile w Wokowicach.

**Dyrektor Marzena Babicz** Jedno miejsce jest wolne na Wokowicach.

Nastąpiła wymiana słowna pomiędzy Dyrektorem Babicz , a rodzicami.

**Radna Barbara Borowiecka** - podsumowując zwróciła się z zapytaniem czy , nic się nie zmieniło , dzieci dalej są krzywdzone , czy tak? . następnie ogłosiła 10 minutową przerwę . Rodzice stwierdzili że wychodzą bo mają obowiązki , muszą odebrać dzieci z przedszkola Przewodnicząca podziękowała za udział w posiedzeniu komisji i udział w dyskusji .

**Obrady komisji wznowione po przerwie**

**Radna Barbara Borowiecka - Podsumowując** omawiana sprawa jest trudna , zanim komisja wyda opinię chce przedstawić podstawę prawną tj. uprawnienia wynikające z Kpa jakie przysługują każdemu obywatelowi - jest prawo składania skarg .Zgodnie z art.227 przedmiotem skargi mogą być w szczególności zaniedbania lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP każdy organ działa na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każdy organ z urzędu przestrzega swoich właściwości i rozpatruje skargi tylko w zakresie posiadanych kompetencji, tak by w przedmiotowej sprawie nie przekraczać uprawnień w granicach wyznaczonych przepisami prawa. Tak by Organ Nadzoru nie dopatrył się uchybień, czy naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności podjętej uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi. Właściwym organem do rozpatrzenia skargi rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola w Szczepanowie dot. zadań lub działalności dyrektora tej placówki jest co do zasady Rada Miejska ale dopiero w momencie jeżeli nie były to naruszenia będącego w granicach właściwości Kuratora Oświaty przewidzianych w artykule ustawy Prawo Oświatowe. Radna przypomniała, że dyrektor placówki pani Babicz oraz inni nauczyciele pełniący funkcje kierowniczą - sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych, kieruje bieżącą działalnością dydaktyczno – wychowawczą, sprawuje nadzór pedagogiczny oraz nadzór rozwoju psychofizycznego Jako Kierownik zakładu pracy jakim jest przedszkole zwalnia i zatrudnia,pracowników,także zatrudnionych nauczycieli. W wykonywaniu swoich zadań współpracuje z radą pedagogiczną, radą rodziców i rodzicami. Organ prowadzący z inicjatywy własnej który powierzył funkcje pani dyrektor w razie negatywnej oceny na umotywowany wniosek rady pedagogicznej albo organu prowadzącego nadzór nad placówką może odwołać dyrektor przedszkola. Przewodnicząca zaproponowała podjęcie opinii o treści:

**Opinia komisji** – Po przedstawieniu i dokonanej szczegółowej analizie złożonej skargi. rodziców dzieci z Publicznego Przedszkola w Szczepanowie,po analizie zgromadzonej dokumentacji w sprawie zapoznanie się z wyjaśnieniami organu

prowadzącego i przeprowadzonej kontroli .Wyjaśnienia , Pani dyrektor Publicznego Przedszkola w Szczepanowie, z protokołami kontroli z Małopolskiego Kuratora Oświaty z dnia : 01.03. i 09 – 10. 04. 2018r. , z raportem z ewaluacji wewnętrznej z 2017 r. , z protokołem z kontroli brzeskiego Sanepidu.

- W ZAKRESIE PRZESTRZEGANIA PRAW DZIECKA, BEZPIECZEŃSTWA I OPIEKI , WSPÓŁPRACY Z RODZICAMI, ORAZ PRAW NADZORU PEDAGOGICZNEGO , a także po analizie aktualnych przepisów prawa wraz z orzecznictwem sądowo – administracyjnym KOMISJA REWIZYJNA RADY MIEJSKIEJ w Brzesku ZAUWAŻA CO NASTĘPUJE, iż

- 1) Działanie Komisji Rewizyjnej w zakresie skargi obejmuje; ocenę stanu prawnego i faktycznego zgromadzonej dokumentacji , wysłuchanie stron w sprawie skargi , występuje z wnioskiem o przygotowanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem przekazanie go do rozstrzygnięcia przez Radę Miejską w granicach ustawowych kompetencji;
- 2) Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przedmiotowej sprawie właściwym organem do rozpatrzenia skargi rodziców uczęszczających do Przedszkola w Szczepanowie , dotyczącej zadań lub działalności dyrektora tej placówki jest co do zasady Rada Miejska w Brzesku, ale w momencie – jeżeli nie były to naruszenia w granicach właściwości Kuratora Oświaty lub organu prowadzącego przewidzianych w art. 53, 55-61 Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z dnia 2017.01.11).

Zgodnie z treścią art. 228 k.p.a. skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Art. 229 k.p.a. wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Zgodnie z jego brzmieniem organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub właściwości kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy (art. 229 pkt 3). W artykule 229 wprowadzono jednak generalną klauzulę: jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg. Powyższe unormowanie formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa

przepisów szczególnych. Dopiero w sytuacji braku takich przepisów, właściwość organów rozpatruje się na podstawie unormowań art. 229 k.p.a. Przepisy ustawy Prawo oświatowe wprowadzają dwutorowość nadzoru nad szkołami i placówkami, wyposażając w określone kompetencje zarówno organ prowadzący szkołę lub placówkę (tj. wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, marszałka województwa), jak również kuratora oświaty i dyrektora szkoły lub placówki działających jako podmioty sprawujące nadzór pedagogiczny. Przepisy określone w art. 75-85 Karty Nauczyciela formułują zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli, w ramach której w pierwszej instancji orzekają komisje dyscyplinarne przy wojewodach, a w drugiej instancji odwoławcza komisja dyscyplinarna przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania. O potrzebie właściwego kwalifikowania zagadnień dotyczących tej materii, jak również poszanowania właściwych organów oraz istniejących procedur orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 27 stycznia 2004 r.

- 3) Wobec powyższego skarga rodziców winna być przekazana do rozpatrzenia wg właściwości organowi prowadzącemu, tj. Burmistrzowi Brzeska oraz nadzorowi pedagogicznemu, tj. właściwemu Kuratorowi Oświaty

Radna poinformowała dalej, już na sesji w kwietniu br. mówiła gdzie opinia prawna została przygotowana w dniu 29 stycznia odnosiła się do pisma ze stycznia. Po spotkaniu z rodzicami 15 lutego na którym przedstawiono zarzuty nie mieliśmy opinii prawnej, kwalifikacja skargi mamy czas 7 dni. Terminy Wybraliśmy ten tok rozpoznania skargi wyniki kontroli sprawdzenia, gromadzenie dokumentacji w sprawie. Tak jak powiedział burmistrz według właściwości to co ma być sprawdzane przez kuratorium, sprawdza kuratorium, przeprowadzona kontrolę w zakresie finansowym, która nie była w żadnym zastrzeżeniu i przedstawionych zarzutach. Przeprowadzone kontrole które dają nam cały obraz, przedstawione zarzuty na podstawie dokumentacji. Tak jak pan Kazimierz określił nie ma takiej placówki w której by nie było problemu. Przedszkole jest przygotowane i służy dzieciom i ich rodzicom, by mamy mogły pracować. Przedszkole to instytucja, która ma zapewnić

bezpieczeństwo dzieciom różnie to bywa, dzieci oderwane od mamy idą do przedszkola. Jeśli mamy nie mają gwarancji, że ich dzieci są tam bezpieczne to muszą to sprawdzić. Rodzice, którzy byli w kuratorium wiedzą, że w tej chwili sprawdzane jest nawet anonimowe zgłoszenie. Wszyscy powinni nad tym czuwać i sprawdzać, Pani dyrektor i rodzice dzieci powinni współpracować dla dobra swych dzieci. Sprawdziła całą dokumentację w sprawie, Raport z ewaluacji wewnętrznej i wyniki przeprowadzonej ankiety, Kuratorium podczas kontroli przeprowadza ankietę i pozostajemy z otwartą drogą ponieważ w pierwszym przypadku jest 100% rodziców zadowolonych i uważa ,że jest miejscem bezpiecznym, a w drugim przypadku 100% rodziców nie zadowolonych. My nie wiemy jak ta sprawa się rozstrzygnie, zwróciła się do rodziców by placówka dobrze funkcjonowała musi być współpraca muszą być te organy połączone , muszą się uzupełniać, jeden drugiemu musi pomagać. Dziecko w przedszkolu musi czuć się dobrze, pewnie, ma prawo liczyć na tą drugą osobę. Dorośli swoje sprawy winni załatwiać tak by ,dziecko o tym nie wiedziało. Jeżeli dzieci są głodne tak jak twierdzą rodzice to w uzgodnieniu z rodzicami wprowadzić zmiany i, podnieść stawkę żywieniową. W tych poruszonych sprawach dużo także zależało od rodziców nikt wcześniej nie informował, gdy pani dyrektor nie reagowała macie swoich przedstawicieli w radzie i należy im zgłaszać problemy. Wiemy, że nie jest to przedszkole super ale najważniejsze by było bezpieczne. Przewodnicząca zapytała, czy w ostatnich latach zdarzył się wypadek np. dziecko się przewróciło. Na terenie przedszkola.

**Rodziec z Sali – Pani** odpowiedziała, że jej syn uległ wypadkowi w przedszkolu i inne dzieci również.

**Dyrektor M. Babicz** zapytała o które dzieci inne chodzi, które uległy wypadkowi?. Wyjaśniła, że syn Pani nie miał wypadku na terenie przedszkola – przedstawiła jaka była przyczyna wypadku i gdzie to miało miejsce.

**Radna Anna Lubowiecka sołtys Szczepanowa** zwróciła uwagę, iż wchodząc na salę pani dyrektor przedszkola oskarżyła ja o to, że założyła monitoring na



budynku przedszkola po to by obserwować pracowników przedszkola. Jest tym zbulwersowana i oburzona, jest to kompletna nieprawda. Na skutek prób mieszkańców został założony monitoring , ponieważ wieczorami na rynku młodzi ludzie często hałasują po to był założony monitoring. Nie kontroluje pracowników przedszkola. Był taki moment kiedy pani dyrektor zapytała ją dlaczego ten monitoring zakłada? Odpowiedziała jej wówczas, że jest to instytucja publiczna, a w każdej takiej instytucji publicznej monitoring funkcjonuje i nie ma tutaj absolutnie żadnego znaczenia, czy jest to przedszkole czy jakakolwiek inna instytucja. Służy to po to by zaobserwować jakieś nieprzyjemne sytuacje i nie miało to absolutnie na celu obserwowanie pracowników przedszkola i myśli , że pani dyrektor nie ma tutaj nic do ukrycia. Chciała wygłosić oświadczenie – ponieważ sprawa pani dyrektor została rozpoczęta w miesiącu styczniu, sama o skardze dowiedziała się przypadkowo będąc na spotkaniu w Brzesku, że rodzice napisali skargę. Poprosiła rodziców o spotkanie co się stało ponieważ wiedziała już , że na święcie dziadków coś się wydarzyło. Rodzice jej to wyjaśnili. Chce podkreślić, że nigdy jej celem nie było uderzanie w kogokolwiek . Pan radny Babicz jest jej osobą znaną od 2007 roku – wróciła do historii kandydowania radnego na stanowisko Burmistrza Brzeska , poparcia z jej strony tego stanowiska i szacunek dla jego osoby. Jej zadaniem jest reprezentować mieszkańców, a nie by komukolwiek zaszkodzić a tym bardziej radnemu. Miała przez te wszystkie lata do niego ogromny szacunek i nigdy nie było tak by celowo kierowała działania przeciwko radnemu lub jego żonie. Ze skargą rodziców nie ma żadnego związku, rodzice mają swoich doradców ona nie ma z tym nic wspólnego. Nigdy nie dążyła do współpracy z panią dyrektor przedszkola. Gdyby porównać współpracę z panią dyrektor szkoły i panią dyrektor przedszkola to są to dwa różne bieguny. Nie dążyła do zgłębiania tej współpracy ponieważ było wiele takich sytuacji, kiedy była zaskakiwana pomysłami, stanowiskiem pani Dyrektor przedszkola i jeśli do tego dojdzie to może tutaj je przytoczyć. Radna –sołtys przytoczyła przykłady postępowania dyrektor w wielu sytuacjach jakie miały miejsce na terenie Szczepanowa szczególnie wykonywanych prac dla przedszkola przez

sołectwo. Są to dowody na to, że nie widziała współpracy z Panią dyrektorem. Są to wszystko przykłady dla których ona sama nie mogła zgłębiać współpracy z Panią dyrektorem ponieważ pani dyrektor jest człowiekiem z którym się nie da współpracować, ma tak trudny charakter i to jest odzwierciedlone we wszystkim prosi by jej uwierzyć, to nie jest jakaś zmowa to wszystko jest efektem działania pani dyrektora. Jest to nasza reakcja, nie jest osobą konfliktową i nie chce z nikim mieć kłopotu bo chce żyć ze wszystkimi w zgodzie ale nie da się z panią dyrektorem współpracować na normalnym poziomie. Dlatego też chce tutaj powiedzieć stanowczo, że te zarzuty jakie kieruje pani dyrektor w jej stronę są bezpodstawne.

**Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie** odniosła się do wypowiedzi pani sołtys Lubowieckiej, czy pani sołtys zapomniała jak w 2016 roku toczyła się sprawa przyłączenia Wokowic do Szczepanowa. Angażowała się w to osobiście by szkoła w Szczepanowie miała jak największą ilość uczniów, bo była propozycja by dzieci z Wokowic szły do szkoły w Sterkowcu, a nie do Szczepanowa.

Nastąpiła krótka wymiana zdań pomiędzy radną Lubowiecką, a Dyrektorem PP w Szczepanowie.

Następnie Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie opinię o treści jak niżej:

1. Po dokonaniu analizy całej zebranej dokumentacji, po zapoznaniu się ze skargą rodziców z Publicznego Przedszkola w Szczepanowie, z wyjaśnieniami organu prowadzącego i Pani dyrektor Publicznego Przedszkola w Szczepanowie, z protokołami kontroli z Małopolskiego Kuratora Oświaty z dnia : 01.03. i 09 - 10, 04. 2018r. , z raportem z ewaluacji wewnętrznej z 2017 r. , z protokołem z kontroli brzeskiego Sanepidu z dnia 30 marca 2018 r. oraz z protokołami technicznymi kontroli budynku przedszkola, opinii Rady Pedagogicznej PP w Szczepanowie z dnia 20.03.2018 r. wyjaśnień Dyrektora MOK w Brzesku z dnia 19.03.2018 r., wyjaśnień Dyrektora PP w Szczepanowie z dnia 21.03.2018 r., przedstawionymi wynikami kontroli zespołu kontrolnego

powołanego na podstawie decyzji Burmistrza Brzeska, przedłożonymi w dniu 20.04.2018 r.:

- W ZAKRESIE PRZESTRZEGANIA PRAW DZIECKA, BEZPIECZEŃSTWA I OPIEKI , WSPÓŁPRACY Z RODZICAMI, ORAZ PRAW NADZORU PEDAGOGICZNEGO , a także po analizie aktualnych przepisów prawa wraz z orzecznictwem sądowo – administracyjnym KOMISJA REWIZYJNA RADY MIEJSKIEJ w Brzesku ZAUWAŻA CO NASTĘPUJE, iż

- 4) Działanie Komisji Rewizyjnej w zakresie skargi obejmuje; ocenę stanu prawnego i faktycznego zgromadzonej dokumentacji , wysłuchanie stron w sprawie skargi , wystąpienie z wnioskiem o przygotowanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem przekazanie go do rozstrzygnięcia przez Radę Miejską w granicach ustawowych kompetencji;
- 5) Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przedmiotowej sprawie Właściwym organem do rozpatrzenia skargi rodziców uczęszczających do Przedszkola w Szczepanowie , dotyczącej zadań lub działalności dyrektora tej placówki jest co do zasady Rada Miejska w Brzesku, ale w momencie – jeżeli nie były to naruszenia w granicach właściwości Kuratora Oświaty lub organu prowadzącego przewidzianych w art. 53, 55-61 Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z dnia 2017.01.11).

Zgodnie z treścią art. 228 k.p.a. skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Art. 229 k.p.a. wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Zgodnie z jego brzmieniem organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub właściwości kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy (art. 229 pkt 3). W artykule 229 wprowadzono jednak generalną klauzulę: jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg. Powyższe unormowanie formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych. Dopiero w sytuacji braku takich przepisów, właściwość organów rozpatruje się na podstawie

unormowań art. 229 k.p.a. Przepisy ustawy Prawo oświatowe wprowadzają dwutorowość nadzoru nad szkołami i placówkami, wyposażając w określone kompetencje zarówno organ prowadzący szkołę lub placówkę (tj. wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, marszałka województwa), jak również kuratora oświaty i dyrektora szkoły lub placówki działających jako podmioty sprawujące nadzór pedagogiczny. Przepisy określone w art. 75-85 Karty Nauczyciela formułują zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli, w ramach której w pierwszej instancji orzekają komisje dyscyplinarne przy wojewodach, a w drugiej instancji odwoławcza komisja dyscyplinarna przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania. O potrzebie właściwego kwalifikowania zagadnień dotyczących tej materii, jak również poszanowania właściwych organów oraz istniejących procedur orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 27 stycznia 2004 r.

- 6) Wobec powyższego skarga rodziców winna być przekazana do rozpatrzenia wg właściwości organowi prowadzącemu, tj. Burmistrzowi Brzeska oraz nadzorowi pedagogicznemu, tj. właściwemu Kuratorowi Oświaty.

Opinia przegłosowana 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący

**Inspektor Krzysztof Morawiec** – zwrócił się z zapytanie dlaczego skargę przekazuje się burmistrzowi Brzeska, winno się ją przekazać Kuratorowi, bo głównym zarzutem było żywienie dzieci.

**Radna Maria Kucia** zapytała - Po co wysyłamy skargę do Kuratorium skoro kontrola którą przeprowadził burmistrz nic nie wykazała.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** – po to bo z tego co rozumnie rodzice otrzymali inne pismo z Kuratorium z informacją, a my otrzymaliśmy tylko protokół z Tarnowa. Wynika z tego, że rodzicom kuratorium powiedziało co innego, my mamy protokół i nie ma zapisu, że burmistrz jest właściwy do zawieszenia dyrektora. Dlaczego Burmistrz nie otrzymał tego do wiadomości.

**Radna Maria Kucia** rodzice otrzymali taką odpowiedź bo byli u kuratora z zapytaniem co maja dalej robić.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** Myśmy kontrolowali sprawy finansowe, a skarga nie dotyczy spraw finansowych. Burmistrz wogóle nie musiał zlecać kontroli.

**Radna Barbara Borowiecka** wyjaśniła, że gromadzona dokumentacja na podstawie stawianych zarzutów a kontrole były przeprowadzone przez Kuratora Oświaty na podstawie złożonych skarg i zarzutów rodziców.

**Radny B. Babicz** – dodał, te kontrole nakładają się, nie można tylko burmistrza ograniczyć do finansów bo tak nie jest. Są tam aż 3 dziedziny które burmistrz kontroluje, nie kontroluje tylko dydaktyki i wychowania bo to kontroluje kurator. Skarga dot. też naleśników czyli tego co Burmistrz winien zapewnić.

**Radna Maria Kucia** Kuratorium dało tylko zalecenia , to co znowu będziemy pisać do kuratorium?.

**Radna Barbara Borowiecka** W związku z faktem, że adresatem tej skargi winien być Kurator jako organ nadzorujący i organ prowadzący przedszkole czyli burmistrz. Powinniśmy mieć na wstępie opinie prawną względem stawianych zarzutów kierowane do kuratorium do zbadania . Skarga mogłaby zostać rozpatrzona prze radę w momencie jeśli nie byłoby naruszeń ustalonych przez kuratora, a nieprawidłowości i uchybienia są.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** - Powołuje się tutaj na art. 56 prawa oświatowego i rozumie, że kuratorium przeprowadziło tą kontrolę i jeśli kuratorium uznałoby, że działania pani dyrektor są tak naruszające powinno zwrócić się do Burmistrza Brzeska z wnioskiem o odwołanie dyrektora placówki – co wynika z przepisów, przytoczył treść zapisu jak wyżej. Kuratorium przysłało protokół ale nie wystąpiło z wnioskiem do burmistrza , no to co burmistrz może zrobić w takim wypadku?. Patrząc na wniosek pada pytanie, co znowu burmistrz będzie rozpatrywał?, czy odwołanie pani dyrektor czego burmistrz nie może zrobić bez zgody kuratorium. Pan burmistrz nie może dyrektora jak zostanie już nauczycielem zwolnić, wypowiedzieć stosunku pracy bo takie kompetencje ma nowy dyrektor .

**Radny Kazimierz Sproski i B. Babicz** stwierdzili, że w tym wypadku należy uznać skargę za bezzasadną bo nie jest do rozpatrzenia w kompetencji komisji.

**Radna B. Borowiecka** przypomniała, że komisja przegłosowała wniosek o przekazaniu skargi do załatwienia wg. kompetencji.

**Radny Kazimierz Sproski i Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie** przypomnieli iż tak jeden organ jak i drugi organ dali tylko zalecenia pokontrolne do wykonania.

**Pani M. Babicz** dodała, że na wykonanie zaleceń pokontrolnych ma 30 dni.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** – przytoczył zapis art. z ustawy jakie jest postępowanie dalsze jeżeli dyrektor placówki nie usunie w terminie 30 dni tych uchybień przedstawionych w zaleceniach pokontrolnych.

**Radna B. Borowiecka** - Sprawa jest jeszcze w toku nie ma jeszcze ostatecznego zakończenia zalecenia są a nie ma odpowiedzi , na wykonanie zaleceń , termin a komisja na dzisiejszym posiedzeniu musi przedstawić Radzie propozycje opinii, tym bardziej , że znamy wyniki w przeprowadzonej ankiecie jest rozpoczęciem działania . Komisja rewizyjna rozpoznaje skargę gromadzi dokumentację ,zwraca się o przedstawienie wyjaśnień na podstawie dokumentacji, wysłuchania stron weryfikuje stawiane zarzuty znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji, przygotowuje opinię propozycję rozpatrzenia skargi Radzie w formie projektu uchwały na najbliższą Sesję R.M.

**Radny B. Babicz** – Ale o ostatecznej decyzji przekazania skargi burmistrzowi lub kuratorowi to zadecyduje sesja nie komisja rewizyjna.

**Radna B. Borowiecka** - Nie będzie uchwały o rozstrzygnięciu skargi ,opinia komisji jako propozycja przekazaniu jej do rozpatrzenia organowi prowadzącemu i organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny Kuratorium . Sprawa była nieodpowiednio przekierowana , komisja otrzymała opinie prawną do pisma które nie było skargą, bo jeżeli nie było zarzutów to nie było ono skargą. Jeśli my to rozstrzygniemy to wejdziemy w kompetencje kuratora i wojewody.

**Na tym dyskusja zakończyła się.**

**Ad.3.Przedstawienie i analiza pisma Pana J.R. dot. odwołania od Uchwały Nr L/358/2018 RM w Brzesku z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska.**

**Radna Barbara Borowiecka** poinformowała komisję, że w dniu 27 kwietnia br. do Rady Miejskiej wpłynęło kolejne pismo Pana J.R. dot. odwołania od Uchwały Nr L/358/2018 RM w Brzesku z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska. Przewodnicząca komisji odczytała treść powyższego pisma wraz ze wskazanymi nieprawidłowości podanymi w piśmie. Dodała, że z informacji jakie komisja otrzymała od Pani Dyrektor SP nr 3 cena warzyw podana była uśredniona i dopuszcza to prawo zamówień publicznych.

W tym momencie **Inspektor BRM M. Kólkowska** odczytała treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Burmistrza Brzeska wraz z uzasadnieniem .

**Radny Krzysztof Bogusz** – w nawiązaniu do treści pisma i projektu uchwały zapytał na jakiej podstawie Pan J.R. stwierdził, że to pracownicy Biura Rady tak uczynili. Jest to pomówienie i dlaczego pomawia pracowników Biura Rady Miejskiej. Sam rozesłał informacje do mediów i portali internetowych gdzie można się było jasno doczytać czyja to jest skarga i dlaczego w związku z tym pomawia pracowników , jakie ma na to dowody.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** – zapytał czy ta skarga wnosi coś nowego do poprzedniej skargi rozpatrzonej przez RM.

**Radna Barbara Borowiecka** zapytała, czy tym zażaleniem na pracowników skarżący wnosi nową skargę i jak komisja ma to rozpatrzyć.

Wyjaśniano Pani Przewodniczącej, że skarżący nie wnosi nowej skargi tylko przedstawia nowe zarzuty.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** – wynika z tego, że teraz komisja dokonuje analizy , czy w momencie rozpatrywania tej skargi po raz pierwszy były jej znane te wszystkie okoliczności . Czy ta skarga wnosi coś nowego?.

**Radna Barbara Borowiecka** odpowiedziała, że nic nowego nie wnosi przypomni treść oświadczenia pani dyrektor .

**Radny Krzysztof Bogusz** stwierdził, iż być może skarżący mógłby mieć uwagi do tego co tutaj Pani dyrektor mówiła na komisji , co oświadczyła.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** – wszystkie zarzuty zostały wyjaśnione na poprzedniej komisji i poza dodatkowo złożoną skargą na pracowników BR i Naczelnika Wydziału EKIS nie ma nowych okoliczności. Nic takiego pan nie pisze co byłoby nie znane komisji we wcześniejszym momencie. Komisja wiedziała o tym, że ceny są uśrednione?.

**Radna Barbara Borowiecka** Tak, komisja o tym wiedziała z przedstawionego oświadczenia i dodatkowo pani dyrektor wszystko wytłumaczyła na komisji.

**Inspektor Krzysztof Morawiec** przypomniał jakie toczyły się postępowania na policji , prokuraturze i w sądzie w sprawach przedstawionych przez Pana J.R. jak również przeprowadzanych kontrolach w SP Nr 3 na zlecenie Burmistrza Brzeska, obsługi prawnej w tym zakresie.

**Radny Krzysztof Bogusz** – odczytał zarzut zawarty w skardze dot. sprawowanej obsługi prawnej i wydanych opinii prawnych do sprawy – Inspektor Krzysztof Morawiec wyjaśnił powyższy zarzut.

#### Po dyskusji komisja przegłosowała opinię o treści

Po analizie pisma – skargi Pana J.R. dot. odwołania od Uchwały Nr L/358/2018 RM w Brzesku z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska Komisja Rewizyjna podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Nr L/358/2018 i **pozytywnie, jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Burmistrza Brzeska .

#### Ad.4. Sprawy bieżące i wolne wnioski- rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego w związku z wycofaniem skargi przez skarżącą.



**Opinia komisji:**

**Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego.

W tym momencie przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji Rewizyjnej odbytej w dniu 15 maja 2018 roku.

**Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie**

**Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.**

**Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka podziękowała wszystkim za udział w komisji i zamknęła posiedzenie. Obrady trwały od godziny. 10.00-15.05.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w  
Brzesku**

.....  
**BARBARA BOROWIECKA**

**Protokołowała:**

**Inspektor Biura Rady Miejskiej w Brzesku**

**Marta Kólkowska**