

Protokół Nr 2/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia
27 lutego 2018 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku
przy ul. Głowackiego 51.

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:

- **Radna Barbara Borowiecka - Przewodnicząca Komisji;**
- **Radny Marcin Ciurej - członek Komisji;**
- **Radna Maria Kądziołka - członek Komisji;**
- **Radny Kazimierz Sproski - Członek Komisji;**
- **Radna Maria Kucia - Członek Komisji;**
- **Radny Leszek Klimek - Członek Komisji**
- **Radny Grzegorz Kolbusz - członek komisji**
- **Radny Krzysztof Bogusz - członek Komisji;**

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- **Zbigniew Matras Główny Specjalista;**
- **Kierownik Krzysztof Bigaj**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Borowiecka** powitała wszystkich zebranych na posiedzeniu komisji.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła prawomocność obrad komisji. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia komisji. Zapytała członków komisji, czy chcą wnieść zmiany do porządku posiedzenia komisji - uwag brak.

Porządek posiedzenia komisji Rewizyjnej:

1. **Sprawozdanie z prac Związku Międzygminnego ds. wodociągów i kanalizacji za rok 2017.**
2. **Działania promocyjno - kulturalne planowane zamierzenia na 2018 rok. Informacje Biura promocji.**
3. **Analiza pism skierowanych na komisję, sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1. Sprawozdanie z prac Związku Międzygminnego ds. wodociągów i kanalizacji za rok 2017.

Przewodnicząca Komisji **B. Borowiecka** przypomniała, że powyższą informację radni otrzymali w wersji elektronicznej, poprosiła Pana Inspektora **Zbigniewa Matrasa** o przedstawienie komisji powyższego sprawozdania.

Inspektor Zbigniew Matras skrótowo omówił sprawozdanie z prac Związku Międzygminnego ds. wodociągów i kanalizacji za rok 2017. (informacja stanowi załącznik do protokołu).

W dyskusji poruszono:

Radna B. Borowiecka zapytała , ze względu na doświadczenia jakie mieliśmy w miesiącu czerwcu ub. roku odnośnie sieci wodociągowej w Domu Dziecka w Jasieniu, czy zarząd RPWiK podjął jakieś działania w zakresie zabezpieczenia by taka sytuacja się w przyszłości nie powtórzyła.

Inspektor Zbigniew Matras- odpowiedział, taka sytuacja powtórzyła się za około pół roku, nie zamknięto wówczas wody w całym mieście. Nastąpiła awaria wodociągu na pewnym odcinku koło kościoła w Jasieniu , wymieniono ten odcinek i prawdopodobnie niezbyt dokładnie przepłukali sieć , w związku z tym w sieci RPWiK i Sanepid znaleźli zanieczyszczenia.

W krótkiej dyskusji członkowie komisji odnieśli się do zdarzenia ponownego zanieczyszczenia wody na wodociągu w Jasieniu.

Radna B. Borowiecka dodała, iż mając na uwadze, że takie operacje są dosyć kosztowne lecz ważne bo są zagrożeniem ,należy mieć również na uwadze strach i obawy mieszkańców, w związku z tym pytanie czy prowadzone są działania by to w jakiś sposób zabezpieczyć lub zmienić.

Inspektor Zbigniew Matras - w chwili obecnej następuje zmiana Zarządzenia Ministra Zdrowia które zmienia sposób postępowania przy takich zdarzeniach. To nie Burmistrz będzie informował mieszkańców, że jest skażenie tylko Sanepid będzie się z tego tłumaczył. Ten sposób informowania ulega teraz zmianie i jest zapisany w ustawie.

Radna B. Borowiecka stwierdziła, że to jest odpowiednia forma bo zadaniem Sanepidu jest badanie wody a w razie potrzeby informowanie mieszkańców.

Radny K. Bogusz uważa, że Sanepid nie ma żadnych możliwości informowania mieszkańców. Pomysł jest logiczny i bardzo dobry.

Inspektor Z. Matras - Informacja będzie tworzona przez sanepid, a gmina będzie odpowiedzialna za jej rozpropagowanie dalej. Informacja i decyzja ma być przygotowana przez sanepid, to będzie ich informacja i nikt nie będzie miał możliwości jej zmieniania.

Radna B. Borowiecka - Chodzi o to, że ta informacja była niespójna.

Inspektor Z. Matras - A teraz będzie jednolita informacja dla mieszkańców odczytywana przez pracowników gminy. Po to jest sanepid by takie rzeczy wykonywał

Radna B. Borowiecka Taka informacja musi być prawidłowo i rzetelnie przygotowana.

Radna M. Kądziołka- stwierdziła, że zamiast wówczas zrobić dwa pomiary w dwóch miejscach to zrobili jeden i zrobili tyle złego, że szkoda mówić, a jeszcze się u nas na sesji obronili.

Radny L. Klimek - Jeśli sanepid zbadał po raz drugi wodę mogli wówczas powiedzieć by zamknąć zasuwę by mieszkańcy z dołu nie pobierali tej wody.

Radna M. Kądziołka - Mogli szybko sprawdzić stan wody w dwóch miejscach i wówczas stwierdzają jaka jest jakość wody.

Inspektor Z. Matras - Zakażenia bakteryjne i wirusowe są wykrywane po kilku dniach, nikt nie wie, że woda jest brudna .

Radny L. Klimek - Wcześniej były przypadki w Domu Dziecka, że dzieci narzekały na bóle brzucha , tego nikt nie sprawdzał tak samo było w przedszkolu każdy tylko umył ręce i nic się nie stało.

Na zapytanie radnej **M. Kądziołka** **Pan Matras** oraz **radny L . Klimek** przypomnieli co było przyczyną skażenia wody w czerwcu ub. roku.

Radny L. Klimek – stwierdził, że jest to jedna nitka wodociągowa i można było sprawdzić wodę w dwóch miejscach, a nie zamknąć całe miasto i gminę.

Radna B. Borowiecka Na pewno ten odcinek wodociągu musi być częściej sprawdzany.

Zbigniew Matras- za to odpowiedzialni są pracownicy RPWiK, którzy winni dbać o to by siec została dobrze wyczyszczona po awarii.

Radna M. Kądziołka- zapytała w sprawie kondycji finansowej spółki jak również, czy mieszkańcy podłączają się do kanalizacji czy też nie.

Inspektor Z. Matras odpowiedział, kondycja finansowa spółki na niezmiennym poziomie, może być niewielki zysk. Całe założenia w zakresie podłączania się mieszkańców do kanalizacji jeśli chodzi o fundusz zostały wykonane. Cały czas walczymy by jak najwięcej osób się przyłączyło bo to jest w interesie nas wszystkich. Im więcej osób zostanie podłączonych tym cena wody będzie niższa.

Radny M. Ciurej przypomniał, że na terenie Jasienia postraszone mieszkańców kontrolami.

Radny L. Klimek odpowiedział i tym sposobem 100% mieszkańców się podłączyło.

Przewodnicząca komisji B. Borowiecka podziękowała za przedstawione informacje i zaproponowała podjęcie opinii.

Opinia komisji:

Komisja Rewizyjna wysłuchała sprawozdania Zarządu Związku w sprawie struktur i funkcjonowania Związku Międzygminnego do Spraw Wodociągów i Kanalizacji wg. stanu na dzień 1 stycznia 2018 roku, przyjmuje do wiadomości i pozytywnie opiniuje przedstawione informacje. **Głosowano jednogłośnie**

Ad.2. Działania promocyjno – kulturalne planowane zamierzenia na 2018 rok. Informacje Biura promocji.

Przewodnicząca Komisji B. Borowiecka przypomniała, że powyższą informację radni otrzymali w wersji elektronicznej, poprosiła Pana Kierownika K. Bigaja o

PROTOKÓŁ NR 2/2018

Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY
MIEJSKIEJ W BRZESKU ODBYTYM W DNIU
27.II.2018

MAKOLKOWSKA

przedstawienie informacji.

Kierownik Biura Promocji K. Bigaj przedstawił komisji informacje na temat planowanych działań promocyjno- kulturalnych Biura Promocji UM w Brzesku w 2018 roku.(informacja stanowi załącznik do protokołu.

Brak pytań do przedstawionej informacji.

Opinia komisji:

Komisja Rewizyjna przyjęła i pozytywnie zaopiniowała prowadzone działania promocyjno - kulturalne w Gminie Brzesko na 2018 rok. **Głosowano jednogłośnie**

W krótkiej dyskusji członkowie komisji omówili temat ustalenia daty przeprowadzenia olimpiady międzypokoleniowej , zwrócono uwagę by olimpiada odbyła się w okresie letnim.

Ad.3. Analiza pism skierowanych na komisję, sprawy bieżące i wolne wnioski.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/256/2017 Rady Miejskiej w Brzesku, z dnia 31.03.2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019.

Przewodnicząca Komisji B. Borowiecka odczytała powyższy projekt uchwały. Poinformowała, że członkowie komisji Oświaty Kultury i Sportu oraz Gospodarki Komunalnej na posiedzeniach zapoznali się z zaproponowanymi zmianami w projekcie uchwały, pozytywnie opinując.

Radny K. Sproski dodał iż jeszcze będą wprowadzane zmiany do uchwały ponieważ brakuje kilku ulic , należy je dopisać.

Radny Grzegorz Kolbusz - zwrócił uwagę na nieodpowiednią zmianę w uchwale, gdzie dzieci które mają blisko do SP nr 3 i od zawsze chodziły do tej szkoły teraz mają pójść do SP nr 1 dot. to dzieci z ulicy Starowiejskiej i ulic obok, dlatego będzie przeciw tej uchwale.

Radny K. Sproski odpowiedział, będzie budowana nowa droga więc będzie blisko. Tak jak wcześniej powiedział aby dowieźć dzieci do szkoły nr 1 trzeba będzie

przejechać koło szkoły nr 3.

Radna M. Kądziołka - Jest jeszcze czas przedyskutowania tego projektu uchwały.

Radny Grzegorz Kolbusz - jeżeli będzie miejsce to Pani dyrektor może zapisać dziecko nie do końca tak jak jest tam określone ale dobrze wiemy, że w szkole nr 3 nie ma tego miejsca.

Radny M. Ciurej oraz M. Kucia - przypomnieli, że z informacji jakie przekazał pan Naczelnik jest stanowisko Kuratora Oświaty, że dzieci mogą być tylko z obwodu.

Radny Grzegorz Kolbusz - czyli, teraz należymy do szkoły nr 3 i dwoje dzieci tam posyła, po zmianie obwodu trzecie dziecko będzie zmuszony pojechać do szkoły nr 1. Wszyscy mieszkańcy z którymi rozmawiał są temu przeciwni.

Radna M. Kądziołka jeżeli chodzi o miejsce to na ostatniej komisji dowiedzieliśmy się, że niedługo szkoły będą puste.

Radny K. Sproski przedstawił komisji ile oddziałów gimnazjalnych odchodzi z poszczególnych szkół, a ile będzie nowych klas siódmych co spowoduje, że pozostaną pomieszczenia w szkołach puste. Na zapytanie radnych odpowiedział iż w PSP nr 3 nie będzie oddziału zerowego, obecne pomieszczenia zostaną zaadoptowane na klasy lekcyjne bo nie ma miejsca do nauki.

Radny G. Kolbusz odpowiedział, że nikt z rodziców nie pošle dziecka do zerówki w SP nr 1, a potem do SP nr 3. Posiada również informacje, że rodzice dzieci ze szkoły nr 2 próbują przepisać swoje dzieci do szkoły nr 3 w tym momencie jak już chodzą do szkoły bo im tam coś nie odpowiada.

Radni jednoznacznie stwierdzili, że w szkole nr 3 nie ma już miejsca wolnego na przyjęcie nowych dzieci.

Radny G. Kolbusz - odniósł się do długości drogi dziecka do szkoły nr 3 i szkoły nr 1. Jest pewien, że dziecko idąc do szkoły nr 3 poradzi sobie w czasie drogi natomiast droga do szkoły nr 1 jest dużo dłuższa i bardziej niebezpieczna, tym bardziej, że starsze dzieci są w szkole nr 3.

W krótkiej dyskusji odniesiono się do zmianowości w szkołach brzeskich i godzin ich obowiązywania.

Radna B. Borowiecka - odniosła się do wypowiedzi radnego Kolbusza , jeżeli będzie tak jak pan radny przedstawił, że rodzice dzieci będą przepisywać ze szkoły Nr 2 do Nr 3 to będzie musiała zostać wprowadzona dwuzmianowość, czy tak?. Jeżeli w jednej szkole będzie dwuzmianowość, a w drugiej nie będzie pełnej zmiany to co wówczas?.

Radny K. Sproski uważa, że tutaj dyskusję za zbędną ponieważ obwody szkolne są jakby przepisem martwym bo i tak rodzice posyłają dzieci tam gdzie chcą, i kto będzie wiedział od nowego roku czy tak będzie lub nie.

Radny Marcin Ciurej - przypomniał wypowiedź naczelnika Ciernika, który mówił iż dyrektor nie będzie przyjmował dzieci do szkoły spoza obwodu szkoły.

Radna M. Kucia - w dniu dzisiejszym pan naczelnik ma informacje z kuratorium że o każdym dziecku w klasie spoza obwodu trzeba będzie umotywić i uzasadnić dlaczego to dziecko zostało przyjęte.

Radna B. Borowiecka dodała ,dlatego wprowadzona jest zmiana obwodów szkolnych.

Radny G. Kolbusz - w szkole nr 3 pani dyrektor już musiała robić , że sprawdzała według obwodów bo musiała odmawiać bo było mało miejsca w szkole.

Radna B. Borowiecka Szkoła nr 3 jest przewidziana na 360 dzieci, a obecnie jest około 650 dzieci Nie ma informacji o tym by przenoszono dzieci do SP Nr 3. Ma informacje iż są zamysły powiększenia oddziałów przedszkolnych.

Radny K. Sproski Jest decyzja RM o przyjęciu reformy szkolnictwa w naszej gminie, że mają być 3 podstawowe szkoły. Taki był projekt i decyzja. Zapytanie nasze było takie jakie kroki zostaną podjęte jeżeli szkoła nr 1 powstanie. Jeżeli nie będzie wydanych zarządzeń administracyjnych , które trzeba będzie wykonać, czy się chce, czy też nie to ta szkoła przestanie istnieć z natury bo za półtora roku będzie ewentualnie 1,2 i 3 klasa szkoły podstawowej i na tym koniec.

Radna B. Borowiecka O tych problemach wiemy od ubiegłego roku , takie

wiadomości mamy. Jeżeli nie zmienimy obwodu szkolnego i nie będzie na tyle dzieci by szkoła funkcjonowała .

Radny K. Sproski Mówi o decyzjach administracyjnych które to wymuszają.

Radna B. Borowiecka Decyzje administracyjne wydane zostaną i rozwiążą problem .

Radny G. Kolbusz - Jeżeli my to uchwalimy tak jak jest to np. w miesiącu styczniu otrzymamy dyspozycje, żeby robić tak jak uchwalono to wówczas my już nie będziemy mieli nic do powiedzenia i nie będzie żadnej dyskusji na ten temat. Wszyscy z którymi rozmawiał na ten temat uważają, że jest to nie do przyjęcia , rodzice są zdenerwowani całą sytuacją bo nie widzą jak to się skończy.

Radny K. Sproski Usytuowanie tych 3 szkół jest złe bo one są w promieniu 200 metrów. On sam to wszystko rozumie i o tym mówił jak również radny Brzyk ale decyzja była taka jaka jest. Na ostatniej komisji i spotkaniu zapytał wprost, czy ta szkoła ma istnieć, czy nie?, bo w tej chwili nic nie jest robione by ta szkoła zaistniała. Dzisiaj odbyło się spotkanie , jeżeli przyjmujemy , że szkoła ma istnieć to należy ją zapełnić. Szkoła ta jest obwodem dla osiedli browarna, Zielonka , Stare Miasto i te wszystkie dzieci chodzą do szkoły nr 3. Na spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele osiedli , albo lobujemy i przekonujemy rodziców by posłali swoje dzieci do tej szkoły ale to, że posłają dzieci do klasy pierwszej na rok przyszły to nam nic nie daje. Nic nam to nie da jeśli nie zostanie utrzymany system , że np. klasy siódme przechodzą w całości ze szkoły nr 3 do nr 1 bo są tutaj odpowiednie warunki bo w szkole nr 3 nie ma warunków do nauki typowych przedmiotów. Tutaj w sp nr 1 jest pełne zaplecze, którego nie posiada żadna szkoła w Brzesku, takie wyposażenie jak ma szkoła nr.1. Mają odpowiednich nauczycieli do pracy , młodą kadrę przygotowaną do nauczania przedmiotowego i teraz okaże się, że Ci ludzie są niepotrzebni i ktoś stanie przed dylematem dalszego istnienia szkoły ponieważ bezsensu jest prowadzenie szkoły z 3 oddziałami.

Radny G. Kolbusz inaczej jest w przypadku 7 klasistów i zmiany szkoły, ponieważ taki uczeń już sobie poradzi z dotarciem do szkoły choćby była dalej, a co innego jest zmuszać małe dzieci z końca miasta spod Jadownik do takiej dalekiej drogi.

Radny K. Sproski - zgadza się w 100% tylko by tą szkołę utrzymać należy to przedmiotowe nauczanie nawet już po piątej klasie przenieść bo te dzieci na pewno na tym skorzystają. Sam osobiście posłałby swoje dziecko do tej szkoły bez żadnych skrępowań bo zna tą szkołę doskonale, sam nawet w niej pracował, była to najlepsza szkoła na bardzo wysokim poziomie i zawsze się cieszyła bardzo dobrą opinią. Rodzic który chce inwestować w rozwój swojego dziecka nie powinien mieć żadnych skrępowań żeby to dziecko tutaj posłać. Większość dzieci z Brzeska nie idzie do brzeskich szkół tylko poza naszą Gminę.

Radny K. Bogusz - stwierdził, że nie większość dzieci z naszej gminy jak mówi radny kontynuuje naukę poza nią, a jest to prawdopodobnie spowodowane tym, że są inne fajne kierunki nauczania niż u nas.

Radny K. Sproski - ta szkoła gwarantuje dzieciom dalsze dobre kształcenie bo jeśli dzieci idą do Bochni albo Tarnowa to prezentują dobry poziom nauczania bo tam już jest konkurencja, a nasze dzieci dają sobie tam radę. W tej szkole mają pełny dostęp do klasopracowni.

Radny G. Kolbusz - Rodzi się pytanie co my możemy zrobić by coś takiego osiągnąć, my nie możemy rodziców zmusić do niczego.

Radny K. Sproski - Nie zmusić tylko przedstawić im warunki jakie są. Powinni to robić władze do tego upoważnione, my jako radni jesteśmy do tego władni aby np. lobbować, a decyzje podejmuje organ prowadzący. Radny przypomniał jaki był w roku bieżącym przygotowany projekt i program i co w nim było zawarte dot. ilości oddziałów klasowych w poszczególnych szkołach. Osobiście był przeciwny takiemu systemowi wprowadzania u nas reformy oświaty i myślał, że będzie to już realizowane. W czasie wizyty w szkole nr 3 na wiosnę bieżącego roku miał możliwość zapoznania się z listami dzieci zapisanymi do klasy pierwszej tej szkoły. Fakt ten wzbudził u niego wielkie niezadowolenie. Nic nie stało na przeszkodzie gdyby np. dyrekcja szkoły zebrała np. w jednym oddziale dzieci spoza obwodu i nie byłoby żadnego problemu przeniesienia tego oddziału nawet z wychowawcą, byłoby to na zasadzie dobrowolności i zrozumienia sytuacji jaką mamy.

Radny G. Kolbusz - Mogłaby nawet być podana taka informacja przy przyjęciu do szkoły, że muszą się z taką możliwością liczyć i wówczas rodzic jest przygotowany na takie ewentualne zmiany.

Radny K. Sproski - dodał, ale samo się to nie zrobi. Na zapytanie do dyrektorów szkół czy są przygotowani do ośmioklasowej szkoły podstawowej wszyscy odpowiedzieli, że są, a teraz okazuje się, że są problemy bo nie ma sal, pomocy naukowych, brak jest nauczycieli. Teraz stanęliśmy przed takim dylematem, nauczyciele są przygotowani, myśmy przyjęli taką, a nie inną formę wprowadzenia reformy więc nie możemy teraz powiedzieć dyrektorom, że nie mamy pieniędzy. Przyjeliśmy określoną formę, a więc musimy zapewnić dzieciom naukę i dać pieniądze na to. Przedstawił już wyliczenia ile nas to będzie kosztowało. W tym roku w całej gminie wzrosła liczba dzieci o 25 - przedstawił wyliczenia ile dla tych 25 dzieci należało zaplanować środków finansowych by zapewnić im naukę i opiekę w szkołach w porównaniu do wysokości subwencji oświatowej. Jak podał te wyliczenia na sesji to pan przewodniczący stwierdził, że chyba z księżycą bierze te liczby.

Radna B. Borowiecka - Pewnych rzeczy nie możemy zatrzymać. Rada podjęła decyzje dyrektorzy szkół deklarowali gotowość, były zapewnienia przypomina, że nie jest to pierwsza reforma oświaty kilkanaście lat wstecz było podobnie, duże zmiany i też wówczas żadna szkoła nie była do tego przygotowana.

Radny K. Sproski Dwa lata było na przygotowanie reformy, a nie dwa miesiące jak w tym przypadku. Przez dwa lata nauczyciele i organ prowadzący mieli możliwość przygotowania się do tej reformy. Przedtem oddziałów przybywało, a teraz ubywa.

Radna B. Borowiecka - Oddziałów ubywa, bo dzieci dużo mniej a zatrudnienie się zwiększa tak jak to radny Sproski przedstawił i w tym jest problem. Pan radny zasiadał w powołanym zespole miał wszystkie informacje i jakie było pana stanowisko.

Radny K. Sproski Stanowisko jest takie same jak poprzednio. Nigdy nie był przeciwko ustawie tylko jest przeciw systemowi jej wprowadzania w naszej gminie. Nie mówi już o tym, że nas nie będzie stać na tą reformę bo w przyszłym roku budżet będzie na ponad 60 mln złotych bo dojdą ósme klasy w tych szkołach ościennych, bo obecnie z tych klas szóstych w gimnazjum powstawała jedna klasa, a teraz po reformie powstaną 3 klasy ósme i będzie to kosztowało milion więcej.

Radna B. Borowiecka - przypomniała, że te informacje też znamy, podjęliśmy decyzję.

Radny K. Sproski - podjęta decyzja, ale nie jego bo on głosował przeciw. Należy dołożyć wszelkich starań, że jeżeli jest taka wola i takie podjęliśmy decyzje, że PSP nr 1 ma istnieć to my powinniśmy zrobić wszystko by ta szkoła była i utrzymać ten materiał ludzki w postaci nauczycieli którzy są do tego przygotowani i z wysokimi kwalifikacjami i mają odpowiednią bazę.

Radny Leszek Klimek - uważa, że należy rozpropagować szkołę gdzie się tylko da bo jeśli nie będziemy o tym mówić to nie będzie niczego.

Radny K. Sproski stwierdził, że teraz nie powinien zabierać głosu w tej sprawie. Nie powinien być tym zainteresowany bo to nie jest jego decyzja, bo był przeciwny takiej decyzji wdrażania reformy oświaty. Razem z radnym Brzykiem ten temat ruszyliśmy bo inaczej by to zostało, kto z Was by tą sprawę poruszył?. Za półtora roku szkoła musiałaby zostać zlikwidowana, samo się nic nie robi i ludzie tutaj nie przyjdą.

Radna B. Borowiecka zapytała czy te zmiany w obwodach będą pomocne dla szkoły nr 1?

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział, że na pewno tak. Obwody szkolne w tej chwili są martwym przepisem, obwód jest obwodem, a dzieci chodzą tam gdzie chcą.

Radna B. Borowiecka - to jest pierwszy krok.

Radny Grzegorz Kolbusz - uważa, że skoro są informacje, że może się coś zmienić to też winniśmy nie podchodzić do tego tematu bez troski tylko patrzeć na to co będzie dobre dla dzieci.

Radny Kazimierz Sproski iż zagłosował za takim projektem ponieważ jeśli mamy taką decyzję to ratujemy tą szkołę.

Radna B. Borowiecka - zwróciła uwagę, że szkoła nr 1 jest już szkołą z kilkudziesięcioletnią historią i w tej chwili musimy brać pod uwagę, że miasto poszerza swoje okręgi by ratować szkołę by mogła funkcjonować. Możemy dyskutować i to co Pan radny Sproski przedstawia, na sesji czy na

komisji, reformę realizować . Jeżeli dyrektorzy szkół potwierdzali, przygotowanie to chciałaby usłyszeć następstwa tej decyzji jak współpracę i pomoc , nie wszystko uda się od razu przygotować ale tak było przedstawione, nie tylko na sesji ale też na komisji oświaty , że musimy mieć pewien czas na przygotowanie wszystkich szkół.

Radny G. Kolbusz - pani przewodnicząca zauważyła, że miasto się rozrasta i z tym się zgadza iż musimy zadbać o nowe miejsca dla tej szkoły ale nie kosztem innych dzieci poprzez przyłączenie i zmianę ulic w obwodzie, nie patrząc jakie to jest dobre dla nich i dla ich rodziców. Dołączenie Ulicy Starowiejskiej do PSP nr 1 jest bezsensowne. Jeśli miasto się rozrasta to podzielmy jakoś to sprawiedliwie a nie w taki sposób jak to zostało zaproponowane.

Radna B. Borowiecka Przypomniała, że w ubiegłym roku była propozycja odnośnie tego tematu by ul. Ogrodowej, przypisać do szkoły nr 1. Jednak ze względu na małą ilość dzieci z tych bloków także ze względów bezpiecznej drogi do szkoły podstawowej nr 2 nie było zgody i nie było uwzględnione . Naszym zadaniem jest zaopiniowanie powyższego projektu uchwały poprzez głosowanie.

Radny G. Kolbusz Dla niego powyższe porównanie jest zupełnie nietrafne ponieważ z ulicy Ogrodowej niezależnie do której szkoły jest podobna odległość. Jeśli ktoś z ulicy Bujaka musi dojść do granicy z Jadownikami następnie do ul. Solskiego i do szkoły nr 1 to dla niego jest różnica, czy będzie szedł do szkoły nr 1 czy do szkoły nr 3.

Radny Kazimierz Sproski - My nie możemy teraz od tego tematu uciec, jest to teraz wszystkich nas obowiązkiem. Jako radny i członek komisji oświaty poczuwa się do tego obowiązku by ta reformę jakoś realizować. Powiedzieliśmy rodzicom, nauczycielom, całemu społeczeństwu, że ta szkoła będzie funkcjonowała to teraz musimy zrobić wszystko by ta szkoła zaistniała.

Po szerokiej dyskusji Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały:

Opinia komisji:

1. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie projektu zmiany Uchwały Nr XXXVII/256/2017 Rady Miejskiej w Brzesku, z dnia

PROTOKÓŁ NR 2/2018

Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY
MIEJSKIEJ W BRZESKU ODBYTYM W DNIU
27.II.2018

MAKOLKOWSKA

31.03.2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019. **Głosowano 7 za, 1 przeciw , 0 wstrzymujących**

Radna B. Borowiecka zaproponowała by radny Kolbusz z racji tego iż jest również przewodniczącym ZO w którym funkcjonuje ta szkoła, zna dobrze to środowisko i na pewno rozmawiał z rodzicami tych dzieci, chciałaby by Radny zaproponował wniosek o rozważenie dokonania zmiany w przypisaniu danych ulic do obwodu szkolnego.

Radny Grzegorz Kolbusz poinformował, że zgłosi pisemny wniosek w tej sprawie.

Następnie w krótkiej dyskusji odniesiono się do zapytania radnego Bogusza na ile realne będą te obwody nowe, ustalone.

Radna B. Borowiecka odczytała pisma jakie wpłynęły do przewodniczącej komisji rewizyjnej w związku ze skargą którą zgodnie z regulaminem będziemy analizować ,już na dzisiejsze psiedzenie poprosiła o przygotowanie dostępnych materiałów w wersji papierowej Radnym do zapoznania,, poprosiła o zastanowienie się nad planem pracy komisji odnośnie złożone.j skargi.Poinformowała iż uczestniczyła w spotkaniu w Szczepanowie

Odczytała treść pism:

- Pismo z dnia 22 stycznia 2018 r. Pani A.K. Przewodniczącej RR przedszkola w Szczepanowie do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej w sprawie postępowania dyrektor przedszkola w Szczepanowie;
- Pismo z dnia 5 lutego 2018 r. skierowane do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej rodziców małych dzieci ze Szczepanowa, których rodzice zamierzają postać do przedszkola w Szczepanowie.

Naczelnik Józef Cierniak - W dniu 15 lutego br. odbyło się spotkanie w Szczepanowie w tej sprawie. Jest tam sytuacja trudna, nie łatwa do rozwiązania. Dziś zostanie skierowane kolejne pismo do Komisji Rewizyjnej ponieważ wpłynęła kolejna skarga na Pania dyrektor od osoby indywidualnej w tym zakresie , a dot. wystąpienia Pani dyrektor na zebraniu i podanej informacji na temat zwolnienia jednej osoby. Następnie naczelnik przybliżył jakie działania ze strony gminy zostały powzięte w celu wyjaśnienia zarzutów zawartych w skardze tj.

wystąpienia do odpowiednich organów jak SANEPID, Kuratorium Oświaty w Krakowie celem dokonania kontroli w placówce jak również powołania zespołu kontrolnego przez Burmistrza Brzeska celem kontroli. Rodzice otrzymali protokół ze spotkania, Przewodnicząca RR złożyła uzupełnienia do protokołu.

Radna Barbara Borowiecka Zapytała czy przewodnicząca RR przedstawiła Burmistrzowi i Radzie protokół, który miał zostać sporządzony.

Naczelnik Józef Cierniak- na dzień dzisiejszy jeszcze nie, myśmy przekazali szczegółowy protokół. Mamy nagranie dlatego mamy najlepszy dowód rzeczowy. Determinacja rodziców w tym zakresie jest ogromna. Decyzja Burmistrza został powołany zespół do kontroli przedstawił jego skład. W czasie kontroli będą kontrolowane te kwestie, które są poruszone w skardze i te do których kontroli mamy kompetencje. Wbrew temu jak się wszystkim wydaje organ prowadzący nie ma większości kompetencji przedstawił co może kontrolować. Jak zostaną przeprowadzone czynności kontrolne to o tym zostanie powiadomiona komisja rewizyjna.

Dzisiaj zostało wysłane pismo do Przewodniczącej Rady Rodziców informujące co zostało na dzień dzisiejszy przez organ prowadzący wykonane.

Radny Leszek Klimek zapytał, czy Pani dyrektor pracuje, czy została zwieszona w pełnieniu swoich obowiązków.

Naczelnik Józef Cierniak - odpowiedział, że wolą rodziców było by pani dyrektor nie prowadziła zajęć z dziećmi dlatego też w poniedziałek i wtorek pani dyrektor jest na urlopie, ma takie prawo skorzystać z urlopu.

Radna Barbara Borowiecka Sugerując się tym co radny Klimek zapytał, czy pani dyrektor jest zawieszona w pełnieniu swoich obowiązków, czy pracuje? poprosiła Pana Naczelnika o wyjaśnienie, czy te zarzuty które zostały postawione na zorganizowanym spotkaniu w Szczepanowie byłyby na tyle poważne, że pani Dyrektor mogła czy powinna być zawieszona w czynnościach?

Naczelnik Józef Cierniak odpowiedział, decyzje można podejmować szybko, bez zastanowienia jednak w tym przypadku rozmawiał na ten temat z Kuratorium i na podstawie jednego protokołu nie można zawiesić dyrektora w czynnościach bo kwestia zawieszenia lub odwołania może być po zakończeniu wszystkich czynności kontrolnych.

Radna Barbara Borowiecka dodała taka procedura- Nie tylko dotyczy dyrektora ale każdego pracownika, przedstawienie wszystkich dowodów w sprawie ustalenie stanu faktycznego. Komisja rewizyjna w ramach swoich kompetencji i właściwości będzie analizowała skargę , po zgromadzeniu pełnej dokumentacji w sprawie skargi. Na komisje zostaną zaproszone obie strony ; pani Dyrektor i Rada Rodziców.

- **Pani Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka odczytała pismo – opinię Pani radcy Prawnego Małgorzaty Domagała z dnia 29 stycznia 2018 roku dot. rozpoznania skargi rodziców z dnia 22 stycznia 2018 roku.**

Powyższe pismo które odczytała zostało przedstawione także na posiedzeniu komisji oświaty, jednak bez opinii prawnej.

Jest w posiadaniu opinii Sekretarza Gminy z dnia 22 lutego 2018 która przedstawi na kolejnym posiedzeniu komisji. Materiały w sprawie skargi komisja otrzymała do zapoznania się , poprosiła o ustalenie planu pracy komisji w tej sprawie, czy zostanie to w kwestii przewodniczącej komisji. Na pewno komisja musi się zwrócić o opinie prawną ponieważ jest dużo zarzutów , z informacji pana naczelnika wynika, że pan burmistrz podjął działania w celu wyjaśnienia tych zarzutów , aby komisja rewizyjna nie wkroczyła w kompetencje innego organu zwrócimy się o przygotowanie opinii w jakim zakresie komisja może rozpatrywać skargę.

Radny Krzysztof Bogusz na pewno komisja musi posiadać informacje w jakim zakresie może rozpatrywać te zarzuty, czy te zarzuty zostały spisane w jakiejś formie.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka W materiałach jest szczegółowo spisany protokół ze spotkania w Szczepanowie. Uczestniczyła również w tym spotkaniu, wysłuchała stawianych zarzutów ,jest opinia prawna gdzie pismo przewodniczącej RR zostało zakwalifikowane jako skarga, o czym dowiadujemy się już po tym spotkaniu.. Pismo z dnia 22 stycznia jest dwu składowe. Jest pismo o zaistniałych nieprawidłowościach i spotkanie na którym te zarzuty zostały przedstawione i na tej podstawie został sporządzony szczegółowy protokół jest dokumentem w skardze.

Radny Krzysztof Bogusz uważa, że należy się zwrócić do rodziców o spisanie tych zarzutów byśmy czegoś nie pominęli i później będą pretensje do nas.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka Prosiła o to Przewodniczącą RR na spotkaniu, zwróciła również uwagę na terminowość. Te materiały które komisja otrzymała wpłynęły do Biura 22lutego w piątek. W dniu wczorajszym 26 lutego przewodniczący Rady Miejskiej przekierował do komisji rewizyjnej..

Przewodnicząca odczytała pismo Przewodniczącego RM - obowiązującym terminem jest data wpływu skargi do komisji rewizyjnej. Analiza skargi po przygotowaniu możliwych dokumentów celem szczegółowego zbadania sprawy, Przewodnicząca zapytała czy komisja ustali plan działania komisji w tym temacie. Napewno komisja zwróci się o wydanie opinii w jakim zakresie komisja rewizyjna winna przeanalizować tą skargę.

W krótkiej dyskusji omówiono sposób analizowania na komisji skargi rodziców ze Szczepanowa. Przewodnicząca komisji zwróciła uwagę, że w jak najszybszym czasie zostanie zwołane posiedzenie komisji w tej sprawie.

Naczelnik Józef Cierniak zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o kontrole z Kuratorium Oświaty to Pani Przewodnicząca komisji rewizyjnej będzie musiała wystąpić do delegatury w Tarnowie o protokół z kontroli.

Radna Maria Kądziołka - oni będą kontrolowali swój zakres sprawy do którego my nie mamy kompetencji.

Naczelnik Józef Cierniak Wnioski pokontrolne na pewno przyjdą do gminy.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka dodała, i na podstawie kompetencji różnych organów będziemy przedstawiać całej radzie osiągnięte wyniki kontroli.

Radna Maria Kucia stwierdziła, że na pewno kuratorium skupi się na działalności dydaktyczno - wychowawczej ale my na to nie mamy wpływu.

Naczelnik Józef Cierniak Jeśli będą konkretne wnioski pokontrolne to poinformujemy o nich radę.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka By nie wkraczać w kompetencje innych organów zwróci się do radcy prawnego o przedstawienie zakresu analizy skargi.

Ponadto przewodnicząca poinformowała, że komisja rewizyjna będzie musiała analizować jeszcze drugą skargę dot. PSP nr 3 w Brzesku. Jest niemożliwe by skargę rozpatrzyć przed dniem 9 marca dlatego też zostanie przygotowane pismo o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Innych pytań nie ma.

Radny Bogusz poprosił o zwoływanie posiedzenia komisji albo rano albo dopiero po południu.

Radna Maria Kądziołka stwierdziła, że przy rozpatrywaniu skarg będzie lepiej zwoływać posiedzenia komisji po południu bo pani przewodnicząca będzie zapraszać strony.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka Na pewno zrobimy tak żeby wszyscy byli zadowoleni. Jeśli będzie potrzeba zwołania po południu to tak zrobimy, nie ma żadnego problemu. Winniśmy się wszyscy zaangażować w rzetelne przeanalizowanie skarg.

Więcej pytań brak.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka podziękowała za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Obrady trwały od godz. 10.00 – 12.30

Pełna dyskusja członków komisji znajduje się na płycie CD stanowi załącznik do protokołu komisji.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

.....
BARBARA BOROWIECKA

PROTOKOŁOWAŁA: Inspektor Marta Kótkowska