

**Protokół Nr 10 / 2018**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia**  
**24 września 2018 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul.**  
**Głowackiego 51.**

**Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:**

- **Radna Barbara Borowiecka - Przewodnicząca Komisji;**
- **Radny Kazimierz Sproski – Członek Komisji;**
- **Radna Maria Kucia – Członek Komisji;**
- **Radny Leszek Klimek - Członek Komisji**
- **Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji**
- **Radny Krzysztof Bogusz - członek Komisji;**

**Nieobecni Radna Maria Kądziołka – członek Komisji**  
**Radny Marcin Ciurej – członek Komisji;**

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

- Kierownik Rafał Najdała;
- Skarbnik Celina Łanocha
- Kierownik Henryk Piela

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Borowiecka** powitała wszystkich zebranych na posiedzeniu komisji.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła prawomocność obrad komisji. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu. Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia komisji zawarty w zaproszeniu.

**Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka** zapytała członków komisji, czy mają uwagi do porządku posiedzenia komisji?.

Innych uwag do porządku brak.

Przewodnicząca poddała porządek posiedzenia komisji pod głosowanie – **został przyjęty jednogłośnie jak niżej:**

1. *Przedstawienie skargi Pani K.T. – wyrażenie opinii i przedstawienie projektu uchwały wraz uzasadnieniem.*
2. *Analiza wykonania budżetu za I połowę 2018r.*
3. *Wykorzystanie dotacji z programów Unijnych i krajowych.*
4. *Ocena stanu sanitarnego i estetycznego miasta Brzeska ze szczególnym uwzględnieniem terenów zielonych. ( inf.email)*
5. *Informacja o stanie środowiska na terenie Gminy Brzesko. ( inf.email)*
6. *Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji .*

## **Ad.1. Przedstawienie skargi Pani K.T. – wyrażenie opinii i przedstawienie projektu uchwały wraz uzasadnieniem.**

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka** - odczytała pismo jakie wpłynęło do Przewodniczącej komisji rewizyjnej z MOPS w Brzesku z dnia 20 września 2018 roku, w którym Dyrektor MOPS informuje iż nie będzie uczestniczyć w obradach komisji. Skarżąca Pani KT. również otrzymała zaproszenie na posiedzenie komisji , potwierdzenie odbioru zaproszenia znajduje się w aktach skargi, jednak pani jest nieobecna na posiedzeniu komisji. Następnie przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora MOPS w Brzesku. Na posiedzeniach komisji wszystkie informacje do skargi były przedstawione , strony mogły się odnieść, komisja miała wyjaśnienia, na wskutek pisma skarżącej na komisji w miesiącu sierpniu odstąpiliśmy od przedstawienia swojego stanowiska. Przewodnicząca odczytała komisji treść uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie skargi.

W dniu 22 czerwca 2018r do Rady Miejskiej , wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie ,przekazujące Radzie Miejskiej w Brzesku skargę Pani K.T.z dnia 7 czerwca 2018r na Dyrektora oraz pracowników MOPS w Brzesku.

Na mocy art.231 Kpa jeżeli organ ,który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia , obowiązany jest niezwłocznie , nie później niż w terminie 7 dni , przekazać skargę właściwemu organowi , zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego. Powyższe przepisy obligowały Kolegium do przekazania skargi , celem nadania dalszego biegu sprawie i rozpatrzenia skargi zgodnie z właściwością

Rada Miejska w Brzesku Uchwałą Nr LIII/381/2o18r. Przekazała Dyrektor MOPS w Brzesku do rozpatrzenia w części skargę Pani K.T. na pracownika MOPS z dnia 7 czerwca 2018r przekazaną do Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 22 czerwca 2018r przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie do rozpatrzenia według ustawowych kompetencji.

Pismem z dnia 28 czerwca 2018r do Dyrektor MOPS w Brzesku przekazano skargę Pani K.T. w części dotyczącej skargi na Dyrektora MOPS w Brzesku przesłaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie z prośbą o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów .

Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg , organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy art,229 pkt.3 Kpa. Skarga dotyczy działań Dyrektora MOPS , co do którego kompetencje w zakresie rozpoznawania skarg należą do Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku skargę Pani K.T. w zakresie działań Dyrektora MOPS , celem jej zbadania oraz przygotowania projektu rozstrzygnięcia

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2018r rozpatrywała skargę Pani K.T na Dyrektora MOPS w obecności skarżącej i Dyrektora MOPS w Brzesku , przedstawiono dokumentację w sprawie złożonej skargi: Informacje Dyrektora MOPS w Brzesku z dnia

6 lipca 2018r. - pisemna odpowiedź na stawiane zarzuty. Informacja prawna z dnia 6 lipca 2018r.

Z treści przekazanych Komisji Rewizyjnej dokumentów wynika iż skarżąca K.T. złożyła w dniu 11 czerwca 2018r do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie skargę na pracownika MOPS w Brzesku i Dyrektora tej placówki podnosząc nieprawidłowości w postępowaniu o przyznanie - zasiłku rodzinnego - na niepełnosprawną córkę.

Skarżąca wskazała przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. W uzasadnieniu do skargi pani K.T. stawia zarzut nieznamości przepisów prawa i naruszania procedury administracyjnej w działalności jednostki gminnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku, biurokratycznego i przewlekłego załatwiania spraw w wyniku czego nastąpiło naruszenie jej interesu.

Skarżąca stwierdza, że nie uwzględniono wyjaśnień, że sprawa orzeczenia o niepełnosprawności córki jest w toku i, że nie jest to w tej decyzji uwzględnione.

W ocenie skarżącej pracownica MOPS wykazała się nieznamością procedury administracyjnej zaś Pani Dyrektor MOPS dopuściła do takiej sytuacji przez brak odpowiedniego nadzoru nad podległymi pracownikami.

Zdaniem skarżącej ustna skarga - została zlekceważona przez panią Dyrektor dlatego wniesiona pismem w dniu 7 czerwca 2018r przez skarżącą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie.

Zgodnie z dyspozycją art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W toku szczegółowej analizy skargi przedstawiono zarzuty podniesione przez stronę, wnikliwie omówiono w dyskusji wszelkie okoliczności szczególnie te, które mają znaczenie do rozstrzygnięcia sprawy. Uzyskano dodatkowe informacje w przedmiotowej sprawie. Komisja przyjęła wyjaśnienia Pani Dyrektor MOPS iż Ośrodek działa w granicach prawa i na podstawie przepisów prawa. W zakresie świadczeń rodzinnych Dyrektor nie ma możliwości administracyjnego uznania w wydaniu decyzji. Kryteria ustalone ustawą nie dają możliwości swobodnego rozstrzygnięcia wniosków. Dlatego też oczekiwania Pani K.T. co do polubownego załatwienia sprawy, wykraczają poza przepisy ustawy. Pani K.T. została przyjęta i wysłuchana przez Dyrektora MOPS w dniu 6 czerwca 2018r. W dniu w którym nie przyjmuje stron, po raz pierwszy. Pani K.T. przedstawiła swoje oczekiwania i została poinformowana, że sprawa jest w toku w wyniku złożonego przez nią pisma z dnia 24 maja 2018r, które zostało doprecyzowane w dniu 4 czerwca 2018r i w związku z tym sprawa przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie jako odwołanie od decyzji. Odwołanie od decyzji przekazane do SKO w Tarnowie w dniu 6 czerwca 2018r.

## USTALENIA KOMISJI:

Decyzja z dnia 21 czerwca 2018r SKO.ŚR/4111/120/2018 Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło uchybienie terminowi do wniesienia odwołania , nadto nie wskazało na żadne zaniedbania ze strony Ośrodka.

Obecna na posiedzeniu skarżąca , do protokołu przy członkach komisji i Dyrektor MOPS wycofała swoją skargę.

Skarżąca po ponownym przeanalizowaniu sprawy pismem z dnia 20 lipca 2018r poinformowała Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Brzesku ,iż nie będzie wnosić o przywrócenie terminu ( jak to na posiedzeniu komisji dnia 18 lipca zasugerowała Pani Dyrektor), gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa sprawę tę winna załatwić Pani Dyrektor MOPS w Brzesku, oraz nie wycofuje skargi, którą złożyła na panią dyrektor MOPS.

Dnia 20 lipca 2018r do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej , wpłynęło pismo Pani K.T kierowane do Dyrektora MOPS w Brzesku w którym skarżąca wnosi o zmianę decyzji z dnia 18 kwietnia w sprawie ustalenia prawa wraz dodatkami i wypłatę należnego świadczenia za miesiąc listopad 2017r.zgodnie z art.24 ust. 2 a ustawy z dnia 28 listopada 2003r .o świadczeniach rodzinnych (Dz.U.z 2017r. poz.1952 z póź .zm.)

Skarżąca w świetle przedstawionych wyżej przepisów nie zgadza się z decyzją z 18 kwietnia 2018r. Po przeanalizowaniu sprawy poinformowała Komisję Rewizyjną RM w Brzesku , iż nie będzie wnosić o przywrócenie terminu , gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa sprawę tę winna załatwić Pani Dyrektor MOPS w Brzesku, oraz nie wycofuje skargi, którą złożyła na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i prosi o jej rozpatrzenie.

Informacja prawna z dnia 8 sierpnia 2018r. dotyczy : skarga Pani K.T. w związku z postępowaniem MOPS w sprawie przyznania świadczenia rodzinnego.

Informacji udzielono w związku z pismem Pani Joanny Szczepka , inspektora w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku. z dnia 23 lipca 2018r, oraz w nawiązaniu do informacji prawnej z dnia 4 lipca 2018r., uwzględniając dodatkowe elementy w sprawie, w szczególności pismo skarżącej Pani K. T. z dnia 20 lipca 2018r.oraz wyjaśnienia Dyrektora MOPS kierowane do Rady Miejskiej Brzesku zawarte w piśmie z dnia 5 lipca 2018r.

Wniosek Pani K.T. o zmianę decyzji z dnia 18 kwietnia b.r. w sprawie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami i wypłatę należnego świadczenia za miesiąc listopad2017r. został skierowany do organu uprawnionego do wszczęcia postępowania administracyjnego oraz wydania decyzji administracyjnej w zakresie objętym wnioskiem Przeprowadzenie postępowania administracyjnego w powyższym zakresie oraz wydania decyzji administracyjnej jest obowiązkiem MOPS.

Od wydanej decyzji , jeżeli wnioskująca jest niezadowolona z rozstrzygnięcia służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie jako organu II instancji

Decyzja z dnia 18 kwietnia uprawomocniła się w dniu 24 maja 2018 r. W sprawach świadczeń rodzinnych są wydawane stosowne decyzje , od których istnieje możliwość

odwołania. O terminie i sposobie odwołania strony są informowane w pouczeniu. Pani K.T nie skorzystała. z takiej możliwości Prawo odwołania jest skuteczną formą kontroli decyzji wydanej przez organ I instancji.

Postępowanie Ośrodka prowadzone było zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych i decyzje wydane były z zachowaniem obowiązujących terminów . W związku z pismem z dnia 20 lipca 2018r Pani Dyrektor wraz z radcą prawnym oraz pracownikiem świadczeń rodzinnych analizowała możliwość zmiany decyzji w oparciu o art. 147 KPA (wznowienie postępowania) art.154 i 156 KPA (uchylenie zmian , stwierdzenie nieważności decyzji). art. 161KPA ( wzruszenie decyzji przez ministra ) art. 163 KPA ( wzruszenie decyzji na podstawie przepisów szczególnych to jest na podstawie art 32 ustawy o świadczeniach rodzinnych ) i nie znaleziono żadnych podstaw do zmiany decyzji .

Prawidłowość rozstrzygnięcia zawartego w decyzji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 18 kwietnia 2018r w sprawie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami oraz ewentualne zmiany tej decyzji podlega ocenie w administracyjnym toku instancji. Organem właściwym jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzesku oraz organy wyższego stopnia w administracyjnym toku instancji. Rada Miejska nie jest organem właściwym w sprawie rozstrzygania wniosku z dnia 20 lipca 2018r.

**Art.24.** ust.2 a w tym przypadku nie jest podstawą do zmiany decyzji. W związku z powyższym MOPS ponownie przesłał akta sprawy Pani K. T. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie. W dniu 24 sierpnia 2018r do MOPS w Brzesku wpłynęło postanowienie SKO/ŚR/4111/140/2018 z dnia 21 sierpnia 2018r .- odmawiające przywrócenia terminowi do wniesienia odwołania .

Ponadto należy zwrócić uwagę na podstawową kwestię dotyczącą normy prawnej wyrażonej w przepisie art 24 ust 2 a ustawy o świadczeniach rodzinnych „2a - Jeżeli w okresie trzech miesięcy , licząc od dnia wydania orzeczenia o niepełnosprawności ,lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zostanie złożony wniosek o ustalenie prawa do świadczenia uzależnionego od niepełnosprawności, prawo to ustala się począwszy od miesiąca , w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności.

W art. 24 ust.2a została ustalona zasada nabywania po raz pierwszy prawa do zasiłku pielęgnacyjnego , oraz innych świadczeń uzależnionych od niepełnosprawności oraz wprowadzenia przepisów dotyczących uzupełnienia dokumentacji składanej wraz z wnioskiem K.T.

Podsumowując Pani Dyrektor przedstawiła Komisji , że według obowiązującego prawa MOPS nie mógł , zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych przyznać Pani K.T. zasiłku rodzinnego również za miesiąc listopad 2017 r. ponieważ zastosowanie w tej sprawie ma art, 24 ust.2 ustawy o świadczeniach rodzinnych - prawo do tych świadczeń ustala się począwszy od miesiąca wniesienia wniosku wraz z niezbędnymi dokumentami. Zasiłek rodzinny nie jest świadczeniem uzależnionym od niepełnosprawności dziecka. Podstawowymi przesłankami przyznania tego zasiłku jest posiadanie i wychowanie dziecka . W sprawie nie ma zastosowania art.24 ust.2a ustawy o świadczeniach rodzinnych , tylko art. 24 ust 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia

23 października 2007r. wyraźnie stwierdził ,że przyznawanie zasiłków wstecz dotyczy zasiłku pielęgnacyjnego

Komisja po szczegółowej analizie skargi . Przedstawieniu stanu faktycznego i prawnego, przedstawionych dodatkowych informacjach, szczegółowych wyjaśnieniach stron względem złożonej skargi i stawianych w niej zarzutów tj :nieznajomości przepisów prawa i naruszania procedury administracyjnej w działalności Jednostki gminnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku Biurokratycznego i przewlekłego załatwiania spraw w wyniku czego nastąpiło naruszenie jej interesu.

#### USTALENIA PRAWNE:

Do kompetencji Rady Miejskiej należy rozstrzygnięcie właściwości postępowania Dyrektora MOPS w zakresie kierowania podległą jednostką oraz czuwanie nad prawidłowością działań podległych pracowników.

Przedmiotem niniejszej skargi jest negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu , któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy . Niezadowolenie z działania lub zaniechania organu tego typu skarga ma charakter powszechny i przysługuje wszystkim obywatelom w każdym czasie, może dotyczyć zarówno czynności prawnych jak i faktycznych.

Z uwagi na wniesiony wniosek pismem w dniu 20 sierpnia 2018 r. do Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi o jeden miesiąc , tak by dać możliwość dogłębnego zbadania sprawy przez Komisję Rewizyjną , Komisja Rewizyjna mając na uwadze Konsultacje Przewodniczącego RM z Radcą Prawnym UM w sprawie wniosku o uwzględnienia przesunięcia terminu komisja na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2018 r. odstąpiła od zajęcia stanowiska w sprawie skargi.

Wobec powyższego ostateczny termin propozycji rozstrzygnięcia skargi przez Komisję Rewizyjną nastąpił na posiedzeniu Komisji zwołanej na dzień 24 września 2018 r. Wyrażona opinia została przedstawiona Radzie Miejskiej w dniu 26.09.2018 r. celem podjęcia Uchwały uznającej skargę.....

#### **W dyskusji poruszono:**

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka** – odczytane uzasadnienie do projektu uchwały było przypomnieniem pracy komisji rewizyjnej analizującej skargę , otwiera dyskusje w sprawie skargi i zajęcia stanowiska przez członków komisji. W tym uzasadnieniu zawarliśmy wszystkie informacje które były przedstawione przez skarżącą jak i panią Dyrektora MOPS celem analizy skargi.

**Radny Leszek Klimek** – zgodnie z Kpa wypłata środków skarżącej się nie należała.

**Radny Kazimierz Sproski** zapytał- czy jest przygotowany projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka** został przygotowany projekt uchwały bez rozstrzygnięcia, nie mógł być przedstawiony z rozstrzygnięciem ponieważ dzisiaj mamy posiedzenie komisji. Propozycja rozstrzygnięcia do Rady Miejskiej będzie przedstawiona po dzisiejszym posiedzeniu komisji.

**Radny Krzysztof Bogusz** - Czyli skarga zostanie uznana za bezzasadną.

**Radna Maria Kucia** – stwierdziła, że nie będzie zabierać głosu.

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka-** przedstawiła propozycje rozstrzygnięcia skargi, a członkowie komisji w głosowaniu wyrażą swoją opinię.

*Komisja Rewizyjna w wyniku szczegółowej analizy skargi Pani K.T na Dyrektora MOPS w Brzesku rozważyła wszystkie okoliczności faktyczne i prawne sprawy, wysłuchała wyjaśnień stron względem złożonej skargi. W powyższej sprawie komisja ustaliła iż zarzuty stawiane w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonej dokumentacji. Postępowanie MOPS prowadzone było zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych i decyzje wydane były z zachowaniem obowiązujących terminów. Wobec przedstawionych argumentów w uzasadnieniu, Komisja Rewizyjna w głosowaniu proponuje Radzie Miejskiej uznanie skargi Pani K.T. na Dyrektora MOPS w Brzesku za bezzasadną. Był poruszany zarzut w skardze, że była pani zlekceważona.*

**Radny Krzysztof Bogusz** stwierdził, że był to zarzut niemierzalny i jak się do tego zarzutu odnieść?

**Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka-** Nie możemy się do tego zarzutu odnieść ale jest to ważne , komisja nie może tego stwierdzić. Każdy z członków komisji zna działanie MOPS i ze swoich doświadczeń może powiedzieć, że pracownicy i pani dyrektor działają w oparciu o obowiązujące zasady etyki zawodowej.

**Radny Krzysztof Bogusz** – zwrócił uwagę by pracownicy MOPS w czasie kiedy klient składa wniosek przeglądali dokumenty w dniu składania wniosków.

*Taką propozycję radnego w dyskusji poparli radni Maria Kucia i Kazimierz Sproski.*

**Radna Barbara Borowiecka-** Wnioskodawca wnoszący wniosek jest poinformowany jakie dokumenty należy złożyć i skarżąca takie dokumenty złożyła w sierpniu na rok zasiłkowy 2016/2017. W chwili kiedy orzeczenie w październiku wygasło to ponownie skarżąca powinna to orzeczenie przedstawić. Jeśli tego orzeczenia nie miała to powinna poinformować. Jest to obowiązek wnioskodawcy. Pod każdą wydaną decyzją jest pouczenie. Zanim decyzja się uprawomocniła był czas jeszcze się od niej odwołać i poinformować MOPS, że badanie jest w toku.

W krótkiej dyskusji odniesiono się do faktu składania odwołania od decyzji.

**Radny Kazimierz Sproski** stwierdził, że odbyły się posiedzenia komisji , były dokumenty wyjaśniające, każda ze stron miała możliwość wypowiedzenia się w temacie i każdy z nas ma sprecyzowane pojęcie w sprawie.

**Radna Barbara Borowiecka** W piśmie z 2 sierpnia skarżąca przedstawia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy , przedstawia wyrok sądu dot. świadczenia pielęgnacyjnego , a tutaj cały czas skarżąca ubiegała się o świadczenie rodzinne które nie jest uzależnione od

niepełnosprawności i w chwili kiedy nie było ważnego orzeczenia jest przekroczone kryterium dochodowe.

**Radny Grzegorz Kolbusz** na prośbę przewodniczącej komisji zapoznał się z treścią zaproponowanego wniosku rozstrzygnięcia skargi jw. Zgodził się z propozycją stanowiska.

**W wyniku dyskusji Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka ponownie odczytała opinie i poddała ją pod głosowanie:**

*Komisja Rewizyjna w wyniku szczegółowej analizy skargi Pani K.T na Dyrektora MOPS w Brzesku rozważyła wszystkie okoliczności faktyczne i prawne sprawy, wysłuchała wyjaśnień stron względem złożonej skargi. W powyższej sprawie komisja ustaliła iż zarzuty stawiane w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonej dokumentacji. Postępowanie MOPS prowadzone było zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych i decyzje wydane były z zachowaniem obowiązujących terminów. Wobec przedstawionych argumentów w uzasadnieniu, Komisja Rewizyjna w głosowaniu proponuje Radzie Miejskiej uznanie skargi Pani K.T. na Dyrektora MOPS w Brzesku za bezzasadną. Głosowano 5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący*

**Ad.2. Analiza wykonania budżetu za I połowę 2018r.**

**Skarbnik Celina Łanocha** dokonała omówienia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brzesko za I półrocze 2018 roku.

W pytaniach do przedstawionego sprawozdania nawiązano do realizacji zadań dot.:

- Wysokości subwencji oświatowej dla Gminy Brzesko ;
- Wielkości kosztów dowozu dzieci do szkół , dofinansowania oświaty i spraw z tym związanych.
- Rozpisania konkursów na dostosowania przedszkoli i szkół w Gminie Brzesko pod kątem dzieci niepełnosprawnych, czy gmina planuje coś w tym temacie.
- Odniesiono się po krótko do dyskusji jaka odbyła się na posiedzeniu komisji oświaty dot. dużych kosztów utrzymania BOSiR. Jest dużo obiektów do utrzymania i jeśli samorząd chce utrzymywać wszystkie te objekty to wiąże się to z dużymi kosztami.

Na wszystkie zapytania radnych w dyskusji odpowiedzi udzieliła **Skarbnik Gminy Celina Łanocha**.

**Po dyskusji Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka zaproponowała podjęcie opinii o treści:**



*Komisja Rewizyjna dokonała analizy sprawozdania z wykonania Budżetu Gminy Brzesko za I półrocze 2018 roku, wysłuchała wyjaśnień Skarbnik Gminy i przyjęła te informacje do wiadomości.*

### **Ad.3. Wykorzystanie dotacji z programów Unijnych i krajowych.**

**Kierownik Biura Funduszy Europejskich Rafał Najdała** dokonał omówienia informacji na temat wykorzystania przez Gminę Brzesko dotacji z programów unijnych i krajowych. W dyskusji komisja odniosła się do terminów realizacji projektów:

- Budowa Gminnego Parku Wypoczynku i Rekreacji w Brzesku – w dyskusji przedstawiono wysokość dofinansowania tej inwestycji oraz zabezpieczenia środków w budżecie gminy na ten cel w roku przyszłym;
- Terminu wykonania renowacji kapliczki na Osiedlu Jagiełły;- zadanie zostanie na pewno zrealizowane w br.

Ponadto Pan Kierownik dokonał omówienia zadań których nie uda się zrealizować w roku bieżącym.

### **Po krótkiej dyskusji opinia komisji:**

*Komisja Rewizyjna wysłuchała informacji na temat wykorzystania dotacji z programów krajowych i unijnych przedstawionych przez Kierownika Rafała Najdała i pozytywnie ocenia podejmowane działania w tym zakresie. **Głosowano jednogłośnie***

### **Ad.4. Ocena stanu sanitarnego i estetycznego miasta Brzeska ze szczególnym uwzględnieniem terenów zielonych. ( inf.email)**

Informacje wg. załącznika do protokołu przedstawił komisji Kierownik Henryk Piela.

W dyskusji odniesiono się do potrzeb w zakresie brakujących koszy i ławek na osiedlach i sołectwach Gminy Brzesko, stanu placów zabaw.

Członkowie komisji zwrócili uwagę na pilną potrzebę wykonania prac w zakresie :

- Wykoszenia traw na przystanku MPK przy PSP nr 2 w Brzesku na Osiedlu Jagiełły oraz koło Lidla;
- Wykoszenia trawy na rondach na terenie miasta;
- Funkcjonowania szalek miejskich przy Placu Kazimierza oraz uruchomienia dodatkowych godzin ich otwarcia.

### **Ad.5. Informacja o stanie środowiska na terenie Gminy Brzesko. ( inf.email)**

Informacje przedstawił komisji **Kierownik Henryk Piela**.

W dyskusji odniesiono się do programów związanych z wymianą kotłów co i fotowoltaiki. Ewentualne pozostałe pytania zostaną zadane na sesji.

### **Opinia komisji:**

1. Komisja pozytywnie zaopiniowała prowadzone działania i informacje przedstawione przez Kierownika Henryka Pielę na temat stanu sanitarnego i estetycznego Miasta Brzeska ze szczególnym uwzględnieniem terenów zielonych. **Głosowano jednogłośnie**
2. Komisja przyjęła do wiadomości informacje WIOŚ na temat stanu środowiska na terenie Gminy Brzesko w 2017 roku.

### **Ad.6. Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji .**

W sprawach bieżących komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawach:

**Pozytywnie jednogłośnie ( 5 głosów za)** zaopiniowano projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr LIV/383/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży;
- 2) wyrażenia zgody na zawarcie na czas oznaczony umowy użyczenia na rzecz Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Okocimskiej zs. w Okocimiu.

**Po wyczerpaniu porządku posiedzenia komisji Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie.**

**Obrady trwały od godziny 11.00-13.40**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

**RM w Brzesku**

.....  
**Barbara Borowiecka**

**(Pełna dyska komisji – płyta CD w aktach komisji)**

**Protokołowała:**

**Inspektor Marta Kólkowska**