

**Urząd Miejski
w Brzesku**

32-800 Brzesko, ul. Głowackiego 51
tel. 14 68 63 100, fax 14 66 30 545

-16-

Wg. rozdzielnika

ITK.III.271.T.2.2017.ZW

Brzesko dnia 16.03.2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Urząd Miejski w Brzesku działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

„Termomodernizacja budynku administracji samorządowej w Brzesku

oraz placówki edukacyjnej w miejscowości Mokrzyńska”.

Część I : Termomodernizacja budynku administracji samorządowej w Brzesku

- wpłynęły 3 oferty
- wykluczono 0 wykonawców
- odrzucono 0 oferty
- za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 8 firmy:

Zakład Usług Ogólnobudowlanych TAP-MAL

Andrzej Maciuszek

33-342 Barcice 394

Uzasadnienie wyboru :

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej „SIWZ” którymi były:

- 1. Cena 60 % = 60 pkt**
- 2. Okres gwarancji 40 % = 40 pkt**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający – Gmina Brzesko ul. Bartosza Głowackiego 51, 32-800 Brzesko Gmina Brzesko NIP: 869-10-02-648 , REGON:

851661139 Postępowanie o udzielenie zamówienia:

„Termomodernizacja budynku administracji samorządowej w Brzesku
oraz placówki edukacyjnej w miejscowości Mokrzyńska”

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ITK.III.271.T.2.2017.ZW

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	łączna punktacja
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo-Handlowe ZELIAŚ L.Zeliaś i S.Zeliaś Spółka Jawna ul. Daleka 20, 33-101 Tarnów	49,31	40,00	89,31
8.	Zakład Usług Ogólnobudowlanych TAP-MAL Andrzej Maciuszek 33-342 Barcice 394	60,00	40,00	100,00
9.	Zakład Remontowo-Budowlany Józef Smyda 33-342 Barcice Dolne 94	55,04	40,00	95,04

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **nie zostali wykluczeni** Wykonawcy.
2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu oferty Wykonawców **nie zostały uznane za odrzucone**.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Część II: Budowę zewnętrznej i wewnętrznej instalacji klimatyzacji w budynku administracyjno biurowym. Budowę instalacji zasilania w energię elektryczną zewnętrznych i wewnętrznych urządzeń klimatyzacji w budynku administracyjno biurowym.

- wpłynęły 2 oferty
- wykluczono 0 wykonawców
- odrzucono 0 oferty
- za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3 firmy:

VASWENT-KLIMA

Maciej Wąsowicz

ul. Granice 56, 32-860 Czehów

Uzasadnienie wyboru :

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej „SIWZ” którymi były:

42

Zamawiający – Gmina Brzesko ul. Bartosza Głowackiego 51, 32-800 Brzesko Gmina Brzesko NIP: 869-10-02-648 , REGON:

851661139 Postępowanie o udzielenie zamówienia:

„Termomodernizacja budynku administracji samorządowej w Brzesku
oraz placówki edukacyjnej w miejscowości Mokrzyńska”

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ITK.III.271.T.2.2017.ZW

1. Cena 60 % = 60 pkt
2. Okres gwarancji 40 % = 40 pkt

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	łączna punktacja
2.	SIGMA-instalacje ul. KEN 3/27 37-450 Stalowa Wola	47,61	40,00	87,61
3.	VASWENT-KLIMA Maciej Wąsowicz ul. Granice 56, 32-860 Czchów	60,00	40,00	100,00

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **nie zostali wykluczeni** Wykonawcy.
2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu oferty Wykonawców **nie zostały uznane za odrzucone**.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Część III : Termomodernizacja placówki edukacyjnej w miejscowości Mokrzyńska

- wpłynęły 3 oferty
- wykluczono 0 wykonawców
- odrzucono 1 ofertę
- za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 8 firmy:

Zakład Usług Ogólnobudowlanych TAP-MAL
Andrzej Maciuszek
33-342 Barcice 394

4

Uzasadnienie wyboru :

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej „SIWZ” którymi były:

1. **Cena 60 % = 60 pkt**
2. **Okres gwarancji 40 % = 40 pkt**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	łączna punktacja
6.	Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo-Handlowe ZELIAŚ L.Zeliaś i S.Zeliaś Spółka Jawna ul. Daleka 20, 33-101 Tarnów	56,17	40,00	96,17
8.	Zakład Usług Ogólnobudowlanych TAP-MAL Andrzej Maciuszek 33-342 Barcice 394	60,00	40,00	100,00

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **nie zostali wykluczeni** Wykonawcy.
2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu 1 oferta Wykonawcy **została uznana za odrzuconą**.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

4

Część IV: Modernizacja C.O. w budynku administracji samorządowej w Brzesku

- wpłynęły 3 oferty
- wykluczono 0 wykonawców
- odrzucono 1 ofertę
- za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5 firmy:

KBI Technika Grzewcza i Wentylacja
ul. Na Błonie 3c nr 58
30-147 Kraków

Uzasadnienie wyboru :

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej „SIWZ” którymi były:

1. **Cena 60 % = 60 pkt**
2. **Okres gwarancji 40 % = 40 pkt**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	łączna punktacja
4.	Firma Budowlano-Instalacyjna GRO-BUD Zygmunt Groele ul. Wolności 23D, 39-300 Mielec Firma Budowlano-Instalacyjna GRO-BUD Bartosz Groele ul. Wolności 23D, 39-300 Mielec	54,92	40,00	94,92
5.	KBI Technika Grzewcza i Wentylacja ul. Na Błonie 3c nr 58 30-147 Kraków	60,00	40,00	100,00

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **nie zostali wykluczeni** Wykonawcy.
2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu 1 oferta Wykonawcy **została uznana za odrzuconą**.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Część V: Modernizacja C.O. w placówce edukacyjnej w miejscowości Mokrzyńska

- wpłynęły 3 oferty
- wykluczono 0 wykonawców
- odrzucono 0 oferty
- za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 9 firmy:

Zakład Remontowo-Budowlany
Józef Smyda
33-342 Barcice Dolne 94

Uzasadnienie wyboru :

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej „SIWZ” którymi były:

- 1. Cena 60 % = 60 pkt**
- 2. Okres gwarancji 40 % = 40 pkt**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INWEST L. Kaczmarczyk S.J. ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	45,13	40,00	85,13
5.	KBI Technika Grzewcza i Wentylacja ul. Na Błonie 3c nr 58 30-147 Kraków	50,33	40,00	90,33
9.	Zakład Remontowo-Budowlany Józef Smyda 33-342 Barcice Dolne 94	60,00	40,00	100,00

Zamawiający – Gmina Brzesko ul. Bartosza Głowackiego 51, 32-800 Brzesko Gmina Brzesko NIP: 869-10-02-648 , REGON:

851661139 Postępowanie o udzielenie zamówienia:

„Termomodernizacja budynku administracji samorządowej w Brzesku
oraz placówki edukacyjnej w miejscowości Mokrzyska”

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ITK.III.271.T.2.2017.ZW

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **nie zostali wykluczeni** Wykonawcy.
2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu oferty Wykonawców **nie zostały uznane za odrzucone**.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Dziękujemy Państwu za wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym.

Z upoważnienia Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA



mgr inż. Jerzy Tyrkiel

Otrzymują:

1 x strona internetowa

1 x tablica ogłoszeń

1 x a/a