

Protokół Nr 3 /2017

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu 10 marca 2017 r. w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.

Pełna dyskusja członków komisji w poszczególnych tematach znajduje się na nośniku informacji (płyta CD), która znajduje się w aktach komisji.

Komisja obradowała w składzie:

1. Radny Edward Knaga
2. Radny Adam Kwaśniak - przewodniczący Komisji.
3. Radny Piotr Wyczęsany
4. Radny Jerzy Gawiak,
5. Radny Marcin Ciurej
6. Radny Bogusław Babicz,
7. Radna Ewa Chmielarz - Żwawa

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Grzegorz Wawryka;
- Kierownik Antoni Staszczyk ;
- Kierownik Henryk Piela.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji radny Adam Kwaśniak, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad komisji.

Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił proponowany projekt porządku posiedzenia komisji ze zmianą tj. w pkt. 1 tj. komisja dokona analizy tematu dot. reformy oświaty w Gminie Brzesko, pozostałe punktu przesłanego porządku obrad pozostają bez zmian. Porządek posiedzenia ze zmianą wpkc.1. - **został przyjęty bez uwag jednogłośnie jak niżej:**

1. Reforma Oświaty w Gminie Brzesko.
2. Analiza stanu dróg po okresie zimowym wraz z informacją o harmonogramie prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic i placów oraz punktów oświetleniowych.

3. Ocena przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 oraz informacja dotycząca planowania przestrzennego wraz z obszarami przeznaczonymi pod tzw. Strefę Aktywności Gospodarczej.
4. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 lutego 2017 r.- protokół znajduje się do wglądu w Biurze rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski - rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji.

Ad.1. Reforma Oświaty w Gminie Brzesko.

Przewodniczący komisji Adam Kwaśniak -odniósł się do tematów dot. wprowadzenia reformy oświaty w Gminie Brzesko, a głównie dot. Gimnazjum nr 1 w Brzesku. Wprowadzana obecnie reforma może doprowadzić do całkowitej likwidacji tej placówki. Został powołany zespół do spraw oświatowych - przedstawił jego skład , dodatkowo w składzie tego zespołu winien być również dyrektor PG nr 1. Na jego zapytanie Pan naczelnik Wydziału Oświaty stwierdził, że o wszystkim informuje pana dyrektora gimnazjum nr 1 , a następnie przedstawił nam propozycje reformy oświaty. Przewodniczący przypomniał przedstawione propozycje burmistrza w tym zakresie i co to spowoduje. Utrata jednego rocznika spowodowałaby, że szkoła funkcjonowałaby przez dwa lata i w tym czasie nauczyciele mogliby podjąć dokończenie lub szukać sobie nowych zajęć poza szkołą lub w innych szkołach. Takiego okresu przejściowego nie będzie ponieważ z inicjatywy rodziców SP nr 3 zostało zanegowane przejście dla klas siódmych do gimnazjum. Radny przypomniał na czym polegają klasy wynoszone, czego nie neguje bo to jest wola rodziców że tak postanowili, a nie inaczej. Moment który dość mocno go zabolął to klasy pierwsze, że proponowany przez pana Burmistrza i wydział oświaty obwód miał się składać z określonych ulic, ale najważniejsza ulica która by należała do obwodu szkoły nr 1 i do niej przynależała jest ul. Ogrodowa i 5 bloków z Osiedla Ogrodowa 14,15,16,42,44. Jest tam około 300 mieszkań , obecnie zostało to przypisane do obwodu szkoły podstawowej nr 2 co może spowodować , że w szkole podstawowej nr 1 będzie utworzona tylko jedna klasa pierwsza. Pięć klas gimnazjum odejdzie co oznacza, że 1/3 nauczycieli jest do zwolnienia w roku przyszłym i tak w kolejnych latach. Perspektywa dla szkoły podstawowej nr 1 jest bardzo marna. Nauczyciele Gimnazjum nr 1 dość spokojnie przyjmowali te wszystkie propozycje nie było żadnych protestów natomiast w gimnazjum nr 2 było zupełnie inaczej przedstawił jakiegoś niegrzecznie się zachowywali, a w tej chwili uzyskali bardzo dużo bo gimnazjum nie wygaśnie tylko zostanie połączone ze szkołą podstawową nr 2 co też jest dla nas wszystkich korzystne. Nie wie jednak w którym momencie i na czyj wniosek został zmieniony obwód szkoły nr 1.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odniósł się do propozycji reformy oświaty, która głównie odbije się na gminie i nie można żyć złudzeniami bo nie będzie wszystko tak fajnie. Należy mieć świadomość, że jeśli odchodzi jeden rocznik młodzieży to wiadomo, że będzie mniej pracy dla nauczycieli. Propozycje zespołu te wstępne były dobre jednak większość radnych tego stanowiska nie poparła i gdybyśmy to przyjęli to w wielu przypadkach byłoby lepiej. Tylko włączenie gimnazjum do szkoły podstawowej mogło uzyskać pozytywną opinię Kuratorium. Należy zachować spokój bo nie jesteśmy w stanie wszystkich rzeczy sami rozstrzygnąć, a oprócz tego nakłada się do tego ogromny niż demograficzny. Jeśli chodzi o obwody szkolne to za rok ich funkcjonowania możemy temat ponownie przedyskutować ale w większości rodzice dają dzieci do szkoły która im najbardziej odpowiada, gdzie jest im bliżej, gdzie chodzą dzieci starsze i są zadowoleni z tej szkoły. Ponadto burmistrz odniósł się do tematu zagospodarowania obiektów gimnazjów.

Radny Adam Kwaśniak - zauważył, że jeśli w SP nr 1 zostanie tylko jedna klasa pierwsza to wszyscy nauczyciele z gimnazjum zostaną zwolnieni i szkoła będzie do rozwiązania. Poprosił o wyjaśnienie tematu przewodniczącego komisji oświaty radnego Bogusława Babicza i na czyj wniosek to zostało podzielone.

Radny Bogusław Babicz wyjaśnił, że decyzja o obwodach zapadła na ostatnim z posiedzeń komisji, a stało się tak dlatego by nie dzielić Osiedla Ogrodowa. Nie pamięta na czyj to było wniosek ale może i było tak, że ta dyskusja się wywiązała z inicjatywy pani przewodniczącej Osiedla Kościuszki - Ogrodowa. Komisja to zaakceptowała.

Radny Adam Kwaśniak stwierdził, że skoro się taką ważną zmianę wprowadza to powinno się o tym poinformować dyrektora i grono nauczycielskie z gimnazjum nr 1. W ostatniej chwili się zorientował, jest to też jego błąd. Ta wasza decyzja spowoduje to iż zostanie zlikwidowana szkoła podstawowa nr 1 bo będzie mogła mieć nabór tylko do jednego oddziału przez to, że około 1000 mieszkańców straci ten obwód.

Radny Bogusław Babicz- odpowiedział, że są zamieszkałe nowe ulice i osiedla więc większego ubytku w tym wypadku nie będzie.

Radny Piotr Wyczesany zapytał czy komisja zmieniając te granice obwodów brała pod uwagę perspektywę ilości dzieci w tym obwodzie jak to się będzie kształtowało w tym roku i latach następnych bo jest to rzecz bardzo ważna.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał, że nie należy szukać winnych ponieważ uchwałę przyjęła cała rada. Ta uchwała przyjmuje założenia jak ma wyglądać sieć szkół na najbliższe dwa lata, natomiast zadeklarowaliśmy że jeszcze te obwody przeanalizujemy w roku przyszłym po roku ich funkcjonowania bo to obiecaliśmy nauczycielom.

Radny Bogusław Babicz odniósł się do wypowiedzi radnego Kwaśniaka, który zarzucił mu, że nie poinformował go o tak istotnych zmianach. Nie wie czy o wszystkich decyzjach komisji musi wszystkich informować. Była to decyzja komisji i braliśmy pod uwagę to, by jak najlepiej umiejscowić dzieci tym bardziej, że kuratorium bierze pod uwagę kryterium bliskości dziecka do szkoły, by nie było dwuzmianowości w szkole i by była bliska odległość oddziałów wyniesionych. Ta bliskość jest spełniona bo bliżej jest z ul. Ogrodowej do szkoły podstawowej nr 2 natomiast do szkoły nr 1 jest dalej i jest to również kwestia bezpieczeństwa. Budynek SP nr 2 jest dużym obiektem i nie możemy pozwolić na to by obiekt stał pusty bo tam też gimnazjum wygasa i spokojnie tam wszystkie dzieci się pomieszczą. Tak jak pan burmistrz powiedział, że zadeklarowaliśmy iż jeśli faktycznie będzie problem ze szkołą nr 1 bo będzie mało dzieci to za rok możemy zmienić te obwody szkolne. W tym momencie jest już późno ponieważ uchwała poszła do opinii kuratora.

Radny Adam Kwaśniak zwrócił również uwagę iż ulica Uczestników Ruchu Oporu jest dużo bliżej do szkoły podstawowej nr 1 niż do szkoły nr 3 i dlatego jest ujęta w obwodzie szkoły nr 3, więc nie pochyłiliście się nad dobrem dziecka tylko nad dobrem nauczycieli z gimnazjum nr 2, a kosztem nauczycieli z gimnazjum nr 1 którzy w 100 procentach za dwa lata stracą pracę.

Radny Edward Knaga przypomniał, że wszystkie dzieci z bloków na ulicy Ogrodowej nr 14,15,16,42 od zawsze od samego początku jak powstały bloki chodziły do szkoły podstawowej nr 2, społeczeństwo na to się nie zgodzi. Z bloków jest dużo bliżej do szkoły nr 2 niż do szkoły nr 1 i zrobimy sobie manifestacje na nasze życzenie. Podjęliśmy uchwałę, która jest nakazem i jest prawem obowiązującym na tym terenie.

Radny Adam Kwaśniak stwierdził, że wszystko zależy od dobrej woli rodziców.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział, że była to jedyna korekta by całe osiedle chodziło do jednej szkoły.

Radny Adam Kwaśniak - uważa, że dziwne jest to że całe osiedle Starego Miasta nie musi chodzić do jednej szkoły, nad tym się nie pochyłono.

Radny Piotr Wyczęsany stwierdził, że jeśli jest dokonywana tak ważna korekta to winniśmy być o tym poinformowani. Jeśli wszyscy odpowiadamy głosując za przyjęciem uchwały to winniśmy mieć wiedzę na ten temat od samego początku.

Radny Adam Kwaśniak dotychczas miał zaufanie do tego co jest tutaj przygotowywane bo to wszystko było omawiane i pan burmistrz był życzliwy dla wszystkich nauczycieli, chciał pogodzić wszystkie szkoły by jakoś funkcjonowały natomiast to co się stało z tym obwodem nie

daje szans dla szkoły podstawowej nr 1, a tym bardziej pracy dla nauczycieli.

Radny Bogusław Babicz przypomniał, że przez czas kiedy funkcjonowały gimnazja dzieci z wymienionych bloków chodziły do SP nr 2. Nie można zmieniać dzieciom i rodzicom lokalizacji bo też należy brać pod uwagę stanowisko rodziców i osiedla, a dobro dzieci przede wszystkim. Jest reforma i musimy ją wdrożyć.

Radny Adam Kwaśniak stwierdził, że taka argumentacja byłaby słuszna gdyby istniała szkoła podstawowa nr 1, taka szkoła nie istniała więc dzieci chodziły do szkoły nr 2 i gimnazjum nr 2 i to jest argument. Przez 17 lat nie istniała szkoła podstawowa nr 1, a w tej chwili nie daliście jej szansy by się mogła odtworzyć.

Radny Bogusław Babicz stwierdził, że przez 5 bloków z których i tak rodzice zapewne zdecydowałiby by posłać dzieci do szkoły nr 2 nie uratujemy tej sytuacji. Rodzice dzieci decydują o tym gdzie je posłać, jest to perspektywiczny zapis bo do szkoły nr 1 należy cała południowa część miasta i też powstają nowe osiedla. Zobaczmy co będzie za rok.

Radny Edward Knaga przypomniał, że założeniem było iż do tych szkół podstawowych mają wrócić dzieci z tych obwodów gdzie chodzili 17 lat temu. Jeśli dzisiaj dzieci z tych bloków z Ogrodowej mają do przejścia tylko jedną ulicę to tam rodzice posłać dzieci.

Radny Adam Kwaśniak sprzed 17 laty Osiedle Ogrodowa należało do obwodu szkoły nr 1. Rozumie głosy radnych Babicza i Knagi bo mają swoich wyborców właśnie na tych osiedlach i byli zainteresowali by nauczyciele z gimnazjum nr 2 nie stracili pracy, rozumie to, ale jest to kosztem nauczycieli gimnazjum nr 1 i to jest rzecz która go bardzo boli i dlatego o tym mówi.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział, że osiedle Ogrodowa to nie są jego wyborcy ani radnego Knagi. Tak jak obiecano zostało nauczycielom za rok będziemy mieli informacje jak się kształtują nabory, bo nie możemy teraz założyć ile dokładnie dzieci i gdzie zostaną posłane, a może z Jadownik przyjdą dzieci do szkoły nr 1, nie należy rozpatrzeć.

Radny Adam Kwaśniak – nie rozpatrzają nad dziećmi tylko nad nauczycielami którzy stracą pracę.

Radny Bogusław Babicz w kwietniu pojawią się nowe akty prawne bo są proponowane zmiany w projekcie Karty Nauczyciela, wejdzie nowa ustawa o systemie finansowania oświaty i wówczas będziemy wiedzieli jak to się kształtuje.

Radny Adam Kwaśniak – należało utworzyć takie obwody, które by wszystkich satysfakcjonowały a nie tylko wybraną szkołę. Radny uważa iż nieprawdą jest, że nauczyciele gimnazjum otrzymają pracę w innych szkołach. Należy się zastanowić jak tej szkole pomóc. Okres przejściowy spowodowałby to, że nauczyciele mieliby czas się przekwalifikować, a tak nie mają szans. Najgorsze jest to, że nauczyciele z gimnazjum nr 1 spokojnie przyjmowali wszystkie propozycje bo były dobre, a w ostatniej chwili zostały te propozycje bez ich wiedzy zmienione i to jest najgorsze.

Radny Piotr Wyczesany odniósł się do poprzedniej reformy oświaty gdzie powstawały gimnazja co spowodowało, że szkoły podstawowe przez wszystkie te lata były traktowane marginalnie jak np. szkoła w Buczu i Mokrzykach. Ponadto radny odniósł się do poziomu kształcenia w gimnazjach.

**W dalszej dyskusji odniesiono się do zagadnień związanych
z reformą oświaty.**

Po dyskusji wniosek komisji: Komisja wnioskuje o przywrócenie do obwodu PSP nr 1 w Brzesku w najbliższym możliwym czasie, ul. Ogrodowej i Osiedla Ogrodowa bloki 14,15,16,42,44. Głosowano 3 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące

Następnie **radny Piotr Wyczesany** odczytał pismo nauczycieli PG nr 1 w Brzesku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Opinia komisji: Komisja zapoznała się z pismem nauczycieli PG nr 1 w Brzesku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Ad.2. Analiza stanu dróg po okresie zimowym wraz z informacją o harmonogramie prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic i placów oraz punktów oświetleniowych.

Informacje do pkt. 2 przedstawił komisji **Kierownik Henryk Piela** – informacja dot. stanu dróg gminnych po zimie, pan kierownik poinformował, że nastąpiło w dniu wczorajszym otwarcie ofert w przetargu na remont cząstkowy, pozimowy dróg gminnych. Zaplanowane w budżecie gminy środki finansowe zostaną wykorzystane na remonty dróg i wykonanie nakładek asfaltowych, pokropienie emulsją.

Radna Ewa Chmielarz - Żwawa poinformowała, że przy podziale środków finansowych na remont dróg gminnych należy w pierwszej kolejności brać pod uwagę wielkość danego sołectwa.

Kierownik Henryk Piela odpowiedział, drobne remonty chodników będą wykonywane w miesiącu kwietniu, wszystkie środki zostaną wydane jak najbardziej oszczędnie. Następnie przedstawił jakie są planowane do wykonania oświetlenia uliczne, jakie zostały przygotowane projekty budowy nowych oświetleń.

Radna Ewa Chmielarz - Żwawa stwierdziła, że należy sprawiedliwie dzielić środki finansowe przeznaczone na remont dróg gminnych mając na uwadze potrzeby oraz wielkość danej miejscowości. W Mokrzkach są drogi dramatyczne gdzie przez 10 lat nic nie zostało wyremontowane, a dla mieszkańców wsi bardzo ważna jest infrastruktura drogowa.

W dalszej dyskusji nad tematem omówiono:

- **Burmistrz Grzegorz Wawryka** odniósł się do tematu opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy;
- **radny Piotr Wyczesany** zapytał w sprawie zamontowania lampy oświetlenia ulicznego ul. Lipowej w Buczu;
- **radna Ewa Chmielarz - Żwawa** zapytała w sprawie remontów ulic w Mokrzkach jak również na jakim etapie jest w chwili obecnej realizacja programu niskiej emisji dot. wymiany pieców co.;
- **radny Bogusław Babicz** zapytał w sprawie remontu ulicy Elektrycznej i Zacisze w Brzesku.

Na wszystkie zapytania radnych odpowiedzi udzielił **Kierownik Henryk Piela**.

Po dyskusji opinia komisji:

- Komisja pozytywnie ocenia stan dróg po okresie zimowym wraz z informacją o harmonogramie prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic i placów oraz punktów oświetleniowych. **Głosowano jednogłośnie**

Ad.3. Ocena przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 oraz informacja dotycząca planowania przestrzennego wraz z obszarami przeznaczonymi pod tzw. Strefę Aktywności Gospodarczej.

Kierownik Antoni Staszczuk omówił według załącznika do protokołu informacje z przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017.

W dyskusji omówiono tematy:

- Termomodernizacji budynków oświatowych min. Publicznego Przedszkola w Szczepanowie, budynku Urzędu Miejskiego i możliwości pozyskania środków z programów pomocowych;
- Wykonanych projektów budowy chodników i parkingów;
- Budowy drogi łączącej z obwodnicą Mokrzyšk;
- Budowy ulicy Elektrycznej w Brzesku;
- Odwodnienia ulicy Zacisze;
- Przebudowy budynku po Małopolskiej Szkole Wyższej na potrzeby Przedszkola w PSP Nr 2.

Po krótkiej dyskusji opinia i wniosek komisji:

1. Komisja przyjęła informacje o przygotowaniach do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 oraz informację dotyczącą planowania przestrzennego wraz z obszarami przeznaczonymi pod tzw. Strefę Aktywności Gospodarczej. **Głosowano jednogłośnie**
2. Komisja ponownie wnioskuje o wykonanie ocieplenia budynku Publicznego Przedszkola w Szczepanowie. **Głosowano jednogłośnie**

Następnie Kierownik Henryk Piela omówił wstępnie projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów oraz określenia innych przypadków, kiedy nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów wskazanych w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 83f ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – projekt uchwały stanowi załącznik.

W krótkiej dyskusji członkowie komisji odnieśli się do tematu propozycji wysokości kar zawartych w projekcie uchwały.

Ad.4. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 lutego 2017 r.- protokół znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 lutego 2017 roku został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski - rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji.

- **Komisja zapoznała się z wnioskiem pana T.H. dot. nabycia od Gminy Brzesko działki nr 80/12 położonej w Okocimiu.**

Temat i możliwości sprzedaży przedmiotowej działki przedstawiła komisji **Kierownik Renata Pacura**. Pani Kierownik poinformowała, że powierzchnia przedmiotowej działki wynosi ponad 1 ha, przedstawiła na mapie jej położenie, przebieg drog. Działka przygotowywana jest do podziału i do sprzedaży w roku przyszłym. W chwili obecnej gmina nie jest zainteresowana jej sprzedażą. Działka jest duża ponad 1 ha nie ma tutaj żadnego planu zagospodarowania dlatego chcemy by architekt się nad tym pochylił, a następnie zostanie zaproponowany jej podział. Teraz już możemy dzielić działki w tym terenie ponieważ wcześniej było to niemożliwe bo zabraniał tego Konserwator Zabytków. Chcemy by były to działki budowlane. Wnioskodawca chce kupić całą działkę, całej sprzedać nie możemy bo taka powierzchnia może być sprzedana tylko rolnikowi zgodnie z nową ustawą o ustroju rolnym. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości sprzedaży w całości tej działki. Obok wnioskodawca dzierżawi już działkę więc jeśli nadal będzie zainteresowany kupnem to może zakupić od gminy np. dwie działki po dokonany podziale.

Przewodniczący Adam Kwaśniak - po wyjaśnieniach Pani Kierownik stwierdził, że należy udzielić wnioskodawcy odpowiedź, że w chwili obecnej gmina nie przewiduje do sprzedaży przedmiotowej działki.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godziny 9.00- 11.40

**Przewodniczący komisji Gospodarki
Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Rady Miejskiej w Brzesku**

.....
mgr Adam Kwaśniak

protokołowała:

Inspektor Marta Kólkowska

Biuro Rady Miejskiej w Brzesku