

Protokół Nr 11/2017

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia
23 Listopada 2017 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul.
Głowackiego 51.

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:

- Radna Barbara Borowiecka – Przewodnicząca Komisji;
- Radny Kazimierz Sproski – Członek Komisji;
- Radna Maria Kucia – Członek Komisji;
- Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji
- Radny Krzysztof Bogusz – członek Komisji;
- Radna Maria Kadziołka –członek komisji.
- Radny Marcin Ciurej– członek komisji.
- Radny Leszek Klimek – członek komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Grzegorz Wawryka;
- Naczelnik Marzena Zacher;
- Naczelnik Bogdan Dobranowski;
- Kierownik Danuta Zięba

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Borowiecka** powitała wszystkich zebranych na posiedzeniu komisji.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad komisji. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu.

Następnie Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia komisji. Zapytała, czy są uwagi ,zmiany do porządku posiedzenia komisji – uwag członków komisji brak.

Za przedstawionym porządkiem posiedzenia komisji głosowano jednogłośnie jak niżej:

- Analiza propozycji stawek podatków lokalnych na 2018r.
- Informacje na temat stanu zaległości podatkowych.
- Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytej w dniu 20 października 2017 r.(Protokół jest wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej UM w Brzesku p.13.(Wszelkie uwagi do protokołu należy zgłaszać pisemnie do BR przed posiedzeniem komisji.)

- Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji .

Ad.1. Analiza propozycji stawek podatków lokalnych na 2018r.

Naczelnik Marzena Zacher przedstawiła komisji założenia dochodów podatkowych na rok bieżący oraz propozycje podwyżek stawek podatków lokalnych o wskaźnik inflacji tj.1,9% oraz jaki wpływ na budżet kwotowo będą miały te podwyżki, jest to wariant I. Ponadto przybliżyła jak zaproponowane podwyższone stawki kształtują się na terenach innych gmin oraz skalę dochodów z tego tytułu w poszczególnych grupach podatkowych według wariantu I. Pani Naczelnik omówiła propozycje stawek podatku rolnego wg. stawki ceny skupu żyta dla celów ustalenia podatku rolnego oraz wysokości stawki ceny drewna dla celów ustalenia podatku leśnego. Proponuje się by utrzymać na bieżącym poziomie stawkę podatku rolnego oraz podatku leśnego oraz stawki podatkowe od środków transportowych na poziomie roku bieżącego.

W dyskusji nad przedstawionymi propozycjami stawek podatkowych członkowie komisji odnieśli się do propozycji wysokości stawki od gruntów pozostałych oraz gruntów przekwalifikowanych z terenów rolnych na budowlane pod budynkami jednorodzinnymi.

Gdyby przyjąć te wyjściowe propozycje podwyżek to do budżetu wpłynęłaby kwota niecałe 54 tysiące złotych. Dodatkowo będą jeszcze wpływy do budżetu z tytułu zmiany klasyfikacji gruntu, które cały czas są dokonywane i będzie ich coraz więcej bo dotyczyć to będzie całej gminy.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka zwróciła się do członków komisji o przedstawienie swojego stanowiska w omawianym temacie a także poprosiła członków komisji o udział w dyskusji.

Posiedzenie sesji listopadowej jak wiadomo planowane , na poniedziałek i brak jest zapisu w porządku obrad sesji, projektu uchwały w sprawie propozycji stawek podatków lokalnych.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – wyjaśnił, że nie ma w porządku obrad sesji ujętej przedmiotowej uchwały ponieważ sesja była zwołana wcześniej przez pana przewodniczącego. Umówiliśmy się tak, że ewentualnie w tym temacie zostanie zwołana sesja na początku miesiąca grudnia. Co roku były przedstawiane stawki podatkowe jednak z tych dyskusji w ostatnich latach niewiele wychodziło więc oczekuje teraz opinii. Przygotujemy i przedstawimy propozycje stawek.

Radna Barbara Borowiecka – przypomniała, że zarówno Komisja Gospodarki Finansowej, Komunalnej jak i Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji na swych posiedzeniach przyjęła do wiadomości analizę propozycji stawek podatków lokalnych.

Ad.2. Informacje na temat stanu zaległości podatkowych.

Naczelnik Marzena Zacher przedstawiła komisji informacje na temat stanu zaległości podatkowych wg. stanu na dzień 30 września 2017 roku.

Radny Kazimierz Sproski zwrócił uwagę na sprawę ustalania stawek podatkowych na rok bieżący. Były wielkie spory o pół grosza, które nie wpłynęłyby na problemy z zapłaceniem podatku, byłyby te podatki niezauważalne dla nikogo, oszczędziliśmy na tym 100 tysięcy złotych, a straciliśmy 2,5 mln złotych bo nie dostaliśmy subwencji wyrównawczej. Na zapytanie skierowane do Pani Skarbnik jak to zrobić by nie tracić tych pieniędzy odpowiedziała wówczas, żeby nie obniżać podatków. Wystarczyło w roku ubiegłym byśmy tylko przyjęli to co wychodziło z inflacji i byłoby w porządku.

Radny Grzegorz Kolbusz dodał, że w roku ubiegłym była deflacja i żeby otrzymać tą kwotę 2,5 mln złotych to musielibyśmy maksymalnie podnieść podatki.

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział, właśnie o to chodziło by nie maksymalnie tylko żebyśmy ich nie obniżali i weźmy to pod uwagę w roku bieżącym. Radny poprosił o podanie jaka jest różnica w wysokości podatków pomiędzy I a II wariantem, co nam to daje.

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała, że gdybyśmy przyjęli wariant II to mielibyśmy 128 tysięcy więcej niż w przypadku wariantu I dot. to stawki 0,33 grosze dla budynków związanych z działalnością gospodarczą. Jej propozycja wyjściowa to 5 groszy.

Radny Kazimierz Sproski proponuje by zastanowić się nad tym jednym elementem podwyżki, a pozostałe dać z drugiego wariantu.

Naczelnik Marzena Zacher proponuje by ten wskaźnik utrzymać w stosunku do budynków gospodarczych pozostałych 3,18 a jest 3,12, ale to nam daje dochód w wysokości 8 tysięcy złotych.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – proponuje by tej stawki nie ruszać bo jest i tak już wysoka.

Radny Kazimierz Sproski – Pani naczelnik wie jaki jest odbiór społeczny tych stawek podatkowych w poszczególnych działach, czy te dwie stawki pozostawić bez zmian.

W dyskusji analizowano różnice i dochód do budżetu gminy pomiędzy wariantem I a wariantem II. Pani **Naczelnik Marzena Zacher** przytoczyła jakie w latach poprzednich były zastosowane podwyżki w poszczególnych stawkach i jakie są realne wzrosty w poszczególnych pozycjach. (CD 43:39)

Radna Maria Kadziółka zaproponowała by przyjąć propozycje Pani Naczelnik bo w tych pozycjach gdzie mamy możliwość większej podwyżki bardzo dotkniemy tą podwyżką mieszkańców.

Naczelnik Marzena Zacher przedstawiła jakie stawki od budynków związanych z działalnością gospodarczą obowiązują w ościennych gminach. Nasza stawka nawet po podwyżce będzie jedną z najniższych stawek w okolicy.

Radny Kazimierz Sproski zaproponował by wszystkie stawki podatkowe podnieść o 1 grosz.

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała, gdyby wszystkie podatki podnieść o 1 grosz to wówczas 66 tysięcy więcej w budżecie. Przy propozycjach z wariantu I jest dodatkowa kwota 54 tysiące w budżecie. Największy wzrost dają budynki związane z działalnością gospodarczą. Z punktu widzenia praktycznego nie zaproponowała większej podwyżki niż przyjęty wskaźnik inflacji, a obniżyła w budynkach z działalnością gospodarczą.

Radna Barbara Borowiecka stwierdziła, że temat szczegółowo przedstawiony został przez Naczelnik Panią Marzenę Zacher, przeanalizowane propozycje podwyżek stawek podatków o wskaźnik inflacji te propozycje weźmiemy pod uwagę w głosowaniu, jednak na dzisiejsze posiedzenie nie mamy przygotowanego projektu uchwały do zaopiniowania.

Burmistrz Grzegorz Wawryka jeśli będzie wola jakiejś korekty stawek podatkowych to zostanie przedstawiony projekt uchwały.

Naczelnik Marzena Zacher przypomniała w których latach i jaki wzrost następował w przypadku stawek podatkowych dla budynków z działalnością gospodarczą. Ponadto przedstawiła ile daje podwyżka o 1 grosz w przypadku pozostałych stawek podatkowych.

W dyskusji komisja odniosła się do wprowadzonych zmian podatkowych w zakresie opodatkowania gruntów – nieruchomości ogrodzonych pod budynkami jednorodzinnymi. Ile będzie gruntu ogrodzonego to za tyle będzie naliczany podatek od nieruchomości.

Radny Kazimierz Sproski zaproponował przegłosowanie przedłożonych stawek podatkowych.

Radna Barbara Borowiecka – odpowiedziała, podobnie jak inne merytoryczne komisje które odbyły posiedzenia także , komisja rewizyjna bez opinii przyjąć przedstawione propozycje do wiadomości,. Z uwagi na brak, projektu uchwały, tak jak pan burmistrz mówi jeżeli zajdzie taka okoliczność to zwołana zostanie sesja a wcześniej komisje tylko w tym temacie.

Burmistrz Grzegorz Wawryka proponuje wskazanie w jakim kierunku komisja proponuje, by został podjęty wniosek.

Radna Barbara Borowiecka – dodała, przedstawione propozycje podwyżek stawek podatków o wskaźnik inflacji oraz informacje jaki wpływ na budżet, kwotowo będą miały te podwyżki. do rozważenia i przyjęcia propozycji. Mamy już projekt budżetu i, wiemy jakie są potrzeby i oczekiwania.

Radny Krzysztof Bogusz – wiemy że jest waloryzacja stawek podatkowych więc wiemy jak się do pewnych rzeczy odnosić , należy to na spokojnie przedyskutować.

Burmistrz Grzegorz Wawryka– poinformował, że jest po rozmowie z przewodniczącym rady , ustalono by nie wprowadzać tej uchwały na najbliższą sesję, by była możliwość przedyskutowania, bo gdyby projekt był przygotowany na sesję to znowu usłyszy głosy, że radni nie mogli się zapoznać. Jest taka możliwość ale czasu dużo nie ma bo uchwały muszą być ogłoszone i opublikowane.

Radny Kazimierz Sproski uważa, że należy sformułować wniosek czy komisja jest za przedstawionymi propozycjami z I wariantem.

Radna Barbara Borowiecka przed przystąpieniem do głosowania, poprosiła członków komisji, o wyrażenie opinii do przedstawionych propozycji podatkowych:

Radny Grzegorz Kolbusz – uważa, tak jak komisja finansowa i przyjęcie propozycji do wiadomości. Nie mamy projektu uchwały więc chciałby pracować na uchwale, a nie na propozycjach. Jeżeli pan burmistrz chce podnieść podatki to powinien przygotować projekt uchwały i przekazać go na komisje do dyskusji tym bardziej, że nie są to propozycje burmistrza tylko Pani Naczelnik.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że wszystkie propozycje w różnych wariantach przygotowuje Pani naczelnik, a później w różnych wariantach idziemy i przedstawiamy je na komisjach. Tak zawsze to było przedstawiane, nie było inaczej. Zawsze państwu dajemy różne warianty i możliwości. Sama forma uchwały to jest to co wpisujemy w rubryki, to się nic nie zmieni.

Radny Marcin Ciurej – zaproponował przyjęcie propozycji podatkowych do wiadomości.

Radny Krzysztof Bogusz – zaproponował przyjęcie propozycji podatkowych do wiadomości.

Radny Leszek Klimek – zaproponował przyjęcie przedstawionych propozycji stawek podatkowych.

Naczelnik Marzena Zacher – zaproponowała by komisja podjęła decyzję – wniosek, czy przygotowywać projekt uchwały. Propozycje były przedstawione wszystkim komisjom które się odbyły.

Na zapytanie przewodniczącej **Komisji Barbary Borowieckiej**, czy w tym temacie odbyła się dyskusja na komisjach – **Radny Krzysztof Bogusz** odpowiedział, że jego komisja przyjęła tą informację do wiadomości, nie są to duże zmiany, porozmawiamy na komisjach w grudniu.

Radny Marcin Ciurej zwrócił uwagę, że na komisji spraw obywatelskich nie było mowy o grudniowej sesji na początku miesiąca.

W dyskusji komisja odniosła się do terminu zwołania sesji i dostarczenia materiałów radnym.

Radna Barbara Borowiecka – poinformowała, plan pracy komisji na listopad to analiza propozycji stawek podatków lokalnych i wniesionych ewentualnych zmian zaproponowanych przez Naczelnik wydziału, także wiążące terminy do 17 grudnia. Opinia komisji gospodarki finansowej w tych sprawach jest wiodąca. Zasięgnęła informacji u Przewodniczącego Komisji finansowej i zajętych stanowisk komisji. W ramach przygotowania odbyła także rozmowę z Naczelnik wydziału panią Marzeną Zacher, uzyskane informacje, także te uwagi które przedstawił radny Kazimierz Sproski wpłyną na decyzje podczas głosowania na grudniowym posiedzeniu tuż przed Sesją.

Burmistrz Grzegorz Wawryka stwierdził, że sens odbycia sesji w grudniu będzie wówczas jeśli rzeczywiście będziemy chcieli stawki podatkowe zmienić. Jeśli zajdzie potrzeba zwołania dodatkowej sesji w grudniu bo będziemy ustalali nowe stawki podatkowe to komisje by się musiały zebrać, ale tego czasu nie ma za wiele. Materiały pani naczelnik ma przygotowane, dyskusje zawsze na ten temat były prowadzone. Skoro były przedstawione propozycje i sugestie to komisje mogły już dyskutować i wydawać opinie, dlatego dzisiaj warto byłoby jakiś kierunek określić. To co dzisiaj przegłosujecie to będzie wytycznym do tego co wpisać w projekt uchwały.

Radna Barbara Borowiecka dodała, projekt uchwały propozycje Naczelnik lub Pana Burmistrza.

Burmistrz odpowiedział, że przez wszystkie lata te propozycje przygotowuje.

Radny Kazimierz Sproski zaproponował wniosek formalny o przegłosowanie wniosku, komisja przyjmuje zaproponowane kwoty podatkowe według wariantu I.

Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka poddała pod głosowanie wniosek radnego K. Sproskiego o treści:

Wniosek komisji:

Komisja szczegółowo zapoznała się z propozycjami wysokości stawek podatków lokalnych na 2018 rok przedstawionych przez Panią Naczelnik Wydziału Podatków

UM w Brzesku i po ich przeanalizowaniu pozytywnie opiniuje przedłożone propozycje według wariantu I. Głosowano 5 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące

Ponadto Komisja podjęła Wniosek nr 2 o treści:

Komisja przyjęła do wiadomości informację na temat stanu zaległości podatkowych przedstawiona przez Panią Naczelnik Marzenę Zacher.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytej w dniu 20 października 2017 r.(Protokół jest wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej UM w Brzesku p.13.(Wszelkie uwagi do protokołu należy zgłaszać pisemnie do BR przed posiedzeniem komisji.)

Radna Barbara Borowiecka poinformowała, że Protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 20.10.2017 roku był wyłożony w BRM, brak uwag, pisemnych zgłoszeń zmian do protokołu, .

Protokół został przyjęty bez uwag, **pozytywnie i jednogłośnie**.

Ad.4. Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism, wniosków i projektów uchwał skierowanych do komisji .

- Poproszona na posiedzenie komisji Kierownik Danuta Zięba omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do Uchwały XXII/163/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Brzesko i zmiany załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XXIII/169/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie zmiany załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XXII/163/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Brzesko.
- Treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem odczytała komisji Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka i poddała pod głosowanie.
Powyższy projekt uchwały przyjęto pozytywnie – jednogłośnie
- Naczelnik Bogdan Dobranowski – omówił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Brzesko a Gminami: Nowy Targ, Miasto Nowy Targ, Czorsztyn, Łapsze Niżne, Alwernia, Babice, Chrzanów, Libiąż oraz Trzebinia powierzającego Gminie Nowy Targ realizację

programu „Montaż instalacji odnawialnych źródeł energii na terenie Gmin: Nowy Targ, Miasta Nowy Targ, Czorsztyn, Łapsze Niżne, Brzesko, Alwernia, Babice, Chrzanów, Libiąż oraz Trzebinia”;

- Treść projektu uchwały z uzasadnieniem odczytała komisji Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka i poddała pod głosowanie
Powyższy projekt uchwały przyjęto pozytywnie – jednogłośnie

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka zamknęła posiedzenie komisji i podziękowała za udział w komisji.

Obrady komisji trwały od godz. 11.00–12.40

Przewodnicząca komisji Rewizyjnej
.....
BARBARA BOROWIECKA

Protokołowała:

Inspektor Marta Kólkowska

Pełna dyskusja komisji znajduje się na Płycie CD –
stanowi załącznik do protokołu komisji.