

Protokół Nr 2/2017

Z posiedzenia Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu 21 marca 2017 roku w godzinach 13:00 – 14.05

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Radna Barbara Borowiecka
2. Radna Maria Kucia
3. Radna Anna Lubowiecka
4. Radny Grzegorz Kolbusz
5. Radna Ewa Chmielarz – Żwawa

Nieobecny Przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk oraz Przewodniczący Komisji Radny Adam Smołucha.

Osoby obecne na posiedzeniu komisji:

Naczelnik Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Józef Cierniak.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna Ewa Chmielarz – Żwawa otworzyła posiedzenie komisji, powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji według załączonej listy obecności i przedstawiła proponowany projekt porządku posiedzenia komisji – uwag do porządku brak, porządek został przyjęty **jednogłośnie** jak niżej:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 23 stycznia 2017 r. (protokół jest wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).
2. Zmiany w systemie oświaty w Gminie Brzesko, organizacja opieki przedszkolnej i szkolnej, stan aktualny i potrzeby na przyszłość.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski – analiza pism, wniosków i projektów uchwał na sesję RM w miesiącu marcu 2017 r.

Ad.1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 23 stycznia 2017 r. (protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).

Za przyjęciem protokołu z dnia 23 stycznia 2017 roku głosowano jednogłośnie – protokół bez uwag.

Ad.2. Zmiany w systemie oświaty w Gminie Brzesko, organizacja opieki przedszkolnej i szkolnej, stan aktualny i potrzeby na przyszłość.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna Ewa Chmielarz – Żwawa powitała na posiedzeniu komisji Pana Naczelnika Józefa Cierniaka i poprosiła o przedstawienie zmian w systemie oświaty w Gminie Brzesko, jak wygląda organizacja opieki przedszkolnej i szkolnej, stan aktualny i potrzeby na przyszłość, czy wszystkie dzieci przedszkolne uzyskują miejsce w przedszkolach gminnych.

Naczelnik Józef Cierniak przedstawił komisji informacje jw. przedstawił wyjaśnienia dot.

- powstania 8 klasowych szkół podstawowych w miejsce dotychczasowych gimnazjów , przedstawił w jaki sposób zaproponowane zostało przekształcenie gimnazjów w Brzesku i w Jadownikach;
- poza Brzeskiem w każdej miejscowości zostały utworzone szkoły podstawowe 8 klasowe , były szerokie dyskusje w Sterkowcu i Jadownikach;
- Małopolski Kurator Oświaty zanegował nasze propozycje dot. by istniały oddziały wyniesione w SP nr 3 klas siódmych do Gimnazjum nr 1 ze względu na brak pomieszczeń i pełną dwuzmianowość w SP nr 3. Pan naczelnik przedstawił dlaczego tak się stało i taka decyzja Kuratorium. Jest to dla nas kłopotliwe przedstawił dlaczego i w jaki sposób ma być dokonany nabór do SP nr 1 . Tworząc oddziały wyniesione SP nr 3 w Gimnazjum nr 1

wyszliśmy naprzeciw nauczycielom by mieli pracę jednak po interwencji nauczycieli w Kuratorium Kurator nie wyraził na to zgody;

- Zagospodarowanie wolnych powierzchni po MSW w PSP nr 2 zostaną utworzone oddziały przedszkolne: oddział specjalny , integracyjny i dwa oddziały przedszkolne, oprócz tego od września planowane jest utworzenie pierwszej klasy specjalnej ze względu na to iż jest takie zapotrzebowanie;
- Jak przebiega rekrutacja do przedszkoli w Gminie Brzesko, na dzień dzisiejszy w związku z tym, że zostało otwarte przedszkole w Jadownikach, że są otwarte oddziały zerowe w SP nr 1 jak również oddziały zerowe w SP nr 3 twierdzi, że nie powinno nam braknąć miejsc w przedszkolach, a może nawet część dzieci z prywatnych placówek przejdzie do naszych przedszkoli ponieważ rodzice są zainteresowani ciepłym posiłkiem w przedszkolu. Są to nasze plany i przewidywania ale jak się to sprawdzi zobaczymy dopiero po rekrutacji;

W dyskusji analizowano zagadnienia związane z wprowadzeniem nowej reformy oświatowej. Wszelkich wyjaśnień na zapytania członków komisji udzielił Naczelnik Józef Cierniak, który ponadto odpowiedział na zapytania dot:

- Funkcjonowania klas integracyjnych w szkołach i przedszkolach i zatrudniania nauczycieli do tych klas; czy z zatrudnionych już nauczycieli są osoby z odpowiednimi kwalifikacjami tak, by nie było potrzeby już dodatkowo zatrudniać nauczycieli;
- Zagospodarowania nauczycieli z Gimnazjów Nr 1 i 2 w Brzesku w klasach siódmych i ósmych w taki sposób by jak najmniej nauczycieli straciło pracę, jak również temat funkcjonowania klas siódmych w PSP nr 3 w Brzesku
- Zatrudnienia nauczycieli ze szkół podstawowych;
- Na zapytanie radnej M. Kucia co będzie w przyszłym roku z dziećmi 6 letnimi w Przedszkolach nr 3 i 7 , czy prawdą jest, że dzieci „zerówkowe”

będą musiały uczyć się w szkole , czy mogą pozostać w przedszkolu Pan naczelnik Cierniak odpowiedział , że w takim przypadku nie można administracyjnie przenieść dzieci z tych dwóch przedszkoli do innego przedszkola. Może być to dokonane tylko na podstawie pisemnej zgody rodziców.

Na zakończenie dyskusji **Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa** podziękowała za złożenie informacji. Ma nadzieję, że reforma w naszej gminie optymistycznie się zakończy. Największy problem dotyczy nauczycieli zatrudnionych w Gimnazjum nr 1. Każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie, należy patrzeć na dobro dzieci, ale również i zadbać o siebie i jest to uzasadnione. Przyjmując ostatnią uchwałę oświatową nie wiedziała , że te 5 bloków które były wcześniej z ulicy Ogrodowej przed reformą oświaty w 1999 roku przypisane do PSP nr 1 są teraz przypisane do PSP nr 2 i zostało to zmienione. Sama takiej wiedzy nie miała. Uważa że taka informacja winna zostać radnym przekazana przed podjęciem uchwały , iż jest taka zmiana i o to ma żal do Przewodniczącego Komisji Oświaty i nie tylko ona sama. O tym fakcie dowiedziała się dopiero na komisji gospodarki komunalnej gdzie radny Adam Kwaśniak o to zapytał i na pewno to głosowanie mogłoby przebiec wówczas zupełnie inaczej i to jest nie w porządku.

Naczelnik Józef Cierniak wyjaśnił, że taka zmiana obwodów będzie obowiązywała przez rok. Do tego tematu powrócimy za rok kiedy już nie będzie gimnazjów.

Radna Maria Kucia – stwierdziła, że uniknęlibyśmy wówczas niezadowolenia wśród ludzi, o tym nie wiedzieliśmy. Winniśmy mieć takie informacje , nauczyciele mają uzasadnione pretensje i po co robić niepotrzebny ferment.

Radny Grzegorz Kolbusz zwrócił uwagę na sytuację, gdzie rodzic ma dwoje dzieci i jedno z nich chodzi do innej szkoły to na pewno nie pośle drugiego dziecka do innego obwodu szkolnego.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa – mówi się, że nie ma to znaczenia bo rodzic zapisze dziecko tam gdzie będzie chciał i nie będzie patrzył na

to do jakiego obwodu szkolnego należy. Nie do końca jest to prawdą i nie dziwi się nauczycielom z Gimnazjum nr 1 , że zwrócili na to uwagę i zaprotestowali. Zna osobiście przypadek , że rodzic chciał zapisać dziecko do SP nr 3 i tak się nie stało bo dziecko jest według adresu zameldowania przydzielone do innej szkoły, więc ma to znaczenie. Powiedziano nam tutaj, że nie ma to znaczenia ponieważ rodzic zapisze dziecko tam gdzie będzie chciał , jest to nieprawdą. Nie wprowadzajmy nieprawidłowości i sztuczne informowanie, że nie jest to prawdą jest okłamywaniem społeczeństwa. Jest to prawda i ma na to świadków gdzie rodzic mógł zapisać dziecko do szkoły na podstawie meldunku. W tym momencie zgadzamy się z nauczycielami z Gimnazjum Nr 1 ponieważ 5 bloków to jest bardzo dużo dzieci , które mogłyby terytorialnie przynależeć do SP Nr 1 . Ma to znaczenie uważa, że to co było przed reformą powinno pozostać bo nikt wówczas nie uważał, że było to złe lub dobre, że należy to zmienić . Teraz za ten problem obarcza się winą radnych, a my nie jesteśmy niczemu winni.

Naczelnik Józef Cierniak odpowiedział, jeśli chodzi o obwody i dyrektorów zrobiliśmy dużą akcję szczególnie na terenie Brzeska , brały udział w tym również Zarządy Osiedli gdzie były również wnioski zarządów by zmienić to ze względu na to iż jest bliżej i bezpieczniej z tych bloków przejść do SP nr 2 niż pójść przez całe miasto do SP nr 1.

Radna Barbara Borowiecka – dodała, że również sami rodzice mówili o tym.

Naczelnik Józef Cierniak na dzień dzisiejszy nauczyciele z Gimnazjum Nr 1 , niezależnie od tego czy dzieci będą uczęszczały do SP nr 1 czy do SP nr 2 nic nie zyskają bo nie mają przygotowania do nauczania wczesnoszkolnego. Nauczyciele nauczania wczesnoszkolnego i tak by przeszli ze SP nr 3 ponieważ chcemy by tam było w granicach dwóch oddziałów . Będą różne przypadki dyrektorzy są już na to uczuleni , oprócz tego zostały ogłoszone konkursy na dyrektorów , dlatego dyrektorzy winni sobie uświadomić iż najważniejsza jest współpraca ze środowiskiem. Już wcześniej z Panem Przewodniczącym Ojczykiem byliśmy na spotkaniu z nauczycielami z Gimnazjum nr 1. Pan naczelnik przedstawił ustalenia z odbytego

spotkania. Nauczyciele są nastawieni, że im się należy. Tak samo jest w przypadku do Pana Burmistrza, że nic nie zrobi by nauczyciele mieli miejsca pracy. My nie zatrudnimy więcej nauczycieli niż przewiduje siatka godzin. Nauczyciele są sfrustrowani , wielu z nich jest w wieku emerytalnym, a nie pójda na emeryturę by młodzi mieli pracę. Zostały im wytłumaczone zasady emerytalne – przybliżył te zasady- takie informacje zostały nauczycielom przekazane. Było wiele różnych spotkań , przedstawiciel delegatury kuratorium powiedział wprost, że sprawa obwodu nie jest w gestii nauczycieli, obwody są w gestii organu prowadzącego i na ten temat z nauczycielami nie dyskutował bo nie mają do tego kompetencji.

Po dyskusji opinia komisji:

Komisja zapoznała się z Informacjami na temat wprowadzonych zmian w systemie oświaty w Gminie Brzesko, organizacji opieki przedszkolnej i szkolnej, aktualnego stanu i potrzeb na przyszłość.

Ad.17. Sprawy bieżące i wolne wnioski – analiza pism, wniosków i projektów uchwał na sesję RM w miesiącu marcu 2017 r.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa – odczytała pismo nauczycieli Gimnazjum nr 1 w Brzesku.

Opinia komisji:

Komisja zapoznała się z pismem nauczycieli PG nr 1 w Brzesku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Radna Anna Lubowiecka wyraziła swoje zdanie na temat przedstawionego pisma ponieważ jest bardzo zaskoczona takim stanowiskiem nauczycieli , którzy jak wynika z pisma nie wiedzieli, że się w ogóle zaczyna reforma oświaty .

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa nauczyciele nie wiedzieli, że nie będzie naboru do poszczególnych klas. Nauczyciele proszą by był zapis, że na wniosek rodziców . Jeśli rodzic będzie chciał zapisać dziecko np. do klasy czwartej lub siódmej to szkoła winna dzieci przyjąć, a tego zapisu brak jest w uchwale. Tylko przewodniczący Komisji Oświaty mógłby nam powiedzieć czy były rozmowy lub nie.

Radny Grzegorz Kolbusz dopowiedział - naczelnik Wydziału Oświaty mówił nam, że byli obecni wszyscy nauczyciele na spotkaniu.

W dalszej dyskusji nad pismem członkowie odnieśli się do zagadnienia zawarcia zapisu w uchwale iż jeśli rodzic będzie chciał zapisać dziecko do konkretnej klasy to szkoła winna dzieci przyjąć, a tego zapisu brak jest w uchwale. Skoro były takie zapewnienia na spotkaniu z nauczycielami 26 stycznia br. jeszcze przed podjęciem uchwały to nie należy się dziwić, że nauczyciele mają pretensje.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa na obrzeżach miasta budują się nowe domy i osiedla dlatego do SP nr 2 będzie chodzić coraz to większa liczba dzieci i będzie dużo oddziałów, a Osiedle Stare Miasto już raczej większego rozwoju mieć nie będzie. Do przewodniczącego komisji Gospodarki Komunalnej zwrócili się rodzice dzieci z przepisanych bloków, że są tym faktem zaskoczeni bo myśleli, że dzieci pójną do szkoły nr 1.

Radny Grzegorz Kolbusz nadmienił, że niepokojąca jest informacja , że otrzymaliśmy inny projekt obwodów , a głosowaliśmy nad innym.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa odpowiedziała, i tak było bo członkiem komisji komunalnej jest pan radny Babicz i przyznał się do tego, że tak było, że w projekcie tego nie było, a później to doszło.

Radna Barbara Borowiecka nie zapytaliśmy pana naczelnika ile w tych 5 blokach jest dzieci ?. Nie wiadomo , czy we wszystkich rodzinach są dzieci bo tam społeczeństwo raczej się już starzeje.

W dyskusji komisja odniosła się do tematu jw.

Radna Barbara Borowiecka będzie jeszcze komisja oświaty, na pewno się to wyjaśni projekt nauczyciele mieli inny , a radni na sesji głosowali inny. To co było przedstawione na komisji oświaty było też przedstawione na sesji, czyli radni zapoznali się z projektem nawet ci którzy nie uczestniczą i nie są członkami komisji oświaty. Radni otrzymują materiały i w tym projekcie, który był przygotowany i analizowany na komisji oświaty już było zgodne z tym co przyjmowaliśmy, więc to jest jej sprostowanie, bo padła wypowiedź, że gdybyśmy wiedzieli to inaczej byśmy głosowali. Otrzymujemy dopiero teraz pismo. My jako rada nie mamy takich uprawnień by dowiedzieć się tego od dyrektora lub nauczyciela. To dyrektor powinien być zaangażowany

Radny Grzegorz Kolbusz stwierdził, że gdyby wiedział iż nauczyciele byli poinformowani inaczej to by się o to dopytał. Kto podał informacje, że ma być inny okręg i te bloki mają należeć do tej szkoły. Ktoś taką informację podał nauczycielom.

Radna Barbara Borowiecka odpowiedziała, nauczyciele, dyrektorzy i radni mamy takie informacje od Pana Naczelnika. Decyzje takie zapadły albo na wniosek rodziców , tak podejrzewa iż te 5 bloków było uwzględnione na wniosek rodziców.

Radny Grzegorz Kolbusz – dla niego jest to niepokojące, bo jeżeli jest to prawda , że później naczelnik zmienił zdanie to powinien zwołać nauczycieli i powiedzieć im iż na wniosek rodziców zmieniamy obwód i na tym koniec.

Radna Barbara Borowiecka pismo jest z 2 marca, a spotkanie odbyło się w styczniu, zapytała czy dyrektor i nauczyciele brali udział w sesji kiedy przyjmowana była uchwała?.

Radna Maria Kucia – odpowiedziała, brali udział wcześniej, nauczyciele powołują się w piśmie na wewnętrzne ich spotkanie , posiedzenie rady pedagogicznej i chyba tam padła taka deklaracja, że będzie to co było , a jeśli się zmieniło później to o tym powinni zostać poinformowani. Jeżeli byłyby takie informacje to zarówno rodzice jak i nauczyciele byli by obecni na sesji. Jeśli dzieci z tych bloków już chodzą do szkoły podstawowej nr 2 , są przyzwyczajeni do nauczycieli i na pewno tylko wyjątki

rodziców zapisałoby dzieci do SP nr 1, może w klasie pierwszej . Dzieci i rodzice za tyle lat zdążyli się już przyzwyczaić do innej szkoły , a w tym wszystkim głównie winno się liczyć dobro dziecka. Wprowadzono nas w błąd i należałoby to wyartykułować.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Chmielarz – Żwawa odpowiedziała, nie ma się co dziwić, że ludzie mają pretensje bo wprowadzono nas w błąd i dlatego mamy żal do pana przewodniczącego komisji oświaty . Jeśli ze starego obwodu wyciągnięto 5 bloków to winna być informacja o tym bo nikt nie pamięta starych obwodów sprzed 18 lat.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godziny.13.00-14.00

Wiceprzewodnicząca Komisji

mgr Ewa Chmielarz – Żwawa

Pełna dyskusja członków komisji znajduje się na płycie CD która stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Inspektor Marta Kólkowska