

## PROTOKÓŁ Nr 2/2017

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku odbytego  
w dniu 24 stycznia 2017 r. w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul.  
Głowackiego 51.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone  
na posiedzenie, według załączonej listy obecności. Posiedzeniu przewodniczył **radny  
Bogusław Babicz Przewodniczący Komisji OKiS.**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu obradowała w składzie:

1. Radny Bogusław Babicz - Przewodniczący Komisji;
2. Radna Maria Kądziołka – członek komisji;
3. Radna Barbara Borowiecka - członek Komisji;
4. Radny Franciszek Brzyk – członek Komisji;
5. Radny Kazimierz Sproski – członek Komisji;
6. Radny Krzysztof Bogusz – członek komisji;
7. Radny Jarosław Sorys – członek komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Naczelnik Józef Cierniak - Wydział Edukacji i Sportu;
2. Grzegorz Wawryka – Burmistrz Brzeska;
3. Przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk
4. Dyrektorzy PSP Nr 2 i Gimnazjum nr 2 w Brzesku ; nauczyciele, Rodzice  
przedstawiciele Rady Rodziców z PSP nr 1 w Jadownikach oraz w Sterkowcu.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku otworzył  
**Przewodniczący komisji radny Bogusław Babicz.** Na podstawie listy obecności  
stwierdził prawomocność obrad komisji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu komisji dyrektorów szkół podstawowych, gimnazjów, rodziców oraz przedstawicieli Rady Rodziców i przedstawił proponowany porządek obrad, zawarty w zaproszeniu.

**Przewodniczący komisji Bogusław Babicz** poinformował, w porządku posiedzenia komisji nie było punktu związanego z wprowadzeniem nowego ustroju szkolnego, jednak od ostatniego posiedzenia komisji odbytego w dniu 10 stycznia br. wpłynęło kilka pism w tej sprawie, a dot. wdrażania nowego ustroju szkolnego od rodziców, dyrektorów, nauczycieli z różnych szkół w Gminie Brzesko.

Padły również prośby by móc w tym temacie jeszcze się wypowiedzieć dlatego też dzisiaj zostaną pisma odczytane i wysłuchane stanowiska zainteresowanych stron.

Przewodniczący komisji podkreślił, że dzisiaj komisja nie będzie zajmowała ostatecznego stanowiska w sprawach tych wniosków. W miesiącu lutym odbędzie się sesja na której ta uchwała będzie podejmowana.

Odbyły się spotkania w szkołach SP nr 3 w Brzesku, w Jadownikach SP nr 1 i Sterkowcu oraz innych, chcemy by ten projekt uchwały został dobrze przygotowany jest to sprawa bardzo ważna i nie można takiej uchwały podejmować zbyt pochopnie.

Na sesji w miesiącu lutym będzie uchwalana uchwała w sprawie sieci szkół nie będzie tam już koncepcji ani dyskusji, komisja przed sesją w lutym musi już zaopiniować projekt konkretnej uchwały. Wysłucha stanowiska dzisiaj, ale nie podejmie żadnych wniosków w tej sprawie wiążących. Burmistrz ostatecznie przygotuje projekt uchwały i będzie go głosowała cała rada miejska. W związku z powyższym przewodniczący komisji zawniioskował o przeniesienie pkt. 5 porządku posiedzenia komisji do pkt.1., a kolejne punkty w następnej kolejności – brak uwag do przedstawionego porządku komisji ze zmianą.

**Porządek posiedzenia ze zmianą został przegłosowany jednogłośnie.**

1. Sprawy bieżące i wolne wnioski rozpatrzenie pism skierowanych do komisji i projektów uchwał.
2. Plan pracy komisji na rok 2017.

3. Bieżąca informacja na temat stanu czystości wody w nieckach basenowych na Krytej Pływalni.
4. Przyjęcie protokołów z komisji odbytych w dniach 20 grudnia 2016 r. oraz 10 stycznia 2017 r.( protokoły znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).
5. Analiza realizacji wniosków komisji za okres od stycznia do czerwca 2016 r.

#### **Ad.1. Sprawy bieżące i wolne wnioski rozpatrzenie pism skierowanych do komisji i projektów uchwał.**

**Radny Bogusław Babicz** – zauważył, że na Sali posiedzenia komisji są obecni przedstawiciele SP nr 2 w Brzesku oraz Gimnazjum nr 2 w Brzesku , wpłynęły również pisma od tych dwóch szkół dlatego odczyta te pisma , a później będzie możliwość odniesienia się do nich.

- Odczytał pismo z dnia 13 stycznia 2017 roku Rady pedagogicznej PG nr 2 w Brzesku o podjęcie działań związanych z włączeniem Gimnazjum nr 2 w Brzesku do PSP nr 2 w Brzesku od 1 września 2017 r;
- Pismo nauczycieli i Rady Pedagogicznej PSP nr 2 w Brzesku skierowane do Burmistrza Brzeska i przekazane komisji o utrzymanie autonomii placówki.

**Głos zabrała Dyrektor PG nr 2 Elżbieta Wójciak** – nawiązała w swojej wypowiedzi do złożonych pism, nikt nie chce konfliktu jest ustawa wprowadzająca ustawę o systemie oświaty gdzie jest wyraźnie zapisane w jaki sposób mają być wygaszone gimnazja. Nie rozumie pisma z PSP nr 2 , nie chodzi tutaj o autonomię ponieważ nikt takiego zamachu nie robi, my oczekujemy tylko realizacji tych zapisów ustawowych. Jesteśmy jedną szkołą i w jednym budynku dlatego najlepszym rozwiązaniem jest włączenie gimnazjum w struktury szkoły nr 2 . Dyrektor przypomniała reformę oświaty z 1999 roku kiedy powstawały gimnazja , my z tej szkoły wyszliśmy i ją tworzyliśmy , czekamy i prosimy o podjęcie decyzji.

**Naczelnik Józef Cierniak** odniósł się do złożonych pism. Bardzo jest mu przykro, że tak się stało oraz , że następuje tylko i wyłącznie wymiana pism. Dobrze jest pisać pisma, ale najlepiej jest rozmawiać co jest dobre, a co jest złe. W tej chwili każda strona broni swojej racji , trudno to jest ocenić kto ma rację, ale każda ze stron

zapomniała, że najważniejszy jest uczeń i nauczyciel również. Planował zorganizowanie spotkania z dyrektorami placówek Nr 2 w Brzesku, PG nr 2 w Brzesku, Dyrektorem PSP w Porębie Spytkowskiej, Jasienia i Bucza i wspólnie zrobić wszystko by nauczycielom zapewnić pracę. Wszyscy jesteśmy za tym jak również Pan Burmistrz by poczynić wszelkie starania by jak najmniej nauczycieli straciło pracę i jest to główny nasz cel. Dyrektorzy szkół podstawowych zostali zobligowani do przygotowania siatki godzin organizacyjnych na nowy rok szkolny i przedstawili do wydziału, jakie mają możliwości zatrudnienia nauczycieli z gimnazjum. Chcemy Wam pomóc nauczyciele gimnazjum – nie chcemy Was zostawić samych i to nie ważne jaka zostanie podjęta decyzja. Nikt z nas nie będzie narzucał dyrektorom kogo mają zatrudnić bo każda placówka jest samodzielna, a dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy i to on podejmie właściwe decyzje w zakresie zatrudnienia nauczycieli. Chcemy rozsądnej negocjacji. Na pewno nauczyciele będą mieli najpierw zaproponowane niepełne etaty, nie dopuścimy do tego by np. małżeństwo nauczycieli oboje straciło pracę. Na przykładzie likwidacji PSP w Wokowicach naczelnik przypomniał, że tak jak zapewniono nikt nie pozostał bez pracy. Teraz jednak sytuacja jest bardzo trudna – uzasadnił swoje zdanie a dot. nauczycieli specjalistów, nie oskarżamy się wzajemnie, nie piszmy pism i nie mieszajmy w to dzieci. Nikt nie powiedział, że nie wyciągnie pomocnej dłoni w potrzebie. Naczelnik odniósł się do propozycji Dyrektor Gimnazjum Nr 2 dot. włączenia Gimnazjum w strukturę SP nr 2 jakie są tego zalety i w większości wady tej propozycji np. strata pracy wicedyrektorów gimnazjum, pracowników obsługi i księgowości, pracowników administracyjno – obsługowych. Każde rozwiązanie w tych warunkach ma plusy i minusy, ale należy najpierw rozmawiać. W imię dobra uczniów i pracowników należy spróbować najpierw porozmawiać razem nie w mediach i na forum i być może znajdziemy z tego rozsądne rozwiązania. Ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska, a my wyślemy stosowne dokumenty do Małopolskiego Kuratora Oświaty w celu zaopiniowania odpowiedniej sieci szkół. Ponadto pan Naczelnik poinformował o wynikach rozmów jakie przeprowadził w kuratorium przedstawiając propozycje włączenia gimnazjum nr 2 do szkoły podstawowej i opinie oraz wątpliwości w tej sprawie pracowników kuratorium.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** uzupełnił wypowiedź Naczelnika Cierniaka powołany zespół wypracował swoje stanowisko w tej sprawie, wpłynęło wiele pism chcemy je przedyskutować by wybrać optymalne rozwiązanie. Zadeklarował, że zostanie zorganizowane spotkanie dyrektorów obu szkół ( nr 2 i PG nr 2) by kwestie przekształceń zaproponowanych ponownie przeanalizować. Dołożymy wszelkich starań by jak najmniej nauczycieli z naszej gminy straciło pracę , przykładem tego są Wokowice. Wszyscy chcemy ten temat dokładnie przeanalizować i podjąć odpowiednie rozwiązania w określonych przez ustawę terminach. Porozmawiajmy wspólnie bez emocji i obrażania się , deklaruje zaangażowanie wszystkich bo wszyscy są otwarci by takie rozwiązanie zostało wypracowane. Mówi to również do przedstawicieli innych placówek obecnych na komisji by spotkania odbywały się na zasadach wzajemnego poszanowania i bez obrażania bo to do niczego dobrego nie prowadzi.

**Radny Bogusław Babicz** - celem przypomnienia przedstawił pismo z dnia 18 października 2016 roku Kuratora Oświaty w Krakowie skierowane do Wójtów i Burmistrzów w którym jest mowa o zatrudnieniu dla nauczycieli gimnazjów – odczytał to pismo. Na poprzednim posiedzeniu komisji niektórzy dyrektorzy szkół podstawowych deklarowali , że będą mieli braki kadrowe i przejmą część nauczycieli z naszych gimnazjów. Pan naczelnik zlecił dyrektorom również opracowanie informacji jakie mają potrzeby zatrudnienia nauczycieli z gimnazjów.

**Naczelnik Józef Cierniak** zapewnił, że jeszcze przed feriami takie opracowanie zostanie przesłane dyrektorom gimnazjów.

**Radny Bogusław Babicz – informuje dalej** ,takie jest również zalecenie naszego Kuratora Oświaty by dyrektorzy szkół podstawowych w pierwszej kolejności przyjmowali nauczycieli z naszych gimnazjów i takie rozwiązania zostaną dyrektorom szkół zaproponowane. Zwrócił się do nauczycieli SP nr 2 w Brzesku i PG nr 2 w Brzesku, ta przedstawiona tutaj różnica zdań dotyczy głównie nauczycieli , zawsze na uwadze jest dobro dzieci i taki jest cel tej reformy, jednak nie ma na co czekać i dobrze by było gdyby dyrektorzy obu szkół z przedstawicielami RP spotkali się w trybie pilnym z panem burmistrzem , naczelnikiem i przedstawicielem radnych by wypracować kompromis, który jest możliwy. Potrzebne będzie takie wspólne

stanowisko , wielu nauczycieli gimnazjum wyszło ze szkoły podstawowej , jesteście kolegami i współpracujecie razem. Poprosił by wspólnie to wszystko przemyśleć i przy dobrej woli obu stron wypracować odpowiednie stanowisko. Jeżeli taka wola zostanie wyrażona przez wszystkich to takie spotkanie należy zorganizować jak najszybciej , jeśli to stanowisko zostanie uznane za odpowiednie to na tym dzisiaj należy poprzestać.

Głos zabrała **Pani Jadwiga Zaczyńska** wicedyrektor i nauczyciel PG nr 2 w Brzesku. Wyjaśniła, że pomiędzy szkołami nie ma żadnego konfliktu ani waśni. Nauczyciele szkoły są zaniepokojeni tym co się dzieje wokół szkoły dlatego piszą pisma w tej sprawie. Wiedzieliśmy o tym, że będzie chaos i mówiliśmy o tym wówczas kiedy jeszcze nie była podpisana nowa ustawa oświatowa i wówczas był czas by przeciwko temu zaprotestować i tak też czyniliśmy w sposób otwarty i nie kryliśmy, że jesteśmy temu przeciwni. Pani dyrektor przedstawiła co w tym zakresie zostało wykonane przez szkołę by wyrazić swój sprzeciw przeciwko reformie. Mimo, że byliśmy przeciwko reformie nigdy nie wciągaliśmy do tego rodziców ani uczniów dlatego iż uważamy, że właśnie uczniowie są w tym wszystkim najważniejsi. Pracowaliśmy przez 17 lat w naszej szkole, tworzyliśmy ją od podstaw i nie wyobraża sobie by nie bronić własnego miejsca pracy. Nigdy nie zrobiono żadnych nieszczerych podchodów, czy manewrów i nie zamierzamy tego robić , zamierzamy rozmawiać i dlatego właśnie poprosiliśmy o spotkanie bo chcieliśmy się dowiedzieć jaka jest nasza sytuacja. Wszelkie informacje czerpiemy tylko z opracowania Pana Naczelnika, który pokazuje jak będzie wyglądała sieć szkół w naszej gminie. Wszystkie szkoły mają pokazane propozycje i rozwiązania , a nasza szkoła nie ma nic i możemy się czuć zaniepokojeni bo nie ma w tym nic chyba dziwnego. Reforma oświaty dotknie wszystkie szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne, chodzi o to, by ludzie którzy stracą zatrudnienie w wyniku reformy nie czuli się z tym źle.

**Dyrektor PSP nr 2 w Brzesku Urszula Białka** – odniosła się do stwierdzenia , że są tutaj konflikty - nie ma o tym mowy. Już na poprzednim posiedzeniu komisji oświaty deklarowała współpracę szeroko rozumianą ponieważ sama przyszła z gimnazjum , a nauczyciele gimnazjum wyszli ze szkoły podstawowej i dlatego widzi tutaj pole do

współpracy. Nie widzi tutaj żadnego konfliktu, należy usiąść do konkretnej rozmowy w ramach nowej reformy.

**Radny Bogusław Babicz** – w pismach może nie ma konfliktu, ale jest wyraźnie zaznaczona różnica stanowisk , dlatego też taki wniosek komisja podejmie do Burmistrza Brzeska.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – zapytał naczelnika **Cierniaka** kiedy zostaną dostarczone projekty arkuszy z uwzględnieniem siatki godzin nauczycieli – czy byłyby one dostarczone wraz z projektami uchwał i stanowiłyby część uzasadnienia do tych uchwał. Z tych arkuszy będziemy wiedzieli dokładnie wszystko min. jak będą wyglądały transfery nauczycieli z jednej szkoły do drugiej. Ta informacja będzie ważna dla radnych przed podjęciem pierwotnej uchwały , która będzie do akceptacji Kuratora Oświaty. Cieszy go fakt, że dojdzie do spotkania organu założycielskiego z nauczycielami i dyrekcją obu szkół SP nr 2 i PG nr 2 bo jest to dobre rozwiązanie – uzasadnił dlaczego. Nie wie dokładnie jaki będzie projekt pana burmistrza ale wypowiadał się w sprawach Sterkowca i Jadownik na komisji w dniu 10 stycznia br. i uważa, że zarówno w Jadownikach nr 1 jak i w SP w Sterkowcu winny to być szkoły ośmioklasowe, bo z tego tytułu będzie również więcej miejsc pracy dla nauczycieli gimnazjów. Poddaje to pod rozwagę panu burmistrzowi. Zadeklarował kiedyś , że będzie robił wszystko by te wszystkie uciążliwości które będą miały miejsce dla wielu osób by były jak najbardziej spłaszczone i tego się trzyma.

**Naczelnik Józef Cierniak** odpowiedział , dyrektorzy zostali zobowiązani do przygotowania arkuszy organizacyjnych biorąc pod uwagę siatkę godzin przewidywanych do klasy siódmej. Mając taką informację z każdej placówki zaproponujemy nauczycielom z gimnazjum nr 2 podjęcie nauczania w danej placówce.

**Radny Bogusław Babicz**- ma nadzieję, że po dzisiejszej dyskusji doszliśmy już do porozumienia i propozycja pana burmistrza jak również komisji dzisiaj wypracowana jest do przyjęcia. Zwrócił się do naczelnika Cierniaka o zwołanie jak najszybciej przedmiotowego spotkania jeszcze przed feriami w tym tygodniu.

Następnie **przewodniczący komisji Bogusław Babicz** poinformował , że wpłynęły ponadto pisma w sprawach:

- W dniu 13 stycznia 2017 roku od Rady Pedagogicznej oraz pracowników PSP w Sterkowcu o utworzenie ośmioklasowej SP w Sterkowcu;
- W dniu 23 stycznia 2017 r. zaproszenie dla wszystkich radnych na spotkanie w SP w Sterkowcu celem omówienia spraw związanych z reformą oświatową.
- W dniu 24 stycznia 2017 roku pismo rady pedagogicznej, rodziców, mieszkańców wniosek by w PSP utworzono ośmioklasową szkołę podstawową.

Głos zabrał **Marek Zachara** Przewodniczący Rady Rodziców ze Sterkowca , który wyjaśnił komisji w jakim celu zostało zwołane kolejne spotkanie w Sterkowcu . Podziękował za odbycie konstruktywnego spotkania w SP w Sterkowcu. Ma nadzieję, że argumenty przemawiające za pozostawieniem ośmioklasowej SP w Sterkowcu zostały ujęte w pismach skierowanych do komisji i pana burmistrza. Celem ponownego spotkania jest pokazanie naszej szkoły pod kątem możliwości funkcjonowania jako szkoły ośmioklasowej na czym skorzystają również nauczyciele z gimnazjum bo będzie na nich zapotrzebowanie. To spotkanie jest jednym z elementów takich spotkań by w sposób szczegółowy i w dobrej wierze można było zadać pytania jak również zapoznać się z funkcjonowaniem szkoły. SP w Sterkowcu spełnia standardy UE, jest przygotowana na nowych pracowników wynikających z siatki godzin , jak również do realizacji nowych nowatorskich programów które są realizowane na terenie naszej szkoły tj. zajęcia poza lekcyjne i kółka zainteresowań. Jeśli radni skorzystają z tego zaproszenia będzie to z przyjemnością dla środowiska i szkoły, jak również dla samych radnych którzy będą mieli dobry obraz budynku szkoły. Następnie Pan Zachara zaprosił radnych i burmistrza na obchodzony dzień Babci i Dziadka organizowany w szkole w Sterkowcu w dniu 26 stycznia br. Będzie to spotkanie z Radą Rodziców.

**Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz** podziękował za zaproszenie.

**Radna Anna Lubowiecka** odniosła się do wypowiedzi swojego przedmówcy – skoro pan Zachara w takim dobrym świetle przedstawił szkołę w Sterkowcu to będzie się



chyba zastanawiała, czy nie będzie namawiała rodziców dzieci ze Szczepanowa by posłali swoje dzieci do szkoły w Sterkowcu?.

**Pan Marek Zachara dodał**, że w momencie zbierania podpisów za SP w Sterkowcu nawet mieszkańcy Szczepanowa popierali ten pomysł. Szkoła jest bardzo dobra i na wysokim stopniu profesjonalizmu realizuje proces edukacyjny i chodzą do niej dzieci z Bielczy, Łęk Woli Dębińskiej i z Jadownik i z tego tytułu gmina otrzymuje dodatkowe środki z innych gmin.

**Radna Anna Lubowiecka** – odpowiedziała , ale temu wszystkiemu podwaliny dała SP w Szczepanowie.

**Pan Marek Zachara** myśli, że wszystkie szkoły są szkołami dobrymi i wszystkie winny funkcjonować jako szkoły ośmioklasowe bo mamy znakomitą kadrę we wszystkich szkołach.

**Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz** – przypomniał, że w PSP nr 1 w Jadownikach odbyło się w dniu 16 stycznia br. spotkanie z rodzicami , mieszkańcami w którym uczestniczyli radni, burmistrz, pan naczelnik. Po tym spotkaniu wpłynęły jeszcze pisma do komisji oświaty i do niego, oraz pismo które spowodowało, że na dzisiejsze posiedzenie komisji został zaproszony Dyrektor SP nr 1 w Jadownikach. Pismo to stwarza problem ponieważ zostało podpisane przez rodziców uczniów PSP nr 1 w Jadownikach i mieszkańców Jadownik. Pismo zostało skierowane na jego nazwisko jako przewodniczącego komisji oświaty do Rady Miejskiej. Pismo jest datowane z dnia 19 stycznia br. i może mieścić się w kategorii anonimu ponieważ nie jest podpisane z imienia i nazwiska , nie mniej jednak z treści tego pisma wynika znajomość spraw szkoły i procesów , które tam ostatnio zachodzą dlatego zdecydował się to pismo odczytać na dzisiejszym posiedzeniu – w tym miejscu przewodniczący odczytał treść pisma.

Zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora SP nr 1 w Jadownikach, czy faktycznie była organizowana ankieta wśród rodziców i kto ją przeprowadzał. Ponadto poprosił o odniesienie się do zarzutów dot. udziału dzieci w tym zebraniu i wcześniejszych przygotowań bo za to pan dyrektor odpowiada na terenie szkoły.

**Głos zabrał Dyrektor SP nr 1 w Jadownikach Zenon Kubala** – odpowiedział, spotkanie w dniu 16 stycznia br. zostało zorganizowane z inicjatywy rodziców i radnego Sorysa, który na spotkaniu komisji w dniu 10 stycznia powiedział, że dobrze byłoby gdyby takie spotkanie było zorganizowane. Szkoła absolutnie nie organizowała tego spotkania, była to inicjatywa rodziców. Zaprzecza również by czynione przygotowania dot. ankiety lub śpiewu uczniów absolutnie o tym ani dyrektor ani nauczyciele nie decydowali, była to inicjatywa rodziców. Pomysł tego spotkania oraz wszelkie ustalenia były dokonywane pomiędzy Radą Rodziców, a rodzicami. Dyrektor tylko wyraził zgodę na udostępnienie Sali w tym dniu. Nic mu nie jest wiadome by dzieci ćwiczyły śpiew na ten dzień lub przygotowywały plakaty. Sam był zaskoczony obecnością dzieci, gdyby o tym wiedział do tego by nie doszło. Nie jest prawdą stwierdzenie o zaniedbanym budynku szkoły lub nauką na dwie zmiany ponieważ mamy jeszcze pomieszczenia nie wykorzystane. Pan Dyrektor przedstawił jakie w szkole zostały wykonane remonty i procesy modernizacyjne, dlatego zastanawia się jak można było powiedzieć, że szkoła jest zaniedbana skoro wykonane prace o tym przeczą i chyba nikt nie zna tematu skoro tak mówi. Jest niemile tymi słowami zaskoczony. Dyrektor przedstawił jakie są możliwości uzyskania dodatkowych pomieszczeń dla szkoły by uniknąć dwuzmianowości lekcji. Wiedział, że taka ankieta była przeprowadzona, wiedział również o listach skierowanych do rodziców i do mieszkańców, ale wszystko było czynione z inicjatywy Rady Rodziców, absolutnie szkoła nie miała nic z tym do czynienia, nikt tego nie komentował sam nie słyszał głosów by ktoś kogoś namawiał do wypełnienia. Wyniki ankiety zebrała Rada Rodziców dla komisji.

**Radna Barbara Borowiecka** – stwierdziła, że komisja takiej ankiety nie zamawiała. Pan dyrektor nie brał udziału ale uczestniczył w zebraniu i nie było żadnej reakcji.

**Dyrektor Zenon Kubala** – odpowiedział, dzieci zaśpiewały hymn do patrona i wyszły, dzieci nie było podczas spotkania.

**Radny Bogusław Babicz** – przypomniał, że tak nie było, dzieci nie wyszły tylko pozostały na około godzinę. Potem faktycznie dzieci wyszły ale część z nich pozostały na korytarzu i po wyjściu z zebrania te dzieci płakały.

**Dyrektor Zenon Kubala** – odpowiedział, trudno mu z tym dyskutować, ale skoro rodzice przyszedli z dziećmi na zebranie to nie mogli ich samych odprawić do domu bo było zbyt późno, więc trudno mu z tym dyskutować.

**Głos zabrał Naczelnik Józef Cierniak** – stwierdził, że pan dyrektor nie stanął na wysokości zadania i wmieszał w to dzieci których nie powinno być na tym zebraniu. Nie zgadza się z argumentacją, że dyrektor nie ponosi odpowiedzialności za zebranie zorganizowane przez Radę Rodziców, bo zebranie zostało zorganizowane w budynku szkoły. Na pewne decyzje winien dyrektor zwrócić uwagę lub nie dopuścić do takiej sytuacji. Konsultował ten przypadek z Kuratorem Oświaty, jest to niedopuszczalne, nie wychowawcze i rzuca na sposób pracy pana dyrektora. Dlatego też niech pan dyrektor nie mówi, że nie ponosi odpowiedzialności. Naczelnik przedstawił odpowiedni sposób zorganizowania i przebiegu zebrania w Sterkowcu gdzie była merytoryczna dyskusja i nie było czegoś takiego, że ktoś komuś ubliża. Pan jako dyrektor nie powinien do takiej sytuacji dopuścić. Jak dyrektor mógł pozwolić na to by przez 3 godziny dzieci słuchały nie do końca spokojnej dyskusji, siedział pan zadowolony i nie zabrał nawet głosu. Pana jest wina, pan dopuścił dzieci na salę i powinien uświadomić przewodniczącej Rady Rodziców, że w zebraniu nie powinny uczestniczyć dzieci. Naczelnik odniósł się do wyników nauczania w szkole gdzie przez ostatnie 3 lata szkoła miała najgorsze wyniki nauczania i zawsze pan dyrektor składał winę na dzieci, że dlatego jest niski poziom. Nie jest to wina dzieci, jest to wina sprawowania nadzoru pedagogicznego, który nałożył na pana Małopolski Kurator. Był wprowadzony program naprawczy, który nie dał nic, czyli został albo źle opracowany, albo źle zorganizowany i to wszystko rzuca na dyrektora. Nie można mówić o dzieciach, że są złe i niedobre, a tym bardziej jak mówi to dyrektor, bo dyrektor odpowiada za wszystko co jest na terenie szkoły. Sam jest nauczycielem od 18 lat i nie spotkał takiej sytuacji by dzieci były mieszane w takie sprawy więc na to nie ma pan dyrektor żadnego usprawiedliwienia.

**Do wypowiedzi Pana Naczelnika odniósł się Dyrektor Zenon Kubala.** Jest mu bardzo przykro z tego co się wydarzyło, na pewno na tym spotkaniu nie był zadowolony ponieważ dla niego jest to również bardzo niezręczna sytuacja i przykro, że do takiej sytuacji dochodzi. Dyrektor odniósł się do wyników szkoły, jest opracowany program

nauczania przybliżył jak ten program jest wdrażany , monitorowany wśród uczniów głównie w klasie piątej bo to oni będą pracować na wyniki szkoły. Nauczyciele diagnozują, poprawiają, staramy się by te wyniki były lepsze niż te z lat ubiegłych. Nie zgodzi się ze stwierdzeniem , nigdy nie przekładał wyników na to, że dzieci czegoś nie rozumieją. Mógł mówić o kontekście sprawdzianu, ale nigdy nie mówił, że jest to wina uczniów, zawsze jest to wina która leży po stronie nauczyciela i współpracy nauczyciela z rodzicem.

**Radny Jarosław Sorys** odniósł się do wystąpienia pana dyrektora Kubali – na komisji w dniu 10 stycznia poprosił by takie spotkanie z rodzicami było zorganizowane w SP nr 1 i zgłosił swój akces w tym spotkaniu nie wskazując organizatora tego zebrania. Od 14 grudnia 2016 roku był inicjatorem odbycia takiego spotkania więc nie można go łączyć w żaden sposób z zorganizowaniem tego spotkania, został jedynie na to spotkanie zaproszony. Trudno być organizatorem spotkania w placówce która należy do pana dyrektora.

**Radna Barbara Borowiecka** reforma jest trudna, dot. dzieci, nauczycieli i rodziców. Była pewna iż współpraca jest konieczna i jeszcze raz powtarza, na tym spotkaniu nie widziała tej współpracy rodziców, a dzisiaj pan potwierdził, że nic panu nie było wiadomo o tym spotkaniu więc tej współpracy z rodzicami nie ma.

**Dyrektor Zenon Kubala odpowiedział**, znał termin spotkania ustalony przez rodziców podpisał zaproszenia dla gości natomiast nie wiedział nic o plakatach i o dzieciach.

**Głos zabrała Pani Agnieszka Hudy Rada Rodziców SP nr 1** – poinformowała, że zebrane ankiety są w szkole i zostały pokazane na ostatnim zebraniu. W ankietach jest 95 % pozytywnych odpowiedzi , rodzice opowiedzieli się za ośmioklasową szkołą podstawową, chcieliśmy się tym samym dowiedzieć jako rodzice, czy mamy walczyć o to. Ankiety były przez rodziców podpisane . Na zapytanie przewodniczącego komisji Pani Agnieszka nie jest w stanie powiedzieć ile tych ankiet zostało oddanych. Ankiety są u Pani Przewodniczącej Rady Rodziców. Zaprezentowany list jest anonimem, który jest wysłany być może na złość nam rodzicom i żadne z nas rodziców nie orientuje się kto to mógł napisać i dowiedzieliśmy się o nim w obecnej chwili. Anonimy były i są, ale takich rzeczy nie

powinno się wyciągać, nie jest podpisany więc jest to oszczerstwo i powinien być wrzucone do kosza.

**Radny Bogusław Babicz**- stwierdził, że i tak i nie można w tym przyznać rację , istota nie jest w samym anonimie tylko w istocie problemu, który być może w tej szkole istnieje ponieważ na tym spotkaniu na którym byliśmy ciężko było rozróżnić ilu było rodziców, a ilu mieszkańców. Może należałoby na takie zebranie zaprosić samych rodziców bo na tym odbytym zebraniu atmosfera nie była ciekawa i ciężko było o rzeczową dyskusję. Gdyby nawet była tendencja do tego by było 8 klasowa szkoła nr 1 w Jadownikach to ciężko jest zaakceptować takie formy nacisku, dyskusja nie polega na tym by przymuszać radnych do takiego, a nie innego zachowania się, to musi być nasza, radnych świadoma decyzja wynikająca z przesłanek merytorycznych, a nie atmosfery panującej na tym zebraniu. Na jutro radni otrzymali zaproszenia na kolejne spotkanie , poprosił o przybliżenie jaki jest cel tego spotkania z kim ma to spotkanie być, rodzicami, mieszkańcami, radą rodziców i do czego ono ma prowadzić.

**Pani Agnieszka Hudy Rada Rodziców SP nr 1** – odpowiedziała, na spokojnie chcemy jako Rada Rodziców przedstawić wszystkie nasze argumenty dlaczego nasza szkoła powinna zostać 8 klasowa.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – odniósł się do treści przedstawionego pisma. Dzisiaj zapoznał się z jego treścią , wg. niego jest to zwykły donos i twierdzi, że nie wie czy ktoś z rodziców byłby w stanie takie coś wymyślić i uważa, że treść tego donosu nie powinna być dzisiaj tutaj odczytana. Nie chce usprawiedliwić tutaj dyrektora szkoły gdyż pośrednio sobie zapracował na to, ale robienie tego w takiej formie tutaj nie powinno być. Temat winien zostać wyjaśniony inną ścieżką, jest to zwykły donos i zgodnie z Kpa winien znaleźć się w koszu. Zapoznał się z przebiegiem spotkania w Jadownikach, nie było to spotkanie zbyt fajne, nie powinno się tak dyskutować jednak jeśli jest ponowne zaproszenie na spotkanie to jeśli radnym pozwolą na to obowiązki to winni wziąć udział w tym spotkaniu.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że na dzisiejszym posiedzeniu komisji byli obecni przedstawiciele SP nr 2 oraz PG nr 2 w Brzesku , wcześniej były również

kierowane pisma do Rady Miejskiej i Burmistrza , była dyskusja, ale taka dyskusja gdzie nikt nikogo nie obrażał. Począwszy od posiedzenia komisji w dniu 10 stycznia br. gdzie padło wiele niesprawiedliwych zarzutów pod adresem gminy, pojechaliśmy do Was na zebranie by Was uszanować i wszyscy przyznacie, że atmosfera na tym zebraniu nie była najlepsza i wiele osób zostało tam obrażonych. Decyzje odnośnie sieci szkół jeszcze nie zapadły , a pojechaliśmy po to by wysłuchać Waszych argumentów. Wiele osób na tym zebraniu zostało obrażonych począwszy od pana sołtysa Sorysa , który zabiega w wielu Waszych sprawach w Gminie. Jeśli ktoś miał inne zdanie to od razu był obrażany. Dzisiaj już mówicie spokojnie, nie można się obrażać, że czasem są inne argumenty bo problemów przy reformie oświaty jest wiele i czasem przyjęte rozwiązania w Jadownikach lub w Brzesku nie zadowolą wszystkich. Burmistrz przedstawił problem Gimnazjum nr 2 i PSP nr 2 gdzie proszą o spotkanie, chcemy się z nimi spotkać i tak samo jesteśmy otwarci na spotkanie z wami. Nie ma jeszcze decyzji bo chcemy jeszcze podyskutować zarówno dot. SP Nr 1 w Jadownikach jak i SP w Sterkowcu. Reforma oświaty będzie wdrażana przez kilka najbliższych lat, gmina ma również problemy związane z finansowaniem oświaty, przekazujemy bardzo dużo środków własnych. Budynek gimnazjum w Jadownikach jest problemem całej rady bo ten obiekt powstał dzięki staraniom radnych , była dyskusja gdzie ma powstać i ostatecznie ten obiekt powstał w Jadownikach .Musicie mieć świadomość, że ten budynek gimnazjum jest większy od obu szkół nr 1 i 2 i za chwilę będzie pusty. My podejmując decyzje musimy się zastanowić co z tym obiektem zrobić. Rozumie argumenty rodziców tylko chciałby byśmy się pochylili nad kompleksowym rozwiązaniem , przedyskutowali, ale będzie naprawdę ciężko osiągnąć kompromis jeśli będziemy jedni drugich obrażali. Poprosił by atmosfera na kolejnym spotkaniu była inna bo wówczas więcej można osiągnąć. Temat nie jest jeszcze zamknięty, będziemy dyskutowali, wiele jednak wskazuje na to, że ta szkoła może być 8 klasowa, ale o tym ostatecznie będą decydowali radni, jednak ma wrażenie że takimi argumentami jak były przytaczane na zebraniu ciężko będzie radnych przekonać. Oczekuje rozsądnych rozmów.

**Radny Jarosław Sorys** przypomniał, tak jak już powiedział na koniec zebrania , że można to było wszystko powiedzieć w bardziej kulturalny sposób i odniosłoby to

lepszy efekt i został wówczas napominany, że kogoś poucza. Nie o pouczenia kogoś tutaj chodzi. Na spotkaniu w dniu 16 stycznia publicznie zadeklarował biorąc pod uwagę głos mieszkańców, że będzie głosował za 8 klasową SP nr 1, obiecał również że będzie starał się rozmawiać w tym temacie z kolegami Klubu radnych PIS, a dzień później otrzymuje pismo podpisane przez Radę Rodziców z żądaniem w stosunku do niego. Przecież dzień wcześniej spotkaliśmy się i deklarowałem w sprawie tej szkoły, dobrze byście się państwo określili w stosunku do mojej osoby co chcecie bo zaczynam się już w tym wszystkim gubić. Czy na tym zaplanowanym spotkaniu usłyszymy jakieś nowe argumenty, czy usłyszymy to samo tylko w sposób bardziej kulturalny?. Odnośnie pisma które było tutaj czytane, mieliśmy w dniu wczorajszym informacje od Pana Przewodniczącego, że takowe wpłynęło. Tak jak pani tutaj zauważyła sam jest za tym, że pisma winny być podpisywane, ale z uwagi na informacje zawarte w tym piśmie wynika, że musiał to pisać ktoś bardzo zorientowany. Nie ocenia tego, ale takich szczegółów nikt by sobie raczej nie wymyślił. Pani zastępca Przewodniczącej Rady Rodziców słusznie zauważyła, że anonim winien być wyrzucony do kosza, ale pani przewodnicząca na spotkaniu anonim na burmistrza i sołtysa miała w ręce i do kosza go nie wyrzuciła, ale to nie chodzi o to byśmy się wzorowali na Pani Przewodniczącej. Ma zapytanie odnośnie zaproszenia skierowanego do radnych, które nie jest podpisane. Jeśli to jest anonim to co należy z nim zrobić, jak pani mówiła o poprzednim anonimie. Kto jest organizatorem tego spotkania, pieczęć nagłówkowa do niczego nie upoważnia bo nie chciałby za kilka dni usłyszeć, że to sołtys organizował to spotkanie. Radni się go pytali jak takie zaproszenie mają traktować bo jest nie podpisane. Na forum publicznym w szkole powiedział jak będzie głosował i dalej ktoś żąda od niego deklaracji więc napisał pismo do Pana Burmistrza, które zostało podpisane przez członków Rady Sołectkiej, doręczone zostało do wiadomości Pana Dyrektora Przewodniczącej Rady Rodziców – odczytał treść powyższego pisma. Mając na uwadze zdanie rodziców oraz wyrażone w anonimie, sam ma odrębne zdanie na temat anonimów niż pan przewodniczący, bo jeżeli anonim zawiera konkretne fakty to powinno się do tego odnieść bo są to ważne rzeczy i chodzi tutaj o dobro naszego dziecka, powinno to zostać rozpatrzone bo jest to poważna rzecz i choć jest to

anonim to uważa, że dobrze iż pan przewodniczący to odczytał bo robimy to we własnym gronie i dla dobra naszych dzieci.

**Radna Maria Kądziołka** – jest zszokowana tym pismem –anonimem bo jest anonimem tylko, że w tym anonimie poruszane są sprawy stojące na pograniczu prawa. Pierwsze na co chciała zwrócić uwagę to pismo napisały osoby, które bardzo dokładnie znają fakty, osoby które tam żyją i mieszkają , a dzieci tam chodzą do szkoły. Nie sposób nie zrozumieć ich w takiej kwestii, że się nie podpisały. Zostało tutaj uzasadnione dlaczego się nie podpisały, bo się po prostu boją. Na terenie szkoły zostały przeprowadzone ankiety, jak i poza szkołą były to ankiety imienne dlatego pyta gdzie jest ochrona danych osobowych?. Nie brała udziału w spotkaniu w Jadownikach bo jej nie zaproszono, a o przebiegu spotkania dowiedziała się z doniesień medialnych. Uważa, że mieszanie w to dzieci i przygotowanie transparentów bo tak kazali nauczyciele, to jest poniżej godności nauczycieli, robienie czegoś takiego. Brak reakcji pana dyrektora na fakt , że na tak rozwijającym się dynamicznie spotkaniu nie zorganizował opieki dla dzieci poza zebraniem to jest dla niej skandaliczne. Według radnej powyższe pismo winna rozpatrzyć prokuratura oraz Kurator Oświaty bo są poważnie tutaj naruszane przepisy prawne .Radna odniosła się ponadto do stwierdzenia rodziców, że radni nie zainteresowali się przygotowanymi ankietami imiennymi , nie odnieśli się ponieważ nikt im ich nie przedstawił i dobrze bo zawarte w nich były dane osobowe rodziców chronione ustawą.

**Pani Agnieszka Hudy Rada Rodziców SP nr 1 – odpowiedziała-** wszyscy obecni tutaj rodzice twierdzą, że dzieci przygotowały to same. Dzieci nie stały 3 godziny tylko wystąpiły i wyszły na świetlicę. Rodzice wzięli dzieci do szkoły ze sobą i czekały na świetlicy. W imieniu Rady Rodziców zaprosiła wszystkich na jutrzejsze spotkanie w SP nr 1 w Jadownikach.

**Radna Barbara Borowiecka** - poprosiła o wskazanie kto oprócz radnych został jeszcze zaproszony na spotkanie w dniu jutrzejszym.

**Radna uzyskała odpowiedź, że zostali zaproszeni wszyscy radni.**



**Radna pyta dalej:** to spotkanie odbędzie się na terenie szkoły, czy będzie obecny pan dyrektor?

**Dyrektor Zenon Kubala** odpowiedział, że na spotkaniu Rady Rodziców niekoniecznie, ale na terenie szkoły będzie obecny.

**Radna pyta dalej:** mamy problem szkoły, wdrażamy ustawę ,mamy się kolejny raz spotkać to dlaczego nie możemy się spotkać razem. Dyrektor jest odpowiedzialny za szkołę , jest pan burmistrz i naczelnik to dlaczego nie możemy się spotkać w takim składzie?. Dlaczego zaproszenie zostało wysłane anonimowo i tylko dla radnych? .

**Pani Agnieszka Hudy** odpowiedziała, że na zaproszeniu jest pieczętka Rady Rodziców. Pan burmistrz i pan naczelnik już widzieli naszą szkołę, sugerowaliśmy się tym by pokazać szkołę radnym którzy jej nie widzieli, jak wygląda.

**Radna Barbara Borowiecka** stwierdziła, że tutaj wcale nie chodzi o szkołę, budynek nie ma tutaj nic wspólnego z problemem.

**Radny Krzysztof Bogusz** – rozumie emocje jakie kierują rodzicami , którzy walczą o swoją szkołę. Należy się ponownie spotkać i porozmawiać rzeczowo. Rodzice wysłali zaproszenia do radnych ponieważ to radni będą decydować w trakcie głosowania. Osobiście nie miałby pretensji do rodziców, starają się walczyć, czasami popełnia się błędy , są emocje, stoi na stanowisku by te emocje powściągnąć, rozmawiajmy rzeczowo , nie wracajmy i nie wytykajmy sobie starajmy się wyciągnąć z tego konstruktywne wnioski na przyszłość.

**Radny Bogusław Babicz** poruszył temat liczebności członków Rady Rodziców , w jednym piśmie jest podpisanych 9 osób , a w kolejnym piśmie tylko 4 osoby . Na to spotkanie winien zostać zaproszony również pan burmistrz jako autor projektu uchwały , która będzie procedowana na sesji. Poprosił by na tym spotkaniu byli obecni przedstawiciele z każdej klasy. Przedstawił jak był omawiany taki temat w jednej z brzeskich szkół. Jeżeli ma to być rzeczowa dyskusja i faktycznie odzwierciedlenie stanowiska rodziców tej szkoły co do dalszych losów uczniów klas 5-8 to prosi by to było reprezentatywne. Mamy pisma z mniejszych szkół gdzie jest np. 30 podpisów rodziców , my od państwa takiego stanowiska nie mamy.

**Radny Franciszek Brzyk** odniósł się do dyskusji jw. przypomniał jak była wprowadzana poprzednia reforma oświaty kiedy jeszcze był dyrektorem gimnazjum nr 1. Jako radny szkołę zna bo w niej kiedyś był. Dyrektorzy szkół przedstawiają nam wyniki edukacyjne wiemy jak wygląda sytuacja danej szkoły bo o tym na komisjach oświaty rozmawiamy. Mieliśmy jedno spotkanie niekulturalne, dzisiaj jest bardziej kulturalne bo tak czasami jest, że ludzie nie umieją się tak do końca zachować. Co innego możemy się jutro dowiedzieć niż to co już wiemy. Rodzice chcą by szkoła była 8 klasowa, wyrażone to zostało już w piśmie, zajęte zostało stanowisko na które są argumenty. W przedstawionym piśmie zauważył jedną rzecz która zwróciła jego uwagę, a o których mówił na komisjach. Zawsze uważał, że budowa Gimnazjum w Jadownikach nie miała sensu - wyjaśnił dlaczego. To właśnie radni z Jadownik wylobbowali, że tam wybudowano gimnazjum, więc nie należy mieć dzisiaj pretensji do nas. Radny przypomniał jakie były wówczas koncepcje rozbudowy SP nr 2 w Jadownikach wraz z budową Sali gimnastycznej jak również co spowodowało by utworzony został Zespół Szkół w Jadownikach na bazie gimnazjum i SP nr 2 i przeniesienie oddziału przedszkola z prywatnego budynku przy ul. Wschodniej do Zespołu Szkół co przyniesie tylko korzyści, bo gmina zainwestowała we własny budynek. My rozmawiamy na temat oświaty w Gminie Brzesko ciągle, jednak wprowadzona reforma wpłynie w znacznym stopniu ekonomicznie na nasze decyzje, dobrze by było by nauczyciel był funkcjonariuszem państwowym z zabezpieczonym wynagrodzeniem, by gmina nie musiała się martwić o środki na to wynagrodzenie. Może dobrze byłoby by rządzący pomyśleli o tym by zlikwidować kartę Nauczyciela, by nauczyciel był funkcjonariuszem publicznym, by gmina nie musiała się martwić skąd wziąć środki na jego wynagrodzenie. Gdyby jednak gmina otrzymała subwencje oświatową w takiej wysokości jak powinna to możemy sobie tyle szkół utworzyć ile tylko chcemy nikt nam tego nie zabroni. Chciałby by rodzice biorąc pod uwagę różnego rodzaju argumenty zrozumieli, jednak na końcu dyskusji i tak zostanie podany wniosek o utworzenie 8 klasowej szkoły podstawowej. To jutrzejsze spotkanie nie wniesie nic nowego, przedstawicie państwo te same argumenty co dotychczas. Stanowisko pana dyrektora tak jak i innych dyrektorów również jest by powstała 8 klasowa szkoła podstawowa, bo jak można by było inaczej i trudno się temu dziwić. Gmina nie ma pieniędzy na utrzymanie wszystkich

placówek, można zaproponować przecież jakieś wspólne rozwiązania np. osobiście by chciał by powstała jedna fajna szkoła w której będziemy mieli super warunki nawet gdyby jego dziecko miało do szkoły dojechać np. 3 km. Czasami musi się zderzyć argumenty obu stron i spróbować znaleźć rozwiązanie ale w oparciu o konkretne rzeczy. Gdyby nasze państwo gwarantowało nam w 100 procentach na najwyższy standard edukacji to możemy tworzyć. Ubolewa jednak nad jedną rzeczą, dzisiaj skupiliśmy się na budynkach, wyjściach i wejściach gdzie tylko część z rodziców zapoznała się z tym czego się dzieci będą uczyły, w jakim wymiarze i jak zostaną wyedukowane w jakich warunkach i jakich pracowniach. Nie uwierzy teraz w to jeśli ktoś powie dzisiaj, że np. w obojętnie której szkole klasa VII i VIII będzie się uczyła w idealnych warunkach bo sam jako nauczyciel i dyrektor wie jak to wyglądało i jak będzie wyglądało. Radny przybliżył jak powinny być wyposażone pracownie do nauki chemii, fizyki itp. Pytanie również winno dotyczyć jakości nauczania tych przedmiotów ścisłych, chemii, fizyki. Jeśli wprowadzona 17 lat temu reforma oświaty spowodowała, że nauczyciele tych przedmiotów musieli się przebranżowić i uczyć innego przedmiotu to czy taki nauczyciel po 17 latach będzie dobrym nauczycielem. Z rozmów z nauczycielami wie, że odpowiedzialny nauczyciel będzie się wahał czy podjąć to wyzwanie. Nie należy się dziwić nauczycielom gimnazjów, że jeśli ktoś uczył chemii, fizyki czy biologii przez pewien okres czasu to mimo wszystko jemu będzie łatwiej się przystosować do tej VII i VIII klasy i tam uczyć niż nauczycielowi, który np. skończy studia podyplomowe i się przekształci. Jest tyle różnych znaków zapytania, a na końcu mamy dziecko i ciągle zapominamy, że to nie my będziemy chodzić do tej szkoły. Argumentów jest wiele, ważnych, jednak krzyki do niczego dobrego nie doprowadzą.

**Pani Agnieszka Hudy** – odpowiedziała, my rodzice rozumiemy ekonomię i wiemy, że budynek gimnazjum będzie stał pusty, jednak jest zapotrzebowanie na szkołę muzyczną, szkoły językowe, więc coś tam na pewno będzie można zrobić. Wyrwanie 12 letniego dziecka ze swojego środowiska, które doskonale zna i lubi to jest czymś nie do przyjęcia.

**Radny Bogusław Babicz** odczytał pisma skierowane do komisji z Rady Rodziców PSP Nr 1 w Jadownikach – uchwała Rady Rodziców z dnia 12 stycznia 2017 r. w

sprawie utworzenia 8 klasowej szkoły w Jadownikach oraz drugie pismo z Jadownik dot. sprawy jw. tj. przeniesienia dzieci do budynku Gimnazjum i sposobu ich dowozu. Na pewno jako radni będziemy się kierowali dobrem dzieci i argumentami przedstawionymi przez rodziców. Pytamy o wiele ponieważ chcemy dokładnie poznać sytuację jaka panuje w waszej szkole. Po obszernej dyskusji ma nadzieję, że radni mają już wypracowane wstępne stanowisko w tej sprawie. Osobiście takie stanowisko już posiada ma nadzieję, że w tym przypadku argumenty ekonomiczne nie będą tutaj odgrywały większej roli ponieważ najważniejsze jest dobro dziecka i odczucie rodziców, gdyż nie chodzi o to by przeforsować działania z których później rodzice nie byliby zadowoleni. Myśli iż należy przyjąć takie rozwiązanie by satysfakcjonowało ono rodziców, ale było również zgodne z założeniami reformy oświaty i będziemy się starali w tym kierunku pójść byście państwo byli usatysfakcjonowani.

**Radny Jarosław Sorys** – zwrócił się z prośbą do rodziców by na zorganizowanym spotkaniu w Jadownikach rodzice przedstawiając swoje argumenty opierali je na faktach. Zwrócił uwagę na fakt, że w obwodzie PSP nr 1 jest 204 dzieci, a do szkoły chodzi 135 w tym do klas zerowych określona liczba. Należy mówić o faktach. Posiada również informacje od mieszkańców Jadownik, że chodzono po domach i przekazywano mieszkańcom informacje, że szkoła będzie zamykana. Rada Rodziców winna dementować takie plotki, pokażcie choć jeden dokument mówiący o tym, że szkoła ma być zamykana. Na spotkaniu rozmawiajmy o faktach bo trudno budować zdanie oparte na kłamstwie. Jeśli mamy się traktować poważnie to chciałby by to spotkanie jutrzejsze w tym kierunku przebiegało.

**Na tym dyskusja w tym temacie została zakończona.**

**Przewodniczący komisji Bogusław Babicz podziękował wszystkim za przybycie i dyskusje zarządził 5 minut przerwy w obradach.**

**Obrady po przerwie.**

**Ad.3. Bieżąca informacja na temat stanu czystości wody w nieckach basenowych na Krytej Pływalni.**

**Przewodniczący komisji Bogusław Babicz** – poinformował, że powyższy temat wynika ze spraw bieżących komisji ponieważ zarówno w mediach jak i na stronie internetowej basenu pojawiła się informacja, że w dniu 17 stycznia została zamknięta niecka basenowa basenu głównego, pływackiego. W dniu 19 stycznia basen wznosił działalność, zadał pytanie zaproszonemu Dyrektorowi BOSiR co było tego przyczyną.

**Pan Marek Dadej Dyrektor BOSiR** udzielił odpowiedzi , w dniu 11 stycznia br. została pobrana próbka wody z niecki basenowej i po 5 dniach otrzymaliśmy wynik z że w niecce basenu sportowego jest pogorszona jakość wody. Natychmiast zostały podjęte działania naprawcze w tym zakresie . Pan dyrektor przedstawił komisji na czym te działania polegały. Po tych działaniach kolejna pobrana próbka wody z basenu uzyskała akceptację Sanepidu i podjęto zgodę na otwarcie niecki basenowej.

W dyskusji członkowie komisji zwrócili uwagę na składane skargi przez rodziców dot. stanu jakości wody i zaobserwowanych stanach chorobowych skóry u dzieci korzystających z basenu.

**Dyrektor Marek Dadej** przybliżył komisji jakie planuje wprowadzić w najbliższym czasie zmiany w regulaminie funkcjonowania basenu szczególnie jeśli chodzi o duży basen i zasad korzystania z niego . Na dużym basenie zostaną wydzielone 2 tory do nauki pływania , a 3 pozostałe tory będą dostępne tylko do pływania dla korzystających z basenu. Osoby nie umiejące pływać będą mogły korzystać tylko z małego basenu i na głębokości do 1,20 ponadto poinformował o planach w zakresie:

- przeprowadzenia audytu na basenie;
- jakie planowane są zmiany w zakresie prowadzenia nauki pływania , wielkość opłat, zawieranie umów z instruktorem pływania;
- jakie planowane są nowe usługi na basenie;

W dyskusji analizowano zagadnienia dot. badania jakości wody przez tarnowski RPWiK i możliwości wykonywania tych badań przez RPWiK w Brzesku ,

odpowiedzialności za bezpieczeństwo dzieci pobierających nauki pływania na basenie przez instruktora oraz ratowników.

#### Po dyskusji opinia komisji:

Komisja wysłuchała wyjaśnień Dyrektora BOSiR w Brzesku na temat stanu czystości wody w nieckach basenowych na Krytej Pływalni oraz podjętych działaniach zapobiegających ewentualnym pogorszeniom jakości wody i przyjęła te wyjaśnienia do wiadomości. Głosowano jednogłośnie

#### Ad.5. Analiza realizacji wniosków komisji za okres od stycznia do czerwca 2016 r.

Informacje pisemną radni otrzymali w materiałach oraz w wersji elektronicznej.

Przewodniczący komisji **Bogusław Babicz** wg. załącznika do protokołu analizował realizację wniosków komisji w poszczególnych miesiącach. Na zapytania radnych odpowiedzi udzielał **Sekretarz Gminy Stanisław Sułek**.

#### **W dyskusji omówiono:**

- wprowadzenia programu Vitkac;
- realizacji wniosków komisji dot. wykonania termomodernizacji placówek oświatowych Przedszkole w Szczepanowie;
- wyodrębnienia środków w budżecie gminy na fundusz sołecki – do wniosku odniósł się radny Jarosław Sorys zaproponował by na rok 2018 przygotowany został zmieniony sposób przelicznika środków w funduszu sołeckim na 1 mieszkańca w danej miejscowości - jako przykład podał stosowanie takiego przelicznika w Gminie Dębno;
- wykonania koncepcji Gminnego Parku Wypoczynku i Rekreacji w Brzesku i przeprowadzonych konsultacji;
- zweryfikowania składu osobowego komisji opiniujących wnioski z zakresu upowszechniania kultury i sportu;

- zakupu samochodu dla instytucji kultury – zapytania wyjaśnił Naczelnik Józef Cierniak ;
- zakupu przenośnej mini trybuny dla potrzeb Kręgielni.
- Komisja zwróciła uwagę oraz postuluje o bardziej szczegółowe udzielanie odpowiedzi na niektóre wnioski.

Po dyskusji opinia komisji:

Komisja zapoznała się z analizą wniosków Komisji Oświaty Kultury i Sportu za okres od stycznia do czerwca 2016 roku i przyjęła informacje o ich realizacji do wiadomości oraz postuluje o bardziej szczegółowe udzielanie odpowiedzi na niektóre wnioski .

Głosowano jednogłośnie

Ad.2. Plan pracy komisji na rok 2017.

Przewodniczący komisji **Bogusław Babicz** przedstawił i omówił propozycje do planu pracy komisji na rok 2017 – stanowi załącznik do protokołu komisji.

Opinia komisji: Pozytywnie jednogłośnie przyjęła komisja plan pracy komisji na rok 2017.

Ad.4. Przyjęcie protokołów z komisji odbytych w dniach 20 grudnia 2016 r. oraz 10 stycznia 2017 r.( protokoły znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).

Komisja pozytywnie przyjęła protokoły z posiedzeń komisji odbytych w dniach:

- Protokół z dnia 20 grudnia 2016 roku przyjęto pozytywnie jednogłośnie;
- Protokół z dnia 10 stycznia 2017 roku przyjęto pozytywnie jednogłośnie.

Naczelnik Józef Cierniak poinformował o złożonych do Burmistrza Brzeska wnioskach Państwa M i A. P-M Niepubliczne Przedszkole "CYPISEK" i Pani J.B-O Niepubliczne Przedszkole „Bajka” w Brzesku dot. przekształcenia tych przedszkoli w przedszkola publiczne. Na ten cel w budżecie gminy brak jest środków finansowych i trudno zaproponować ich przejęcie. Naczelnik przedstawił swoje stanowisko w tym

zakresie. Przedstawił dla informacji komisji treść złożonych wniosków. Przedstawił jakie w tej chwili przedszkola otrzymują dotacje, jakie są koszty utrzymania dziecka w przedszkolu, jak przedstawiają się rozliczenia finansowe w tym zakresie, wysokość wynagrodzeń pracowników przedszkola i kadry kierowniczej. Przejęcie tych przedszkoli przez gminę skutkuje dodatkowymi środkami jakie należy zabezpieczyć na ten cel, obecnie jest to 75%, a może być 100%.

Na zapytania członków komisji w dyskusji czy w związku z tym gmina będzie miała większą kontrolę nad tymi wydatkami Naczelnik odpowiedział, że według obowiązujących przepisów ta kontrola nie zostanie zwiększona. Jeśli coś jest niezgodne z potrzebami przedszkola jest to usterkowane i piszą wyjaśnienia, jeśli wyjaśnienia nie są odpowiednie to muszą tą dotację zwrócić.

Jeśli chodzi o przedszkole na Osiedlu Jagiełły gmina nie ma tutaj żadnego interesu ponieważ tworzymy 2 dodatkowe oddziały przedszkolne w PSP nr 2. Naczelnik przedstawił wysokość wynagrodzenia osób prowadzących to przedszkole. Jeśli zostaną utworzone dodatkowe oddziały przedszkolne w szkole nr 2 to też trudno powiedzieć, czy to przedszkole będzie nadal funkcjonowało bo ta odległość jest niewielka. Nie wiemy co nam przyniesie reforma oświaty i jakie musimy mieć na to środki finansowe dlatego proponuje by na ten rok budżetowy 2017 Gmina nie widzi możliwości uwzględnienia tych dwóch wniosków. Będziemy wiedzieli jakie są potrzeby, będziemy ponownie analizować tym bardziej, że jest kontrowersyjny zapis w ustawie o systemie oświaty, że od dziecka 6 letniego od 1 stycznia nie możemy brać żadnej dodatkowej opłaty. Miało to dotyczyć tylko szkół, a równocześnie ustawa działa również w stosunku do przedszkoli.

#### Po dyskusji Wniosek komisji:

W związku z brakiem środków finansowych i wdrażaną reformą systemu edukacji komisja w chwili obecnej w roku bieżącym nie widzi możliwości uwzględnienia wniosku Państwa M i A. P-M Niepubliczne Przedszkole "CYPISEK" i Pani J.B-O



Niepubliczne Przedszkole „Bajka” w Brzesku dot. przekształcenia tych przedszkoli w przedszkola publiczne. Głosowano jednogłośnie

Następnie komisja podjęła wnioski o treści:

1. Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o pilne zorganizowanie spotkania z udziałem dyrektorów i reprezentantów Rad Pedagogicznych PG nr 2 w Brzesku i PSP nr 2 w Brzesku przy udziale przedstawicieli Komisji Oświaty Kultury i Sportu RM w Brzesku w celu uzgodnienia stanowisk co do dalszego sposobu wygaszania Gimnazjum nr 2 w Brzesku. Głosowano jednogłośnie
2. Komisję Oświaty Kultury i Sportu RM w Brzesku w zorganizowanym jw. spotkaniu będą reprezentować Radni członkowie komisji:
  - 1) Radna Barbara Borowiecka;
  - 2) Radny Kazimierz Sproski;
  - 3) Radny Bogusław Babicz.

Głosowano jednogłośnie

W dalszej krótkiej dyskusji komisja odniosła się do postawionego przez radną Marię Kądziołka wniosku dot. skierowania pisma –anonimu z Jadownik do Kuratora Oświaty.

**Radny Jarosław Sorys** przypomniał wniosek PG w Jadownikach w sprawie uregulowania spraw parkingowych parkingu przy PG oraz urządzenia placu zabaw. Radny poprosił by zająć się tą sprawą.

**Przewodniczący komisji Bogusław Babicz** odczytał pismo PG nr 1 w Brzesku dot. odbycia spotkania z Rada Pedagogiczna Gimnazjum i omówienie spraw związanych z siecią szkół na terenie gminy i dalszego funkcjonowania placówki.

W dyskusji członkowie komisji odnieśli się w swoich wypowiedziach do propozycji wyniesienia oddziałów Klasy VII i VIII PSP nr 3 w Brzesku do budynku Gimnazjum Nr 1 i odpowiedzialności bezpieczeństwa za dzieci. Ponadto w dyskusji analizowano różne możliwości powierzenia pracy nauczycielom likwidowanych gimnazjów oraz warunków lokalowych w placówkach oświatowych.

Na zapytania radnych odpowiedzi udzielił **Naczelnik Józef Cierniak**.

Na zakończenie posiedzenia **Przewodniczący komisji Bogusław Babicz** zapoznał Komisję z pismem Rady Programowej UTW w Brzesku dot. nadawania nazw ulicom i innym miejscom publicznym w Brzesku. Komisja przyjęła propozycje nazw ulic do wiadomości.

**Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.**

**Obrady trwały od godz. 11.00-16.00**

**Przewodniczący**

**Komisji Oświaty Kultury i Sportu  
Rady Miejskiej w Brzesku**

.....  
***mgr Bogusław Babicz***

**Protokołowała:**

**Inspektor Biuro Rady Miejskiej w Brzesku**

***Marta Kólkowska***