

Protokół Nr 14/2016

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia
20 Grudnia 2016 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w
Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:

1. Radna Barbara Borowiecka – Przewodnicząca Komisji;
2. Radna Maria Kądziołka – członek Komisji;
3. Radny Kazimierz Sproski – Członek Komisji;
4. Radny Leszek Klimek – Członek Komisji
5. Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji.
6. Radny Krzysztof Bogusz – członek Komisji;
7. Radna Maria Kucia – członek komisji

Nieobecny usprawiedliwiony Radny Marcin Ciurej – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Grzegorz Wawryka
2. Skarbnik Celina Łanocha;

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Borowiecka**, która przywitała członków komisji i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła prawomocność obrad komisji. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka przedstawiła proponowany projekt porządku posiedzenia komisji:

1. Analiza projektu budżetu gminy na rok 2017.
2. Przedstawienie propozycji planu pracy komisji rewizyjnej na 2017 r.
3. Przyjęcie protokołu z dnia 22 listopada 2016 roku – protokół z posiedzenia komisji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w pokoju Nr 13 ewentualne uwagi do protokołu można było zgłaszać w formie pisemnej lub ustnej.

4. Analiza pism skierowanych na komisję , sprawy bieżące i wolne wnioski.

Uwag, pytań radnych do porządku posiedzenia komisji Rewizyjnej brak. Poddany przez przewodniczącą komisji porządek posiedzenia **przyjęto jednogłośnie** .

Ad.1. Analiza projektu budżetu gminy na rok 2017.

Zaproszona na posiedzenie komisji **Skarbnik Gminy Celina Łanocha** omówiła dochody budżetu gminy.

Dochody bieżące zaplanowano głównie na podstawie wykonania roku 2016. Pani Skarbnik przedstawiła wielkość subwencji oświatowej na 2017 rok, która jest mniejsza w porównaniu do kwoty subwencji na rok 2016, ponieważ w roku 2017 gmina nie otrzyma części subwencji wyrównawczej ogólnej ze względu na to iż dochód podatkowy na jednego mieszkańca w gminie jest większy niż na jednego mieszkańca w kraju. W tym roku część wyrównawcza jaką nie otrzymamy wynosi 2.112,371 zł, jest to znaczna kwota, której nie będziemy mieć. Wiadome jest, że do tego dochodu wlicza się wszystkie skutki zastosowanych ulg, zwolnień i nie zastosowania stawek podatkowych maksymalnych , ale zawsze te skutki były wliczane i ta część wyrównawczą gmina otrzymywała. Myśli iż głównym powodem takiego stanu jest dobra realizacja dochodów od osób prawnych z podatków CIT. Po przeliczeniu okazało się, że ten dochód na 1 mieszkańca mamy tylko o 7 złotych wyższy, a straciliśmy prawie 2 miliony złotych.

Radny Kazimierz Sproski – przypomniał, że to jest właśnie to o czym mówił wcześniej , jest to powodem tego, że nikt nie chciał w ub. roku podwyższyć podatków o 1 grosz.

Skarbnik Celina Łanocha odpowiedziała, sukcesywne co roku podnoszenie podatków jest tutaj działaniem racjonalnym.

Radny Krzysztof Bogusz zapytał panią skarbnik ile należałoby podwyższyć podatki by na rok 2018 otrzymać tą subwencje wyrównawczą ?.

Skarbnik Celina Łanocha przybliżyła co jest wliczane jako dochód wykonany . Mamy jako gmina wysoką realizację podatku CIT , wszystko zależy też od tego jaki jest dochód podatkowy w kraju. Nie da się tego wyliczyć jest to wzór matematyczny i dane zbierane są z całego kraju. Pozytywnym jest tylko to, że jeśli zwiększamy podatki to mamy te

środki na koncie. Podatki CIT płacą duże zakłady pracy i ten podatek jest wysoki bo mają wysokie zyski.

Ponadto pani Skarbnik przedstawiła:

- + wysokość dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone, największa dotacja jest na świadczenie 500 plus co powoduje również wzrost wydatków bieżących,
- + wielkość dochodów majątkowych ze sprzedaży majątku gminy, przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności oraz środki z UE pozyskane na modernizacje ul. Zachodniej w Jadownikach.
- + wielkość dochodów z podatków lokalnych – gdzie będzie autopoprawka do projektu budżetu ponieważ niższy będzie podatek rolny natomiast wyższy podatek od nieruchomości.

W krótkiej dyskusji radni odnieśli się do wielkości dochodów gminy z tytułu wpływów do budżetu gminy np. dzierżawy kiosków na placu targowym, sprzedaży majątku gminy, działek, budynków.

Pytań radnych do dochodów gminy brak.

Następnie Skarbnik Gminy Celina Łanocha omówiła wydatki budżetowe gminy na 2017 rok. Wydatki założono na poziomie roku 2016 w przeważającej części są to wydatki mniejsze np. bieżące. Wzrost nastąpił na wydatkach bieżących opieki społecznej i co się na to składa. Nastąpił wzrost wydatków bieżących na zadaniu oświata i wychowaniu oraz w pozostałych działkach gdzie wydatki bieżące zostały zaplanowane na minus w stosunku do tego co jest aktualnie. W projekcie budżetu na rok 2017 została utworzona rezerwa na wydatki statutowe jednostek oświatowych w kwocie 230 tysięcy złotych ponieważ znacznie zostały ograniczone wydatki na placówkach oświatowych. Większa jest również rezerwa na odprawy i nagrody jubileuszowe co jest związane z likwidacją gimnazjów i ewentualną wypłatą odpraw emerytalnych, przedstawiła wysokość pozostałych rezerw budżetowych.

Następnie Pani Skarbnik omówiła WPF na 2017 rok.

Radny Kazimierz Sproski przypomniał, że w roku ubiegłym na placówki oświatowe została zaplanowana kwota 45 mln złotych i poszło do szkoły bardzo dużo dzieci. Obecnie dzieci jest mniej i zaplanowana kwota wynosi 48 mln złotych, czyli te 3 mln więcej należy pokryć z dochodów gminy bo z subwencji na pewno nie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że projekt był mniejszy ale zawsze w ciągu roku dokładamy na oświatę w dziale 801- przybliżyła kwoty w tym zakresie. Od lat dokładamy zawsze z dochodów własnych.

W dalszej dyskusji członkowie komisji omówili zagadnienia dot. finansowania zadań oświatowych, dopłat itp. w latach poprzednich z subwencji oświatowej, wielkości dopłat do jednego dziecka w niektórych ze szkół gminy Brzesko co w jednej szkole daje dopłatę mniejszą, a w kolejnej kilkakrotnie większą bo jest np. 3 dzieci w klasie. Niektóre z tych tematów można byłoby przy okazji reformy oświaty zmienić.

W dyskusji udział wziął Burmistrz Grzegorz Wawryka, omówiono temat liczby nauczycieli w szkołach po reformie oświaty, niżu demograficznego itp. Burmistrz zwrócił uwagę na potrzebę podwyżki podatków z których realizowane są głównie wydatki budżetowe w tym min. na oświatę.

Radny Kazimierz Sproski odniósł się w swojej wypowiedzi do zaplanowanej nadwyżki budżetowej na zadaniach oświatowych, która mogłaby zostać spożytkowana tylko dla dzieci tj. przekazanie jej szkołom na podwyższenie poziomu bazy oświatowej, by to służyło dzieciom. My jako gmina mamy stworzyć każdemu dziecku maksymalne warunki do rozwoju intelektualnego i fizycznego ale jak my to robimy to od nas już zależy, a nie od tego jak by to chcieli inni.

Radna Barbara Borowiecka nawiązała do dyskusji jw. zapytała radnego Sproskiego czy w związku z tym ma jakieś konkretne propozycje?

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział, to są propozycje dla całej rady, komisji oświaty i komisji finansowej by przy okazji obecnej reformy oświaty tak dopracować sieć naszych szkół by gwarantowała bardzo dobre warunki do nauczania i wychowania, a zarazem by były to zdrowe podstawy finansowe finansowania tych placówek. Jest to bardzo ważna sprawa by przy tej okazji, bo jest taka możliwość i sama ustawa mówi nam już ile dzieci musi być w klasie by utworzyć oddział, jaki musi być podział na grupy na wsi i w mieście. Ktoś kto wydaje takie dyspozycje na górze nie ma się czym martwić bo wszystko potem spadnie na Burmistrza i on będzie ponosił całą pełną odpowiedzialność za nie swoje pomysły. My jako radni winniśmy popatrzeć nie tylko na jedną stronę medalu ale i na drugą też. Jako członek powołanego zespołu ds. reformy oświaty radny Sproski przedstawił wyniki dotychczasowej pracy tego zespołu, wypracowane koncepcje np. dot. okresu przejściowego, wysłuchania opinii

rodziców obecnych klas piątych i szóstych jakie jest ich zdanie na ten temat , by przestawili swoje uwagi, czy zgadzają się z naszymi wypracowanymi propozycjami w zespole.

Radna Maria Kucia – zwróciła uwagę , że tak jak pan radny przedstawił wnioski zespołu są bardzo realne, ale o wszystkim decyduje potem głosowanie na sesji. Kilka lat temu takie wnioski już były opracowane więc nie są to pierwsze wnioski i propozycje.

Radny Kazimierz Sproski – zwrócił uwagę na fakt iż nie w każdej miejscowości w szkole funkcjonują pracownie chemiczne , fizyczne, biologiczne , multimedialne , geograficzne i każdy taki przedmiot będzie wymagał ogromnego dofinansowania ze strony gminy. W związku z tym rodzice zapewne podejmą decyzje o dowożeniu swoich dzieci do szkół w mieście tym samym ubędzie po kilkoro dzieci z danej klasy i pozostanie mała ich liczba. Chodzi o to by jak najszybciej zorganizować konsultacje z rodzicami. Osobiście nad projektem przedstawionym przez Pana Naczelnika Wydziału Oświaty z którym się prawie w 100 % zgadza wstrzymał się. Jest bardzo krótki czas dlatego zaraz po nowym roku będą zebrania wywiadowcze z rodzicami na których należy przedstawić wszystkie wypracowane propozycje i warianty ustalone przez gminę do konsultacji.

Radna Barbara Borowiecka stwierdziła, że jeśli powołany został zespół i są pewne uzgodnienia i przemyślenia to należy je przekazać komisjom i to jest praca radnych. Wszystkie te przemyślenia i uzgodnienia należy głównie przekazać dyrektorom łącznie z panem naczelnikiem. My zdajemy sobie sprawę jak jesteśmy obciążeni przez oświatę . Od 2015 roku było już mówione o Sterkowcu , były podjęte próby i skończyło się na niczym. Po to jest powołany zespół by wypracował odpowiednie stanowisko , które przekazuje radnym i przede wszystkim dyrektorom szkoły.

W dalszej krótkiej dyskusji nawiązano do założeń reformy oświaty dot. likwidacji gimnazjów, opinii w tym temacie dyrektorów gimnazjów, jakie działania podejmuje i proponuje powołany zespół ds. reformy oświaty by wyjść z tego jak najlepiej.

Radny Kazimierz Sproski przedstawił swoje spostrzeżenia i uwagi związane z proponowaną reformą oświaty, możliwości rozwiązania kwestii zwolnień nauczycieli gimnazjum , zatrudnienia nauczycieli chemii, geografii , biologii itp.

W dalszej dyskusji nad projektem budżetu gminy na 2017 rok radna Barbara Borowiecka poprosiła panią skarbnik o omówienie zaplanowanych zadań inwestycyjnych.

Skarbnik Celina Łanocha – przypomniała, że każda z zaplanowanych inwestycji została wyszczególniona w projekcie budżetu, nie ma nic nowego są to inwestycje o których radni już wiedzą bo były wyszczególnione we wnioskach. Będą nowe inwestycje realizowane jeśli będzie nadwyżka budżetowa, jeśli środków nie będzie to znowu musimy się zadłużyć. Jeśli spłacamy dług to nie mamy już środków na inwestycje.

Więcej pytań do projektu budżetu brak.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że w miesiącu styczniu nastąpi przyjęcie budżetu na rok 2017 i na komisji styczniowej komisja ostatecznie zaopiniuje przedłożony projekt.

Przewodnicząca komisji zaproponowała opinię komisji o treści:

Komisja Rewizyjna dokonała analizy projektu budżetu Gminy Brzesko na rok 2017 i przyjęła do wiadomości przedstawione informacje przez Panią Skarbnik Gminy.

Ad.2. Przedstawienie propozycji planu pracy komisji rewizyjnej na 2017 r.

Radna Barbara Borowiecka przedstawiła swoje propozycje do planu pracy komisji na rok 2017 wg. załącznika do protokołu.

Radny Grzegorz Kolbusz zawniósł w imieniu Spółki MPK by pkt. Dot. Informacje dotyczące działalności spółki MPK – założenia na 2017r.z miesiąca stycznia przenieść na miesiąc luty – uzasadnił ten wniosek.

Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji na rok 2017 wraz ze zmianami.

Opinia komisji:

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 ze zmianami

Ad.3. Przyjęcie protokołu z dnia 22 listopada 2016 roku.

Przewodniczącą komisji Barbara Borowiecka – przypomniała, że protokół z posiedzenia komisji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w pokoju Nr 13 ewentualne uwagi do protokołu można było zgłaszać w formie pisemnej lub ustnej. Uwag zgłoszonych brak, więc ponownie zapytała członków komisji, czy są uwagi do przedmiotowego protokołu?.

Radny Grzegorz Kolbusz przypomniał, że około rok temu przegłosowaliśmy wniosek, że protokoły mają być krótkie i zwięzłe, a załącznikiem ma być nagranie. Po raz kolejny mamy przedłożony protokół, który liczy 17 stron. Jest to ostatni protokół taki obszerny za którym będzie głosował, już nad kolejnymi protokołami będzie się wstrzymywał bo nie po to przyjmujemy wnioski w tym temacie. Jeśli wracamy do starego trybu pracy to wówczas nie będzie miał problemu z głosowaniem.

Radna Barbara Borowiecka – stwierdziła, że jest to bardzo zasadna uwaga. Sama też zgłaszała to na ostatniej komisji i jeszcze poprzednio na komisji oświaty. Były podjęte wnioski, przez pewien okres czasu te zasady były stosowane natomiast w ramach wyjaśnień informuje, że taki był wniosek radnej M. Kądziołka, żeby wszystko było zaznaczone w protokole więc protokół tak został sporządzony. Komisja może dzisiaj ponownie wznowić ten wniosek. Tylko komisja rewizyjna ma takie problemy natomiast pozostałe komisje stosują się do tego wniosku.

Radna Maria Kądziołka – postanowiła pozostawić bez komentarza wystąpienie przewodniczącej komisji.

Więcej uwag do protokołu brak.

Przewodniczącą komisji Barbara Borowiecka zapytała, w protokole z dnia 22.11.2016 r. w pkt.5 – sprawy bieżące Radna Maria Kądziołka oficjalnie złożyła rezygnację z uczestnictwa w zespole kontrolnym komisji rewizyjnej – zapytała ponownie radną Kądziołka, czy złożoną rezygnację nadal podtrzymuje?.

Radna Maria Kądziołka odpowiedziała, że obszerne uzasadnienie przekazała na poprzedniej komisji i nie będzie teraz tego powtarzała i podtrzymuje tą rezygnację.

Przewodniczącą komisji Barbara Borowiecka – poprosiła o złożenie adnotacji na piśmie do Biura Rady .

Radna Maria Kądziołka odpowiedziała, że nie będzie składać na piśmie, złożyła do protokołu i o ile sobie przypomina nie została na piśmie powołana. Składa rezygnację z zapisem w protokole. Było podane szerokie uzasadnienie i nie chciałaby go powtarzać. Pani przewodnicząca posądziła ją, że przez nią nie odbywają się posiedzenia zespołów, chce zakończyć ten temat.

Radna Barbara Borowiecka – poprosiła o złożenie pisemnej rezygnacji.

Radna Maria Kądziołka – odpowiedziała, rezygnację złożyłam do protokołu.

Więcej uwag i zapytań brak.

Za przyjęciem protokołu z dnia 22 listopada 2016 roku głosowano:

5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący

ad.4. Analiza pism skierowanych na komisję , sprawy bieżące i wolne wnioski.

- ✚ Przewodniczącą komisji odczytała pismo LKS ISKRA w Szczepanowie w sprawie dot. zaplanowania w budżecie roku 2017 środków finansowych na rozpoczęcie działania modernizacyjne na obiekcie sportowym w Szczepanowie .

Radny Krzysztof Bogusz przedstawił dyskusję oraz wniosek podjęty przez komisję spraw obywatelskich.

Po krótkiej dyskusji

Wniosek komisji:

Po zapoznaniu się z pismem LKS ISKRA Szczepanów w sprawie dot. zaplanowania w budżecie roku 2017 środków finansowych na rozpoczęcie te działania modernizacyjne na obiekcie sportowym w Szczepanowie Komisja Rewizyjna kieruje wniosek do Burmistrza Brzeska o wykonanie części prac wyszczególnionych we wniosku w miarę możliwości finansowych gminy. Komisja sugeruje, aby środki na realizację zadań wymienionych we wniosku LKS pozyskał w ramach konkursów organizowanych przez gminę. Głosowano jednogłośnie

- ✚ Komisja Rewizyjna zapoznała się z wnioskiem mieszkańców sołectwa Mokrzyńska ul. Sąsiedzka dot. wykonania remontu ulicy. W krótkiej dyskusji komisja omówiła możliwości finansowe gminy w tym zakresie.

Po krótkiej dyskusji komisja podjęła wniosek o treści:

Wniosek komisji:

Komisja Rewizyjna zapoznała się z wnioskiem mieszkańców sołectwa Mokrzyńska ul. Sąsiedzka dot. wykonania remontu ulicy i wnioskuje do Burmistrza Brzeska o rozważenie możliwości realizacji wniosku mieszkańców w miarę posiadanych środków finansowych w budżecie roku 2017. Głosowano jednogłośnie

- ✚ Komisja Rewizyjna przyjęła do wiadomości wniosek Pana H.A dot. wykonania projektu budowy chodnika oraz oświetlenia ulicznego w Porębie Spytkowskiej oraz odpowiedzią na pismo Starosty Brzeskiego. **Głosowano jednogłośnie**

**Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.
Obrady trwały od godz. 9.00–11.00**

Pełna dyskusja komisji znajduje się na płycie CD, która znajduje się w aktach komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej RM w Brzesku
Barbara Borowiecka**

Protokołowała: Inspektor BRM Marta Kólkowska