

Protokół Nr 10/2016

Z posiedzenia Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu 21 Listopada 2016 roku w godzinach 11:00 – 13.30

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Przewodniczący Komisji Radny Adam Smołucha.
2. Radna Barbara Borowiecka
3. Radna Ewa Chmielarz
4. Radna Maria Kucia
5. Radna Anna Lubowiecka
6. Radny Grzegorz Kolbusz
7. Radna Ewa Chmielarz

Nieobecny Radny Krzysztof Ojczyk

Osoby zaproszone - obecne na posiedzeniu komisji:

- Burmistrz Grzegorz Wawryka;
- Pani Cecylia Jabłońska UTW;
- Pani Mieczysława Klimek Rada Seniorów;
- Pani Dyrektor MOPS Bogusława Czyżycka – Paryło;
- Radny Bogusław Babicz

Przewodniczący Komisji Zdrowia Radny Adam Smołucha otworzył posiedzenie komisji powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie zaproszonych gości według załączonej listy obecności i przedstawił proponowany projekt porządku posiedzenia komisji. Zaproponował zmianę w porządku posiedzenia komisji w pkt.1. - zaproszony radny Bogusław Babicz dokona prezentacji projektu uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów :” Honorowy Obywatel Miasta Brzeska ,, i ,, Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska” , nastąpi również przesunięcie punktu przyjęcie protokołu komisji do punktu kolejnego.

Porządek posiedzenia komisji ze zmianami został przyjęty przez komisję jednogłośnie jak niżej:

1. Omówienie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów :” Honorowy Obywatel Miasta Brzeska ,, i ,, Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 24 października 2016 r.(protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).
3. Seniorzy w Gminie Brzesko – działalność rady Seniorów i UTW, problemy w zakresie zaspokojenia usług opiekuńczych (MOPS).
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski – analiza pism, wniosków i projektów uchwał na sesję RM w miesiącu listopadzie 2016 r.

Ad.1. Omówienie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów :” Honorowy Obywatel Miasta Brzeska „ i „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”.

Radny Bogusław Babicz poinformował komisję, że przygotował projekt uchwały jw. Jest członkiem Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych od wielu lat i w ostatnim czasie członkowie Kapituły postanowili iż należy przygotować nowelizację zapisów w Regulaminie Przyznawania Tytułów Honorowych. Powstała nowa uchwała, która wprowadza dość istotne zmiany w samym regulaminie w stosunku do obowiązującej uchwały. Poszerzamy krąg podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskiem o nadanie tytułów honorowych- przedstawił których podmiotów to dotyczy. Znaczne zmiany zachodzą też w składzie Kapituły poprzez dodanie większej ilości osób spoza rady tak by Kapituła była bardziej reprezentatywna – radny przypomniał obecny skład Kapituły oraz proponowany nowy skład Kapituły. Kapituła liczyć będzie 13 osób 7 osób radni i 6 osób spoza rady. Zmiany zachodzą również w samej procedurze – przypomniał obecną procedurę i propozycje nowej. Następnie radny Bogusław Babicz omówił wg. załącznika do protokołu kolejne nowe zapisy w poszczególnych paragrafach projektu uchwały.

Radny Grzegorz Kolbusz poparł propozycje dot. upubliczniania złożonego wniosku o tytuł honorowy na stronie internetowej. Wniosek zostaje przekazany do Przewodniczącego Rady Miejskiej , który ma 30 dni na przekazanie go do Kapituły , natomiast zawiadomienie z wnioskiem przekazuje się członkom Kapituły na 7 dni przed terminem posiedzenia. Radny zaproponował by już w chwili przekazania wniosku do Biura Rady doręczony on został członkom Kapituły i zamieszczony na stronie internetowej by był większy czas na zapoznanie się z wnioskiem.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział , w przypadku zwołania komisji ten termin jest 3 dniowy dlatego tutaj wydłużył go do 7 dni. Nie ma potrzeby zbytniego wydłużania tego terminu bo najczęściej jest tak, że na pierwszym posiedzeniu wniosek nie jest od razu zaopiniowany i ta procedura trwa dłużej.

Pani Cecylia Jabłońska zapytała, czy regulamin przewiduje limitowanie tych odznaczeń. Pyta o to ponieważ każde uhonorowanie powinno mieć rangę bo jest to bardzo ważny i zobowiązujący tytuł.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział, uregulowania dot. zasług przyznawania tytułu są zawarte w Statucie Gminy gdzie jest napisane za co tytuł może być przyznany i to w Statucie musiałyby być zawarte, że np. rada przyznaje jeden lub dwa tytuły. Jest to ciekawa propozycja ale zawsze jeśli są ograniczenia to zachodzi pytanie dlaczego właśnie tyle, a nie więcej. Jest to kwestia potrzeby , dlatego wprowadzenie tych dodatkowych oboszczeń spowoduje pewne zastanowienie się wnioskodawców nad tym, czy dana osoba zasługuje na ten tytuł. Nie proponuje tutaj żadnego ograniczenia.

Radna Barbara Borowiecka – nawiązała do ostatniego opiniowanego wniosku gdzie Kapituła miała wątpliwości , dlatego ten czas był wydłużony. Kapituła otrzymuje wnioski i nie jest to jej rolą by je segregować i nadawać rangę, odpowiedzialność za złożony wniosek ponosi wnioskodawca. Kapituła nie znając tych osób darzy zaufaniem wnioskodawcę. Tytuł, który nadajemy jest poważny , jeżeli wniosek został przedstawiony i mamy decydować to ten wniosek musi być przeanalizowany i sprawdzony.

Radny Adam Smolucha odniósł się do propozycji ograniczenia ilości przyznawanych tytułów honorowych. Nawiązał do tytułów jakie zostały przyznane w ostatnim czasie gdzie ma pewne wątpliwości co do kryteriów tych wniosków. Przyznanie tytułu honorowego w niektórych przypadkach może budzić kontrowersje i wątpliwości i każdy może je mieć. Jest to temat na przyszłość do dyskusji. Zaproponowany regulamin przyznawania tytułów honorowych odpowiada temu o czym przez lata dyskutowaliśmy. Jedyną rzeczą, która jest w regulaminie nie określona to są przedstawiciele pana burmistrza i nie widzi powodów by ten zapis pozostawić w taki sposób powinno być określone, które osoby wchodzi w skład Kapituły. Jako przedstawiciele burmistrza, powinni być wskazani, są to osoby zajmujące odpowiednie funkcje w UM lub poza. Należy to zapisać w regulaminie.

W dalszej ważnej dyskusji komisja omówiła zagadnienie wskazania regulaminie z imienia i nazwiska konkretnych osób, przedstawicieli Burmistrza Brzeska.

Radny Bogusław Babicz stwierdził, że należy dać burmistrzowi możliwość doboru swoich przedstawicieli. **Radny Adam Smolucha** zapytał w temacie załączonego wniosku, znaczenia poszczególnych zapisów zawartych we wniosku o tytuł honorowy.

Następnie **Radna Barbara Borowiecka** zapytała w sprawie załącznika – wniosku o przyznanie tytułu honorowego. Czy podpis kandydata o wyrażenie zgody ma być złożony w trakcie składania wniosku, czy dopiero jak kapituła się z nim zapozna?.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział, że w czasie składania wniosku ten podpis o wyrażeniu zgody we wniosku musi być. Informacje o kandydacie są upubliczniane i taka zgoda musi być.

Radna Anna Lubowiecka – skoro powiększamy grono wnioskodawców, czy tym samym nie spowodujemy dużej ilości tych wniosków i obniżamy rangę tego tytułu.

Radny Adam Smolucha stwierdził, że każdy wniosek będzie miał zarówno swoich zwolenników i przeciwników.

Pani Cecylia Jabłońska – wyjaśniła, że zapytała o to ponieważ każde wyróżnienie w danych środowisku budzi jakieś wątpliwości, jednych to satysfakcjonuje innych mniej. Jest to taka ludzka natura i nic przez wieki się nie zmieniło. Nic nie sugeruje, ale jeśli jest określony jakiś limit to wówczas wymusza to na wszystkich jakąś dodatkową analizę. Na przykładzie Miasta Nowy Sącz przekazała jak wygląda procedura przyznawania tytułów honorowych.

Radna Barbara Borowiecka – uważa że, nie chodzi tutaj o to by limitować tytuły tylko chodzi o kryteria komu przyznajemy. Osoba której przyznajemy tytuł winna spełniać te kryteria i wszyscy jesteśmy zgodni iż ma ten tytuł otrzymać. Osoba taka winna mieć swój życiorys, na pewno nie powinna to być osoba młoda tylko z dorobkiem gdzie mieszkańcy, kapituła, radni są zgodni i mają wiadomości, gdzie wszyscy potrafią ocenić, że ta osoba jest właśnie tą osobą, którą powinniśmy wyróżnić.

Radny Bogusław Babicz – stwierdził, że nie chodzi tutaj nawet o wiek ale o same zasługi.

Radny Adam Smolucha wątpliwości zawsze będą, to co od nas zależy zawsze naznaczone jest jakąś ułomnością, możemy sobie budować jakieś wizje, medale może nadawać tylko tym którzy sobie na to zasłużyli, ale są to tylko nasze pobożne życzenia. Rzeczywistość

trochę będzie odmienna. Głos w dyskusji pani Jabłońskiej jest bardzo rozsądny i w przyszłości można to w statucie gminy uregulować.

Pani Cecylia Jabłońska – zaproponowała by w przyszłości rozpatrzyć również, że są osoby zasłużone dla miasta, ale i są osoby, które chcemy szczególnie uhonorować rozdzielić te dwa tytuły.

Poinformowano Panią Jabłońską, że Rada Miejska już posiada dwa odrębne tytuły honorowe.

W dalszej dyskusji komisja odniosła się do propozycji radnego Smołucha o wskazanie z imienia i nazwiska osoby, przedstawicieli Burmistrza w składzie kapituły.

Po dyskusji opinia komisji: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów :” Honorowy Obywatel Miasta Brzeska „, i „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska” – głosowano jednogłośnie

Ad.3. Seniorzy w Gminie Brzesko – działalność rady Seniorów i UTW, problemy w zakresie zaspokojenia usług opiekuńczych (MOPS).

Pani Mieczysława Klimek – przedstawiciel Rady Seniorów – przedstawiła komisji sprawozdanie z działalności Rady Seniorów w Gminie Brzesko za okres od powołania do chwili obecnej.

Radny Adam Smołucha przypomniał, że Rada Seniorów została powołana przez Radę Miejską i wszystko na to wskazuje, że jest to sukcesem. Komisja zapoznała się z informacjami na temat działalności Rady Seniorów i prosi o dyskusję.

Radny Grzegorz Kolbusz – cieszy go, że Rada Seniorów została powołana jak również że rozpoczęły się prace nad opracowaniem karty seniora. Z taką propozycją wielokrotnie zwracał się z prośbą do burmistrza w swoich interpelacjach, nie uzyskał odpowiedzi więc ma nadzieję, że Radzie Seniorów uda się to przedsięwzięcie.

Radna Ewa Chmielarz zapytała w temacie realizacji programu Senior VIGOR. Czy w tej sprawie zwracano się do burmistrza o pozyskanie lokalu na ten cel. Z informacji jakie posiada pan burmistrz planuje przeznaczyć wolne pomieszczenia dla seniorów w budynku Sanepidu. Czy w tej sprawie jest współdziałanie z burmistrzem oraz , czy na to są pozyskiwane środki finansowe z zewnątrz .

Pani Mieczysława Klimek odpowiedziała, że są czynione starania w tym zakresie, ale nie ulega wątpliwości, że gmina musi nam w tym pomóc. W tej sprawie zostały złożone pisma do burmistrza i do rady o ujęcie kwoty w budżecie gminy na działalność senioralną. Budynek na ul. Puszkina został wyremontowany , byliśmy już tam , planowane jest tam utworzenie dziennego domu seniora – klub , kawiarnia dla seniorów.

Radny Adam Smołucha – stwierdził szkoda, że pani przewodnicząca Rady Seniorów jest nieobecna na komisji. Jego zdanie jest odmienne od tego co tutaj zostało powiedziane. Nie uważa tak jak to zostało przedstawione, że te działania powinny pójść w kierunku utworzenia klubu gdzie będzie można wypić herbatę i pograć w szachy, ponieważ jest to zupełne minimalizowanie jakiegoś standardu, które w tej chwili w opiece nad seniorami są wyznaczane. To co jest potrzebne w przyszłości to profesjonalne ośrodki dla seniorów w których będą mieli

zapewnioną opiekę i pomoc medyczną, funkcjonowanie i rehabilitację i to jest właśnie to co daje projekt Senior Vigor. Zrezygnowanie z tego projektu tylko dlatego, że nas nie stać jest wciskaniem przez władze społeczeństwu obojętnie czego, „ bo nas nie stać”. Jeśli już została utworzona reprezentacja seniorów to powinno się robić wszystko, a nie zadawałać się propozycjami , które absolutnie w żaden sposób nie odpowiadają współczesnemu podejściu do opieki senioralnej.

Pani Mieczysława Klimek odpowiedziała, nie można mówić, że spotkanie się i wzajemna pomoc seniorów jest nieważna bo to jest bardzo ważne. Tak jak powiedziała w dziennym domu seniora będzie prowadzona rehabilitacja przez Panią R.E.

Radny Adam Smolucha – stwierdził, te działania muszą być oparte o projekt , założenia i mieć charakter sformalizowany.

Pani Mieczysława Klimek odpowiedziała, tak to będzie zorganizowane tylko nie mamy jeszcze dogranego lokalu, dlatego jest zaplanowane spotkanie w tym temacie.

Radny Adam Smolucha – te spotkania będą dla osób sprawnych , pełnych aktywności, które chcą wyjść z domu , porozmawiać. Jest jednak grupa seniorów, którzy są uwiecznieni w domu , którym należy pomóc i utrzymanie ich zakresu funkcjonowania jest w interesie społeczeństwa bo inaczej trafią do ośrodków opiekuńczych.

Pani Mieczysława Klimek – jeśli chodzi o program Vigor zostały złagodzone oboszczenia i prace nad tym programem będą kontynuowane. Przedstawiła teraz tylko informacje o tym co zostało wykonane. Czy pan radny nie uważa, że jeśli będzie sala rehabilitacyjna to nie będzie dobrze ?.

Radny Adam Smolucha nie można myśleć o swoim środowisku tylko o tych osobach, które są na radzie seniorów.

Radna Barbara Borowiecka – powiedziała, każde z osiedli wyznaczyło osobę ze swojego regionu do Rady Seniorów .Mamy Przewodniczącą Rady Seniorów, która jest również radną i powinna Wam powiedzieć o tym, że w tej chwili jest przygotowywany program rewitalizacji. Mieliśmy wyznaczone miejsca zdegradowane. W ostatnią sobotę odbyło się robocze spotkanie odnośnie strategii, gdzie właśnie tutaj jest problem. W Wokowicach po byłej szkole jest pusty budynek jednak nie mamy nic zaznaczone, że ten budynek ma być przeznaczony na te działania o których mówił pan przewodniczący. Dzienny pobyt seniora jak nam to pani przedstawiła jest to założenie, które będzie rozwiązywało problemy społeczne. Problemem społecznym jest starzejące się społeczeństwo. Osiągnięcia są super, ale chce powiedzieć, że MRG współpracuje z nami, przychodzą na sesje i przedstawiają sprawozdania. Założeniem było, że z Radą Seniorów będziemy współpracować, nie ma żadnej współpracy z radnymi. Jesteśmy radnymi z poszczególnych okręgów, niektórzy z nas są przedstawicielami sołectw i zarządów osiedli, my znamy problemy. Propozycja utworzenia „Koperty Życia”ze środków zabezpieczonych na działalność osiedla moglibyśmy pewną pulę na to przeznaczyć. Jeśli wiedzielibyśmy ile mamy takich osób chorych, leżących, którzy nie mają rodziny i osób zajmujących się nimi codziennie, razem współpracujemy, przedstawiamy te osoby i pomagamy. Każdy z przewodniczących zna takie osoby i możemy też finansowo pomagać.

Pani Mieczysława Klimek – stwierdziła, że radna jej nie słuchała, są ustalone spotkania z sołectwami, wszystko jest przed nami.

Radna Anna Lubowiecka stwierdziła, że przez ten rok czasu wiele się działo. Osobiście ma kontakt z przedstawicielem Rady Seniorów ze Szczepanowa i staramy się działać wspólnie by nasi seniorzy mogli skorzystać z tych atrakcyjnych pomysłów i korzystają. Przedstawione zostało nam sprawozdanie, padł głos pana przewodniczącego uważa, że zbyt dużo oczekujemy w tak krótkim okresie czasu od Rady Seniorów. Rada Seniorów nie jest organem, który będzie nam organizował dzienny dom pobytu, bo od wielu lat dyskutujemy na ten temat i nic nam się jeszcze nie urodziło i Rada Seniorów nam tego problemu nie rozwiąże. Należy współpracować jako komisja, Rada Miejska i Rada Seniorów, też wypracowywać wspólne rozwiązania i po to są spotkania o których pani przewodnicząca mówi. Po spotkaniach w sołectwach i osiedlach będziemy mieć obraz co gdzie jest potrzebne.

Radny Grzegorz Kolbusz odniósł się do propozycji utworzenia przy ul. Puszkina Klubu Seniora. Nie można tych propozycji łączyć z programem Senior Vigor, który jest oparty na programie w którym gmina musi zagwarantować dowóz tym osobom. W chwili obecnej prowadzone są prace związane ze zwiększeniem dofinansowania tego programu, przybliżył jakie jest finansowanie w tym zakresie i jak ten program działa.

Pani Mieczysława Klimek dodała, staraliśmy się bardzo i za wszystkie uwagi dziękuje przekaże je, zostaną przedyskutowane. Na zakończenie przypomniała, że seniorzy są w każdym środowisku w UTW, nauczycieli, w każdej grupie zawodowej i jeżeli wspólnie wszystkie pomysły dojdą do nas i będzie współpraca to uważa, że będzie to gmina wzorcowa.

Radna Barbara Borowiecka dopowiedziała, właśnie chodzi o tą współpracę z radą.

Dyrektor MOPS Bogusława Czyżycka – Paryło przedstawiła działania podejmowane przez gminę i MOPS by powstał dom dziennego pobytu dla osób w podeszłym wieku, co zakłada program Senior Vigor. Pani Dyrektor przedstawiła wniosek SKM o utworzenie domu samopomocy w budynku po byłej szkole w Wokowicach. Niemniej jednak pan burmistrz skłania się bardziej do tego by taki ośrodek powstał w Brzesku.

Pani Mieczysława Klimek dodała, że zmieniły się zasady dofinansowania programu Senior Vigor i będziemy czynili starania w tym zakresie.

Radny Adam Smolucha stwierdził, że to nie Rada Seniorów ma się starać o utworzenie domu dziennego pobytu dla osób w podeszłym wieku tylko Urząd, burmistrz ma przygotować strategię i budżet, podjąć działania by to zrobić. Rada Seniorów ma być lobbystą w tym zakresie. Rada Seniorów może oczywiście prowadzić klub, ale od tego płacimy podatki i po to jest powołany samorząd żeby organizował życie społeczne na terenie gminy. Od tego jest burmistrz i urząd, który nie robi nikomu łaski, że utworzy taki dom opieki bo to są atrybuty demokratyczne, które są należne nam, społeczeństwu żyjącemu na tym terenie. Program opieki nad seniorami zakłada w państwie tworzenie takich instytucji, które całościowo zajmują się opieką nad seniorem i nie ma takiej możliwości byśmy sami sobie coś stworzyli. Na przykładzie szpitala radny przybliżył w jaki sposób organizowana jest opieka nad pacjentami w podeszłym wieku pozostawionymi bez opieki. W projekcie budżetu na 2017 rok blisko 1 mln złotych jest przeznaczane na finansowanie pobytu naszych seniorów w DPS poza naszą gminą. Jest to problem. DPS jest to działalność, która ma utrzymać seniora najdłużej jak to jest możliwe w

dobrym stanie funkcjonalnym tak by mógł sobie sam funkcjonować. Drugą rzeczą która jest standardem opieki w cywilizowanych społeczeństwach to jest stworzenie mieszkań chronionych, a nie oddawanie ich do DPS.

Na salę posiedzenia komisji przybył **Burmistrz Grzegorz Wawryka** – przewodniczący komisji Adam Smołucha przedstawił przebieg wcześniejszej dyskusji w temacie zapewnienia lepszego standardu opieki nad seniorami.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – przybliżył komisji co gmina zrobiła dla seniorów do obecnej chwili, przeznaczenie budynku przy ul. Puszkina dla potrzeb seniorów, przygotowanie do realizacji programu „Mieszkanie Plus” min. dla potrzeb seniorów, pomieszczenia w budynku po SANEPID, jeśli zostanie uruchomiony program gdzie kryteria zostaną dostosowane i będzie możliwość pozyskania odpowiednich środków finansowych to jest za tym by te pomieszczenia wyremontować i przeznaczyć dla seniorów. Naszym problemem jest starzejące się społeczeństwo i dla tych ludzi muszą być wybudowane domy opieki dla seniorów. Niestety tego problemu nie rozwiążemy od zaraz, potrwa to około 20 lat.

Radna Barbara Borowiecka - cały czas mówimy o rozwiązywaniu tych problemów. To co powiedziała wcześniej na temat kontaktu z Radą Seniorów, czyli każdy z nas miał tam przedstawiciela, ważny jest kontakt, ta komunikacja na linii Burmistrz – Rada – Seniorzy – Przewodniczący Komisji Zdrowia. Przez to, że nie ma tego kontaktu i nie ma tego przekazu to wychodzą właśnie takie rzeczy. Pan Burmistrz mówił również o rozwiązaniach, utworzenia Domu Dziennego Pobytu i w tym programie szuka tych miejsc, nie tylko o tym by pomóc tym starszym osobom, ale i o rodzinie, dzieciach którzy się na co dzień zajmują tymi osobami, idą do pracy i jeżeli zostaje taka osoba sama w domu to budzi pewien strach. Jeżeli taki rodzic byłby w takim domu dziennego pobytu to ta osoba spokojnie mogłaby pracować bo wie, że w takim domu będzie miała pomoc i opiekę. Jest to dobre rozwiązanie, mówiliśmy o Wokowicach i Sanepidzie o których Pan Burmistrz również mówił.

Burmistrz Grzegorz Wawryka dodał, że najpierw myśleliśmy aby w budynku na ul. Puszkina zaadoptować potrzebne pomieszczenia, ale budynek nie spełnia wymogów dlatego pomyśleliśmy o wolnych pomieszczeniach w Sanepidzie. Budynek przy ul. Puszkina chce przekazać tylko tym stowarzyszeniom zajmującymi się ludźmi starszymi.

Pani Cecylia Jabłońska poruszyła w swojej wypowiedzi temat, na przykładzie jednej z parafii w Polsce możliwości dowożenia posiłków dla osób starszych do domów. Należy się zastanowić, czy coś takiego nie można zrobić u nas w gminie. My nie zabezpieczymy wszystkich potrzeb ludzi starszych. Była obecna na spotkaniu z burmistrzem w sprawie budynku na ul. Puszkina, przybliżyła czym zajmują się poszczególne stowarzyszenia tam działające i to co burmistrz powiedział te pomieszczenia w jakimś stopniu zabezpieczą potrzeby osób starszych, ale nie spełnią wszystkich potrzeb. Pani Cecylia zaproponowała rozważenie możliwości uruchomienia klubu – kawiarni, miejsca spotkań dla seniorów w obecnej kawiarni w RCKB, w lecie w Ogrodzie Jordanowskim można również postawić urządzenia rehabilitacyjne min. dla seniorów.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odniósł się do wypowiedzi swojej przedmówczyni w zakresie przygotowania lokali dla potrzeb stowarzyszeń przy ul. Puszkina, możliwości przygotowania talonów żywnościowych dla osób starszych z dopłatą gminy, MOPSU itp.

Radna Maria Kucia przedstawiła komisji ile posiłków rocznie wydaje Caritas dla osób biednych w jadłodajni do której gmina dopłaca.

Radny Adam Smolucha stwierdził, z dyskusji wynika iż bez szerszego podejścia do tematu będziemy tkwili w miejscu tak jak do tej pory, a problemy będą narastały. Cieszy go myślenie pana burmistrza, że należy myśleć o problemach osób starszych w zakresie zapewnienia im opieki. Jego zdaniem program 500 Plus absolutnie nie rozwiąże żadnego problemu seniorów bo ludzi starszych będzie przybywać.

Burmistrz Grzegorz Wawryka zaproponował by zastanowić się nad małym programem dla seniorów, który byłby przygotowany przez gminę lub wspólnie z którymś ze stowarzyszeń. Dzisiaj lokal dla seniorów jest, tylko musi być jeszcze chęć wspólnego porozumienia się pomiędzy stowarzyszeniami.

Pani Cecylia Jabłońska – działalność stowarzyszeń po części zaspokaja potrzeby osób starszych ale nie rozwiązuje wszystkich problemów. Stowarzyszenia działają ale trudno wymagać od nich by skorzystały z tej działalności osoby w szerszym gronie, nigdy jednak wszystkich nie uszczęśliwimy. Zapytała, czy jest opracowana strategia gminy na rzecz osób starszych.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – należy się zastanowić jakie mamy problemy i po kolei zaczniemy je realizować. Nie wszyscy na pewno z tego skorzystają ale wówczas okaże się, czy ta inicjatywa jest dobra.

Radna Barbara Borowiecka tak jak pani Jabłońska powiedziała, stowarzyszenia działają, ale teraz jest kwestia czy uda im się wszystkie te osoby zorganizować, wyciągnąć z domów.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przybliżył jakie jest wykorzystanie siłowni plenerowej na ul. Browarnej – należy spróbować zachęcić emerytów z korzystania z takiej siłowni.

Radny Adam Smolucha przypomniał, że na ostatniej komisji zawnioskowaliśmy o utworzenie grupy inicjatywnej do utworzenia ZAZ, wniosek został również przegłosowany na sesji. Jest to bardzo dobra propozycja, mamy do czynienia ze strategią ds. seniorów na poziomie rządowym i gminy, którą należy przedyskutować. Należy taką strategię przygotować zdiagnozować potrzeby i określić kierunki działania biorąc pod uwagę wszystkie dane.

Po dyskusji komisja podjęła wnioski o treści:

Komisja wyraża uznanie dla Rady Seniorów za ich dotychczasową działalność i wskazuje na konieczność dalszych skutecznych działań w celu poprawy życia ludzi starszych.

Głosowano jednogłośnie

Radna Barbara Borowiecka – dodała, że należy poprosić również o współpracę z RS.

Radny Adam Smolucha – nadmienił, że jeśli chodzi o współpracę ze swej strony nie chciałby się narzucać, ale nie był zaproszony na żadne posiedzenie Rady Seniorów.

Pani Mieczysława Klimek – odpowiedziała, z całym szacunkiem ale nie może się wypowiadać za Panią Przewodniczącą w tej kwestii.

Radna Barbara Borowiecka – dodała, ale pani przewodnicząca jest radną i powinna informacje nam przekazać, niekoniecznie zapraszać.

Wniosek komisji:

Komisja wnioskuję do Burmistrza Brzeska o powołanie grupy inicjatywnej na rzecz opracowania strategii Gminnej Polityki Senioralnej. Głosowano jednogłośnie

Poproszona o głos **Pani Cecylia Jabłońska UTW** przedstawiła komisji działalność Uniwersytetu Trzeciego Wieku, zaangażowanie słuchaczy ich zainteresowanie. UTW działa 14 lat, ludzie przyjdą wówczas kiedy będzie się działo coś zgodnie z ich zainteresowaniem. Jest przeciwniczką tego by ludziom dawać wszystko za darmo. Należy ludziom pomóc, dawać im możliwości rozwoju tak jak my dajemy. Wszystko co bezpośrednio robimy dla studenta np. organizowane wyjazdy to wszystko studenci robią na własny koszt. W chwili obecnej UTW liczy 180 członków. UTW działa w pomieszczenia MOK posiada dostęp do wszelkich udogodnień, utrudnienia - to dostęp do środków finansowych.

Przewodniczący Komisji Adam Smołucha nawiązał do propozycji Rady Seniorów w sprawie „Koperty Życia”. Nie dogmatyzowałby tej kwestii z punktu widzenia lekarza. Być może kiedyś to miało duże znaczenie – nie jest to drogie i można namawiać ludzi do tego bo być może będzie to pomocne, jednak w tej chwili ten system opieki jest tak skonstruowany, że nie jest to istotna kwestia dzisiaj przy udzielaniu pierwszej pomocy. W chwili kiedy przyjeżdża pogotowie musi zrobić swoje, zabezpieczyć czynności życiowe, zawieść do szpitala gdzie zostanie udzielona pomoc. Koperta Życia nikomu życia nie uratuje, może być jednak pomocna np. w sprawie zażywanych leków itp. Czytał iż w niektórych miastach jest to stosowane, oczywiście można to zrobić ale nie przywiązywać do tego większych oczekiwań.

Dyrektor MOPS Bogusława Czyżycka – Paryło - przedstawiła działalność MOPS pod kątem prac działania inicjatywnej grupy strategii senioralnej. Pani dyrektor poinformowała, że w ostatnim czasie znacznie wzrosła ilość osób wymagających opieki szczególnie na wsiach. Przedstawiła jak zorganizowana jest opieka przez MOPS ludzi potrzebujących opieki ze strony drugiej osoby np. pomocy sąsiedzkiej.

W dyskusji komisja omówiła temat zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych w wysokości 1 mln złotych na sfinansowanie pobytu mieszkańców gminy w DPS i możliwości gminy w tym temacie.

Radny Grzegorz Kolbusz nawiązał do wypowiedzi Pani Jabłońskiej dot. przygotowywania przez jedną z parafii posiłków dla ludzi starych potrzebujących z dowozem do domów. Takie rozwiązanie przygotowywania posiłków można zlecić podopiecznym ZAZ.

Pani Mieczysława Klimek – dodała, że takie zapisy w programie RS są zawarte. Będziemy odbywać spotkania z sołtysami i Przewodniczącymi Osiedli i wówczas uzyskamy szersze wiadomości co należy zrobić w danym sołectwie.

Radny Adam Smołucha stwierdził, że odpowiedzialność sprawowania opieki nad kimś bliskim nie może być zdejmowana i traktowana instytucjonalnie. My mamy rozwiązywać problemy społeczne, a nie problemy rodzinne bo od tego jest rodzina. Problem społecznym jest starość i starzenie się społeczeństwa, zmiany demograficzne. Temu powinniśmy zapobiegać i dążyć do tego by wydatkowanie środków publicznych było efektywne. Musimy jako radni dążyć do tego by te środki przynosiły jak największą korzyść.

Po szerokiej dyskusji opinie komisji:

- 1. Komisja z uznaniem wysłuchała informacji na temat działalności UTW przedstawionych przez Panią C. Jabłońską i życzy dalszych sukcesów w działalności. Głosowano jednogłośnie**
- 2. Komisja pozytywnie przyjęła informację na temat działalności MOPS w Brzesku w zakresie opieki nad osobami starszymi. Głosowano jednogłośnie**

Ad.2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 24.10. 2016 r.(Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).

Przewodniczący komisji Radny Adam Smołucha poddał przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji - protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 24.10. 2016 roku został przyjęty **pozytywnie jednogłośnie.**

- Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawach:**
 - 1) wysokości stawek podatku od nieruchomości;**
 - 2) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;**

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godz.11.00-13.30

**Przewodniczący Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej
i Rodziny Rady Miejskiej w Brzesku**

Adam Smołucha

Protokołowała:

Inspektor Biuro rady Miejskiej w Brzesku

Marta Kólkowska