

Wrocław, 10.08.2015 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę kompleksowego ubezpieczenia
Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY DO SIWZ NR 80/2015/N/Brzesko

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SIWZ:

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dróg i mostów do szkód powstałych w wyniku pożaru, wybuchu, uderzenia pioruna i upadku statku powietrznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku pożaru i innych zdarzeń losowych w drogach i mostach do kwoty 1 mln zł?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku powodzi do kwoty 1 mln zł?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu w klauzuli ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia do kwoty 1 mln zł?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej we wszystkich ryzykach i klauzulach w wysokości 200 zł?

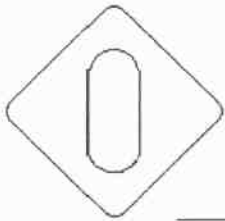
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6: Prosimy o wskazanie lokalizacji gdzie ze względu na jej charakter występuje największa kumulacja ryzyka - PML (budynki, budowle i mienie ruchome).

Odpowiedź: Lokalizacja przy ul. Plac Targowy 10, 32-800 Brzesko o wartości 15.112.51428 zł.

Pytanie nr 7: Dot. ubezpieczenia NNW pracowników (rozszerzenia zakresu):

Czy Zamawiający w pkt 2 oczekuje ustalenia wysokości doznanego uszczerbku na zdrowiu



na podstawie komisji lekarskiej? (czy dopuszczalna jest tabela świadczeń stałych).

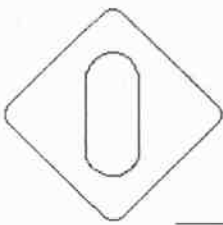
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszczalna jest tabela świadczeń stałych.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Joanna Witeczak

Z upoważnienia Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA


mgr inż. Jerzy Tyrkiel



Wrocław, 10.08.2015 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę kompleksowego ubezpieczenia
Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY DO SIWZ NR 80/2015/N/Brzesko

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SIWZ:

PAKIET I

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

Pytanie nr 1: Prosimy o wprowadzenie definicji wypadku ubezpieczeniowego jn.:
wypadek ubezpieczeniowy – zdarzenie polegające na uszkodzeniu ciała, rozstroju zdrowia, uszkodzeniu lub zniszczeniu rzeczy ruchomych lub nieruchomości, powodujące szkodę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2: Prosimy o wprowadzenie definicji szkody osobowej jn.:
szkoda osobowa - wyrażony w pieniądzu uszczerbek poniesiony przez poszkodowanego wskutek uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym śmierci w następstwie takiego zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3: Prosimy o wprowadzenie definicji szkody rzeczowej jn.:
szkoda rzeczowa - wyrażony w pieniądzu uszczerbek poniesiony przez poszkodowanego wskutek uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy ruchomych lub nieruchomości

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

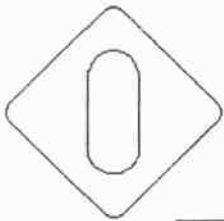
Pytanie nr 4: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ryzyka dewastacji

Pytanie nr 5: Prosimy o wyjaśnienie co jest przedmiotem ubezpieczenia pod nazwą „inne rejestry”.

Odpowiedź: Są to rejestry w których wpisane jest wyposażenie nie ujęte w grupach księgowych od I do VIII.



Pytanie nr 6: W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami

Pytanie nr 7: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł lub inna możliwa propozycja Zamawiającego w zakresie franszyzy redukcyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8: Prosimy o podanie szkodowości stricte z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami za okres trzech ostatnich lat, z podaniem danych odrębnie za każdy rok ubezpieczenia, ilości szkód.

Odpowiedź: Szkody z OC podane w informacji do oceny ryzyka są to głównie szkody z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający we wszystkich lokalizacjach posiada aktualne protokoły przeglądów instalacji elektrycznej, odgromowej oraz instalacji hydrantowej zgodnych z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 10: Czy obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11: Czy obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądowi stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku?

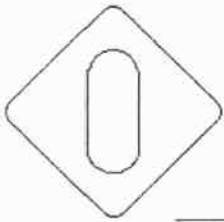
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 12: Czy materiały niebezpieczne pożarowo przechowywane są w miejscu wydzielonym i przystosowanym do tego celu?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 13: Czy wprowadzono zakaz palenia tytoniu i czy jest on przestrzegany. Wyznaczone miejsca do palenia tytoniu znajdują się z dala od materiałów palnych – min.5,0 m.?

Odpowiedź: Tak.



Pytanie nr 6: W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami

Pytanie nr 7: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł lub inna możliwa propozycja Zamawiającego w zakresie franszyzy redukcyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8: Prosimy o podanie szkodowości stricte z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami za okres trzech ostatnich lat, z podaniem danych odrębnie za każdy rok ubezpieczenia, ilości szkód.

Odpowiedź: Szkody z OC podane w informacji do oceny ryzyka są to głównie szkody z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający we wszystkich lokalizacjach posiada aktualne protokoły przeglądów instalacji elektrycznej, odgromowej oraz instalacji hydrantowej zgodnych z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 10: Czy obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11: Czy obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku?

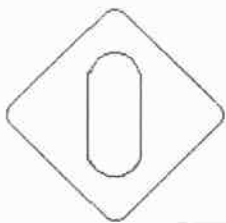
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 12: Czy materiały niebezpieczne pożarowo przechowywane są w miejscu wydzielonym i przystosowanym do tego celu?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 13: Czy wprowadzono zakaz palenia tytoniu i czy jest on przestrzegany. Wyznaczone miejsca do palenia tytoniu znajdują się z dala od materiałów palnych – min.5,0 m.?

Odpowiedź: Tak.



Pytanie nr 14: Czy stosuje się procedury na prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane? Czy prace te podlegają właściwej kontroli?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 15: Czy bezpośrednio przy budynkach nie składuje się materiałów palnych?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 16: Czy zachowana jest minimalna odległość materiałów palnych od urządzeń i instalacji, których powierzchnie mogą się nagrzewać do temp. przekraczającej 100 stopni Celsjusza (w tym punktów oświetleniowych, instalacji grzewczych, innych) oraz linii kablowych o napięciu 1 kV i wyższym, przewodów uziemiających, przewodów odprowadzających instalacji odgromowych, rozdzielnic prądu elektrycznego, wynosi co najmniej 0,5 m?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 17: Czy uzyskano pozwolenie na użytkowanie wszystkich obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia? Jeżeli nie, to prosimy o podanie które z obiektów pozwolenia na użytkowanie nie posiadają oraz wskazanie przez zamawiającego powodu takiego stanu rzeczy, jakie działania podjął aby to zmienić, jakie jest faktyczne a jakie prawne (formalne) przeznaczenie obiektu.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 18: Czy zgodnie z przepisami prawa, wszystkie budynki i budowle posiadają aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy budowlane potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta. Jeśli zamawiający nie dysponuje takimi informacjami, wyłączenie odpowiedzialności wykonawcy, w związku z niemożnością rozpoznania ryzyka, za szkody pozostające w związku przyczynowym z taką nieprawidłowością.

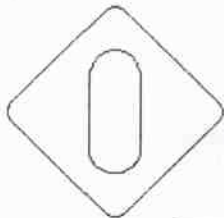
Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 19: Czy Zamawiający przewiduje w klauzuli zabezpieczeń p-pożarowych i przeciwkradzieżowych wprowadzenie zapisu, że „Uznaje się one za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 20: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka osunięcia się ziemi w wysokości: 1.000.000,00 zł na jedno zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 21: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności

- dla ryzyka powodzi w wysokości 1.000.000,00 zł na jedno zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 5.000.000,00 zł na jedno zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, oraz na wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 5.000.000,00 zł na jedno zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz na wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 2.000.000,00 zł w ubezpieczeniu dróg na jedno zdarzenie i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- dla ryzyka deszczu nawalnego w wysokości 1.000.000,00 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22: Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego lecz informuje, że w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie stosowne zapisy ogólnych warunkach ubezpieczeń.

Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczeń znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego powyżej to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania.

Pytanie nr 23: Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej:

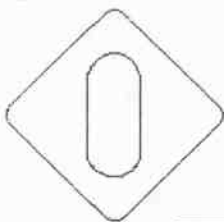
1) dla ryzyka deszczu nawalnego, zalania, powodzi w wysokości 5% wartości szkody min. 2.000,00 zł,

2) dla ryzyka powodzi w wysokości 10% wartości szkody min. 10.000,00 zł,

2) dla pozostałych ubezpieczonych ryzyk: 500,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24: W odniesieniu do budynków wykonanych z użyciem materiałów palnych to takie, które zawierają elementy konstrukcji nośnej, elementy osłonowe lub przekrycia wykonane z materiałów palnych lub z zastosowaniem materiałów palnych, np.: z zastosowaniem drewna, trzciny, pianki poliuretanowej, styropianu itp., do tej grupy zaliczamy również obiekty, których elementy wykonane są z tkanin, folii, topliwych tworzyw sztucznych oraz obiekty tymczasowe z podaniem lokalizacji, wartości mienia zlokalizowanego w danym obiekcie, jak też i zabezpieczeń p.poż i przeciwkradzieżowych zastosowanych w odniesieniu do danego obiektu wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na szkody powstałe z tytułu pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 10%



wartości szkody min. 10 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25: Prosimy o wykaz budynków i budowli wyłączonych z eksploatacji z podaniem ich sumy ubezpieczenia, konstrukcji oraz zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź: Budynek poczty przy ul. Browarnej, zgodnie z rejestrem majątku Urzędu Miejskiego.

Pytanie nr 26: Wnosimy o wskazanie wszystkich jednostek i lokalizacji nie ubezpieczanych w ramach expirującej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Brak takich jednostek. Budynek OSP Bucze- zgodnie z rejestrem majątku Urzędu Miejskiego oraz korty tenisowe- zgodnie z rejestrem majątku BOSIR.

Pytanie nr 27: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 28: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecny zakres ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 29: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej (franszyza czasowa) – 5 dni roboczych w ryzyku ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie maksymalnego okresu odszkodowawczego – 1 miesiąc w ryzyku ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności.

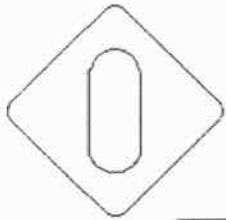
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 31: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia obligATORYJNEJ klauzuli

Cyber risk/ Klauzula IT w brzmieniu:

„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia ZU odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub



zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 32: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla sprzętu elektronicznego w wysokości 500 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Wspólne do wszystkich rodzajów ubezpieczeń będących przedmiotem Zamówienia w ramach PAKIETU I

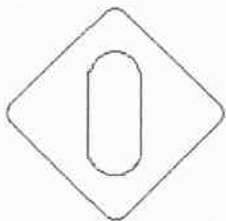
Pytanie nr 33: W z związku z rozszerzeniem ubezpieczenia mienia o klauzulę prac budowlanych prosimy o informację jakie prace budowlano-montażowe Zamawiający zamierza prowadzić w okresie ubezpieczenia. W jakich lokalizacjach mają te prace być przeprowadzane?

Odpowiedź: W chwili obecnej nie ma planu remontów na okres objęty ubezpieczeniem. Drobne remonty będą wykonywane według zgłaszanych potrzeb.

Pytanie nr 34: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach klauzuli prac budowlanych:

1. ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
 - 1) powstałe wskutek katastrofy budowlanej,
 - 2) spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
 - 3) w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie nr 35: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie klauzuli rozliczenia składki w treści:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że wszelkie rozliczenia wynikające z niniejszej umowy, a w szczególności związane z dopłatą składek oraz zwrotem składek dokonywane będą w systemie pro rata za każdy dzień ochrony ubezpieczeniowej z zastrzeżeniem rozliczeń wynikających z art. 816 Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie klauzuli nowych miejsc ubezpieczenia w treści:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ZU obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową wszystkie nowe lokalizacje Ubezpieczającego związane z prowadzoną działalnością na terenie RP, pod warunkiem ich zgłoszenia wraz z określeniem sum ubezpieczenia w ciągu 30 dni od daty ich uruchomienia oraz pod warunkiem, iż spełniają one minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciw pożarowych i kradzieżowych określonych w stosownych warunkach.

Limit odpowiedzialności 2.000 000,00 PLN na wszystkie lokalizacje.

Objęcie ochroną ubezpieczeniową lokalizacji, której suma ubezpieczenia przekracza powyższy limit odpowiedzialności wymaga odrębnej zgody ZU.

Zastrzeżenie: klauzula nie dotyczy terenów zalewowych (terenów, na których wystąpiła powódź, podtopienie od 1997).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37: Prosimy Zamawiającego o zgodę na wprowadzenie klauzuli zniesienia zasady proporcji w treści:

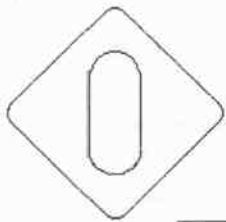
Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że górną granicę odpowiedzialności ZU, dla mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto, stanowi suma ubezpieczenia dla poszczególnego środka trwałego podanego w ewidencji środków trwałych, bez względu na wiek i stopień zużycia technicznego oraz amortyzację księgową. Dla mienia ubezpieczonego w wartościach księgowych brutto nie ma zastosowania zasada proporcji, o ile suma ubezpieczenia odpowiada wartości księgowej brutto

Ponadto odszkodowanie wypłacane jest do wysokości kosztów przywrócenia mienia do stanu nowego lecz nie ulepszanego, nie więcej niż wartość księgowa brutto środka trwałego bez względu na wiek, stopień zużycia technicznego, amortyzację księgową.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach klauzuli katastrofy budowlanej:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień określonych w



OWU, ustala się, że:

1. Nie jest katastrofa budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.

2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej
- 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- 7) wyłączonych z eksploatacji,
- 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

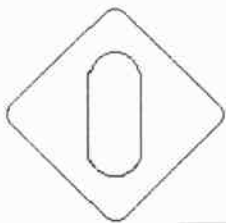
Pytanie nr 39: Prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie wprowadzenia dla klauzuli katastrofy budowlanej franszyzę redukcyjną w wysokości 2.000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40: Prosimy Zamawiającego o wykreślenie klauzuli zniszczenia przez objekty sąsiadującego lub dopisanie, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela jest pod warunkiem, że szkoda powstała w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli lecz wyraża zgodę na dopisanie iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela jest pod warunkiem, że szkoda powstała w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 41: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wie o innych jakichkolwiek roszczeniach zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz jakichkolwiek okolicznościach, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 42: Prosimy o informację czy załączona szkodowość uwzględniała jakieś franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości.

Odpowiedź: Ubezpieczenie OC z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia- franszyza integralna 500 zł, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku- franszyza integralna 200 zł, ubezpieczenie szyb od stłuczenia- franszyza integralna 100 zł, Ubezpieczenie OC z tytułu administrowania drogami- franszyza integralna 300 zł, ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- franszyza integralna 600 zł, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk- franszyza integralna 300 zł, ubezpieczenie Auto Casco- franszyza integralna 500 zł.

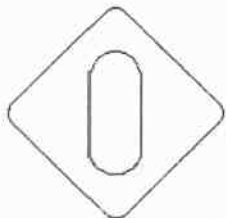
Pytanie nr 43: Czy Zamawiający został dotknięty powodzią w latach 1997-2014?

Jeśli Zamawiający został dotknięty powodzią w latach 1997-2014 prosimy o:

- a) udzielenie informacji o łącznych wartościach szkód/strat poniesionych przez Zamawiającego w wyniku każdej z tych powodzi, niezależnie od posiadania (bądź nie) ochrony ubezpieczeniowej w zawartych umowach ubezpieczenia, także przy uwzględnieniu kosztów poniesionych na zapobieżenie powstaniu szkód powodziowych nawet jeśli okazały się nieskuteczne lub bezcelowe,
- b) wskazanie adresów lokalizacji, a także obiektów drogowych i mostowych dotkniętych powodzią – nie dotyczy lokalizacji oraz obiektów drogowych i mostowych nie stanowiących miejsc ubezpieczenia w rozumieniu obecnej SIWZ.
- c) udzielenie informacji jakie konkretnie działania organizacyjne, techniczne lub o innym charakterze – po każdej z ww. powodzi - zostały podjęte w celu co najmniej minimalizacji ryzyka powstania szkód o znacznych rozmiarach (obszarowo lub wartościowo) w przyszłości;
- d) podanie wydatków (kosztów) poniesionych na ratowanie mienia przed powstaniem szkody.

Odpowiedź:

- A) W Gminie Brzesko wystąpiło zjawisko powodzi w roku 1997. W latach 2001,2007, 2010 występowały podtopienia wynikające z obfitych (katastrofalnych)opadów. Miejscowe zbiorniki oraz kanalizacje nie zbierały w pełni wody z opadów. Wartość strat za 2010r. w infrastrukturze drogowej określono na kwotę ok 900 tyś. zł. Za lata poprzednie brak danych. Należy przyjąć że szkody (poza rokiem 1997) kształtowały się w wysokości ok 250 tyś. zł w każdym roku katastrofalnego zjawiska.**
- B) Publiczna Szkoła Podstawowa w Jasieniu- W 2010r. wystąpiło dwukrotne zalanie pomieszczeń kotłowni usytuowanej poniżej poziomu gruntu na skutek zalania wodami powierzchniowymi oraz podniesienia się poziomu wód gruntowych. Wartość odszkodowania łącznie 18.894,74 zł. W 2013r. wystąpiło zalanie kotłowni wodami powierzchniowymi, wartość odszkodowania -7 .571,57 zł.**
- C) Publiczna Szkoła Podstawowa w Sterkowcu- w 2010 r. było podtopienie.**
- D) Publiczna Szkoła Podstawowa nr I w Jadownikach- 2001 -podtopienia-szkody na kwotę 3.992 zł; 2010 r.- podtopienia-szkody na kwotę 5.585 zł; 2013 r. -zalanie wodami opadowymi- szkody na kwotę 14.232 zł,**
- E) Publiczne Przedszkole Nr 3 w Brzesku- 1997r.-zalanee cale przedszkole, zniszczone**



mienie, sprzęty,

F) Publiczne Przedszkole Nr 7 w Brzesku- 1997r.-zalane cale przedszkole, zniszczone mienie, sprzęty,

G) Publiczne Przedszkole Nr 9 w Brzesku- 1997r.,2010,2013r.-zalanie calego terenu, placu zabaw, piwnic, schronów -zniszczony ogród, plac zabaw, piwnice i schrony,

H) Publiczne Przedszkole Nr I w Jadownikach- 1997r., 2010, 2013r.-zalanie calego terenu, placu zabaw, piwnic, -zniszczony ogród, plac zabaw, piwnice,

I) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej- W 1997 został zalany parter budynku ' w 2010r. została zalana Noclegownia,

J) W pozostałych jednostkach brak takich szkód lub brak informacji.

Zabezpieczenia.

K) Urząd Miejski- 2004r.-Rów opadowy ul. Czarnowiejska w Brzesku -29.847,13;

2006r- Zabudowa odcinka rowy koło GOSIR w Morzyskach-40.206,49; 2008-

Odwodnienie terenów położonych przy ul. Podgórskiej w Jadownikach{9.891'11;

Modernizacja systemu monitoringu powodziowego 43.115,49; 2009r.-Odwodnienie

terenów przy drogach gminnych Jasień i Jadowniki-278313,84; 2010-Odwodnienie

terenów przy drogach gminnych Jasień i Jadowniki-56,364,55; Odbudowa ciek

wodnego rzeka Uszew w Wokowicach-f f 435926; Modernizacja rowu przy ul.

Wiedeńskiej bocznej w Jasieniu 81.939,97; 2012-Odbudowa mostu na rzece Uszewka w

Buczu-4E5.405,65, 2013-odbudowa kanału opadowego -ul Zagrody w Okocimiu-

62.700,00 zł.

Odszkodowania:

L) Publiczna Szkoła Podstawowa nr I w Jadownikach- 2001-3,991,90; 2010r.-5.584,61;

2013r.-14.252,98,

M) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej- w 2010 odszkodowanie za noclegownię

wyniosło 78021 i dotyczyło wyposażenia, w 1997-brak danych,

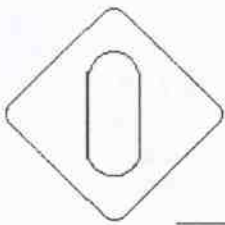
N) Brzeski Ośrodek Sportu i Rekreacji- Odszkodowanie za zalanie dachu w wyniku

ulewy-23.109,12 zł.

Pytanie nr 44: Prosimy o informację czy Zamawiający w ostatnich trzech okresach ubezpieczenia posiadał w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ryzyko powodzi oraz deszczu nawalnego. Jeżeli tak, to prosimy o informację czy dla tych ryzyk miały zastosowanie limity odpowiedzialności (prosimy o podanie ich dotychczasowej wysokości).

Odpowiedź: Zamawiający posiadał w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ryzyko powodzi (z limitem 5 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz limitem 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na ubezpieczenie dróg w powodzi), oraz deszczu nawalnego do pełnych sum ubezpieczenia.

Pytanie nr 45: Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.



Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego lecz informuje, że w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie stosowne zapisy ogólnych warunkach ubezpieczeń.

Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczeń znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego powyżej to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania.

Pytanie nr 46: Czy w latach 2011-2014 zamawiający otrzymał zalecenia, wytyczne lub inne o podobnym charakterze związane z ryzykiem pożaru lub wybuchu, od zakładu ubezpieczeń, Państwowej Straży Pożarnej, rzeczoznawcy/biegłego/eksperta w dziedzinie pożarnictwa lub w dziedzinie pokrewnej albo innego zewnętrznego lub wewnętrznego audytora – jeśli tak, udostępnienie dokumentu wraz z informacją, które z nich zostały zrealizowane i kiedy, które obecnie są realizowane i kiedy zostaną zakończone, oraz czy są takie, których zamawiający nie będzie realizował i z jakiego powodu.

Odpowiedź: Brak możliwości ustalenia na dzień dzisiejszy.

Pytanie nr 47: Czy szkodowość uległa zmianie i czy Zamawiający może ją uaktualnić według danych bieżących. Na jaki dzień podana jest szkodowość.

Odpowiedź: Szkodowość jest aktualna, ubezpieczenia majątkowe szkodowość podana na dzień 07.07.2015 r., ubezpieczenia komunikacyjna szkodowość została podana na dzień 02.07.2015 r.

Pytanie nr 48: Wnioskujemy o uszczegółowienie informacji o szkodowości tj. podanie wartości każdej zgłoszonej wypłaconej i niewypłaconej szkody wraz z określeniem jej przyczyny w podziale na lata (okres ostatnich trzech lat) z każdego ryzyka. Jaka jest najwyższa wypłata odszkodowania i jej przyczyna.

W przypadku braku możliwości udzielenia w/w informacji prosimy o uszczegółowienie informacji o szkodach z ryzyka Ogień i inne zdarzenia losowe z 2013 roku

Odpowiedź: W roku 2013 r. były to głównie szkody związane z deszczem nawalnym, zalaniem i podtopieniami w wyniku deszczu nawalnego.

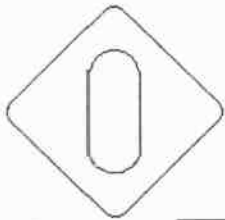
Pytanie nr 49: Z uwagi na przekazaną powyżej prośbę o wyjaśnienia, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 17.08.2015 r., w celu umożliwienia wykonawcy zapoznania się z treścią wyjaśnień.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie z informacją poniżej. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 50: Modyfikację zapisu w Pakiecie II, pkt 4

Zakres ubezpieczenia obejmuje m.in.:

- 1) organizację naprawy pojazdu na miejscu zdarzenia i koszty z tym związane,
- 2) organizację holowania i koszty z tym związane - w przypadku, kiedy naprawa na miejscu zdarzenia nie jest możliwa, ubezpieczyciel pokrywa koszty transportu (holowania) pojazdu do miejsca siedziby ubezpieczonego lub serwisu naprawczego wskazanego przez



ubezpieczonego - w zależności, które miejsce znajduje się bliżej miejsca zdarzenia (limit kilometrów wyznaczony przez ubezpieczyciela nie może być niższy niż 150 km na terenie RP, poza terytorium **RP 400 km**),

3) holowanie przysługuje w każdym przypadku, niezależnie od odległości pomiędzy siedzibą właściciela pojazdu a miejscem zdarzenia (awaria może nastąpić pod domem)

4) organizacja parkingu i koszty z tym związane - w razie , gdy pojazd ma być odholowany do serwisu naprawczego, a transport odbywać się będzie poza godzinami pracy serwisu lub w dzień wolny od pracy, ubezpieczyciel pokrywa koszty parkingu strzeżonego na czas oczekiwania na otwarcie serwisu (do 3 dni),

5) koszt zakwaterowania pasażerów pojazdu na czas dokonania naprawy pojazdu (**do 2 dób**),

6) organizację i koszt wynajmu pojazdu zastępczego na czas naprawy (do 3 dni).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 51: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ - w odniesieniu do okres ubezpieczenia prosimy o rozważenie możliwości i wyrażenie zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia na okres roczny (12 miesięcy).

W przeciwnym wypadku zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie poniższej klauzuli:

KLAUZULA WYPOWIEDZENIA UMOWY

Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczyciela za 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowania, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

1) Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,

2) Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,

3) Przekroczenie wskaźnika szkodowości w następujących przypadkach:

a) pierwszy okres rozliczeniowy:

gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z zawartych ubezpieczeń OC do składki zarobionej (składka przypisana za okres 9 miesięcy za poszczególne rodzaje zawartych ubezpieczeń) za pierwsze 9 miesięcy pierwszego roku ochrony nie przekroczy 40% - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w drugim roku ubezpieczenia.

W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej 40% wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegotiacji stawek prowadzonej w formie pisemnej. Ubezpieczyciel a w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy pierwszego roku ochrony. Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa ulega rozwiązaniu z dniem końca pierwszego okresu ubezpieczenia. W przypadku niezłożenia przez Ubezpieczyciela nowej propozycji składek w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy pierwszego roku ochrony składki na kolejny okres nie ulegają zmianie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

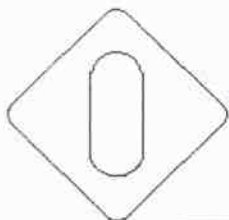
SUPRA BROKERS®

54-118 Wrocław, Aleja Śląska 1, tel.071 77 70 400, faks 071 77 70 455, e-mail: centrala@suprabrokers.pl

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, VI Wydz. Gospod., nr KRS: 0000425834,

kapitał zakł.: 2.000.818,40 zł – wpłacony w całości, NIP: 894-30-41-146, REGON 021916234

www.suprabrokers.pl



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 52: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SIWZ. Jeśli nie prosimy wskazać jakie ryzyka były objęte ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź: Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SIWZ.

Pytanie nr 53: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. szkodowości za okres ostatnich 5 lat z uwzględnieniem przyczyny, przedmiotu, wysokości każdej szkody (w tym odmowy i rezerwy).

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy brak możliwości ustalenia.

Pytanie nr 54: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. przyczyn szkód wskazanych w SIWZ, ze szczególnym uwzględnieniem szkód z 2013r. z ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź: Główną przyczyną szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych były deszcze nawalne, podtopienia w wyniku powodzi oraz deszczu nawalnego. W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej głównym rodzajem szkód były szkody związane z administrowaniem drogami.

Pytanie nr 55: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. szkód powstałych z tytułu powodzi w 2010 roku, tj.:

- a. Wartość szkód z tytułu powodzi.
- b. Czy drogi i mosty były wówczas objęte ubezpieczeniem?
- c. Wartość szkód z tytułu powodzi w drogach i mostach.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 43.

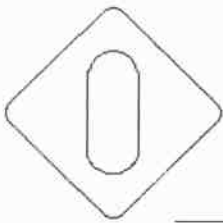
Pytanie nr 56: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SIWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź: Brak takich szkód.

Pytanie nr 57: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jak: wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów, wyposażenia zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych.

Odpowiedź: Lokalizacja przy ul. Plac Targowy 10, 32-800 Brzesko o wartości 15.112.51428 zł.

Pytanie nr 58: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie czy w budynkach



nieużytkowanych odłączone są wszelkie media oraz wskazanie konstrukcji budynku i rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych każdego z takich budynków.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie nr 59: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie szczegółowej informacji dt. budynków gospodarczych – kurników:

- a) czy kurniki są zasiedlone przez zwierzęta?
- b) czy do dezynfekcji stosuje się nadmanganian potasu lub formalinę?
- c) jakie urządzenia grzejne stosuje się w procesie wygrzewania kurnika? czy w tym celu stosuje się nagrzewnice gazowe lub promienniki podczerwieni?
- d) czy kurnik jest wyścielony świeżą ściółką? jeśli nie to czym jest wyłożony?
- e) jaka jest max. ilość drobiu w jednym kurniku?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kurniki nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 60: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 61: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

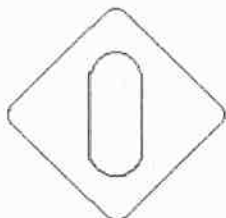
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 62: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;



- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź: Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty a w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 63: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie klauzuli szkód elektrycznych, poprzez rozważenie możliwości wprowadzenia dodatkowo poniższego zapisu:

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

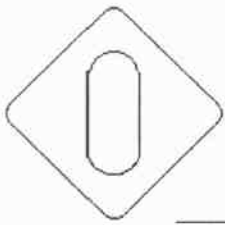
- mechaniczne, chyba że powstały w następstwie szkody elektrycznej,
- w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- w czasie naprawy oraz podczas prób dokonywanych na maszynach elektrycznych (na przebicie izolacji, na obciążenie, na nagrzewanie się maszyny, itp.) z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami i przeglądami),
- we wszelkiego rodzaju miernikach (woltomierzach, amperomierzach, indykatorach, itp.) i licznikach,
- we wszelkiego rodzaju bezpiecznikach elektrycznych, stycznikach i odgromnikach oraz żarówkach, grzejnikach, lampach itp.,
- w maszynach elektrycznych, w których - w okresie bezpośrednio poprzedzającym szkodę - nie przeprowadzono okresowego badania eksploatacyjnego (ogłędzin i przeglądu) stosownie do obowiązujących przepisów lub konserwacji,
- w elektroenergetycznych liniach przesyłowych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

W przeciwnym wypadku zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ochrony ww. szkód.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 64: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie klauzuli przeniesienia mienia, poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości: 3 000 000,00 zł dla mienia przeniesionego do innej



lokalizacji.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 65: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie klauzuli automatycznego pokrycia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

a) „Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczonego lub wzrost wartości środków trwałych powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo-odbiorczym. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia w którym przyjęto do użytkowania przedmiot ubezpieczenia np. poprzez wciągnięcie do wykazu środków trwałych lub w przypadku wzrostu środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji od chwili ukończenia prac modernizacyjnych (inwestycji).”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

W przeciwnym wypadku zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w jaki sposób Zamawiający zamierza udokumentować fakt posiadania mienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 66: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie klauzuli katastrofy budowlanej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

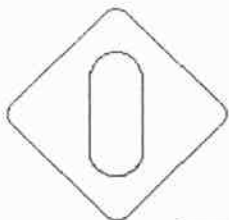
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 67: Ponadto zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 21.08.2015r.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 49.

Pytanie nr 68: W zakresie ubezpieczenia kosztów holowania poza terytorium RP (ubezpieczenie Assistance), prosimy o wprowadzenie zapisu: „w przypadku unieruchomienia pojazdu na terenie Europy poza granicami RP Ubezpieczyciel organizuje i pokrywa koszty holowania pojazdu do najbliższej stacji obsługi”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy



Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 69: Prosimy o wyrażenie zgody na ograniczenie zakresu terytorialnego ubezpieczenia assistance (świadczenie samochodu zastępczego) do terytorium Polski. Dla pozostałych świadczeń assistance zakres terytorialny – Europa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 70: W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie w odniesieniu do świadczenia pojazdu zastępczego na terytorium Europy, prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji: „Ubezpieczyciel pokryje koszty poniesione przez Zamawiającego z tytułu wynajmu pojazdu zastępczego w przypadku wypadku pojazdu, awarii pojazdu lub kradzieży na okres do 3 dni.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 71: Prosimy o wyłączenie z wnioskowanego zakresu ubezpieczenia Assistance pojazdów nieposiadających jednocześnie zawartego ubezpieczenia Auto Casco. Proponujemy włączenie Assistance w ramach bezskładkowego ubezpieczenia oferowanego przy ubezpieczeniu OC na warunkach oferowanych w OWU/SWU danego Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 72: Dla zakresu Assistance wnioskowanego w SIWZ, prosimy o wprowadzenie ograniczenia wiekowego dla pojazdów objętych ubezpieczeniem – proponujemy 10 lat.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ograniczenia wiekowego 15 lat dla pojazdów objętych ubezpieczeniem. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 73: Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne/Szczególne warunki Ubezpieczenia (OWU/SWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU/SWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 22.

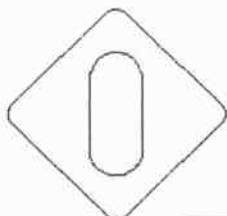
Pytanie nr 74: Jaka jest przyczyna szkód w 2013 r. z ryzyka ogień i inne zdarzenia losowe? (11 szkód).

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 48.

Pytanie nr 75: Jaka jest długość zgłoszonych do ubezpieczenia i stan tych dróg?

Odpowiedź: Długość dróg- 173,88 km. Stan techniczny ubezpieczanych dróg i mostów można określić jako dobry, przeglądy dróg i drogowych obiektów inżynierskich są wykonywane na bieżąco a protokoły okresowych przeglądów wykonywane na bieżąco.

Pytanie nr 76: Czy mienie Gminy było dotknięte szkodami powodziovymi po 1996 roku?



Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 43.

Pytanie nr 77: Jaka jest wysokość PML?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 57.

Pytanie nr 78: Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 17.08.2015 r.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 49.

W PAKIECIE II

Pytanie nr 79: Doprecyzowanie, że wskazany zakres Assistance dotyczy wyłącznie pojazdów osobowych, ciężarowych i specjalnych, których dopuszczalna masa całkowita nie przekracza 3,5 tony a wiek nie przekracza 12 lat.

Odpowiedź: wskazany zakres Assistance dotyczy wyłącznie pojazdów osobowych, ciężarowych i specjalnych, których dopuszczalna masa całkowita nie przekracza 3,5 tony a wiek nie przekracza 15 lat.

Pytanie nr 80: Wykreślenie zapisu Assistance dotyczącego limitu kilometrów holowania poza terytorium RP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81: Prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 14.08.2015r. godz. 13.30

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 49.

Zmiany do SIWZ:

A. Zmianie ulega termin składania ofert z dnia 13.08.2015 r. na dzień 17.08.2015 r., zgodnie z informacją poniżej:

V. SPOSÓB PRZYGOTOWANIA OFERTY

1. Koperta (opakowanie) powinna zawierać oznakowanie:

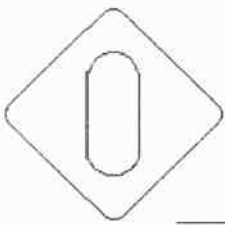
**Przetarg - ubezpieczenie dla Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych
Nie otwierać przed 17.08.2015 r. godz. 13:10**

VI. SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT

1. Oferty należy składać do dnia 17.08.2015 r., do godz. 13:00 na adres:

Supra Brokers S.A.

54-118 Wrocław, ul. Aleja Śląska 1 Budynek S 1-2 piętro III



2. Otwarcie odbędzie się w tym samym dniu i miejscu o godzinie 13:10. Następnie odbędzie się badanie i ocena ofert.

B. Zmianie ulega treść klauzuli przejrzystej sumy ubezpieczenia, zgodnie z treścią poniżej:

„ Ochroną ubezpieczeniową objęte są wypadki ubezpieczeniowe, które nie zostały zaspokojone po wyczerpaniu podstawowej sumy ubezpieczenia zgodnie z wybranym wariantem dla poszczególnych składników majątkowych w odniesieniu dla którejkolwiek jednostki.

Suma ubezpieczenia: 3 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki organizacyjne łącznie.”

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Joanna Witczak

Z upoważnienia Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA

mgr inż. Jerzy Tyrkiel