

## Protokół Nr 3/2015

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 25 marca 2015 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

***Komisja Gospodarki Finansowej obradowała w składzie:***

1. Radny Jarosław Sorys – Przewodniczący komisji;
2. Radny Leszek Klimek – członek komisji;
3. Radny Franciszek Brzyk – członek komisji;
4. Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji;
5. Radny Adam Smołucha- członek komisji;
6. Radny Krzysztof Ojczyk - członek komisji;
7. Radny Stanisław Góra- członek komisji.

***Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:***

- ❖ Sekretarz Stanisław Sulek
- ❖ Radna Maria Kądziołka
- ❖ Pan Waclaw Wrona Spółka MPK w Brzesku
- ❖ Pani J. Rapala Księgowa MPEC w Brzesku
- ❖ Prezes MPEC Paweł Majewski
- ❖ Radna Anna Lubowiecka
- ❖ Pan Edward Ormiański
- ❖ Radny Kazimierz Sproski

Posiedzenie Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku otworzył **Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys**. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad komisji.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia komisji :

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Informacja nt. działalności MPEC z uwzględnieniem wyniku finansowego spółki.
  2. Sprawy bieżące i wolne wnioski, zaopiniowanie pism, wniosków i projektów uchwał na sesję w mc. marcu 2015 r.
  3. Informacja dotycząca realizacji inwestycji planowanych w Gminie Brzesko w 2015r.
  4. Przedstawienie informacji dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczącej planu przygotowaniu do inwestycji tzw. „Stref Aktywności Gospodarczych” odpowiadające zapotrzebowaniom inwestorów.
  5. Informacja o realizacji wpływów do budżetu z tytułu podatków i opłat lokalnych za 2014r.
  6. Przyjęcie harmonogramu prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic, chodników, przystanków, pkt. oświetleniowych.
- Uwag do porządku posiedzenia komisji brak.

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

**Porządek posiedzenia komisji został przyjęty 4 za, 1 wstrzymujący**

**Ad.1. Informacja nt. działalności MPEC z uwzględnieniem wyniku finansowego spółki.**

**Przewodniczący komisji Jarosław Sorys** powitał na posiedzeniu komisji Prezesa Spółki MPEC w Brzesku pana Pawła Majewskiego.

**Pan Paweł Majewski** przedstawił komisji wg. załącznika do protokołu informacje na temat oceny funkcjonowania MPEC w Brzesku – materiały radni otrzymali w wersji elektronicznej przed posiedzeniem komisji . ( Inf. Zał. do protokołu).

**Do sprawozdania radni zadawali pytania dot.**

**Radny Jarosław Sorys** zapytał w sprawie reklam na mieście. W informacji zaznaczono, że w ubiegłym roku przeznaczono rekordowo duże środki na inwestycje. Biorąc pod uwagę wskaźniki zużycia środków trwałych to koniecznością jest by dalej te środki przeznaczać na te środki trwałe. Cieszy go iż pan prezes myśli perspektywicznie i wyobraża sobie, że może być kilka zim ciepłych i musi sobie z tym jakoś poradzić, a środków zapasowych może zacząć brakować. Pan prezes wspominał o inwestycjach, które są jeszcze w planach o jakim w związku z tym procencie mówimy w stosunku do dnia dzisiejszego czym to będzie skutkować i jakie są plany spółki dot. dalszych podłączeń i pozyskiwania nowych odbiorców ciepła.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział- najczęściej inwestor, który rozpoczyna budowę na etapie projektowania już musi myśleć o źródle ciepła. Większość nowych budynków przyłączamy do kotłowni . Wolimy przyłączać większych odbiorców niż domki jednorodzinne głównie ze względu na wysoki koszt inwestycyjny i długa stopę zwrotu. Robimy to wyjątkowo bo mamy od kilku do kilkudziesięciu zgłoszeń rocznie o przyłączenie do ciepłowni. Nasza sieć ma takie możliwości podłączenia bo ma moc tyle tylko, że Brzesko kilka lat temu miało się rozbudować w innym kierunku tam gdzie są teraz domki jednorodzinne przy ul. Przemysłowej miała być dzielnica Przemysłowa, a w centrum miasta tam w kierunku Stoku Pomianowskiego wybudowano obwodnice. Teraz my nie możemy wykonać sieci w kierunku Stoku Pomianowskiego z powodu kłopotu z właścicielami prywatnych gruntów i braku ustawy korytarzowej powoduje to iż my się tylko poruszamy w obszarze tylko w bliskości naszych sieci ciepłowniczych. To co by nas bardzo mocno poratowało finansowo to ta strefa inwestycja od strony Jadownik. Wiemy iż pan Czyżycki poszukuje na druga część swojego terenu inwestora i gdyby znalazł się inwestor się znalazł i potrzebował ciepła to my jesteśmy w stanie takie ciepło mu dostarczyć co wpłynęłoby dobrze na spółkę i nowe miejsca pracy. W związku z tym spółka liczy na gminę by takie inicjatywy wspierać, bo w tej chwili kładziony jest nacisk na komunikację i wykonanie dróg do tych gruntów.

Radny Grzegorz Kolbusz zapytał, czy jeżeli chodzi o te tereny w Jadownikach, to czy tylko samo ciepło może MPEC dostarczać, czy np. parę też.

Prezes Paweł Majewski odpowiedział- spółka ma takie możliwości techniczne , moglibyśmy

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

również pójść w takie proekologiczne inwestycje i produkować ciepło oraz prąd jednocześnie tylko w Brzesku jest zbyt mały pobór ciepłej wody latem, by instalacja mogła się wrócić musielibyśmy doprowadzać ciepłą wodę cały rok, a większość mieszkaniówki jest zasilana przez piecyki gazowe typu junkers i jak na razie nie podejmujemy takich prac tym bardziej, że rentowność tych inwestycji nie jest największa bo zmienia się prawo – pan prezes przybliżył na jakiej zasadzie.

**Radny Jarosław Sorys** spółka MPEC posiada zezwolenie na unieszkodliwianie odpadów innych niż niebezpieczne jak np. odpady zielone. W całej naszej gminie są nieużytki, czy jest szansa by wyjść z programem do rolników aby można było zagospodarować te grunty pozyskując z nich produkt który MPEC mógłby wykorzystać, czy ma to sens?

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział- tym tematem spółka interesowała się kilka lat temu kiedy w naszej strategii była budowa kotła na biomasę. By taki kocioł wybudować by był takim źródłem podstawowym to potrzebowalibyśmy biomasy z około 50 ha gruntów. Takie rozmowy były prowadzone np. w okolicach Bucza są takie tereny gdzie można by było produkować taką biomasę posadzić trzcinę lub wierzbę energetyczną ale jednak rynek w tym zakresie jest bardzo trudny i prawdopodobnie musiałyby powstać dodatkowo spółka po to by móc zgromadzić rolników, scalić ziemię. Takie rozmowy były podejmowane ale nic z nich nie wynikło. Planowaliśmy w Buczu wybudować taką małą kotłownię w szkole i zmienić źródło zasilania. Taki projekt był zrobiony planowane było zasilanie na słomę ale niestety nic z tego nie wyszło.

My do tego tematu wrócimy bo jako kotłownia węglowa może jeszcze spokojnie funkcjonować około 10 lat. W ostatnim czasie przeprowadzamy wiele rozmów z panem prezesem w która stronę pójdziemy bo czynniki makroekonomiczne tak się zmieniają jak również polityka klimatyczna emigruje w różne strony to nie wiemy, czy takiej decyzji nie będziemy podejmować za rok lub dwa lata ale na pewno bierzemy pod uwagę źródło ciepła na biomasę. Jest taka możliwość byśmy mieli kocioł na biomasę i równocześnie ja spalali. Gdyby byli chętni i widzielibyśmy iż jest taka inicjatywa to temat zostanie podjęty.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał w temacie inwestycji budowy instalacji odpylającej, czy te prace zostały już ukończone.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział- generalnie instalacja jest wykonana zrobione są badania, które potwierdzają skuteczność pracy tej instalacji ale też wzrost efektywności, czy sprawności kotła bo takie badania też robiliśmy. Prawdopodobnie odbiór instalacji nastąpi w najbliższy poniedziałek , która pracuje tak naprawdę od kilku miesięcy.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał, jest to nowa instalacja na ile lat wg. tych wszystkich nowych oboszczeń może ona spokojnie funkcjonować np. na 10 lat.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział normy emisji spalin są określone na 10 lat. Na 10 lat ta instalacja wystarczy. My ogłaszając przetarg w specyfikacji zwróciliśmy uwagę na to by była możliwość rozbudowy tej instalacji. Kotły buduje się na 30 lat. Taka instalacja ze względu na to iż jest narażona na czynniki atmosferyczne to jej żywotność około 20 lat. Pan prezes nadmienił, że 30 letnia instalacja jaka posiadała spółka była w dużo lepszym stanie technicznym niż instalacje, które powstały 6 lat temu z tych materiałów, które teraz sa

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

wykonywane z chińskich blach.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – z przekazanego materiału wyczytał, że są straty ciepła na poziomie 12 %, czy jest jakaś możliwość zmniejszenia tych strat, jak to wygląda na tle innych ciepłowni, czy jest to standard.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział, straty ciepła przy przesyle będą zawsze bo wiążą się z długością ciepłociągów jak np. u nas 12 km. Nie da się tak zaizolować ciepłociągu by tych strat nie było. Sposobem na zmniejszenie tych strat jest zmiana technologii. Pan Prezes przybliżył komisji w jakiej technologii są budowane ciepłociągi MPEC.

**Radny Stanisław Góra** – zapytał, w strategii spółki nie jest zakładany zysk to jest normalne przy tego typu spółkach. By utrzymać infrastrukturę, czy pójść w nowych kierunkach jak np. biomasa bo na pewno będzie to kierunek przyszłości i słusznie, musi spółka w jakiś sposób pozyskać środki w jaki sposób to zostanie zrobione.

**Prezes Paweł Majewski odpowiedział** , na pewno skorzystamy ze środków z Unii Europejskiej. Często jest kłopot z dofinansowania z Unii Europejskiej, że nie chcą finansować instalacji które są oparte na węglu. Jeżeli odbiorcy będą chcieli więcej zapłacić za to ciepło ekologiczne to my to zrobimy, ale jak ich pytamy to oni chcą mieć jak najtaniej.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o podanie aktualnego wyniku finansowego Spółki oraz jak wyglądają zobowiązania i rezerwy kwotowo ile ich jest. Czy te zobowiązania są ściągalne.

**Prezes Paweł Majewski odpowiedział**, wynik finansowy bieżący to kwota 306 tysięcy złotych na koniec lutego na plusie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że wynik bieżący jest dodatni. Nawet przy tej stracie blisko 200 tysięcznej nie ma większej tragedii bo macie amortyzacje prawie 550 tysięcy, z wiec nazwijmy to gotówka w kasie jest.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział spółka ma zachowaną płynność finansową. Węgiel na potrzeby ciepłownicze kupujemy tylko polski. Większość tego węgla to katowicki Holding Węglowy ze względu na jakość. Kiedyś kupowaliśmy węgiel z zagranicy ale różnie to było z jego jakością dlatego wycofaliśmy się z tego węgla.

**Radny Jarosław Sorys** zapytał, czy spółka jest zainteresowana tym by sprzedawać węgla dwa razy więcej niż w chwili obecnej.

W krótkiej dyskusji komisja omówiła temat formy sprzedaży węgla przez Spółkę MPEC. Następnie radni podziękowali Panu Prezesowi za sponsoring.

**Po dyskusji opinia komisji:**

**Komisja Gospodarki Finansowej przyjęła do wiadomości informacje na temat funkcjonowania Spółki MPC wraz z wynikiem finansowym Spółki za rok 2014.**

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

**Ad.2. Sprawy bieżące i wolne wnioski, zaopiniowanie pism, wniosków i projektów uchwał na sesję w mc. marcu 2015 r.**

**W sprawach bieżących komisja rozpatrzyła:**

- **Zapoznano się z pismem Pana Waclawa Wrony kierowcy MPK oraz NSZZ Solidarność przy spółce MPK w sprawie dot. Działalności Prezesa Spółki MPK.**

Obecny na posiedzeniu **Pan Waclaw Wrona kierowca MPK** poinformował komisję, że w posiedzeniu nie wezmą udział przedstawiciele NSZZ Solidarność ponieważ Pan Prezes zabronił by nasz kolega brał udział w posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący komisji Jarosław Sorys** poinformował komisję, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły pisma w sprawie spółki MPK i dzisiaj komisja je rozpatrzy. Na posiedzenie komisji został również zaproszony przedstawiciel NSZZ Solidarność przy Spółce MPK w Brzesku, który na ręce Pana Przewodniczącego również skierował pismo w tej samej sprawie dlatego na komisji odczytamy to pismo, wysłuchamy informacji ze strony pana Waclawa Wrony, z tego co wie te pisma zostały również skierowane do Rady Nadzorczej Spółki MPK. Przewodniczący odczytał pismo z dnia 2 marca 2015 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku Pana Krzysztofa Ojczyka od Pana Waclawa Wrony.

Ponadto Przewodniczący komisji odczytał drugie pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej do NSZZ Solidarność przy Spółce MPK. Było również podobne pismo od Pana Waclawa Wrony poruszające takie same sprawy jak Pan Waclaw Wrona min dot. finansowania badań lekarskich. Pan Wrona przedstawił nam przepis, który mówi, że wykonujący przewóz drogowy osób jest zobowiązany do pokrycia kosztów badań lekarskich.

Ma informacje, że również te pisma trafiły do Rady Nadzorczej Spółki MPK, która jest władna podejmować wszelkie decyzje z tym związane i pewnie winna rozpatrzeć merytorycznie te pisma i te skargi. Pisma wpłynęły i by nie pozostały bez odzewu chciał komisję z nimi zapoznać jeśli są jakieś pytania do pana Wrony to otwiera dyskusję.

**Pan Waclaw Wrona** poprosił by zostało zaprotokołowane iż kolega związkowy nie może brać udziału w posiedzeniu komisji ponieważ w ostatniej chwili Pan Prezes nie wyraził na to zgody. Poprosił o zadawanie pytań przez komisję, ponieważ zadał sobie wiele trudu i przeglądał wiele artykułów prasowych i stwierdził w nich zupełną rozbieżność poglądów. Pogląd Rady Miejskiej obecnej i poprzedniej była taka, że w MPK Brzesko źle się dzieje, że należy ten problem rozwiązać bo dotacje są coraz większe natomiast nie ma postępów, ruchów w tej firmie. Nic się nie robi by ta firma lepiej prosperowała bo dając dotację firmie, która jest rozwojowa, która zmienia park maszynowy i robi różne inwestycje które poprawia jej kondycje, a w przyszłości ma być to firma samowystarczalna. W tym przypadku zauważył dwie strony tej sprawy. Z jednej strony jest rada nadzorcza, która nie wypowiada się by np. były konieczne modernizacje, program naprawczy, zupełnie tak jakby rady nadzorczej nie

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

było. Samo zadowolenie prezesa w zasadzie prawie wszędzie przenika bo się mówi, że mniej pasażerów jeździ itp. Jego uderza głównie to bo gdyby był na miejscu Burmistrza to on by takiego pana zwolnił. Przedstawiciel burmistrza Pan Matras wypowiada się, że wszelkie plany restrukturyzacji nie przyniosą żadnego pożytku i to jest najbardziej istotne. Dla mnie byłaby to obraza bo wynika z tego, że wy sobie panowie rajcowie róbcie sobie swoje, a ja z panem Matrasem jako Prezes z Radą Nadzorczą będziemy siedzieć cicho dlatego bo mamy zapewniony przewóz dzieci, który nam daje jakąś tam pulę pieniędzy, troszkę pasażerów przewieziemy i będziemy czarować Rade Miejską i Burmistrza, że sytuacja jest trudna jest wiele przewoźników i trwa to bardzo długo. Gdyby była jakiś rozsądny gospodarz bo jest nawet takie powiedzenie, że mądry powinien wysyłać głupiego, a tu nawet mądry nie chciał wysłuchać głupiego. Jeśli załoga jest tak głupia to powinna przynajmniej raz w roku mieć możliwość wysłuchania kogoś z zarządu Miasta jak ona to widzi. Nie było czegoś takiego. Żyjemy w XXI wieku i nie można sądzić, że kierowcy którzy przejechali prawie 2 mln km są gówniarzami bez doświadczenia i bez wizji firmy. Oni się utożsamiają z tą firmą i nie chcą by te pieniądze podatników Brzeska szły w błoto bo utrzymanie fotela Gawora i Rady Nadzorczej to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto. Pracownicy nie mają wpływu na zmianę Prezesa i na Radę Nadzorczą ale się od nich wymaga niesamowitych wyrzeczeń. Traktowanie pracowników na terenie miasta – np. kierowca zatrudniony tutaj w Urzędzie Miejskim ma większe prawa niż kierowca w MPK. Ma na pewno wracane za przeprowadzone badania psycho – techniczne, ma wyższą stawkę wynagrodzenia i spokojne życie, ma 13 tke, premie, urlop a my nie możemy się nawet doprosić tego co nawet nam ustawa reguluje, nawet urlopu nie można wykorzystać bo nie ma w ogóle planu urlopów, to jest wszystko wizja Pana Prezesa. W dniu dzisiejszym otrzymał pismo od Pana Burmistrza – przedstawił treść tej odpowiedzi, gdzie w sentencji jest napisane iż do pracy rady nadzorczej Spółki jej organ założycielski nie formułował i nie formułuje żadnych zastrzeżeń. Znaczy to iż w zasadzie jest bardzo dobrze i nasze spotkanie dzisiejsze nie ma sensu bo jest dobrze. Pan burmistrz potwierdził to przybijając pieczętkę. Najwyższy czas spojrzeć na to inaczej bo ludzie mają już dość tej zakamuflowanej, towarzyskiej gromady w Brzesku. Tak nie może być jest zwykłym skromnym kierowcom i miał do czynienia z różnymi ludźmi. Skoro uniemożliwia się nawet wyrażania woli organizacji związkowej, reprezentacji załogi to znaczy, że trzeba zamknąć usta wszystkim. Bardzo istotną rzeczą jest to iż kierowca też jest człowiekiem i zwraca niekiedy uwagę min. uczniom w autobusie na sposób zachowania w autobusie i poza nim za co osobiście został przez pana prezesa upomniany. Nie mamy gdzie złożyć pisma w spółce ponieważ brak jest dziennika podawczego. Następnie pan Wrona zwrócił uwagę członków komisji na stary i niesprawny tabor samochodowy w MPK, gdzie niejednokrotnie kierowcy jeżdżą niesprawnymi autobusami, a gdy się coś stanie to winny jest kierowca. Zgłosił fakt niesprawności taboru do przełożonego, a przełożony go wykpił, nikt z pracowników nie ma dobrych relacji z prezesem bo z prezesem nie da się żyć, pracownicy są zastraszeni.

**Radny Leszek Klimek** zapytał, informuje pan komisję, że panu nic nie wolno i nic pan nie może. Radny dziwi się takim stwierdzeniom, każdy pracownik ma prawo odmówić pracy

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

jeżeli zawodzi bezpieczeństwo, a pan tego nie zachowuje. Ma pan prawo, a nawet obowiązek nie dopuścić do wypadku bo wozi pan ludzi, pan nie mówi tutaj o sobie tylko, że wszystko jest źle wsiada pan w niesprawny autobus i jest pan tego świadomy. Jeżeli pan tak robi i wsiada do niesprawnego autobusu to jest to przestępstwo, świadomie nie odmawia pan pracy, a ma pan do tego całkowite prawo bo zagraża to bezpieczeństwu, a pan tego nie robi. Ponadto chyba zdaje sobie pan sprawę, że autobusami nie można przewozić niesprawnych pasażerów bo nie są do tego przystosowane. Jeśli chodzi o badania okresowe to takie badania robi firma. Na badania psychotechniczne firma wysłała kierowców, a nie sam kierowca daje zlecenie. Badania psychotechniczne nie robi się co roku tylko w zależności od wieku. Proponowaliśmy różne rozwiązania kierowcom min. by wzięli autobusy w ramach własnej firmy nie chcieli tego. Już dawno rozważaliśmy by pozyskać większą ilość pasażerów aby obniżyć cenę biletów do pewnej kwoty i też nie możemy tego zrobić bo prezes mówi iż mu się to nie opłaca i zaraz wykazuje pewne straty. Rada Miejska podjęła kiedyś decyzje by wprowadzić BUSA i też pan prezes nam wyliczył, że mu się to nie opłaca.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział na zapytania radnego Klimka w temacie sprawności taboru autobusowego w Spółce MPK, wykonywania badań psychotechnicznych kierowców.

**Radny Stanisław Góra** zwrócił uwagę iż osobiście też ma uprawnienia branżowe odnawialne co 5 lat i to co pan powiedział dziwi go bardzo i na najbliższym spotkaniu z zarządem Spółki MPK zada panu prezesowi pytanie od kiedy pracodawca nie jest zobowiązany do tego by pracownik miał uprawnienia uprawniające go do tego by mógł dana prace wykonać. Jeżeli by się mu skończyły uprawnienia, a pracodawca by tego nie dopilnował to do pracy musi przyjść ale nie może pracować bo nie ma do tego uprawnień. To pytanie zada drugiej stronie bo jemu osobiście nie mieści się w głowie by tak było. Wykonanie badan dot. wykonywania zawodu leżą po stronie pracodawcy i też nie może przyjąć takich informacji, że ten obowiązek nie jest dopilnowany w tej spółce. Nawet gdyby nie było w spółce dziennika podawczego to istnieje sekretariat i co odmówili panu przyjęcia pisma, prosi o odpowiedz bo jeżeli tak to jest coś nie tak, to są rzeczy nie do przyjęcia i wszyscy się z tym zgadzamy.

Przewodniczący komisji Jarosław Sorys zapytał pana Wronę, czy odmówiono panu złożenia pisma w Spółce MPK.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział, poszedłem do pani dyspozytor powiedziałem, że chciałem złożyć pismo. Pani pismo przeczytała poszła do prezesa by przyjął pismo. Prezes pismo przyjął złożył mi bardzo duże zarzuty, podpisał swoim nazwiskiem bez daty wiec to nie jest dziennik podawczy proszę szanownego pana.

**Radny Adam Smolucha** dzisiaj na komisji pan w jednoznaczny sposób przedstawił ocenę zarówno pana prezesa jak i działalności spółki trochę jest jednak zdziwiony, że ta ocena jest

#### PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

składana jednoosobowo przez pana. Jeżeli idzie pan z takimi zarzutami i pisze takie rzeczy to jeżeli załoga podziela pański pogląd na sprawę to powinien pan mieć również poparcie załogi. Straszy pan nowymi wyborami i różnymi rzeczami ale przedstawia pan ta ocenę tylko jednoosobowo.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział – ja reprezentuje siebie i pan radny doskonale to poprawnie powiedział. Swoją ocenę mogę przedstawić i proszę mi nie robić z tego zarzutu. Gdyby pan chciał by każdy z osobna to przedstawił to MPK musiałyby stanąć w tym momencie.

**Radny Adam Smołucha** odpowiedział, nie o to tutaj chodzi pan pisząc takie pismo idąc wprost na wojnę z firmą i prezesem jest pan zdeterminowany w tej sprawie. Albo ma pan osobiste sprawy wobec prezesa i dlatego pan to pismo składa. Co do funkcjonowania MPK wszyscy radni są zgodni, że działa źle i od lat toczą się dyskusje, że należy tą kwestie zmienić. Byłyby większe szanse zdobycia jakiegoś oddźwięku i poważnego zajęcia się tą sprawą gdyby załoga pana poparła w tej kwestii.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział, pismo podpisałem sam. Stwierdziłem jakie są nastroje w zakładzie i wolno mi to zrobić. Pismo od związków zawodowych państwo macie, musicie się ze mną zgodzić, że MPK to nie tylko prezes i rada nadzorcza ale także i pracownicy .Skoro rada miasta pan prezes i wszyscy inni oficjele nie zdążyli przez kilka lat się spotkać z załogą a więc nie świadczy to źle o nim, że o tym mówi . Czego się władze miasta boja prawdy, czy niewygodnych pytań.

**Radny Stanisław Góra** zapytał czy załoga ma swoich reprezentantów w radzie nadzorczej spółki ?. Jeśli tak to ilu.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział, prawdopodobnie są bo nie widział ich dokonań, spotkań.

**Radna Maria Kądziołka** zapytała jak długo pan pracuje w MPK bo my cały czas te sprawy omawiamy i nie ma pan racji, że spotkań nie było bo spotkania się odbywały. Zapraszani byli na posiedzenie komisji przedstawiciele związków zawodowych tak, że akurat w tym momencie mijają się pan w części z prawdą. Dlaczego akurat teraz ta sprawa wypłynęła i jak długo pan tam pracuje, że akurat teraz o tym informuje.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział, ani moje nazwisko ani mój staż pracy nie ma tutaj znaczenia. Nie jest związany z nikim, ma świeże neutralne spojrzenie. W MPK pracuje od półtora miesiąca i jest to wystarczająco długo by rozeznac sytuację.

**Radny Franciszek Brzyk** – w ślad za wypowiedzią radnego Smołucha zapytał pana Wronę, czy starał się pan aby pod tym pismem podpisała się większa liczba pracowników Spółki MPK. Większość ludzi o tym mówi, te watki przez wiele lat przewijały się w dyskusji na spotkaniach. Można powiedzieć, że pan jest wyrazicielem tych wszystkich poglądów jakie słyszymy w tych nieoficjalnych rozmowach. Czy załoga została przez pana poinformowana,

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.



że będzie pan składał takie pismo i by było więcej podpisów, że pana popierają. Czy koledzy są tak zastraszeni jak pan mówi, że boją się .

Pan Waclaw Wrona – odpowiedział ja nie mogę występować w imieniu załogi z prostej przyczyny jak zadała mi pani radna pytanie ile ja pracuje w tej firmie. Ktoś może powiedzieć krótko pracujesz to po co się wtrącasz ale z drugiej strony moja bezstronność może być lepsza. Chodzi mu głównie o to by radni podjęli trud i by władze gminy spotkali się z załogą. Polacy powinni rozmawiać. Dlaczego panu prezesowi Gaworowi przeszkadzało, żeby przedstawiciel związku zawodowego, który otrzymał pismo nie przyszedł tutaj na posiedzenie ?., czyżby się coś stało, nie bo prawda jest największa przeszkoda w porozumieniu się.

**Radna Anna Lubowiecka** – po wysłuchaniu wyjaśnień stwierdziła, że wszystkie te informacje musiał pan pozyskać od pracowników. Sprawa przepałów pojawiała się wielokrotnie w dyskusjach to, że pan rusza takie problemy, które w przeszłości miały miejsce to jest dowodem iż informacje są od załogi. Występuje pan w swoim imieniu ale dla niej jest to wskazówka iż jest pan wyrazicielem opinii wszystkich pracowników.

**Pan Waclaw Wrona** odniósł się do stwierdzonych przepałów przez Pana Prezesa Spółki i sposobu ich księgowania i obciążania pracowników Spółki w tym zakresie.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał jakie uzasadnienie podał pan prezes nie wyrażając zgody na udział przedstawiciela związków zawodowych w posiedzeniu komisji.

**Pan Waclaw Wrona** odpowiedział, pan jeździ na linii ale miał zastępcę. Brak zgody na uczestniczenie w posiedzeniu komisji świadczy o tym, że dobrej woli brakuje ale nie z naszej strony.

#### Opinia komisji:

*Komisja zapoznała się z informacją i pismami Pana W.W kierowcy MPK jak również pismami Związku zawodowego NSZZ Solidarność przy Spółce MPK w Brzesku dot. funkcjonowania Spółki MPK.*

**Radny Franciszek Brzyk** stwierdził, że komisja nie jest od zwalniania prezesa spółki MPK. Większość tych tematów była już wcześniej dyskutowana. Poznał opinie pracowników spółki w tym zakresie jak również opinie prezesa spółki MPK w tym zakresie jak również jak przedstawiała się współpraca Prezesa Spółki MPK a radnym w czasie kiedy był jeszcze dyrektorem szkoły. Pan prezes niejednokrotnie ma swoje dziwne zasady jako prezes i zgadza się w pełni z pracownikami , że rozmowa z nim jest bardzo ciężka.

**Radny Stanisław Góra** zapytał, skoro załoga ma swojego reprezentanta w radzie nadzorczej, czy któryś z tych reprezentantów wystąpił do rady w tej sprawie.

#### Po dyskusji wniosek komisji:

PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

***Komisja wnioskuję do Burmistrza Brzeska o zorganizowanie spotkania Burmistrza Brzeska z Radą Nadzorczą Spółki MPK, Zarządem Spółki MPK, Związkami Zawodowymi NSZZ Solidarność oraz przedstawicielami załogi w Radzie Nadzorczej Spółki MPK.  
Głosowano jednogłośnie***

- ❖ **rozpatrzono wniosek PSS Społem o przedłużenie umowy najmu lokalu Baru „ SMAK” mieszczącego się w budynku UM w Brzesku przy ul. Głowackiego 51 w trybie bezprzetargowym.**

**Radny Jarosław Sorys** zapytał, dotychczasowa umowa była zawarta na 3 lata, teraz wnioskują o 5 lat według zasad i warunków określonych w poprzedniej umowie, poprosił o wyjaśnienie.

**Sekretarz Gminy Stanisław Sulek** odpowiedział, z tą umową może być różnie, ponieważ Zarząd Powiatu ma się do nas zwrócić bo jest to umowa wspólna w tej sprawie. Trzy lata temu chcąc obniżyć koszty czynszu zwrócili się do nas z wnioskiem i ustalono, że czynsz zostanie obniżony ale zostanie zmniejszona również powierzchnia. Zostały przygotowane wstępne koncepcje jak to rozdzielić , okazało się to zbyt drogie i w końcu podpisaliśmy ta umowę na mniejsza powierzchnię ale w ostateczności zostało tak jak jest. W chwili obecnej chcemy również dojść do porozumienia ze starostwem powiatowym w jaki sposób to zrobić. Poprzednio był to okres 3 lat ponieważ do tego okresu wystarcza opinie komisji , a do 5 lat musi być już uchwała rady miejskiej.

W dyskusji członkowie komisji przeanalizowali możliwości dzierżawy pomieszczeń baru SMAK w pomniejszonej powierzchni na okres 3 i 5 lat, waloryzacji czynszu najmu .

### **Opinia komisji:**

**Pozytywnie zaopiniowano wniosek PSS Społem o przedłużenie umowy najmu lokalu Baru „ SMAK” mieszczącego się w budynku UM w Brzesku przy ul. Głowackiego 51 w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat . Głosowano jednogłośnie**

- ❖ **Komisja zapoznała się z wnioskiem Centrum Motoryzacji P.Cz., w związku ze złożoną propozycją o możliwość zakupu gruntów będących własnością Gminy Brzesko .**

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał pismo prośbę Pana P.Cz. o informacje dotyczącą możliwości zakupu działek położonych w Brzesku oznaczonych numerem 852/15/14/11/29/30/31/16 których właścicielem jest gmina Brzesko. Jednocześnie informuje, iż ewentualne nabycie tych nieruchomości związanych z planami budowy zespołów budynków mieszkalnych wielorodzinnych z funkcją usługowo-handlową.

**Naczelnik Józef Makuch Gmina** poinformował, że temat ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i komisja podjęła negatywny wniosek by ten grunt

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

przeznaczyć do zbycia. Chodzi o to że gmina chroniła ten grunt przed sprzedażą bo były zamiary budowania budynków mieszkalnych, komunalnych socjalnych ale socjalne raczej odpadało wtedy tylko komunalne. Były robione różnego rodzaju koncepcje i w momencie gdyby pojawiły się jakieś możliwości uzyskania środków z unii europejskiej no to wtedy moglibyśmy blok realizować gmina by nie udźwignęła tego zadania. Tam jest wszystko uzbrojone, są drogi bardzo ładny teren tu boisko jest na razie takie podwórkowe boisko. Były tam koncepcje tam miało być siedem czy osiem segmentów. Ale ja myślę że burmistrz się wypowie w tej sprawie. Na komisji Gospodarki Komunalnej podjęto wniosek by zaprosić na posiedzenie Pana Czyżyckiego by się wypowiedział w sprawie przedmiotowego wniosku i przedstawi ofertę. Na dzień dzisiejszy w Brzesku nie ma innych gruntów nadających się pod blok komunalny chyba, że na mieniu wiejskim.

**Radny Franciszek Brzyk** zapytał- czy ta oferta jest przygotowana w całości pod blok komunalny.

**Radna Maria Kądziołka** dodała, czy nie będzie kolidowała z naszym blokiem komunalnym.

**Naczelnik Józef Makuch** odpowiedział - wnioskodawca nie precyzuje tego dokładnie, wyraża tylko chęć zakupu tego gruntu.

**Radny Franciszek Brzyk** przypomniał, że na obecnym etapie my mamy skończony projekt budynku jest wydana decyzja WZZiT ale nie mamy jeszcze pozwolenia na budowę. Wynika z tego, że dochodzimy w tej chwili do partnerstwa publiczno – prawnego – w tym miejscu radny przybliżył na czym to partnerstwo polega.

W dyskusji członkowie komisji zwrócili uwagę:

**Radny Grzegorz Kolbusz** - we wniosku jest mowa o budowie zespołów budynków mieszkalnych wielorodzinnych z funkcją usługowo-handlową by nie stało się potem to co na Osiedlu Jagiełły.

**Radny Stanisław Góra** uważa, że należy jasno sprecyzować kierunek działania jeszcze przed zaproszeniem inwestora na posiedzenie komisji. Należy go poinformować o naszych propozycjach bo jednostkowo na komisji na pewno nie podejmie żadnych decyzji.

**Radny Adam Smolucha** inwestor wie dokładnie co chce tam zrobić, natomiast rada miejska i pan burmistrz nie wiedzą tego. Mieliliśmy koncepcje ale tutaj pojawiają się głosy o partnerstwie publiczno – prawnym, a więc najpierw należałoby ustalić spotkać się z burmistrzem i porozmawiać w swoim gronie, czy my w ogóle chcemy takie zadanie realizować i dopiero później zorganizować spotkanie z Panem Czyżyckim. Myśli, że jeżeli pan Czyżycki złożył takie pismo to na pewno był u Burmistrza i rozmawiał z nim, Burmistrz wie mniej więcej co on chce to ta kwestie należy przedyskutować w naszym gronie. Jeżeli całe przedsięwzięcie będzie realne i sensowne to nie ma co się wzbraniać ale należy mieć na uwadze to co powiedział pan Makuch, że jest to ostatni grunt, którym dysponuje miasto.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zauważył, że te mieszkania na pewno nie będą tanie.

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

**Radny Franciszek Brzyk** na przykładzie wcześniej dyskusji związanej z budową mieszkań komunalnych na zasadzie partnerstwa publiczno – prywatnego przedstawił komisji jak wygląda to w innych miastach na terenie Polski.

**Radna Maria Kądziołka** należy również zaznaczyć, że dla Gminy winna być zabezpieczona pula mieszkań komunalnych dla gminy.

**Radny Jarosław Sorys**- nie wyklucza to wniosku komisji, że my jako komisja chcemy się spotkać z panem Czyżyckim i porozmawiać. Pan Burmistrz widząc nasz wniosek podejmie właściwe decyzje.

**Radny Franciszek Brzyk** nawiązał do tematu przygotowywanej dokumentacji budowy bloku komunalnego. Należy zapytać w merytorycznym wydziale na jakim to jest etapie.

#### **Wniosek komisji:**

*Komisja zapoznała się z wnioskiem Centrum Motoryzacji P.Cz., w związku ze złożoną propozycją o możliwość zakupu gruntów będących własnością Gminy Brzesko komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o zaproszenie wnioskodawcy na posiedzenie komisji celem omówienia wniosku i wypracowania wspólnego stanowiska. Głosowania jednogłośnie*

- ❖ **wniosek dot. dokonania zamiany działki pomiędzy Starostwem Powiatowym, a Gminą Brzesko.**
- ❖ **Wniosek o nieodpłatne oddanie Starostwu Powiatowemu działki nr 2268/13 w zamian za nieodpłatne ustanowienie służebności gruntowej do działki nr 2268/14.**

**Inspektor Józef Gondek** przedstawił komisji do zaopiniowania wnioski :

- ❖ dot. dokonania zamiany działki pomiędzy Starostwem Powiatowym, a Gmina Brzesko w ten sposób, że Gmina Brzesko otrzymałaby od Powiatu Brzeskiego prawo użytkowania wieczystego działki nr 2465/1 natomiast Gmina Brzesko oddałaby powiatowi prawo własności działki 2468/3. Działka ta mogłaby być wykorzystana do zabezpieczenia obsuwającej się drogi, a Gmina Brzesko uzyska dostęp do budynków oznaczonych numerami 27, 29 i 31 przy ul. Browarnej .
- ❖ dot. Starostwo Powiatowe wystąpiło do nas do gminy Brzesko z propozycją oddania im nieodpłatnie działki która przylega bezpośrednio do Orlika znajdującego się przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 przy ulicy Piastowskiej. Rzeczywiście ten fragment terenu jest ogrodzony i ma służyć do urządzenia parkingu obsługującego ten obiekt natomiast nam zostaje obok tej działki około 10 hektarów jeszcze naszego gruntu do którego nie mamy prawnego dostępu z żadnej strony.

#### **Wniosek komisji:**

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

- 1) *Komisja pozytywnie opiniuje wniosek dot. dokonania zamiany działki pomiędzy Starostwem Powiatowym, a Gminą Brzesko w ten sposób, że Gmina Brzesko otrzymałaby od Powiatu Brzeskiego prawo użytkowania wieczystego działki nr 2465/1 natomiast Gmina Brzesko oddałaby powiatowi prawo własności działki 2468/3. Działka ta mogłaby być wykorzystana do zabezpieczenia obsuwającej się drogi, a Gmina Brzesko uzyska dostęp do budynków oznaczonych numerami 27, 29 i 31 przy ul. Browarnej. Głosowano jednogłośnie*
  
- 2) *Komisja wyraża zgodę na nieodpłatne oddanie Starostwu Powiatowemu działki nr 2268/13 w zamian za nieodpłatne ustanowienie służebności gruntowej do działki nr 2268/14. Głosowano jednogłośnie*

❖ **Komisja zapoznała się z pismem Pani Moniki W. zam. Jasień w sprawie drogi.**

**Naczelnik Józef Makuch** objaśnił na mapie wniosek jw. poinformował, że pani W. wymyśliła by podzielić drogę na trzy części i pewną część tej drogi zamienić na fragmenty, który fizycznie biegnie po jej punkcie. Droga ta ma status drogi nieuregulowanej no to wiadomo może dokonać podziału, natomiast jeśli ta droga biegnie po jej punkcie pani z własnych środków powinna dokonać podziału swojego gruntu i ewentualnie my powinniśmy zabezpieczyć środki na wykup tego gruntu. Następnie pani mogłaby budować ogrodzenie tam gdzie zostanie wskazana linia ogrodzenia przez drogowców, tutaj na pewno musi zostać wskazane gdzie to ogrodzenie powinno postawić. Jeżeli my nie możemy się zamienić to Pani we własnym zakresie winna dokonać podziału z udziałem służb drogowych. W dyskusji komisja omówiła wielkość kosztów z tytułu podziału gruntu i udziału gminy w tym podziale.

**Radny Leszek Klimek** zaproponował by komisja odbyła wizję lokalną na gruncie ponieważ już i tak z gminy zostały przeznaczone środki finansowe na urządzenie tej drogi dojazdowej.

**Pan Józef Makuch** oświadczył, iż droga ma nieuregulowany status prawny i dlatego Gmina nie może przystąpić do rozmów w kwestii dokonania wartościowej zamiany.

**Przewodniczący komisji Jarosław Sorys** – stwierdził, że nie należy robić żadnych precedensów i jeżeli zainteresowana we własnym zakresie dokona podziału gruntu to wówczas gmina zabezpieczy środki i ten grunt zostanie zakupiony przez gminę.

**Radny Franciszek Brzyk** przypomniał, że na terenie gminy jest wiele takich przypadków.

**Wniosek komisji:**

*Komisja zapoznała się z wnioskiem Pani MW. zam. Jasień o zamianę gruntu własności zainteresowanej, który zajęty jest pod drogę na grunt o tej samej powierzchni własności Gminy Brzesko. Komisja akceptuje zakup gruntu na majątek Gminy po wcześniejszym geodezyjnym podziale gruntu przez zainteresowaną zgodnie z ustaleniami dokonanymi na*

PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

*gruncie z udziałem tak służb drogowych Urzędu jak i zainteresowanej. Głosowano jednogłośnie*

- ❖ **Komisja zapoznała się z pismem Pana J.K. dotyczącego dzierżawionego gruntu stanowiącego cz.dz. 2959/14 i cz.dz.2965 przy ul. Bagienniej.**

**Pan Józef Makuch Naczelnik GGMiR** przedstawił pismo Pana J. K. zam. ul. Bagienna w Brzesku dotyczące sprzedaży na jego rzecz gruntu obejmującego cz. dz.2959/14 i cz. dz.2965 w celu prowadzenia pasieki edukacyjnej . Zainteresowany jest już dzierżawcą tego gruntu i został on zagospodarowany pod hodowlę pszczoł. Pan Józef Makuch stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie ma podstaw formalnych do dokonywania podziału tego terenu zgodnie z sugestią zainteresowanego. W przeszłości była sugestia radnych , aby dokupić działkę prywatną zlokalizowaną w sąsiedztwie tego gruntu i następnie opracować plan miejscowy. Tworząc w ten sposób tereny pod zabudowę mieszkaniową należałoby dokonać geodezyjnego podziału i sprzedać działki w drodze przetargu. Plan się nie powiódł, gdyż właściciel jeszcze nie zdecydował o sprzedaży gruntu. W przyszłości taka możliwość może się pojawić.

**Opinia komisji: Komisja po zapoznaniu się z pismem Pana J.K. dotyczącego dzierżawionego gruntu stanowiącego cz.dz. 2959/14 i cz.dz.2965 przy ul. Bagienniej negatywnie opiniuje o przeznaczeniu do zbycia. Głosowano jednogłośnie**

- ❖ **Naczelnik Józef Makuch przedstawił do opinii komisji i objaśnił na mapie wniosek Pani - Pani J. K. zam. Jasień, ul. Wiedeńska, która złożyła ofertę sprzedaży na rzecz Gminy Brzesko gruntu stanowiącego część szlaku drogowego prowadzącego m.in. do zabudowanej nieruchomości i lasu państwowego.**

**Radny Leszek Klimek** dodał w dyskusji jak przerabialiśmy ten sporny rów uzgodniliśmy z Panią K. że jeżeli wyrazimy zgodę na przekopanie rowu to Pani K. wyrazi zgodę na oddanie drogi. Wszystkie uzgodnienia były , przekopaliśmy tak jak uzgodniono i Pani K. miała oddać tą drogę sąsiadowi. W tej chwili jeżeli zostanie wykonana ul. Wiśniowa to sąsiad będzie miał dojazd z tamtej strony, a pani niech robi co chce. Lasy już tam nie jeżdżą bo nie ma na to zgody. Po wizji komisji przeprowadził rozmowę z sąsiadami Pani K., którzy poinformowali, że nie wyrażają na to zgody by Pani K. jeździła tą drogą. Nigdy tej drogi nie sprzedadzą gminie, czyli gmina kupuje drogę w środku. Jego propozycja wcześniejsza była taka by gmina zakupiła tą drogę tu wcześniej i też by Pani K. nie wyraziła zgody by tam był dojazd. Są to zaszłości, nie będzie tutaj nic sugerował komisji. Nieuregulowana droga jest pierwsza, a pani K. jest jako druga.

Radny Franciszek Brzyk stwierdził, że najlepiej byłoby gdyby cała droga została uregulowana w przeciwnym razie jaki jest tego sens.

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

**Naczelnik Józef Makuch** powtórzył iż zasadne byłoby gdyby gmina nabyła ten to na majątek gminy ale nie przy tych warunkach, które właścicielka stawia. Winna dokonać we własnym zakresie podział gruntu, a nie stawiać żadnych warunków.

**Opinia komisji:** *Komisja po zapoznaniu się z warunkami stawianymi w piśmie przez wnioskodawczynię Panią J.K. zam. Ul. Wiedeńska w Jasieniu negatywnie opiniuje złożoną ofertę. Głosowano jednogłośnie*

- ❖ **Naczelnik Józef Makuch odczytał pismo Pani sołtys wsi Sterkowiec dotycząca zakupu działki numeru 482/2.**

**Naczelnik Józef Makuch** poinformował wniosek chyba nie wymaga komentarza, byłem tam osobiście i widziałem teren jest płaski i powinniśmy go wykupić. Cena jest bardzo atrakcyjna dla gminy tak że faktycznie to co jest tutaj napisane uruchomiło by to tereny budowlane indywidualne, wielkość działki 43 ary koszt - 30 tys. za całą działkę. Droga to łącznik pomiędzy ul. Fiołkową, a ul. Okrężną kiedyś w przyszłości skróci on drogę dojścia i dojazdu do szkoły dzieci. Wnioski w tej sprawie były już składane długo ale były takie warunki finansowe, że gminy nie było stać na ten zakup. W tej chwili ta oferta jest bardzo korzystna i dobrze byłoby ja kupić.

**Wniosek komisji:** *Komisja akceptuje wniosek złożony przez Panią I.R. zam. Ul. Tarnowska w Sterkowcu / wraz z pozytywną opinią sołtysa wsi Sterkowiec / w kwestii nabycia działki numer 482/2 o pow. 43 ary na majątek Gminy dla umożliwienia w przyszłości komunikacyjnego połączenia ul. Okrężnej z ulicą Fiołkową. Głosowano jednogłośnie*

- ❖ **Komisja zapoznała się z pismem Parafii Okocim dot. budowy parkingu.**

**Wniosek objaśnił Naczelnik Józef Makuch.** Gmina Brzesko jest gotowa do przejęcia tej nieruchomości tylko, że tam powstały pewne wątpliwości i w ostatnim czasie pan burmistrz przekazywał informacje komisji komunalnej, że tam jest problem z odwodnieniem tego terenu i inne problemy. Dopóki te problemy nie zostaną rozwiązane to pan Burmistrz nie wyrazi zgody na to przejęcie. Ten grunt jest wysokiej klasy i należałoby zapłacić za wyłączenie gruntu z produkcji rolnej.

**Opinia komisji:** *Komisja zapoznała się z pismem Parafii Okocim dot. budowy parkingu i przyjęła do wiadomości.*

- ❖ **Skarbnik Celina Łanocha zaprezentowała komisji projekty uchwał w sprawach:**

PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

**1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;**

W dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały członkowie komisji zwrócili szczególną uwagę na zmniejszoną dla Gminy Brzesko subwencję oświatową w kwocie 1.100 tysięcy złotych. Radny Adam Smołucha poprosił o wykonanie analizy finansowej dlaczego taka wysoka jest ta obniżka, jest to absurdalna sytuacja, która osobiście by zaskarżył bo ilość dzieci jest taka sama, a środki na to są pomniejszane w takiej skali.

Skarbnik Celina Łanocha zwróciła uwagę komisji, że co roku jest problem z finansowaniem zadań oświatowych, brakuje dochodów bieżących na wydatki bieżące. Nie zaplanowano środków finansowych na jednorazowy dodatek w miesiącu styczniu ponieważ nas na to nie stać. Ponadto pani Skarbnik przedstawiła komisji jakie zmiany i autopoprawki zostaną dokonane w załączniku do projektu uchwały już na sesji.

**Po dyskusji opinia komisji:**

***Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;***

**❖ *Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowano projekty uchwał w sprawach:***

- 1) zmiany uchwały Nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;***
- 2) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;***
- 3) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;***
- 4) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – projekt uchwały objaśnił Sekretarz Gminy Stanisław Sulek.***

**Ad.3. Informacja dotycząca realizacji inwestycji planowanych w Gminie Brzesko w 2015r.**

**Ad.4. Przedstawienie informacji dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczącej planu przygotowaniu do inwestycji tzw. „Stref Aktywności Gospodarczych” odpowiadające zapotrzebowaniom inwestorów.**

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** przedstawił komisji informacje dot. stref aktywności gospodarczych na terenie Gminy Brzesko oraz plany w zakresie inwestycji gminnych w 2015 roku jak również ich realizację.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał w sprawie dot. udziału prywatnego inwestora właściciela gruntów Rędziny w budowie drogi dojazdowej do tych gruntów. Jeżeli gmina będzie pomagać budować drogę dojazdową do tych gruntów to czy uzyskamy od tego inwestora

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**



działkę przechodzącą przez jego grunty łącząca się z drogą w okolicach ul. Bujaka. By nie było takiej sytuacji, że gmina będzie wspomagać inwestora wybuduje drogę do jego ogrodzenia, a on postawi później szlaban, tylko by była to od razu droga gminna, której będziemy wszyscy używać.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** odpowiedział, że na pewno jeżeli będziemy robić tą drogę to będzie to droga publiczna, wykonywana ze spec ustawy ponieważ jest tam dużo do pozyskania gruntów prywatnych bardzo rozdrobnionych. Na pewno będzie to droga publiczna i gminna to nie jest tak, że my coś wybudujemy a potem oddamy.

**Radny Jarosław Sorys** zauważył, że jeżeli tej drogi tam nie będzie i te tereny nie zostaną uzbrojone, a potem odpowiednio zagospodarowane to może być już po wszystkim. Takie większe kawałki ziemi pomiędzy Brzeskiem a Tarnowem czy Sączem są i jeśli ktoś otworzy wcześniej taką strefę podobną jak np. w Wojniczcu to później może być już dla nas za późno. W tej chwili jest autostrada, jest dobre połączenie i dla zainteresowanego kontrahenta nie będzie żadnego problemu dojechać parę kilometrów dalej. Gdyby te 30 hektarów w Jadownikach zostało odpowiednio zagospodarowane to gmina miałaby zysk z podatków.

**Radny Franciszek Brzyk** zauważył, że mamy autostradę, drogę nr 4, linię kolejową to naprawdę byłaby duża szansa rozwoju tym bardziej, że patrzemy również na położenie Brzeska na skrzyżowaniu tych szlaków komunikacyjnych.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** odpowiedział, po raz pierwszy udało się uzyskać deklaracje z jego strony, że w budowie tych dróg jest gotowy partycypować. Mamy nadzieję, że dogadamy się w jakich proporcjach to będzie i że będzie nas na to stać. Wcześniej były deklaracje z Urzędu Marszałkowskiego, że będą pieniądze na drogi dojazdowe do stref, natomiast w tej chwili mamy informacje, że nie będzie pieniędzy unijnych na drogi dojazdowe do stref aktywności gospodarczej dlatego musimy się przy pomocy państwa radnych sami uporać z tym tematem. Jeśli wygra rozwiązanie, że budowa drogi będzie do drogi nr 4 to to rozwiązanie powoduje to, że łączymy drogę krajową z drogą powiatową wówczas na tym korzysta Canpack i mieszkańcy bo nie będą mieli tego huku u siebie. Są to fajne rozwiązania ale niestety droższe.

**Radny Jarosław Sorys** ważne jest ile to rozwiązanie będzie droższe – w tym miejscu komisja rozważyła możliwość przebiegu wspomnianej drogi dojazdowej do gruntów Rędziny.

**Radny Adam Smolucha** stwierdził, że to co mówił pan naczelnik to wszystko są mało skonkretyzowane wizje. Nie ma jasnego harmonogramu np. docelowy termin uruchomienia terenów w Buczu, nie ma inwestora z gruntami Rędziny również się nic nie zmieniło, stoimy w miejscu.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** odpowiedział na stwierdzenia radnego, w tym roku jeśli chodzi o tereny w Buczu chcemy przygotować dokumenty dot. wyceny gruntów i ich sprzedaży. Jeśli chodzi o grunty Rędziny to stanowisko zmienił właściciel gruntów, że to my

#### PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

mamy wybudować drogi dojazdowe do terenów, drogi wewnętrzne, kanalizacje natomiast miesiąc temu przyszedł i powiedział, że jest zainteresowany w partycypowaniu w budowie dróg dojazdowych. My nie mając w budżecie środków finansowych na takie zadanie wiedząc, że z pieniędzy unijnych nie otrzymamy żadnych środków podjęliśmy z nim rozmowy, że jest to oferta interesująca i dlatego nie można mówić, że nic się nie zmieniło bo wg. niego zmieniło się sporo. W miesiącu kwietniu po kolejnym spotkaniu rozważymy ponownie te propozycje ustalimy, która wersja jest droższa i zapewne będziemy apelować do Rady Miejskiej o zabezpieczenie w budżecie środków na nasz udział w tej ogromnej inwestycji.

**Radny Adam Smolucha** zwrócił uwagę, że dla ożywienia gospodarczego na terach gminy istotnym jest nie tylko posiadanie gruntów ale również i zachęty dla tych przyszłych inwestorów związanych z efektywnym działaniem.

**Radny Franciszek Brzyk** stwierdził, że nikt nie kupuje 30 ha gruntów na tak widzi mi się tylko musi mieć w stosunku do tych gruntów pewne zamiary. Dobrze by było by przed ich zakupem zostało uzgodnione z gminą jakieś wspólne stanowisko na przyszłość. Jakąś drobną pomoc możemy przekazać, a w zamian za to pozyskamy podatki i miejsca pracy.

**Opinia komisji:**

***Komisja zapoznała się informacją dotyczącą planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko oraz informacją dot. planu przygotowaniu do inwestycji tzw. „Stref Aktywności Gospodarczych” odpowiadające za potrzebom inwestorów.***

**Ad.6. Przyjęcie harmonogramu prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic, chodników, przystanków, pkt. oświetleniowych.**

**Radny Jarosław Sorys** patrząc na propozycje do budżetu na rok 2015 zaproponowane przez Gminę stwierdził, że osobiście jest za zrównoważonym podziałem i proporcjonalnym podejściem. Jeśli proporcjonalnym podejściem jest przeznaczanie dla jednej miejscowości trzy razy mniejszej od Jadownik kwoty dwukrotnie większej to jego zgody na to nie będzie. Nie wie co radni o tym sądzą stąd była jego uwaga i wniosek na ostatniej sesji, aby przygotować harmonogram wykonanych inwestycji poprzednich dwóch kadencji z podziałem na poszczególne miejscowości. Jeśli chodzi o oświetlenie to również prosił o to bo w 2011 roku również 2 miejscowości wykorzystywały 70 % tych pieniędzy. W roku 2012 i 2013 nie przeznaczaliśmy środków na dobudowę oświetlenia z powodu braku środków. W 2014 roku jest ciekawy gdzie poszły te środki finansowe na oświetlenie, których było 100 tysięcy złotych. Na Jadowniki została przeznaczona kwota 6 tysięcy złotych i był zmuszony dopłacić ze środków Rady Sołeckiej. Teraz z kolei znowu w dwóch miejscowościach są planowane duże zadania, a co z pozostałymi? Pozwolił sobie podzielić kwotę przeznaczoną na budowę, remonty dróg i chodników w kwocie 1236 tysięcy przez ilość mieszkańców byśmy mieli jasny pogląd jak to można w miarę sprawiedliwie podzielić. Umówmy się jeśli dzisiaj robimy

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

w jednej miejscowości coś co wymaga większych środków i nieekonomicznie było by te roboty dzielić to na drugi rok pamiętajmy o innych miejscowościach.

Poprosił o propozycje radnych.

**Radny Franciszek Brzyk** patrząc na wykonane prace w poszczególnych miejscowościach można powiedzieć, że niektóre sołectwa są więcej a inne mniej uprzywilejowane. Zawsze był zwolennikiem tego by zbierane wnioski do projektu budżetu przedstawił wydział uzasadniając te wnioski. W każdej miejscowości dróg do remontu jest mnóstwo tylko, że nie każda z tych dróg musi mieć odpowiedni standard, dlatego dobrze by było gdyby te wnioski były wypracowane przez Wydział oparte o wnioski sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.

**Radna Anna Lubowiecka** odniosła się do wypowiedzi radnego Sorysa w kwestii dot. ustalenia kryterium przydziału środków w stosunku do ilości mieszkańców w danym sołectwie. Ona osobiście by się z tym nie zgodziła bo należy wziąć również pod uwagę różne powierzchnie sołectw i długość linii komunikacyjnych. By zaspokoić potrzeby mieszkańców to w różnych miejscowościach należy zrobić różne odcinki dróg. Nie jest to jedyne kryterium jakie by należało przyjąć.

**Radna Maria Kądziołka** stwierdziła, że zestawienie dróg i chodników do remontu zostały przygotowane przez pracowników i pana burmistrza i przekazane do rady jednak do części radnych te propozycje nie dotarły.

Na kanwie ostatniego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej chciała zwrócić uwagę, że z przygotowanego zestawienia podziału tych środków przez pracowników pana burmistrza zostały wyrzucone zadania inwestycyjne dot. Osiedla Kościuszki – Ogrodowa drogi przy bloku nr 6 – w propozycjach ujęta w pkt. 5 „Parking Os. Ogrodowa – k/bloku Nr 6” – kwota ok. 100 tys. zł., drogi wewnętrznej k. bloku nr 69 i 69a – kompleksowo z chodnikiem - kwota 55 tys.zł. Od kilkunastu lat, a ściślej mówiąc od lat 14 mieszkańcy Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa” składają wnioski do budżetu gminy o wykonanie zadań na tych dwóch Osiedlach tj. Os. Ogrodowa i Os. Kościuszki i cierpliwie czekają na ich realizację. Ze zrozumieniem podchodzili do tego, iż ciągle były do wykonania ważne zadania na terenie miasta oraz sołectw. Wiemy jak duże jest zapotrzebowanie na inwestycje drogowe i w pełni zgadzamy się z wnioskami, propozycjami jakie padły i jakie omawiane były na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 20 marca 2015 r. Utożsamiamy się również z wnioskami składanymi przez Sołtysów oraz Zarządy Osiedli i ich przewodniczących. Bardzo ważnym zagadnieniem są główne ciągi komunikacyjne, o których mówił Pan Przewodniczący Rady, ważne jest wszystko, co wiąże się z bezpieczeństwem mieszkańców, a więc drogami i chodnikami.

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

Analizując przez tyle lat składane wnioski, Burmistrz oraz pracownicy Urzędu Miejskiego (po czternastu latach starań mieszkańców) – zabezpieczyli środki na wykonanie na Osiedlu tak oczekiwanych i ważnych dla tutejszej społeczności inwestycji – tj.:

1. drogi przy bloku nr 6 – w propozycjach ujęta w pkt. 5 „Parking Os. Ogrodowa – k/bloku Nr 6” – kwota ok. 100 tys. zł.;
2. drogi wewnętrznej k. bloku nr 69 i 69a – kompleksowo z chodnikiem - kwota 55 tys.zł.

Muszę zatrzymać się chwilę i wyjaśnić tytuł zadania ujętego w pkt. 5 propozycji tj. „Parking Os. Ogrodowa – k/bloku Nr 6” – gdyż, nazwa tego zadania może mylić. Parking, o którym jest tutaj mowa stanowi jednocześnie: drogę dojazdową do bloków, chodnik dla mieszkańców oraz parking. Nazwa zadania po prostu została tylko skrócona i może wprowadzać w błąd.

Od niepamiętnych lat (ok. 50) drogi wymienione wyżej nie były remontowane i wymagają bardzo pilnych inwestycji.

Na Osiedlu „Kościuszki-Ogrodowa” mieszka ponad 3200 mieszkańców, a w samym rejonie, gdzie planowane są w/w zadania inwestycyjne – blisko 1 100 – są to mieszkańcy, którzy na co dzień korzystają z tych dróg i chodników i to właśnie Oni proszą o wsparcie i pomoc.

Moim skromnym zdaniem, w pierwszej kolejności winniśmy wykonywać zadania tam, gdzie jest największy ruch pieszych, najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo.

Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 20.03.2015 r. całkowicie „wycięli” z propozycji przedstawionych przez pracowników UM zadania drogowe na Osiedlu „Kościuszki-Ogrodowa” – trudno jest się pogodzić z takimi działaniami – ciśnie się na usta pytanie: Czym zasłużyli sobie mieszkańcy Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa” na takie traktowanie? Za co mieszkańcy są tak krzywdzeni? - bardzo trudno jest zrozumieć takie działania.

W imieniu mieszkańców Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa”, przede wszystkim tych, którzy na co dzień muszą korzystać z dróg i chodników, o których mowa wyżej zwracam się z prośbą o pozostawienie środków na realizację w 2015 r. zadań inwestycyjnych pn.:

1. „Remont drogi przy bloku nr 6 na Os. Ogrodowa” – kwota ok. 100 tys. zł.;
2. „Remont drogi wewnętrznej k. bloku nr 69 i 69a – kompleksowo z chodnikiem” - kwota 55 tys. zł.

Strasznie boli, bo przez tyle lat godziliśmy się na to bo były inne bardzo ważne sprawy. Teraz jak zarezerwowano te środki zostają one zanegowane to bardzo to boli.

**Radny Jarosław Sorys** odniósł się do wypowiedzi radnej, całkiem to rozumie. W imieniu mieszkańców Jadownik również od wielu lat, składa pisma informując o pilnych zadaniach do wykonania i ma nadzieję że Pani radna nie kwestionuje zasadności wykonania tych prac co go bardzo cieszy. Taka samo jak radna reprezentuje swoje osiedle i dba o najbliższe otoczenie

#### PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

również my dbamy o swoje.

Radna przytoczyła, że osiedle liczy ponad trzy tysiące dwieście mieszkańców i zaproponowała kwotę 155 tysięcy złotych patrząc proporcjonalnie kwota dla Jadownik powinna wynosić ponad 200 tysięcy. Tymczasem chwaleni przez Panią radną wnioskodawcy podziału środków zaproponowali dla Jadownik kwotę 70 tys. Na to się nie może zgodzić. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom jest priorytetem, a potrzeby w tym zakresie duże. Chociażby brak chodników przy bardzo ruchliwych ulicach.

**Radna Maria Kądziołka advocen** – mówimy tutaj o środkach, które mamy na remonty nie mówimy ośrodkach, które macie państwo ściśle wpisane do budżetu w inwestycjach.

**Radny Jarosław Sorys** odpowiedział, nie ma problemu możemy rozmawiać, dlatego poprosił o zestawienia na ostatniej sesji.

**Radna Maria Kądziołka** – bardzo chętnie, pokażmy kto dostał najwięcej im mówimy o całym innych środkach. Są wprowadzone zadania przez Komisje Gospodarki Komunalnej, które nie mają realnej szansy być wykonane w 2015 r. Na te zadania potrzebna jest pełna dokumentacja, samo przygotowanie dokumentacji o otrzymanie pozwolenia na budowę trwa bardzo długo. Jeżeli już to zarezerwujemy środki w dziale gdzie mamy środki na dokumentację okresów przyszłych i zrobimy to w następnym roku. Dajemy środki na zadanie, gdzie w obecnej chwili kończony jest rondo przy drodze wojewódzkiej i to rondo będzie miało chodniki z wysięgnikami wprowadzamy zadanie, należy się nad tym zastanowić. Nie wiemy do jakiego momentu te chodniki będą wykonane przez województwo i wkładamy dodatkowe środki gdzie musimy poczekać aż zostanie wykonane zadanie realizowane przez Zarząd Województwa.

**Radny Jarosław Sorys** odpowiedział, jeszcze w tych propozycjach nie ma ujętych propozycji z Jadownik, które się pojawiają. Są to propozycje, które nie wymagają żadnych dokumentacji, żadnych projektów tylko wejść w teren i je zrobić. Zadał sobie trud i przejechał wszystkie miejscowości i wszystkie odcinki dróg i przedstawi swoje propozycje z czystym sercem. Komisja Gospodarki Komunalnej nie była w Jadownikach i też go to dziwi. Widział ulice wyznaczone do asfaltowania i porównał je u siebie.

**Radny Stanisław Góra** – podział obszarowo przestrzenny praktykowaliśmy już kilka lat temu przy podziale środków sołeckich, które wówczas wchodziły i nie wyszło to najlepiej, było to zgodne z klucze ale jaki był tego efekt. Radny przybliżył jak te środki były dzielone i jakie wyszły kwoty dla poszczególnych miejscowości, należy przy tym podziale brać pod uwagę również pewne zdrowe odczucie. Wg. radnego liczbowy podział środków w stosunku do mieszkańców nie jest do końca dobry. Padło tutaj stwierdzenie by ten podział środków był zrównoważony. U nas na zebraniach wiejskich od roku czasu pan burmistrz powiedział, że na wszystko dla wszystkich nie starczy i przyjęta została strategia, że w danej miejscowości postaramy się zrobić etap drogi, chodnika czy oświetleniowa cokolwiek co ta miejscowość uzna sobie za priorytetowe bo wszystkiego zrobić się nie da. Osobiście nigdy nie powiedziałem, że ktoś dostał za dużo mogę powiedzieć, że dostałem za mało. Jest to takie moje odczucie i jeśli będziemy sobie zarzucać ile kto otrzymał to będzie tylko kłótnia nic więcej. Mamy wytypowane w Porębie Sypytkowskiej 3 drogi – radny uzasadnił w jakim

#### PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

stanie te drogi się znajdują i dlatego zostały zaproponowane do remontu. Chcieliśmy w tym roku rozpocząć budowę chodnika, nie udało nam się zostać wykreślony no to trudno poczekamy jeszcze. Radny uważa, że te propozycje nie są wzięte z kosmosu tylko się wzajemnie uzupełniają jeżeli czegoś nie ma tutaj to jest w drugim pionie tym inwestycyjnym i tak na to należy patrzeć. Nie patrzmy tylko na to co jest tutaj bo są jeszcze rzeczy gdzie niektóre sołectwa będą czekać parę lub kilkanaście lat przy tych budżetach jakie mamy by mieć to co inni już mają.

**Radny Kazimierz Sproski** na Osiedlu Ogrodowa odkąd powstały bloki i struktura komunikacyjna do tej pory nic tam się nie zrobiło. Radny Sproski zwrócił uwagę komisji na potrzeby w zakresie budowy dróg i chodników, parkingów na Osiedlu Ogrodowa.

**Radny Jarosław Sorys** odniósł się do wypowiedzi radnego Góra, nigdy nie głosował przeciwko budowie wodociągu w Porębie Spytkowskiej jakaś kolejność wykonywania zadań inwestycyjnych zawsze obowiązywała i mieliście państwo na to wpływ przez tyle lat. Nigdy nie kwestionował, że ktoś ma za dużo, jeśli jednak państwo to kwestionujecie i mówicie, że tak nie może być bo u was jest to najważniejsze to on się z tym nie zgadza.

**Radna Maria Kądziołka** – poprosiła by radny wskazał co kwestionujemy, wiemy przecież jak ważne są na osiedlach i sołectwach wszystkie inwestycje.

**Radny Jarosław Sorys** odniósł się do tych tak zw. inwestycji nazwanych jak np. budowa „schetynówki” w Jadownikach.

**Radny Stanisław Góra** odniósł się do realizacji inwestycji strategicznych które można zaplanować, jest za zrównoważonym budżetem dla poszczególnych sołectw. Radny nawiązał do propozycji realizacji ul. Jodłowskiej, ucieszy się jeżeli po 15 latach oczekiwać ta droga zostanie zrobiona. Ponadto radny zwrócił uwagę, że Poręby Spytkowskiej w realizacji inwestycji na rok bieżący całkowicie brak.

**Radny Adam Smolucha** odpowiedział, że w tym roku nie ma ujętej Poręby w inwestycjach ale wodociąg w Porębie Spytkowskiej zrobiliśmy za pieniądze z budżetu gminy.

**Radna Maria Kądziołka** poprosiła by nie wskazywać sobie co zostało zrobione. Jednogłośnie ustaliliśmy ważne zadania. Bardzo ważnym zadaniem była budowa wodociągu, remont budynku domu ludowego w Jadownikach, nie wskazujemy takich inwestycji za którymi wszyscy podnosiliśmy rękę. Dyskutujemy w tym momencie nad tym jak podzielić te środki, cały czas mówimy zrównoważony rozwój gminy. Mamy tutaj propozycje które były omawiane na komisji komunalnej i tutaj już pan wskazuje przeznaczamy 120 tysięcy na zadanie, które nie będzie wykonane bo nie mamy na nie dokumentacji – radna wskazała, które zadania nie zostaną wykonane ponieważ brak na nie dokumentacji. Nie chcemy tutaj nic nikomu odbierać bo wiemy jak dla każdego z nas są ważne inwestycje drogowe i chodniki tylko zrobimy to z rozsądkiem.

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

**Radny Kazimierz Sproski** dodał, dajmy komuś kosztem czegoś ale nie wycinajmy wszystkiego.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odniósł się do kwestii nie przygotowanych do realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych do wykonania.

W dalszej dyskusji **Naczelnik Bogdan Dobranowski** dokonał analizy propozycji komisji Gospodarki Komunalnej w zakresie proponowanych remontów dróg i chodników i czy istnieje możliwość ich wykonania w 2015 r: min. ul. Dobrego Pasterza w Mokrzykach , ul. Trakt Królewski , przekładka chodników na Osiedlu Jagiełły , projekt chodnika na ul. Wiślanej w Mokrzykach. Jeśli chodzi o te dwa parkingi jakie zgłaszała radna Kądziołkowa , w tej chwili te zadania odkłada się już od dziesiątków lat ale pewna szale goryczy przełały historie kiedy na jednym parkingu pan sobie złamał nogę, nie da się już więcej tego remontować tylko w całości wyrównać. To samo przy bloku nr 6 gdzie pani złamała sobie rękę bo szła po tych nierównościach. Jeżeli odłożymy to na kolejne 10 lat to będzie już tam tak tragicznie, że odtworzyć to będzie ciężko, jeśli nie będziemy tego robić sukcesywnie.

**Radny Franciszek Brzyk** odniósł się do propozycji i zgłaszanych wniosków do projektu budżetu na zebraniach wiejskich.

**Radny Leszek Klimek** przypomniał, że zostały zaplanowane nakładki asfaltowe na ul. Floriańskiej w Jasieniu w wysokości 80 tysięcy złotych i prawdopodobnie zostały zabrane, chciał jednak zwrócić uwagę komisji, że on już tam dołożył 10 tysięcy złotych ale nie gminnych środków tylko swoich. Radny zauważył, że przynajmniej połowa zaplanowanej kwoty winna pozostać na tym zadaniu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że została już zaplanowana kwota 100 tysięcy złotych na ul. Mazurkiewiczza w Jasieniu, może należy te zadania zbilansować bo to jest jedna pula środków. Następnie przewodniczący poinformował komisje jak przebiegało głosowanie wniosków na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej komisja podejmowała decyzję na stan faktyczny jaka miała informację, a na komisji był obecny tylko kierownik Piela nie było Pana naczelnika Dobranowskiego. Każdy radny ma prawo dbać o swoje osiedle i liczyć się z głosami wyborców. Ma pretensje do Burmistrza, że nie ma jeszcze informacji o jakie prosił tj. zestawienia środków jakie zostały przeznaczone na poszczególne sołectwa i osiedla.

**Radny Jarosław Sorys** – przypomniał, jakie inwestycje zostały wykonane w ostatnim czasie np. Osiedlu Kościuszki – Ogrodowa, Porębie Sypytkowskiej, Wokowicach, Jadownikach .

**Radna Maria Kądziołka** przypomniała, że w ubiegłych kadencjach rady miejskiej siadaliśmy i rozmawiali i każdy szedł na kompromis. To co się teraz zaczyna dziać to dla nas jest niepojęte. Pan Burmistrz prosił na komisji gospodarki komunalnej by usiąść i ponownie przeanalizować by każdy coś otrzymał, ale nie dało się, są powycinane środki dla mieszkańców, którzy czekają już od 50 lat. Nigdy nie wymawialiśmy, że poszły duże środki

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

bo każdy z nas podnosił rękę za tym by te zadania wykonać. Rozbudowa przedszkola nr 4 w Brzesku – do tego przedszkola 50 % dzieci to dzieci spoza Brzeska.

**Radny Jarosław Sorys** – odpowiedział, ja tego nie kwestionuje ale non stop się mówi, że czwarty rok robimy dwie ściany elewacji za 10 tysięcy złotych w Jadownikach, a tutaj 400 tysięcy zabezpieczono. Tak jak powiedział pan radny Brzyk – ja też mam wnioski, które nie zostały tutaj ujęte, a powinny np. wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Podgórskiej za kwotę 40 tysięcy o które mieszkańcy zabiegają od lat i dalej tego nie ma i mam na to się zgodzić i czekać kolejne 15 lat. Każdy walczy o swoje i to też jest zasadne.

**Radna Maria Kądziołka** pokazaliśmy tutaj taka sytuację , że pewne zadania nie zostaną zrealizowane bo się nie da ich zrealizować , mrozimy środki więc zastanówmy się nad tym. Siądźmy i rozważmy, jeżeli chcecie się opierać na tym co zostało zrobione w poszczególnych sołectwa i osiedlach to w następnym roku to zrobimy, a teraz rozdzielmy te środki które mamy 1230 tysięcy złotych i by każdy coś dostał.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** uważa, że fakt iż te środki zostały podzielone tak, a nie inaczej wynika to po części z tego, że członkowie komisji nie mieli takich informacji . W dalszej dyskusji komisja analizowała możliwości realizacji zaproponowanych zadań, które nie są możliwe do zrealizowania w roku bieżącym. W dyskusji udział wziął również mieszkaniec miasta Pan Ormiański , który przedstawił w swoim wystąpieniu informacje związane ze stanem technicznym dróg i chodników na Osiedlu Ogrodowa w Brzesku – dla bezpieczeństwa publicznego mieszkańców zaproponowane prace remontowe winny być w roku bieżącym wykonane.

**Radny Stanisław Góra** nawiązał do propozycji zawartych w zestawieniu jw. dot. Poręby Spytkowskiej. Ulica Jodłowska to wieloletnie wnioski powtarzane co roku na zebraniu wiejskim, a te dwie drogi dodatkowe to propozycja pracowników Urzędu po dokonanych przeglądzie dróg. Nie będzie w tej chwili rozstrzygał co jest pilniejsze i najpotrzebniejsze niech ta alternatywa pozostanie , a rzeczywista potrzeba zostanie wypracowana która droga jest najpilniejsza. Radny odniósł się również do kwoty 30 tysięcy złotych zaplanowanej na ul. Gródek w Porębie Spytkowskiej. Chcąc zrobić oświetlenie nowej kolonii domów która tam powstała przeznaczyliśmy ze środków sołeckich kwotę na opracowanie dokumentacji, została ta dokumentacja zrobiona. Prosi komisję o akceptacje tego co tu jest zaplanowane natomiast odnośnie innych miejscowości nie będzie mówił, że tam jest cos potrzebne lub jest za dużo bo myśli, że ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają podobnie zostało to sprecyzowane na podstawie ich wniosków wiejskich czy też osiedlowych i chyba te potrzeby , które sa na pewno są konieczne. Jeżeli pan radny Sorys sołtys Jadownik czuje się nie usatysfakcjonowany to zastanówmy się jak pozyskać środki finansowe i skąd by wychodząc z tej komisji również miał pan ta satysfakcję.

Naczelnik Bogdan Dobranowski dopowiedział, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo podpisane przez RS Poręby Spytkowskiej gdzie wskazują tylko ulice Jodłową. W naszych propozycjach była wskazana ulica Skalna, Barłomieja lub Jodłowa. Komisja Gospodarki Komunalnej wskazała tylko Skalną jeżeli nam zamknięcie tą drogę to nie będziemy mogli robić ulicy Jodłowej.

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.



**Radny Stanisław Góra** – zauważył, że zebranie wiejskie wskazuje ul. Jodłowa i jest zobowiązany za tym optować. Te alternatywne drogi wysunięte zostały z konieczności przez pracowników Urzędu Miejskiego, jednak on sam popiera stanowisko zebrania wiejskiego.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** ustosunkował się do zaproponowanych kwot na remont dróg i chodników na terenie Miasta i Gminy Brzesko. Zaproponował by dziś nie głosować tych wniosków, należy te kwoty przełożyć na priorytety bo jakby nie patrzeć tych pieniędzy więcej nie będzie. Dzisiejsze głosowania nad tymi wnioskami będą obarczone jakąś ułomnością decyzyjną jak dla niego.

**Radna Maria Kądziołka** zapytała – to dlaczego Komisji Gospodarki Komunalnej głosowała te wnioski.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, dzisiaj mamy kolejną komisję, urząd nie przygotował się na komisję by dostarczyć pewnych informacji. Dlatego też on osobiście nie chce głosować bo dzisiaj zagłosuje za połowa a za dwa dni znowu będzie słuchał, że znowu jest coś nie tak.

**Radna Maria Kądziołka** ale dzisiaj już pan uzyskał informacje od merytorycznych pracowników, co i jak i jakie błędy tutaj zostały popełnione. My nie jesteśmy w stanie uczestniczyć we wszystkich komisjach.

**Radny Franciszek Brzyk** uważa, że należy przegłosować wersję którą radni otrzymali w materiałach z uwzględnieniem uwag merytorycznych.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – stwierdził, że radni winni zaproponować odpowiednie kwoty do zadań, jutro jest jeszcze kolejne posiedzenie komisji i na radzie przegłosujemy nie widzi innego racjonalnego rozwiązania.

**Radna Anna Lubowiecka** poprosiła by zachować w tych wnioskach Szczepanów by nikomu do głowy nie przyszło by te środki dla Szczepanowa zabrać.

**Radny Jarosław Sorys** stwierdził, że również nie miał by nic przeciwko temu gdyby został potraktowany adekwatnie do potrzeb. Skłania się do tego, że nikomu nie będzie nic zabierał. Każdy walczy o swoje.

**Radny Franciszek Brzyk** – nadmienił, że komisja otrzymała materiały na których bazujemy bo my nie otrzymujemy wniosków z pozostałych komisji, a przychodząc na komisje my się przygotowujemy do pewnej dyskusji. Otrzymaliśmy materiały na komisję finansową jako propozycje pana burmistrza i powinniśmy się do nich odnieść bądź odrzucić pojedyncze wnioski lub odrzucić uwzględniając tylko merytoryczne uwagi pana naczelnika gdzie w oparciu o opracowane materiały mówi iż są zagrożone lub nie da się tego zrobić i pozostawić te środki ewentualnie do dyspozycji i to możemy rozdzielić nawet na sesji.

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

**Radny Jarosław Sorys** przedstawił propozycje sołectwa Jadowniki:

- 1) wykonanie przejścia dla pieszych przy zajezdni po działce gminnej w okolicach ul. Podgórskiej w Jadownikach;
- 2) wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Bernackiego na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Dylągówka;
- 3) wykonanie nakładki 40 mb. końcowego odcinka ul. Szczęśliwej;
- 4) wykonanie remontu ul. Pabianka;
- 5) wykonanie projektu odwodnienia ul. Zachodniej w Jadownikach;

**Radna Maria Kądziołka** są propozycje przedstawione przez Urząd, głosujemy według tych propozycji lub propozycji komisji gospodarki komunalnej bo tutaj mamy realne środki, które możemy później przeznaczyć na te pozostałe inwestycje.

**Radny Jarosław Sorys** – odpowiedział, na posiedzeniu komisji Gospodarki Komunalnej nie był i nie zna propozycji. Gdyby na komunalnej komisji mógł być to by te propozycje przedstawił i może tak jak pani radna cieszyłbym się z tego, że jakieś środki udałoby się przenieść. On nie chce nikomu żadnych środków zabierać tylko jeśli rozmawiamy poważnie i mamy określoną górną pulę, to może uda nam się pozyskać dodatkowe środki mamy chociażby zaoszczędzoną kwotę 100 tysięcy złotych z odśnieżania więc może to nie jest już takie wszystko zamknięte.

**Radny Franciszek Brzyk** – to zaopiniujemy te propozycje przesłane uwzględniając również uwagi pana naczelnika Dobranowskiego. Jeżeli nam wyjdzie np. ze zostaje kwota 70 tysięcy złotych to wtedy złożymy wnioski dodatkowe z myślą taka iż pan burmistrz to rozważy.

**Radny Jarosław Sorys** odpowiedział, ale ja się z tymi propozycjami w stosunku do Jadownik nie zgadzam.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zaproponował – są propozycje urzędu, które w części zostały zaopiniowane przez komisje gospodarki komunalnej i jeżeli są jakieś wnioski i ktoś ma propozycje to prosba by je podać, że są.

**Radna Maria Kądziołka** – przypomniała, że na samym początku swojej wypowiedzi zgłosiła wniosek o pozostawienie tych zadań, które zostały wytypowane na Osiedlu Kościuszki – Ogrodowa.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** wpisujemy te dodatkowe zadania niech będą w propozycjach, których tu jeszcze nie było.

**Radny Franciszek Brzyk** – stwierdził, że radny Sorys miał racje iż powinniśmy opiniować te zadania, które są plus propozycje inne. Potem mając na względzie uwagi pana naczelnika

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

Dobranowskiego, ze niektóre z nich mogą wypaść ze względów formalnych bo nie da się tego zrobić.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** uważa, że jeżeli są przedstawiciele sołectw i osiedli i jeżeli komuś czegoś tak faktycznie pilnego brakuje to wrzucić do tych propozycji.

**Po dyskusji radny Jarosław Sorys** zgłosił pod głosowanie wnioski w zakresie dróg publicznych, chodników i oświetleń ulicznych i wnioskuje o przeznaczenie środków finansowych na dodatkowe zadania:

- 1) wykonanie przejścia dla pieszych przy zajezdni po działce gminnej w okolicach ul. Podgórskiej w Jadownikach;- 35 tysięcy złotych
- 2) wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Bernackiego na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Dylągówka; 60 tysięcy złotych
- 3) wykonanie nakładki 40 mb. końcowego odcinka ul. Szczęśliwej;7 tysięcy złotych
- 4) wykonanie remontu ul. Pabianka; ok.14 tysięcy złotych

Są to jego propozycje, które nie zostały w ogóle ujęte nie uważa, że to być musi ale jeśli mamy się tak traktować to traktujmy się poważnie. Jechał ul. Skalną, Zagrody i w Jasieniu. Był na swoich ulicach by sprawdzić czy nikogo nie skrzywdzę, zaprasza na te ulice, które wymienił. Nie podchodzi do tego tak, że przegłosujemy swoje bo mamy większość tylko mówi o proporcjonalnym jakimś podejściu. Zdziwiony jest, że radni tak do tego podeszli, „że proporcjonalnie to nie można , że po co tak robić” nawet nie biorąc pod uwagę tego, że ja chce od tego wyjść! aby właśnie nie krzywdzić innych.

Przedstawione wnioski, są dla niego jako przewodniczącego komisji finansowej zasadne tak jedne jak i drugie. Jutro jest również posiedzenie komisji Prawa padną pewnie inne propozycje .

Radny zaproponował wykonanie oświetlenia ulicznego w Jadownikach:

- 5) ul. św. Anny w Jadownikach – końcowy odcinek za Kościółkiem;
- 6) ul. Boczna montaż 1 lampy;
- 7) ul. Prokopa;
- 8) ul. Podgórska 1 lampa doświetlenie;
- 9) ul. Witosa 1 lampa doświetlenie
- 10) odwodnienie na ul. Zachodniej w Jadownikach – propozycja Burmistrza

**Radny Franciszek Brzyk** zgłosił do projektu zadań jw.

- budowa chodnika na ul. Zamkowej w Okocimiu – wykonanie dokumentacji,
- budowa chodnika Goetzów Okocimskich w kierunku browaru Okocim – tam projekt już jest gotowy.

## PROTOKÓŁ Nr 3/2015

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego

w dniu 25 marca 2015 r.

**Radny Jarosław Sorys** zgłosił wnioski Rady Sołeckiej w Sterkowcu do projektu zadań jw. w Sterkowcu:

- oświetlenie ul. Dębowej w Sterkowcu 1-2 lampy;
- oświetlenie ul. Wierzbowej w Sterkowcu 1 lampa od strony Wokowic.
- Ulica Dębowa kontynuacja;
- Ul. Brzozowa.

**Radna Anna Lubowiecka** poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniu komisji gospodarki komunalnej i w stosunku do wniosku przedstawionego w propozycjach pana burmistrza zaznaczyła, że skoro mamy wyznaczoną kwotę, czy możemy mieć możliwość zaznaczenia by ewentualnie na inną drogę wskazać tą kwotę, utrzymać tą wartość przy czym uzależnia to od decyzji Rady Sołeckiej oraz dobudowa 1 lampy na ul. Lubomirskiego w Szczepanowie.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** – włączył się w dyskusję i stwierdził, że jeżeli będą wnioski z komisji, a burmistrz musi znaleźć złoty środek by wszystkich zadowolić to pewnie tak można zapisać ale jeżeli chcecie państwo na najbliższej sesji wprowadzić to do uchwały budżetowej i to nie może być zapisane na jakąś drogę w Szczepanowie.

**Po szerokiej dyskusji członkowie komisji zgłosili swoje propozycje podziału środków jw.**

**Radny Leszek Klimek** – podtrzymał propozycje i wnioski zgłoszone przez Burmistrza Brzeska.

**Radna Maria Kądziołka** podtrzymała propozycje i wnioski zgłoszone przez Burmistrza Brzeska.

**Radny Stanisław Góra** zawniioskował o wykonanie skrzyżowania ul. Granicznej z ul. Skalną z wylotem i zabezpieczenie środków finansowych jeżeli będą bo wie, że ich nie ma i opracowanie dokumentacji chodnika ul. Kasztelana Spytka od szkoły w kierunku wschodnim więcej życzeń nie ma bo i tak wie iż nie będzie środków na ich realizację..

#### **Wnioski komisji:**

1. Komisja zapoznała się z propozycjami budżetowymi na rok 2015 w zakresie dróg publicznych, chodników i oświetleń ulicznych i wnioskuje o przeznaczenie środków finansowych na dodatkowe zadania:
  - 6) wykonanie przejścia dla pieszych przy zajezdni po działce gminnej w okolicach ul. Podgórskiej w Jadownikach;
  - 7) wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Bernackiego na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Dylągówka;
  - 8) wykonanie nakładki 40 mb. końcowego odcinka ul. Szczęśliwej;
  - 9) wykonanie remontu ul. Pabianka;
  - 10) wykonanie projektu odwodnienia ul. Zachodniej w Jadownikach;

#### **PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**

- 11) wykonanie dokumentacji budowy chodnika na ul. Zamkowa w Okocimiu;
- 12) budowa chodnika w Okocimiu ul. G. Okocimskich w kierunku Browaru;
- 13) wykonanie ulicy Dębowej w Sterkowcu;
- 14) wykonanie ul. Brzozowej w Sterkowcu;

**wykonanie oświetleni ulicznych:**

- ul. św. Anny w Jadownikach – końcowy odcinek za Kościółkiem;
- ul. Boczna montaż 1 lampy;
- ul. Prokopa;
- ul. Podgórska 1 lampa doświetlenie;
- ul. Witosa 1 lampa doświetlenie
- oświetlenie ul. Dębowej w Sterkowcu 1-2 lampy;
- oświetlenie ul. Wierzbowej w Sterkowcu 1 lampa od strony Wokowic.

**Wszystkie wnioski zostały przegłosowane przez członków komisji jednogłośnie**

**Radny Adam Smolucha** złożył oświadczenie, że w związku z tym iż będzie realizowana inwestycja pn. Schetynówka w części Jadownik po stronie północnej to nie zgłasza w tym roku żadnych propozycji w tym zakresie.

Na zakończenie posiedzenia komisji **Przewodniczący Jarosław Sorys** odczytał pismo RIO w Krakowie dot. budżetu Gminy Brzesko.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godz. 9.00-15.30

**Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Finansowej RM  
w Brzesku**

**Jarosław Sorys**

Protokołowała:

Inspektor Marta Kólkowska

**PROTOKÓŁ Nr 3/2015**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej RM w Brzesku odbytego**

**w dniu 25 marca 2015 r.**