

## Protokół Nr 6/2015

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 25 czerwca 2015 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

***Komisja Gospodarki Finansowej obradowała w składzie:***

1. Radny Jarosław Sorys – Przewodniczący komisji;
2. Radny Leszek Klimek – członek komisji;
3. Radny Franciszek Brzyk – członek komisji;
4. Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji;
5. Radny Stanisław Góra- członek komisji.

Radni nieobecni:

1. Radny Adam Smołucha- członek komisji;
2. Radny Krzysztof Ojczyk - członek komisji;

***Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:***

- Burmistrz Grzegorz Wawryka;
- Skarbnik Celina Łanocha;
- Paweł Majewski Prezes MPEC Brzesko;
- Naczelnik Józef Makuch;
- Inspektor Józef Gadek;
- Kierownik Maria Zachara;
- Inspektor Zbigniew Matras

Posiedzenie Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku otworzył **Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys**. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad komisji.

Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia komisji :

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z dnia 25 marca 2015 r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad.1. Przyjęcie protokołu z dnia 25 marca 2015 r.**

Protokół radni otrzymali poczta elektroniczną – brak uwag do protokołu został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad.3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

**Inspektor Zbigniew Matras i Prezes Spółki MPEC Paweł Majewski** przedstawili do opinii komisji wniosek Zarządu MPEC Spółka z o.o. z dnia 15 czerwca br. w kwestii sprzedaży części działki o numerze ewidencyjnym 1387/2 będącej w użytkowaniu wieczystym tejże spółki, która jest położona przy ul. Zydronia w Brzesku.

Spółka K. zwróciła się do Zarządu MPEC z prośbą o sprzedaż gruntu o powierzchni około 90 arów z przeznaczeniem na rozbudowę terminala kontenerowego. Zarząd MPEC powiadomił Radę Nadzorczą i Właściciela Spółki o sprawie i wyraził przychylne stanowisko w sprawie sprzedaży części działki nr 1387/2 oraz wydał zgodę spółce K. na wykonanie wstępnego podziału geodezyjnego. Zarząd MPEC argumentuje, iż przedmiotowy grunt nie jest niezbędny spółce do prowadzenia działalności a ponad to spółka uzyskała by następujące korzyści:

- finansowe: środki ze zbycia użytkowania wieczystego nieruchomości zasilibyby kapitał obrotowy Spółki oraz obniżyłyby koszty poprzez obniżenie podatku za użytkowanie, od nieruchomości i budowli/budynków. Pozyskane środki pozwolą na odtworzenie zamortyzowanego majątku na pozostałej po sprzedaży części działki (oczyszczalnia ścieków, infrastruktura drogowa, ogrodzenie, oświetlenie, instalacja p.poż. itp.)
  - uregulowanie stanu prawnego nieruchomości: na wniosek Starosty Brzeskiego Sąd Rejonowy w Brzesku, dokonał w 2006 wpisu ostrzeżenia o niezgodności stanu prawnego ze stanem rzeczywistym działki 1387, użytkowanej przez MPEC, z działką 2313, będącą własnością JiA. S. Uzasadnieniem wpisu był fakt nałożenia się działek z uwagi na to, że obszar ten był ujęty dwukrotnie na mapach m. Brzeska i Jadownik. Porozumienie między stronami doprowadzi do usunięcia ostrzeżenia z księgi wieczystej.
  - dojazd do drogi publicznej: planowane połączenie ulicy Starowiejskiej z drogą krajową E4 biegnącej w okolicy ciepłowni daje możliwość lepszej komunikacji dla przedsiębiorstwa. Spółka K. budując własną infrastrukturę zapewni bezpośredni dojazd do działki 1387/2.
  - możliwość pozyskania nowych odbiorców ciepła na planowanych terenach inwestycyjnych
- Sprzedaż użytkowania wieczystego przez Zarząd MPEC wymaga zgody Właściciela Spółki, którym jest Gmina Brzesko. Zarząd, po uzgodnieniu szczegółów i warunków ze Spółką K. zwróci się do Zgromadzenia Wspólników o wydanie opinii a następnie zgodę na sprzedaż użytkowania wieczystego.

**Prezes Paweł Majewski** przedstawił komisji na mapie przedmiotowy teren, który chce kupić od Spółki Pan K. i przebieg dróg wyjazdowy i wjazdowy.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – wspomniał pan iż jeśli zostanie wykupiony ten teren to pan K. będzie miał możliwość połączenia się z tą drogą, czy dał jakieś zapewnienia że jeśli ta droga powstanie to wjazd tirów będzie bezpośrednio na ta drogę, czy jest to tylko takie sobie obiecanie. Jeśli to wykupi i mówi, że będzie miał połączenie do drogi, a dalej będzie wjeżdżał na ul. Zydronia i jeździł koło ciepłowni lub przez miasto to jest to bezsensu.

**Inspektor Zbigniew Matras** można zażądać takiego wpisu do Aktu Notarialnego.

**Radny Stanisław Góra** zapytał, czy sprzedaż tej działki będzie miała wpływ na dostęp MPEC do tej drogi?.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział, tak, bo chcemy zapewnić sobie i mamy taka deklaracje od firmy K., że będziemy mieli bezpośredni dostęp do drogi i to jest pierwsza korzyść dla spółki i druga korzyść to dostawa ciepła z MPEC na tereny Pana K. i Pana Cz. Bo taka koncepcja również została spółce przedstawiona.

**Inspektor Zbigniew Matras** poinformował o przebiegu kanalizacji MPEC przez działkę Pana K. widać tutaj chęć współprac Pana K. i na to też należy zwrócić uwagę.

**Radny Grzegorz Kolbusz** przypomniał, że jedyna firma jaka odłączyła się od ciepłowni to był właśnie pan K. więc zapewnienie, że dzięki temu będzie można go przyłączyć do ciepłowni jest takie sobie.

**Radny Franciszek Brzyk** przedstawił swój projekt stworzenia jak najlepszej komunikacji dróg pomiędzy Brzeskiem Jadownikami i Okocimem.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – wszystko rozbija się o to by nie jeździli przez miasto, czy w momencie gdyby powstała ta droga boczna, czy jest możliwość ustawienia np. na ulicy Zydronia zakaz poruszania się powyżej określonego tonażu?.

W dyskusji komisja omówiła temat budowy drogi dojazdowej do przedmiotowych terenów w kierunku drogi nr 4 i budowy mostu przy udziale gminy i prywatnych inwestorów.

**Radny Jarosław Sorys** przypomniał, że w marcu na posiedzeniu komisji rozmawialiśmy na ten temat, uważam że powinniśmy zapoznać się ze zdaniem pana burmistrza w tej kwestii. Padały tutaj słuszne uwagi radnych, jest to świeży temat by już podjąć decyzje , nie można stawać przeciwko przedsiębiorcy należy z nim współpracować, jednocześnie musimy zadbać o interes gminy. Pan prezes wspominał, że dzięki temu będzie miał MPEC dostęp do nowo powstającej drogi , grunty MPEC sąsiadują z gruntami Pana Cz. więc nie jesteście państwo tak całkiem uzależnieni od Pana K.

**Radny Grzegorz Kolbusz** wskazał na mapie przebieg torów kolejowych Pana K. i tak naprawdę gdyby chciał może sobie przedłużyć tory i nie musi kupować działki.

**Radny Leszek Klimek** stwierdził, że nie ma tam zbyt dużo miejsca , a musi być bocznicą kolejową.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zwrócił uwagę, że jest tutaj przedstawiana koncepcja już istniejąca. Pan K. chce wykupić ten teren ale nie będzie wypakowywał na tej działce kontenerów tylko domyśla się , że chce przebudować tory dalej i rozbudowywać kontenery w innym miejscu – radny wskazał na mapie teren.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział – wskazując na mapie stwierdził, że być może takie są jego plany.

**Radny Grzegorz Kolbusz** by się potem nie okazało, że sprzedamy działkę i na tym sprawa się zakończy.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział – spółka sprzedaje użytkowanie wieczyste działki. Jeszcze nie jest oszacowana wartość działki, jeśli ta wartość będzie powyżej 200 tysięcy złotych to musi być zgoda Rady Miejskiej, a do 200 tysięcy wystarczy zawiadomić komisję.

**Inspektor Zbigniew Matras** - mimo to pan K. chciałby wiedzieć od Zarządu Spółki, czy ma podejmować działania bo wszystkie koszty z tym związane będzie ponosił on, czy to zaczynać lub nie.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał, czy sprzedaż tej działki nie spowoduje, że spółka nie będzie miała miejsca na składowanie węgla.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział, że nie kiedyś ten plac miał być większy bo były plany budowy większej ilości kotłów. W tej chwili skończyło się na budowie dwóch kotłów więc tego placu potrzebujemy mniej i nie ma konieczności zagospodarowania tej części i możemy ją zbyć. Jest tam zlokalizowana jakaś nasza infrastruktura i my ją również wycenimy nasze nakłady i będzie to stanowiło wartość którą Pan K. winien zawrzeć w wycenie.

**Radny Franciszek Brzyk** – stwierdził, że dobrze się stało iż powstała koncepcja bo były prowadzone rozmowy z Panem Cz. i dobrze gdyby w tej najbliższej pięcioletce temat załatwić.

**Radny Stanisław Góra** zapytał, czy jeśli chodzi o przyszłość i potrzebę rozbudowy przedsiębiorstwa wystarczy tych terenów jeśli sprzedana zostanie część działki?

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział, wystarczy nam placu bo to jest kotłownia węglowa, nawet jeśli chcielibyśmy zasilać z innego źródła to zostanie nam prawie 2 ha ziemi i nie będzie żadnego problemu pod względem technicznym. Pan Prezes zwrócił uwagę, że procedura też nie będzie prosta z uwagi na to iż dodatkowo nałożyły się problemy prawne bo na tej działce mamy ostrzeżenie o niezgodności wpisane przez powiat w 2006 roku. W tym miejscu Pan Prezes przedstawił komisji historię tego wpisu. Na wniosek Starosty Brzeskiego Sąd Rejonowy w Brzesku, dokonał w 2006 wpisu ostrzeżenia o niezgodności stanu prawnego ze stanem rzeczywistym działki 1387, użytkowanej przez MPEC, z działką 2313, będącą własnością JiA. S. Uzasadnieniem wpisu był fakt nałożenia się działek z uwagi na to, że obszar ten był ujęty dwukrotnie na mapach m. Brzeska i Jadownik. Porozumienie między stronami doprowadzi do usunięcia ostrzeżenia z księgi wieczystej.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – zapytał na jakiej zasadzie zostanie dokonana przedmiotowa sprzedaż, czy w formie przetargu, wyceny rzeczoznawcy bo jeśli faktycznie ta droga ma powstać to teren będzie bardzo atrakcyjny dla innych firm. Można by było ogłosić przetarg i niech inne firmy też walczą o ten teren by było z tej sprzedaży jak najwięcej pieniędzy.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział, na ten temat nie umie jeszcze odpowiedzieć. Były już wstępne rozmowy z prawnikiem, ale jak już będziemy wiedzieli w którą stronę pójdziemy i wyjaśni się sprawa działki Pani S. to wówczas będziemy wiedzieli w jakiej procedurze to sprzedać.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – czyli dzisiaj jest tylko sprawa wyrażenia zgody na sprzedaż działki panu K., czy też nie?.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział dokładnie, czy spółka może podjąć jakieś działania. Jak na razie informujemy tylko o tym.

**Radny Jarosław Sorys** poinformował, że w tej sprawie zapytamy również pana burmistrza jakie jest jego zdanie na ten temat. Rada nie mówi nie ale musimy ten temat jeszcze przedyskutować.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – zaproponował, by dać innym firmom możliwość przystąpienia do przetargu kupna tej działki. By nie było to tak jednostronnie, że MPEC sprzedaje Panu K. i jeżeli faktycznie ta droga ma w tym miejscu powstać to może by były chętne również inne firmy.

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział, dobrze dla nas jest to tylko korzyść dla spółki bo pozyskałaby z tej sprzedaży większe środki finansowe i by ten oferent dał nam taką możliwość byśmy mieli dostęp do tej drogi bo tak naprawdę na koncepcje tej drogi nie mamy wpływu. Jedynie możemy prosić przez właściciela by ta droga uwzględniała zjazd do nas bo w tym momencie jeżeli my nie będziemy mieli dostępu do tej drogi to będziemy jeździli dalej ulica Przemysłową.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał w temacie koncepcji powstania nowej drogi z drugiej strony do ulicy Zydronia.

**Prezes Paweł Majewski** pytał przedstawiciela firmy K. bo nam by nawet pasowało z tej strony ale Pan K. nie ma takiej wiedzy. Będziemy na ten temat rozmawiali bo nam nawet bardziej niż z tej strony pasuje bo mamy cały kierunek transportu i to też jest do rozwiązania.

**Radny Grzegorz Kolbusz** kiedyś jak była rozmowa na temat wykonania koncepcji tej drogi to pamięta iż pan burmistrz mówił , że jeśli powstanie ta droga tutaj to będzie połączona z ulicą Zydronia .

**Prezes Paweł Majewski** odpowiedział nie słyszałem o tym.

**Radny Grzegorz Kolbusz** by nie było tak, że jeśli gmina będzie miała jakiś udział w tworzeniu tej drogi by nie wystąpiła np. z warunkiem , że oddaje np. Pan. Cz. 10 metrów działki pod drogę by połączyć ją ul. Zydronia.

**Radny Jarosław Sorys** – sprzedaż tej działki mówimy tu o potencjalnym nabywcy Panu K. jest jedną ze składowych tego o czym chcemy tutaj porozmawiać . Nowa droga jest bardzo ważną rzeczą i będziemy o tym dyskutować.

W dyskusji komisja omówiła sprawę wyjaśnienia udziału prywatnej działki Pani S. w trójstronnym porozumieniu.

**Radny Jarosław Sorys** – informacje komisja przyjęła do wiadomości – nie mówimy nie, ale musimy się z tym bardziej szczegółowo zapoznać. Od Pana Prezesa dowiedzieliśmy się dzisiaj, że jest koncepcja budowy drogi i dobrze, również jesteśmy tym zainteresowani. Sprzedaż działki moim zdaniem powinna być brana pod uwagę razem z koncepcją budowy drogi. O tym szczegółowo należy rozmawiać w obecności Pana Burmistrza i podjąć odpowiednie decyzje.

**Opinia Komisji:**

Komisja zapoznała się z wnioskiem Zarządu MPEC w Brzesku Spółka z o. o z dnia 15 czerwca 2015 r. dot. sprzedaży części działki o nr ewid. 1387/2 będącej w użytkowaniu wieczystym tejże spółki. **Głosowano jednogłośnie**

## **Ad.2. Omówienie projektów uchwał.**

**Skarbnik Celina Łanocha** omówiła projekty uchwał w sprawach:

- *zmiany uchwały budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;*

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał, czy budowa drogi Kossaka jest razem z sięgaczami, czy bez.

Odpowiedzi na zapytanie radnego udzielił Kierownik Antoni Staszczuk, który przedstawił jednocześnie jaki jest projekt budowy tej ulicy. Projekt nie obejmuje budowy dwóch sięgaczy co wpływa na wielkość kosztów budowy tej ulicy. Bardzo dużo środków pochłoną przekładki gazu i innych mediów tam znajdujących się – pan kierownik pokazał komisji na mapie przebieg gazociągu itp.

- *zmiany uchwały nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;*

brak pytań do projektu uchwały.

- *w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego – kwota 7.500*

**Skarbnik Celina Łanocha** wyjaśniła, Zarządzeniem Nr 139/2015 Burmistrza Brzeska z dnia 10 czerwca 2015 r. zabezpieczono w budżecie Gminy Brzesko na 2015 rok środki w wysokości 7.500 zł. jako pomoc finansową dla Powiatu Brzeskiego z przeznaczeniem na przebudowę odwodnienia drogi powiatowej nr 1444K Uszew – Nieznanowice w obrębie skrzyżowania z drogą gminną (ul. Skalna). Zgodnie z ustawą o finansach publicznych udzielenie pomocy finansowej wymaga podjęcia przez Radę Miejska w Brzesku odrębnej uchwały.

- *w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego – kwota 20.000*

**Skarbnik Celina Łanocha** Zarządzeniem Nr 143/2015 Burmistrza Brzeska z dnia 22 czerwca 2015 r. zabezpieczono w budżecie Gminy Brzesko na 2015 rok środki w wysokości 20.000 zł. jako pomoc finansową dla Powiatu Brzeskiego z przeznaczeniem na budowę kanalizacji deszczowej odwadniającej pas drogowy Nr 1436 K Brzesko – Okocim – Jadowniki w Jadownikach (interpelacja z dnia 9 czerwca 2015 r.). Zgodnie z ustawą o finansach publicznych udzielenie pomocy finansowej wymaga podjęcia przez Radę Miejska w Brzesku odrębnej uchwały.

- *w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego- kwota 10.000*

**Skarbnik Celina Łanocha** Zarządzeniem Nr 143/2015 Burmistrza Brzeska z dnia 22 czerwca 2015 r. zabezpieczono w budżecie Gminy Brzesko na 2015 rok środki w wysokości

10.000 zł. jako pomoc finansową dla Powiatu Brzeskiego z przeznaczeniem na remont chodnika na ul. Prokopa w Jadownikach – przy sklepie (interpelacja z dnia 9 czerwca 2015 r.). Zgodnie z ustawą o finansach publicznych udzielenie pomocy finansowej wymaga podjęcia przez Radę Miejską w Brzesku odrębnej uchwały.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego – 15.000;

**Skarbnik Celina Łanocha** Zarządzeniem Nr 139/2015 Burmistrza Brzeska z dnia 10 czerwca 2015 r. zabezpieczono w budżecie Gminy Brzesko na 2015 rok środki w wysokości 15.000 zł. jako pomoc finansową dla Powiatu Brzeskiego z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji na budowę chodnika w Porębie Spytkowskiej przy drodze powiatowej 1443K Poręba Spytkowska – Bochnia na odc. od Szkoły Podstawowej do końca zabudowy po stronie północnej (dł. ok. 500 m). Zgodnie z ustawą o finansach publicznych udzielenie pomocy finansowej wymaga podjęcia przez Radę Miejską w Brzesku odrębnej uchwały.

Opinie komisji:

**Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała komisja projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;
2. zmiany uchwały nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
5. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
6. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;

W posiedzeniu komisji udział wziął **Burmistrz Grzegorz Wawryka**, który zapytany przez Przewodniczącego Komisji radnego Sorysa w sprawie dot. propozycji sprzedaży działki MPEC Panu K – Burmistrz odpowiedział. Z informacji jakie posiada przedmiotowa działka nie jest MPEC potrzebna. Na sprzedaż działki musi być zgoda rady jak również sprzedaż może nastąpić tylko w formie przetargu. Procedurę sprzedaży określają przepisy.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – zapytał burmistrza, dowiedzieliśmy się, że powstała już koncepcja budowy drogi przez te tereny, musi być wybudowany most co dalej.

**Burmistrz** odpowiedział, są dwie alternatywy budowy jedna jest przez most i pewnie byłaby ona lepszym rozwiązaniem ale będzie to droższe rozwiązanie natomiast ta druga koncepcja byłaby zapewne tańsza ale tam jest więcej gruntów do zakupu.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał, czyli nie ma tutaj jeszcze podjętej decyzji, że droga będzie przez rzekę, mostem bo tak nam tutaj przedstawiono. Taką koncepcję przedstawił Pan Prezes z MPEC i Pan Matras.

**Burmistrz** odpowiedział, oni akurat takich informacji nie mają bo o tym rozmawialiśmy tu w Urzędzie. Jest tutaj kwestia sfinansowania tej inwestycji. Najgorszą rzeczą jest to, że może być problem z pieniędzmi unijnymi na to zadanie bo pieniądze są na uzbrojenie w ramach strefy, a nie do strefy. Będziemy rozmawiali z właścicielem tych gruntów, czy włączy się w budowę tego rozwiązania bo głównie ta droga by służyła dla tych gruntów.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zwrócił się z prośbą by przy rozmowach zabezpieczyć tam dojazd od strony ul. Zydronia od drugiej strony by też miał tam wjazd. Na projekcie w ogóle nie ma tego połączenia. Pan Prezes mówił nam również, że dla nich to również byłoby wygodniejsze żeby był wjazd od tamtej strony.

**Burmistrz** odpowiedział, tak też byśmy rozmawiali z inwestorem, plan przechodzi częściowo po jego gruntach więc deklarowali iż te grunty częściowo by na tą drogę przekazali. Bardzo ważna jest kwestia zakupu pozostałych gruntów i wykonania tej inwestycji. Wybudowanie mostu i włączenie się w drogę nr 4 też będzie drogą inwestycyjną.

W dalszej dyskusji komisja omówiła temat budowy drogi dojazdowej do inwestycji jw. zakupu gruntów, budowy mostu, przygotowania harmonogramu wykonania przedmiotowych prac by nie okazało się, że za kilka lat ktoś inny wybuduje i pozbędziemy się miejsc pracy.

**Radny Jarosław Sorys** stwierdził, że należy prowadzić rozmowy z inwestorem bo też jest pozbawione sensu nie włączenie ulicy Zydronia z tej drugiej strony, a tym samym dla MPEC byłoby lepiej.

**Radny Grzegorz Kolbusz** kiedyś była już rozmowa na temat tej drogi którą ma przebiegać i wówczas były wysuwane koncepcje, że Pan Cz. Będzie wynajmował pod firmy, że będziemy mieli zatrudnienie dla gminy, a według dzisiejszej koncepcji pokazanej przez Pana K. to jest tylko terminal kontenerowy. Jakie to będzie dla gminy zatrudnienie bo z tego co się domyśla będzie to dla paru osób, a my będziemy budować drogę specjalnie dla Pana by kilka osób uzyskało zatrudnienie.

**Burmistrz** odpowiedział, dzisiaj nie przewidzi jak ta działalność da zatrudnienie bo nie jesteśmy w stanie tego określić. Jestem umówiony z przedstawicielem CAN PACK i Browaru by w jakiś sposób te przyszłe działania połączyć. te firmy na pewno nie będą chciały się włączyć w tą budowę ale jeśli by były zainteresowane inwestycją w te tereny to dobrze np. CANPACK bo wówczas gmina ma zysk z podatków od nieruchomości.

**Radny Stanisław Góra** – jeśli jako gmina mamy ponieść główny ciężar kosztów budowy tej drogi i ma ona służyć docelowo tylko jednej firmie to jest to nie do przyjęcia.

**Radny Jarosław Sorys** – on sobie osobiście tego tak nie wyobraża. Te firmy winny pertraktować w budowie tej drogi, a droga jest ogólnodostępna więc nie tylko dla jednej firmy będzie służyć. Gdyby powstała jakakolwiek strefa przemysłowa, to tam jeśli będzie np. firm 30, czy jedna to jakie to ma znaczenie te podatki będą te same.

**Radny Grzegorz Kolbusz** osobiście by wolał by tych firm było 30 to wówczas zatrudnienie będzie całkiem inne, a nie jedna firma z terminalem kontenerowym.

**Burmistrz** odpowiedział, wystąpimy również do powiatu bo docelowo w planie ta droga łączy drogę powiatową z drogą krajową. My musimy się na coś zdecydować i jakieś ryzyko



należy podjąć. Starajmy się wykorzystać na miarę możliwości to co jest a poza tym takich terenów w tej chwili każda gmina ma. Tutaj też jakąś atrakcją jest to, że jest terminal. Spotkaliśmy się z inwestorem kilka razy i umówiliśmy się w ten sposób, że on przygotuje swoją koncepcję potem porozmawiamy i będziemy próbowali zrobić jakiś montaż finansowy. Nie ukrywa iż widzi jakieś włączenie się tego podmiotu w realizację tego zadania.

**Radny Jarosław Sorys** kiedy to nastąpi?, bo najpierw byśmy mogli wyrazić opinie o sprzedaży działki Panu K. to winniśmy rozwiązać sprawę udziałów w drodze z tymi przedsiębiorstwami kompleksowo. By się nie okazało, że sprzedamy działkę i okaże się, że droga nie powstanie.

**Burmistrz** odpowiedział, nie uzależniałby sprzedaży działki od terenów Pana Cz. bo to są dwie różne rzeczy. Ostatnio chcemy wszystkie sprawy blokować.

**Radny Grzegorz Kolbusz** albo odwrotnie, sprzedamy działkę, droga powstanie i zyska na wartości bardzo dużo.

**Radny Jarosław Sorys** my nie chcemy blokować i nie mówimy nie, tylko chcemy widzieć koncepcję drogi. Na posiedzeniu komisji w marcu podejmowaliśmy w tej sprawie wniosek ale na tym się zakończyło, żeby podejmować tak ważne decyzje jak udział gminy w budowie drogi do strefy przemysłowej, która również dla gminy jest niezwykle ważnym zagadnieniem ( nowe miejsca pracy, podatki, stwarzanie warunków do inwestowania) powinniśmy znać więcej szczegółów, mieć więcej informacji.

**Burmistrz** odpowiedział, to wszystko jest uzależnione od tego jakie właściciel będzie miał pomysły co tam ma być. Spotkaliśmy się kilkakrotnie temat był omawiany, my w budżecie mamy zabezpieczone środki i chcielibyśmy je zainwestować.

- *Komisja zapoznała się i zaopiniowała wniosek o ustalenie stawki czynszu najmu stanowiącej stawkę wywoławczą do przetargu na najem lokalu użytkowego położonego w budynku zarządzanym przez MZGM Brzesko zlokalizowanym w Brzesku przy ulicy Krętej Nr 1 – lokal o powierzchni 24,50 m<sup>2</sup> położony na parterze budynku usytuowanego u zbiegu ulic Krętej i Głowackiego przeznaczony na działalność handlową w wysokości 65,00 zł za 1 m<sup>2</sup> netto. – pytań członków komisji brak.*

### **Opinia komisji:**

**Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano wniosek o ustalenie stawki czynszu najmu stanowiącej stawkę wywoławczą do przetargu na najem lokalu użytkowego położonego w budynku zarządzanym przez MZGM Brzesko zlokalizowanym w Brzesku przy ulicy Krętej Nr 1 – lokal o powierzchni 24,50 m<sup>2</sup> położony na parterze budynku usytuowanego u zbiegu ulic Krętej i Głowackiego przeznaczony na działalność handlową w wysokości 65,00 zł za 1 m<sup>2</sup> netto.

W krótkiej dyskusji z udziałem **Burmistrza Grzegorza Wawryki** komisja omówiła wniosek Komisji Oświaty dot. propozycji nowej lokalizacji dla Szkoły Muzycznej w budynku Gimnazjum w Jadownikach.

- *Komisja rozpatrzyła wniosek o przeznaczenie do zbycia zgodnie z obowiązującą procedurą lokalu przy ulicy Okocimskiej 39/1w Brzesku – wniosek ze wskazaniem na mapie omówił wg. załącznika Naczelnik Józef Makuch.*

### **Opinia komisji:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała wniosek o przeznaczenie do zbycia zgodnie z obowiązującą procedurą lokalu przy ulicy Okocimskiej 39/1w Brzesku

- *Komisja rozpatrzyła wniosek o przeznaczenie do zbycia zgodnie z obowiązującą procedurą lokalu przy ulicy Browarna 25 w Brzesku - wniosek ze wskazaniem na mapie omówił wg. załącznika Naczelnik Józef Makuch.*

### **Opinia komisji:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała wniosek o przeznaczenie do zbycia zgodnie z obowiązującą procedurą lokalu przy ulicy Browarna 25 w Brzesku.

- *Komisja zapoznała się z wnioskiem i pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała nabycie przez Urząd Miejski gruntu pod poszerzenie istniejących gminnych dróg wewnętrznych komisji- wniosek ze wskazaniem na mapie omówił wg. załącznika Naczelnik Józef Makuch.*

### **Opinia komisji:**

**Komisja pozytywnie jednogłośnie** opiniuje nabycie przez Urząd Miejski gruntu pod poszerzenie istniejących gminnych dróg wewnętrznych. Dotyczy to gruntu położonego:

- w Jadownikach – działki o numerach: 824/4, 824/7, 1072/4, 991/4 i 992/4,
- w Jasieniu – działki o numerach: 1318/2, 1708/5, 1118/32, 1118/16 i 1118/30,
- w Wokowicach – działki o numerach 399/3, 399/10 i 399/11 komisji:

- *Komisja zapoznała się z wnioskiem wniosek Pani M. B-P. dotyczący sprzedaży na jej rzecz – zgodnie z przedłożoną koncepcją podziału – własności części działek nr 1292/13 i 1873/23 położonych przy ulicy Powstańców Warszawy w Brzesku dla poprawy działki siedliskowej na warunkach przedstawionych przez zainteresowaną tj. poniesienie przez nią kosztów podziału gruntów jak i kosztów notarialnych – wniosek ze wskazaniem na mapie omówił wg. załącznika Naczelnik Józef Makuch.*

**Opinia komisji:** Komisja opiniuje pozytywnie wniosek Pani M. B-P. dotyczący sprzedaży na jej rzecz – zgodnie z przedłożoną koncepcją podziału – własności części działek nr 1292/13 i

1873/23 położonych przy ulicy Powstańców Warszawy w Brzesku dla poprawy działki siedliskowej na warunkach przedstawionych przez zainteresowaną tj. poniesienie przez nią kosztów podziału gruntów jak i kosztów notarialnych. Natomiast grunt będący w użytkowaniu wieczystym BZK spółka z o.o. winien być nabyty od tej spółki zgodnie z obowiązującymi przepisami. **Głosowano jednogłośnie**

- *Wniosek (MC) mieszkańców ulicy bocznej od ulicy Jana Pawła II - na osiedlu w rejonie Słotwina II w Brzesku - w kwestii nabycia części działek przeznaczonych pod planowaną drogę zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego- omówił na mapie Naczelnik Józef Makuch.*

**Radny Jarosław Sorys** stwierdził, że nie można robić precedensów jeśli chce się gdzieś wybudować drogę to właściciele muszą dokonać podziału gruntu na własny koszt i potem dopiero gmina odkupi w negocjacjach. Gmina nie może płacić kosztów podziału gruntu, grunt musi być przygotowany do zbycia i podzielony. Radny zapytał, czy procedura wykupu działek obowiązuje tylko wówczas gdy mamy plan zagospodarowania terenu.

**Naczelnik Józef Makuch** odpowiedział, że gdyby nie było planu zagospodarowania terenu to w ogóle byśmy się tymi wnioskami nie zajmowali. Musi to z czegoś wynikać, teraz wynika to z tego, że ten plan szczegółowy został wykonany i w tym miejscu została droga zaprojektowana.

#### **Opinia komisji:**

Komisja wniosek mieszkańców ulicy bocznej od ulicy Jana Pawła II - na osiedlu w rejonie Słotwina II w Brzesku - w kwestii nabycia części działek przeznaczonych pod planowaną drogę zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego opiniuje pozytywnie. Warunkiem powyższego jest poniesienie przez ich właścicieli kosztów finansowych na dokonanie geodezyjnych podziałów swoich własności oraz kosztów notarialnych związanych ze zbywaniem działki na rzecz Gminy Brzesko. **Głosowano jednogłośnie**

- *Wniosek Pana L.K. w sprawie zakupu od Gminy Brzesko część działki, która kiedyś została zabezpieczona pod poszerzenie ul. Zacisze - omówił na mapie Naczelnik Józef Makuch. Nie jest to dobry moment do sprzedaży tego gruntu bo grunt został nabyty w tym celu by ta droga została poszerzona zwłaszcza, że nie ma tam odwodnienia burzowego. Pan naczelnik zaproponował komisji wyrażenie negatywnej opinii w temacie sprzedaży działki dla wnioskodawcy.*

#### **Opinia komisji:**

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek Pana L.K dot. nabycia działki nr 969/6 własności Gminy Brzesko. **Głosowano jednogłośnie**

- *Naczelnik Józef Makuch objaśnił na mapie wniosek Pani S.T. o nabycie od Gminy Brzesko gruntu w Jadownikach. Pan Naczelnik przybliżył ustalenia z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, występuje w tym przypadku problem z drogą*

*ponieważ wg. map droga dojazdowa do tego gruntu jest w znacznej części prywatną własnością jednego z właścicieli działek, a tym samym Pani ST. nie będzie miała dojazdu do tej działki, fizycznie ta droga jest na gruncie ale prawnie nie mamy uregulowanej tej sprawy. Dojazd do tego gruntu jest utrudniony, komisja poprzednia zaproponowała by Pani T. wydzierżawiła ten grunt. Nie ma tutaj planu zagospodarowania gruntu i musielibyśmy wystąpić o decyzję lokalizacyjną i wówczas moglibyśmy określić jakie jest przeznaczenie tego gruntu.*

Pytania członków komisji związane były z klasą przedmiotowego gruntu, wystąpienia przez wnioskodawczynię z wnioskiem o wydanie decyzji WZZiT oraz wydzierżawienia przedmiotowego gruntu itp.

### **Wniosek komisji:**

Komisja zapoznała się z wnioskiem Pani S.T. o nabycie od Gminy Brzesko gruntu w Jadownikach. Komisja wnioskuje do pana Naczelnika Wydziału GGiMR o sprawdzenie, czy są prawne możliwości sprzedaży tej działki. **Głosowano jednogłośnie**

- *Komisja zapoznała się z wnioskiem Centrum Motoryzacji P.Cz., w związku ze złożoną propozycją o możliwość zakupu gruntów będących własnością Gminy Brzesko.*

**Naczelnik Józef Makuch** przypomniał, że pismo powyższe było przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, która to komisja zawnioskowała by zostało przedstawione stanowisko Zarządu Osiedla Brzezowieckie. Zarząd Osiedla negatywnie zaopiniował wniosek w kwestii sprzedaży tej nieruchomości, który Pan Cz. Planuje przeznaczyć pod budowę budynków wielorodzinnych z funkcją usługową (Naczelnik przedstawił treść stanowiska Zarządu Osiedla Brzezowieckie).

**Radny Jarosław Sorys** zapytał burmistrza, kiedyś ten temat był omawiany na komisji były propozycje wspólnej budowy, czy jakieś rozmowy w tym temacie później były prowadzone z panem Cz.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział – nie rozmawialiśmy w tym temacie. Jak robiliśmy tą dokumentację to zastanawialiśmy się by część tego terenu przeznaczyć pod sprzedaż albo określić w przetargu, że np. jeden segment będą to mieszkania komunalne. Wartałoby się nad tym na spokojnie zastanowić nie podchodzić negatywnie do tematu bo w tej chwili dość mocno rozwija się budownictwo niskie jednorodzinne.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał, czy my jako gmina nie powinniśmy też dbać o to by mieszkańcom wybudować tanie mieszkania komunalne gdzie można je potem wykupić lub wynająć, a nie tylko pod sprzedaż dla bogatych.

**Radny Jarosław Sorys** zapytał burmistrza, czy nie bierze się pod uwagę partnerstwa publiczno – prywatnego w tym zakresie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, nie wykluczamy tego ale w skali całego kraju w tym zakresie bardzo mało zostało wybudowane. Wydaje się, że bardziej w tym zakresie

uda nam się zrealizować na tej zasadzie budowę drogi dojazdowej do terenów przemysłowych.

**Radny Franciszek Brzyk** na przykładzie budowy mieszkań w Warszawie z uwzględnieniem partnerstwa publiczno – prywatnego przedstawił opłacalność budowy takich mieszkań.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przybliżył komisji jakie rozważano możliwości w zakresie budowy mieszkań z uwzględnieniem partnerstwa publiczno – prywatnego.

Zaproponował zaproszenie na posiedzenie komisji Pana Cz. i temat ponownie omówić.

### **Wniosek komisji:**

Komisja zapoznała się z wnioskiem Centrum Motoryzacji P.Cz., w związku ze złożoną propozycją o możliwość zakupu gruntów będących własnością Gminy Brzesko komisja podtrzymuje swój wniosek skierowany do Burmistrza Brzeska z dnia 25 marca br. o zaproszenie wnioskodawcy na posiedzenie komisji celem omówienia wniosku i wypracowania wspólnego stanowiska. **Głosowania jednogłośnie**

- *Komisja zapoznała się z wnioskiem o nabycie przez Gminę Brzesko do zasobów gminnych działkę nr 1313/3 położoną w Brzesku oraz działkę nr 2361/1 w Mokrzychach. Wnioski na mapie objaśniła **Inspektor Józef Gądek**.*

### **Opinia komisji:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o nabycie przez Gminę Brzesko do zasobów gminnych działkę nr 1313/3 położoną w Brzesku oraz działkę nr 2361/1 w Mokrzychach.

### **Głosowano jednogłośnie**

- Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Brzesku Nr XLVII/336/2014 z dnia 26 marca 2014 roku w sprawie podziału Gminy Brzesko na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Projekt uchwały objaśnił **Radny Jarosław Sorys – Przewodniczący komisji**.
- *Komisja zapoznała się z pismem w sprawie prowadzonych prac projektowych i lokalizacji zbiornika Okocim.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys** odczytał wniosek Burmistrza Brzeska skierowany do komisji w sprawie jw. celem omówienia. Przewodniczący odczytał treść korespondencji załączonej do wniosku jw. stanowiącej załącznik do protokołu.

**Radny Stanisław Góra** przybliżył komisji przebieg spotkań z mieszkańcami w tym temacie. Były zastrzeżenia co do formy tego spotkania, a zwłaszcza terminu i czego te spotkania dotyczyły, jakie podjęto na nim wnioski i opinie.

**Kierownik Maria Zachara** omówiła temat dot. prowadzonych prac projektowych i lokalizacji zbiornika Okocim. Odczytała komisji treść pism w sprawie oraz Uchwałę Rady Gminy Lipnica Murowana w sprawie budowy zbiorników oraz treść pisma w sprawie dot. zorganizowania ponownego zebrania z mieszkańcami dot. propozycji jw.

**Po dyskusji opinia komisji:**

Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pismo w sprawie prowadzonych prac projektowych i lokalizacji zbiornika Okocim.

W dalszej części posiedzenia komisja odbyła dyskusje w tematach dot. przejęcia przez gminę Brzesko dróg wojewódzkich min. ul. Solskiego na jakiej zasadzie będzie to przejęcie, propozycji podwyższenia wysokości diet dla sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli jako przykład członkowie komisji przedstawili wysokości diet jw. w ościennych gminach i stwierdzili, że chodzi głównie o dowartościowanie pracy zarówno sołtysów jak i Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Posiedzenie komisji trwało od godz. 8.00- 11.20.

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Finansowej RM  
w Brzesku*

*Jarosław Sorys*

*Protokołowała:*

*Inspektor Marta Kólkowska*

*Biuro Rady Miejskiej w Brzesku*