

Protokół Nr 6/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia
22 kwietnia 2015 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku
przy ul. Głowackiego 51.

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:

1. Radna Barbara Borowiecka - Przewodnicząca Komisji;
2. Radny Krzysztof Bogusz - członek Komisji;
3. Radny Marcin Ciurej – członek Komisji;
4. Radna Maria Kądziołka – członek Komisji;
5. Radny Kazimierz Sproski – Członek Komisji;
6. Radna Maria Kucia – Członek Komisji;
7. Radny Leszek Klimek - Członek Komisji
8. Radny Grzegorz Kolbusz – członek komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Sekretarz Gminy – Stanisław Sułek,
2. Radca Prawny UM Stanisława Dziadoszczyk;
3. Kierownik Antoni Staszczyk.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Borowiecka.**

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad komisji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że protokoły w dniu dzisiejszym nie mogą być przyjęte ponieważ nie zdążyła ich sprawdzić, a przedłożyła je do uzupełnienia.

Radna Maria Kucia zapytała, czy ta wersja protokołów, które otrzymaliśmy drogą elektroniczną to są nieaktualne protokoły?.

Pani Barbara Borowiecka odpowiedziała, poprosiłam Panią z Biura Rady o uzupełnienie.

Pracownik Biura Rady odpowiedział, że protokoły zostały uzupełnione i jeśli zachodzi jeszcze potrzeba ponownego uzupełnienia to prosi o wskazanie w którym miejscu należy nanieść poprawki.

Pani Barbara Borowiecka odpowiedziała, że nie miała możliwości sprawdzenia protokołów. Jeżeli członkowie komisji przeczytali protokoły i nie mieli żadnych uwag, a ja miałam to mam takie prawo.

Radna Maria Kądziołka – poinformowała, że jeśli pani miała uwagi to dzisiaj winna je zgłosić przyjmujemy te uwagi do protokołu i załatwiamy sprawę, a nie odsyłamy znowu na kolejne posiedzenie.

Na zapytanie przewodniczącej komisji Barbara Rewizyjnej, czy otrzymała protokoły przed posiedzeniem dzisiejszej komisji oświatę pracownik Biura Rady Miejskiej odpowiedział. W dniu wczorajszym Pani przewodnicząca komisji Rewizyjnej wskazała, że brak jest w protokole

jej wypowiedzi dlatego w dniu wczorajszym protokół w części został poprawiony, a druga część poprawek została wprowadzona do protokołu dzisiaj i przedłożyłam poprawiony protokół pani przewodniczącej komisji na dzisiejszym posiedzeniu komisji Oświaty do wglądu. Pani przewodnicząca komisji twierdzi, że się z protokołem nie zapoznała.

Pani Barbara Borowiecka skierowała zapytanie do radnej Kądziołki – pani też była na komisji oświaty.

Radna Maria Kądziołka – zapytała o co pani radnej chodzi ?

Pani Barbara Borowiecka odpowiedziała, ja nie wiem o co pani chodzi.

Radna Maria Kądziołka jeżeli pani radna ma jakieś wnioski i zastrzeżenia do protokołu to powinniśmy te wnioski przegłosować i przyjąć protokół i tylko tyle powiedziała. Jeżeli nie przyjmujemy protokołu to nie przyjmujemy należy wycofać punkt z porządku obrad i przegłosować bo szkoda czasu.

Radna Barbara Borowiecka –odpowiedziała, szkoda czasu ale pani w tym przypadku nie ma racji i prosi by nie przeszkadzać.

Radna Maria Kądziołka odpowiedziała przepraszam bardzo, ale w którym momencie ja tutaj przeszkadzałam. Pani przewodnicząca ja bardzo panią proszę

– w tym miejscu Przewodnicząca komisji zarządziła przerwę w obradach komisji.

Radna Maria Kądziołka – pani przewodnicząca zapytałam tylko panią co się dzieje i dlaczego nie głosujemy protokołu. Te wnioski, które ma pani do protokołu moglibyśmy tutaj przegłosować – w tym miejscu ponownie przewodnicząca komisji zarządziła przerwę w obradach komisji.

Radna Maria Kądziołka – zapytała, to nie wolno mi zabrać głosu na posiedzeniu komisji!

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka oświadczyła, że to jest komisja rewizyjna mamy bardzo ważne sprawy do załatwienia. Nie chciałyby by członkowie komisji zamiast brać udział w pracy komisji przeszkadzali mi na tej komisji. Mamy proponowany porządek obrad zgłosiłam przed jego przedstawieniem, że nie zdążyłam sprawdzić protokołu ponieważ byłam na posiedzeniu komisji oświaty. Radna zapytała, czy mogłaby przebiegać komisja w taki sposób jak powinna przebiegać?.

Radna Maria Kądziołka – powiedziała, pani przewodnicząca przegłosowuje pani usunięcie z porządku obrad punktu 5 i na tym sprawa się kończy.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka powiedziała, ja nic nie mówię tylko pani ma ale.

Radna Maria Kądziołka oświadczyła do protokołu, nie przeszkadzam pani przewodniczącej wogóle, ja chcę zabrać głos odpowiadam na zapytanie pani przewodniczącej. Taka sytuacja była na poprzedniej komisji na której wogóle się nie odzywałam i pani przewodnicząca zwróciła się do mnie z jakimiś pretensjami. Pani Przewodnicząca ja panią bardzo proszę bo ja tylko wyraziłam swoją opinie i opinie mogę wyrażać, takie jest moje prawo i taki jest mój obowiązek.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka odpowiedziała, ale ja się usprawiedliwiłam, był pan radny ze mną na komisji .

Radna Maria Kądziołka – wcale nie mamy pretensji , jeśli potrzeba usuwamy tylko zgłasza pani zmiany do porządku obrad i zmieniamy porządek obrad i tyle.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka odpowiedziała, i właśnie to zgłosiłam.

Radny Leszek Klimek – dodał i nic nie musimy głosować, bo jeszcze nie przyjęliśmy porządku obrad, głosujemy porządek bez tego punktu.

Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka przedstawiła proponowany porządek obrad

Porządek posiedzenia komisji:

1. Analiza skargi na Burmistrza Brzeska z dnia 27 marca 2015 r. –opinia prawna do skargi została przesłana elektronicznie w terminie.
2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brzesko za rok 2014 i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium na Burmistrza Brzeska.
3. Informacja na temat przygotowania i sposobu realizacji inwestycji na 2015 rok w Gminie Brzesko .
4. Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wybranej jednostki organizacyjnej gminy Brzesko .
5. Sprawy bieżące wolne wnioski – zaopiniowanie pism projektów uchwał na sesje RM w miesiącu kwietniu 2015 r.

Brak uwag do proponowanego porządku posiedzenia komisji

Proponowany zmieniony porządek obrad został **przyjęty 5 za, 2 wstrzymujące**

ad.1. Analiza skargi na Burmistrza Brzeska z dnia 27 marca 2015 r. –opinia prawna do skargi została przesłana elektronicznie w terminie.

Radna Barbara Borowiecka poinformowała komisję, że członkowie komisji otrzymali pismo jakie wpłynęło do Biura Rady Miejskiej 1 kwietnia 2015 r. z Fundacji Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka na nie załatwienie w terminie wniosku skarżącej skierowanego do Burmistrza Gminy Brzesko.

Skarga na niezałatwienie w terminie wniosku skarżącej, skierowanego do Burmistrza Gminy Brzesko

Na podstawie art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: kpa) składam w imieniu Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka skargę na Burmistrza Gminy Brzesko [zwany dalej: Organem] w związku z nierozpatrzeniem w terminie wniosku Fundacji z dnia 30 lipca 2013 roku, którego przedmiotem była poprawa jakości realizacji przepisów ustawy z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. w Dz. U. z 2014 r., poz. 782 z późn. zm. Oraz prawa do informacji, przysługującego na podstawie art. 61 Konstytucji w Państwa Gminie (Dz.U. z 1997, nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 30 lipca 2013 roku Fundacja Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka skierowała wniosek, którego przedmiotem była poprawa jakości realizacji przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz prawa do informacji z art. 61 Konstytucji w Państwa Gminie.

We wniosku Fundacja przedstawiła dziewięć postulatów dotyczących realizacji dostępu do informacji publicznej, popartych wykonanym uprzednio monitoringiem stanu faktycznego. Wniosek został złożony na podstawie art. 241 kpa. Fundacja Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka jest niezależną, niedochodową organizacją pozarządową, której misją jest działanie

na rzecz jawności, otwartości i kontroli obywatelskiej w życiu publicznym oraz rozwoju świadomości obywatelskiej i kultury prawnej a także budowy zaufania społecznego do instytucji publicznych. Zgodnie z przepisem art. 244 § 1 w związku z art. 237 § 1 kpa organ, do którego kierowany jest wniosek w trybie art. 241 kpa, zobowiązany jest do jego rozpatrzenia bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia wniosku organ winien zawiadomić wnioskodawcę (na podstawie art. 244 § 2 kpa).

Organ do dnia sporządzenia niniejszej skargi nie udzielił odpowiedzi na ww. wniosek, przez co nie dochował terminów ustawowych, a tym samym dopuścił się zaniedbania w wykonaniu zadań, nałożonych na organ mocą ustawy - kodeksu postępowania administracyjnego. Okoliczność ta uprawnia skarżącego do złożenia niniejszej skargi, na podstawie art. 227 kpa.

Składając niniejszą skargę wyrażamy nadzieję, że jej rozpatrzenie i w konsekwencji - uwzględnienie wniosku Fundacji z dnia 30.07.2013 roku, przyczynią się do poprawy standardów realizacji prawa człowieka do informacji o działalności władz publicznych, co podniesie poziom zaufania mieszkańców do organów władzy samorządowej.

W tym miejscu Pani przewodnicząca komisji odczytała treść pisma skierowanego do Fundacji o przedłużenie terminu rozpatrzeniu skargi. Pan przewodniczący zwrócił się również z prośbą do radcy prawnego Pani Stanisławy Dziadoszcyk o opinię prawną w kwestii złożonej skargi, która też jest załączona do pisma wraz z załącznikiem o przygotowanie stosownej uchwały. Mamy przygotowaną uchwałę Przewodnicząca komisji odczytała treść opinii prawnej radcy Stanisławy Dziadoszcyk z dnia 17 kwietnia 2015 r. znak: RP.0741.8.2015.

OPINIA PRAWNA

Dotyczy: skargi Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka w Krakowie na nie załatwienie w terminie wniosku skierowanego do Burmistrza Brzeska.

W dniu 27 marca 2014 r, do Rady Miejskiej w Brzesku wpłynęła skarga ,której przedmiot stanowi nie załatwienie w terminie wniosku skierowanego do Burmistrza Brzeska w dniu 30,07.2013r. Przedmiot wniosku Fundacji stanowiła poprawa jakości dostępu do informacji publicznej w Gminie Brzesko. Wniosek był następstwem prowadzonego przez Fundację programu, w którym sprawdzone zostały zasady dostępu do informacji publicznej w gminach województwa małopolskiego. Fundacja zwróciła się do Gminy Brzesko z wnioskiem o analizę przedstawionych wyników badań oraz poprosiła o rozważenie wprowadzenia zmian w sposobie informowania o dostępie do informacji publicznej.

Z wyjaśnień uzyskanych od Sekretarza Gminy, Pana Stanisława Sułka wynika, że powołane wyżej pismo Fundacji wpłynęło do Urzędu w czasie nieobecności Burmistrza Brzeska. Dokonując rozdziału korespondencji pismo to zadekretował do załatwienia na siebie. Pismo nie trafiło zatem do Burmistrza Brzeska, lecz do Sekretarza Gminy i to Sekretarz Gminy był zobowiązany na nie odpowiedzieć ,względnie skierować do innego pracownika celem udzielenia odpowiedzi. Burmistrz Brzeska nie uzyskał wówczas informacji o tym, że pismo Fundacji wpłynęło do Urzędu, nie poznał też jego treści. Fakty te poznał dopiero po wpłynięciu skargi , zapoznaniu się z jej przedmiotem oraz uzyskaniu wyjaśnień od pracowników Urzędu.

Sekretarz Gminy błędnie zinterpretował pismo Fundacji jako informujące o wynikach prowadzonych przez Fundację czynności, a nie wniosek, na który należy udzielić odpowiedzi.

Wyjaśnienia te potwierdzają dokumenty, tj. pismo Fundacji wraz z odrębną dekretacją oraz pismo wysłane do Fundacji jako realizacja wniosku

Radny Kazimierz Sproski zapytał, w kwestii znaczenia słowa, czy jest napisane „rozważne” czy „rozważenie” bo to jest ważne.

Radca Stanisława Dziadoszcyk odpowiedziała, że chodzi tutaj o słowo „rozważenie”.

Radny Kazimierz Sproski bo „rozważne” to jest już nakaz wprowadzenia zmian.

Radna Barbara Borowiecka przytoczyła treść opinii” o rozważenie wprowadzenia zmian w sposobie

Radny Kazimierz Sproski powiedział, ja nie mam tego tylko słucham.

Radna Barbara Borowiecka zapytała, pan nie dostał opinii prawnej?.

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział nie mam przy sobie.

Radna Barbara Borowiecka ale nie dostał pan, czy nie ma pan.

Radny Kazimierz Sproski – nie dostałem.

Radna Barbara Borowiecka zapytała – czy wszyscy państwo mają opinię prawną?

Radny Leszek Klimek – czytaliśmy.

Marcin Ciurej przypomniał, że dokumenty były przesłane drogą elektroniczną.

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział, ja czytałem, znam opinie prawną tylko mi chodzi, bo jak pani przeczytała „o rozważne wprowadzenie”....

Radna Barbara Borowiecka – Panie Sproski po to dostajemy dokumenty żeby wszyscy mieli przy sobie, czy tak?.

Radny Leszek Klimek nie, bo mamy na skrzynce elektronicznej i nie musimy mieć przy sobie.

Radny Kazimierz Sproski jest to ważna sprawa, bo jeżeli Burmistrz miał nakaz bo czyta tam Pani o rozważne wprowadzenie , czyli coś było nie tak i burmistrz był zobowiązany o wprowadzenie tego , a jeżeli jest o rozważenie tego to burmistrz ma wolną rękę.

Radna Barbara Borowiecka ponownie odczytała sporną część zdania „o rozważenie itd.....” , oraz pozostałą treść opinii prawnej.

Sekretarz Stanisław Sulek – tak jak pani przewodnicząca przeczytała w opinii w sierpniu 2014 roku wpłynął wniosek Fundacji Instytucji Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka o rozważenie wdrożenia rekomendacji które Fundacja we wcześniejszym wniosku zawarta. Dotyczyły te rekomendacje dostępu do informacji publicznej do które gmina ma obowiązek udostępniania. Ten wniosek zawierał sformułowanie, że będziemy zobowiązani do podjęcia informacji dot. realizacji powyższego wniosku. To pismo trafiło do niego przez niego zadekretowane, więc jest prawdopodobieństwo, że pan burmistrz nawet tego pisma nie widział . Sam omyłkowo poprzez to sformułowanie w końcówce tego wniosku uznałem, że jeżeli odpowiem na pismo

to dobrze , a jeżeli nie odpowiem to nic się nie stanie. Nie zauważyłem, że początek pisma jest to wniosek na podstawie art.241 gdzie mamy obowiązek udzielić informacji o sposobie realizacji danego wniosku. Z uzyskanej przez niego informacji z tej Fundacji wynika, że 60 gmin się podobnie zachowały jak my i również do tych gmin wpłynęły skargi. Generalnie chodziło nie o to by komuś dokuczyć tylko wskazać i przypomnieć, że jeżeli wniosek jest na podstawie art.241 KPA należy na niego odpowiadać. Ten wniosek już został uwzględniony , odpowiedź została udzielona i to załatwia wniosek o tyle, że warunki zostały zrealizowane ale przyznaje się, że to była jego wina , nieterminowa odpowiedź , poczuwa się do winy i obiecuje poprawę. Być może rutyna go zawiodła bo takich wniosków o wypełnianie ankiet jest bardzo dużo i mają różne znamiona. Ta skarga wynikła z takiego projektu badawczego, który się nazywał przejrzysty urząd, przytoczył na czym ten projekt badawczy polegał. Poczuwa się do winy i wnioskuje do komisji by w tej formie zaproponowanej przez Panią mecenas ta skargę przekazać Burmistrzowi ponieważ komisja nie może nad tą jego winą procedować tylko musi to ocenić pan burmistrz.

Radny Grzegorz Kolbusz zapytał, wpłynęła skarga na burmistrza i czy my ją możemy przekazać do rozpatrzenia burmistrzowi.

Radca Stanisław Dziadosz odpowiedział – pan sekretarz jest pracownikiem samorządowym i każdy pracownik ma obowiązek terminowo załatwiać skargi i odpowiada za nieterminowe załatwienie. Skoro przepis 232 Kpa pozwala na to, by organ do którego skarga wpłynęła bo on jest ustawowo właściwym, by przekazał skargę do załatwienia organowi niższemu, jeżeli akurat w wyniku tych czynności pierwszych sprawdzających , jeżeli się okaże iż nie ten organ na którego jest skarga odpowiada za nieprawidłowości. Jeżeli ten przepis pozwala na takie rozwiązanie to jak najbardziej RM może z niego skorzystać przy założeniu, że uzna iż te warunki są spełnione.

Radny Grzegorz Kolbusz zapytał, czy nie powinniśmy tego najpierw tak zrobić jakoś to umocować, że ta skarga nie powinna być kierowana na Burmistrza tylko na pracownika i dopiero to rozpatrywać chodzi o procedurę .

Sekretarz Stanisław Sulek odpowiedział, że Fundacja nie mogła mieć wiedzy jaki jest u nas zakres obowiązków.

Radca Stanisław Dziadosz – odpowiedziała, radnemu zapewne chodzi o procedurę załatwienia skargi. Wcześniej komisja dokonuje procedury sprawdzającej z której wynika kto odpowiada za nieprawidłowości i w konsekwencji tych czynności sprawdzających podejmujecie państwo uchwałę o przekazaniu skargi do załatwienia. Ponadto należy zawiadomić skarżącego o przekazaniu skargi Burmistrzowi i informacji o sposobie załatwienia skargi.

Radna Barbara Borowiecka odczytała treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska– wg. załącznika do protokołu, przekazując Burmistrzowi Brzeska rozpatrzenie skargi. jw.

Opinia komisji:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska.

Głosowano jednogłośnie

Ad. 2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brzesko za rok 2014 i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium na Burmistrza Brzeska.

Skarbnik Celina Łanocha omówiła w skrócie sprawozdanie z wykonania Budżetu Gminy Brzesko za rok 2014. Pani Skarbnik omówiła dochody budżetowe jak również dokonane wydatki budżetowe poniesione w roku 2014 oraz jak w poszczególnych działach i rozdziałach nastąpiła realizacja zaplanowanych zadań inwestycyjnych i majątkowych, zadłużenie budżetu gminy, spłata kredytów. Przypomniała, że wniosek komisji rewizyjnej o udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Brzeska z tytułu wykonania budżetu musi zostać przekazany do RIO wcześniej by w terminie około dwóch tygodni przed końcem miesiąca czerwca przed zwołaniem sesji RIO miało czas na wydanie opinii.

Na zapytanie członków komisji Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi w temacie zadłużenia budżetu gminy, wykonania dochodów i wydatków budżetowych.

Po wysłuchaniu sprawozdania opinia komisji:

Opinia komisji:

Komisja Rewizyjna pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania Budżetu Gminy Brzesko za rok 2014.

Ad.3. Informacja na temat przygotowania i sposobu realizacji inwestycji na 2015 rok w Gminie Brzesko .

Kierownik Antoni Staszczuk przedstawił komisji informacje na temat realizacji inwestycji gminnych zaplanowanych w budżecie gminy do wykonania w roku 2015:

- **Budowa wodociągu w Porębie Sypytkowskiej etap II i III** zadanie jest już zrealizowane, są zabezpieczone środki finansowe w budżecie ponieważ musimy zawierać umowy z mieszkańcami na wykonanie przyłączy wodociągowych i sprzedaż wody musi się odbywać przez gminę bo takie są wymogi Unii Europejskiej która partycypowała w kosztach budowy;
- **Budowa bloku komunalnego przy ul. Partyzantów w Brzesku** – wystąpił problem z projektantem są pewne błędy projektowe, zatrzymane zostały wszelkie wypłaty dla niego, zostały nałożone również kary umowne, wypłacone mu zostało tylko połowa pieniędzy po odliczeniu tych kar umownych i mimo wszystko nie wywiązuje się z umowy i nie możemy tego zakończyć. Pozostała tam jeszcze kwota 15 tysięcy złotych, która winniśmy mu wypłacić po uzyskaniu pozwolenia na budowę, którego jak na razie nie możemy uzyskać. Wystąpiliśmy z wnioskiem o zrzeczenie się praw autorskich do tego projektu i wówczas zlecimy innemu projektantowi by zrobił poprawki. Nawet

gdyby ten projekt był gotowy to nie mamy pieniędzy na budowę tego budynku komunalnego.

Radny Grzegorz Kolbusz poinformował, że zostało zaplanowane spotkanie z inwestorem potencjalnym chętnym zakupu działek przy ul. Partyzantów pod budowę budynków wielorodzinnych. Na posiedzenia komisji został inwestor zaproszony by przedstawił swoje propozycje.

Kierownik Antoni Staszczyk odpowiedział, że były takie chęci ze strony różnych inwestorów by zakupić te grunty razem z projektem by ten projekt wykorzystać. Gdyby te grunty były przeznaczone do sprzedaży to zapewne byłby zapis co na tych gruntach może powstać np. bloki mieszkalne lub inne inwestycje. Z informacji jakie posiada inwestor planował zrobić na parterze budynki lokale komunalne przeznaczone na działalność.

Radny Grzegorz Kolbusz – poinformował, że takie informacje mieszkańcy posiadają i z tego co wie na pewno będą protestować. Nie wie czemu to tak jest, że robi się to po cichu.

Kierownik Antoni Staszczyk odpowiedział, w tej kwestii on osobiście ma mieszane uczucia, ponieważ jeżeli gminę nie stać wybudować tego bloku to może niech ktoś inny wybuduje bo popyt na mieszkania jest.

Radny Grzegorz Kolbusz – zwrócił uwagę na kwestie rozwiązania dojazdu do tych lokali handlowych, a oprócz tego na posiedzeniu Komisji Finansowej Naczelnik Makuch proponował by to zostawić bo to jest jedyne grunty gminy bo tam kiedyś można by było wybudować bloki komunalne. Radny zapytał, czy jest inny teren na terenie gminy by można było wybudować budynek komunalny. Po rozmowie z mieszkańcami nikt nie ma przeciwko budowie bloku komunalnego tylko budowie kolejnych sklepów.

Sekretarz Stanisław Sulek – dodał, że będzie to pierwsze spotkanie na którym my jako gmina przedstawiły inwestorowi czego oczekujemy, a inwestor przedstawi swoje warunki.

- Budowy łącznika autostrady z drogą Koszyce- Brzesko,
- Budowa Sali sportowej przy PSP nr 3 w Brzesku – Kierownik Antoni Staszczyk przedstawił co do tej pory zostało zrobione w tym zakresie.

Radny Grzegorz Kolbusz zwrócił uwagę na zbyt wysoko nawiezioną ziemię koło PSP NR 3 przy budowie hali sportowej. Teren ten jest już praktycznie do połowy okien w szatniach i jest spadek. Jak to zostanie ostatecznie zrobione czy ta ziemia będzie wybierana.

Kierownik Antoni Staszczyk odpowiedział, projektant przyznał, że jeżeli to zostanie tak jak jest zrobione to nic się nie stanie. Ten teren ma być zrobiony na równi ale nic nie podnoszony, piwniczne okienka pozostaną tak jak są. Ustaliliśmy z panią dyrektorką, że zostaje tak jak w projekcie, a odwodnienie do kratki ściekowej. Ponadto Pan Staszczyk omówił temat usadowienia drogi pożarowej poza parkingami.

Radna Barbara Borowiecka przypomniała, że na posiedzeniu komisji oświaty został podjęty wniosek o zaproszenie projektanta w sprawie dachu na hali.

Kierownik Antoni Staszczyk odpowiedział, rozmawiał z projektantem zgodził się na udział w posiedzeniu komisji po wcześniejszym zaproszeniu na komisję. W tym przypadku

trochę projektant jest trudny ale budowa idzie i najważniejsze problemy zostały chyba załatwione.

- Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Chmielnej,

W tym przypadku zaszyły zmiany, zostanie zlecony do wykonania również projekt kanalizacji w ulicy Piwnej.

- Budowa kanalizacji deszczowej na ul. Mieszka I,

Kierownik Antoni Staszczuk - sprawa niewielka ale dość kłopotliwa, musieliśmy wykonać projekt i pozostałe zgody nie zdążyliśmy w roku ubiegłym i latem prace zostaną rozpoczęte.

- Budowa zjazdu na ul. K. Jadwigi,

Należy wykonać projekt, bardzo trudne sprawy formalno - prawne podjęliśmy się tego i w tym roku w drugim kwartale będziemy to robić.

- Budowa ulicy Kossaka z sięgaczami –

Jak na razie na sięgacze nas nie stać ale próbujemy ul. Kossaka zrobić całą od ul. Wiejskiej jednak, czy nam się to uda nie wiadomo bo jest sprawa kolizji i przekładek. Może uda nam się położyć krawężniki i utwardzić na całej długości.

- Budowa ulic na Osiedlu Słotwina

Zasugerował Panu Burmistrzowi rozwiązanie ponieważ od 3 odcinków mieszkańcy są zainteresowani rozpoczęciem budowy tych ulic by zrobić przetarg i próbować zlecić te 3 ulice razem. Myśli, że ceny w tym wypadku są zbyt przeszacowane i gdyby w przetargu ta kwota spadła o około 100 tysięcy to pan burmistrz by resztę potrzebnej kwoty dołożył i wszyscy by byli zadowoleni.

- Budowa oczyszczalni ścieków biologicznej przy SP w Mokrzychach i GOSiR w Mokrzychach,

W tym wypadku trochę cena nas zaskoczyła, miało to kosztować około 60 tysięcy złotych. W chwili wszedł projektanta i okazało się, że wszystkie media należy tam porozdzielać i przerobić to cena kosztorysowa podskoczyła na 190 tysięcy dlatego też liczymy na środki z zewnątrz i staramy się o to. Jeśli tych pieniędzy nie pozyskamy to będziemy zmuszeni robić to własnymi siłami. Jest wykonany projekt techniczny, pozwolenie wodno – prawne i zgłoszenie również zostało zgłoszone.

- Budowa boiska sportowego i placu zabaw w Jadownikach,

Te dwie rzeczy idą w parze i zostały zaprojektowane niby jako dwa obiekty ale od siebie niezależne. Są zaprojektowane i czekamy na środki unijne bo tak to było założone.

- Budowa drogi w Jadownikach przecznicy ul. Bujaka ;

dot. wykonania projektu, mamy zakupione działki, tylko w 3 przypadkach mieszkańcy nie są zainteresowani sprzedażą dlatego będziemy próbować wykonać to na zasadzie spec ustawy ale do tego musi być wykonany projekt, który zlecimy jeszcze w tym roku. Pani która się tym zajmuje zebrała oferty więc już na dniach będziemy te umowy zawierać i zlecać.

- Remont budynku OSP w Jadownikach,

Remont ten to termomodernizacja budynku wymiana drzwi w ramach projektu Małopolskie remizy 2015. Została sporządzona dokumentacja wniosek został wysłany i jest rozpatrywany.

- Wymiana okien w budynku przy ul. Kościuszki po Banku PKO,

Były plany wymiany tych okien ale budynek jest w strefie objętej konserwatorem zabytków więc zostało wysłane pismo w tej sprawie do konserwatora i zgłoszenie prac do starostwa powiatowego.

- Budowa chodnika w Jasieniu przy ul. Mazurkiewicza ,

Dokumentacja została wykonana w najbliższym czasie zostanie złożony wniosek do powiatu o uzyskanie pozwolenia na budowę.

- Naprawa dachu na budynku Gimnazjum nr 1 w Brzesku ,

Miały być dodatkowe środki pozyskane z RPWiK ale pojawiły się inne potrzeby i środki zostały zabrane na oświatę. Jak na razie te środki zostały przez panią skarbnik na ta inwestycje wstrzymane. Zleciliśmy wykonanie projektu na ten dach.

Radna Maria Kucia zapytała – co dalej z odwodnieniem ul. Brzegowej.

Naczelnik Bogdan Dobranowski odpowiedział, że nie ma tutaj ujętego zadania ponieważ ten rów realizuje Referat Rolnictwa w ramach bieżących środków, pieniądze na to zadanie są i projekt został zlecony. Naczelnik przedstawił jakie są planowane prace do wykonania przy tym zadaniu.

Kierownik Staszczuk przedstawił jakie zadania gmina będzie realizować łącznie ze Starostwem Powiatowym w Brzesku.

Radny Marcin Ciurej zapytał w sprawie wniosek na wykonanie projektu budowy ulicy Wakacyjnej. Zaplanowano kwotę 20 tysięcy złotych, czy w tej kwocie można starać się zaprojektować ul. Wakacyjną i Jesienną. Kierownik Staszczuk odpowiedział radnemu co w tym zakresie już zostało wykonane.

Radna Barbara Borowiecka poprosiła o podanie, czy w planach wydziału są zaplanowane do wykonania zadania na Osiedlu Jagiełły.

Kierownik Antoni Staszczuk odpowiedział, ustaliliśmy iż zostanie zwołane zebranie ze Spółdzielnią Mieszkaniową by wskazali te miejsca na parkingi. Najpierw należałoby zrobić sondaż z mieszkańcami gdzie by było możliwe usytuowania tych parkingów bo nie wszędzie się da to zrobić np. ze względu na drzewa. Gdyby się udało to spróbujemy zaprojektować między blokami.

Radna Barbara Borowicka – poinformowała, że droga od Królowej Jadwigi wzdłuż bloków drogi i chodniki należą do gminy. W tym miejscu o którym myśli nawet mieszkańcy nie muszą się wypowiadać i zrzekać, drzewa tak ale tam drzewa zagrażają pieszym i nie powinny być ważniejsze tym bardziej, że to są stare drzewa i zagrażają wychodząc korzeniami na chodnik. Drzewa są przy samym chodniku więc na pewno tam być nie powinny przy chodniku. Ze swojej

strony obiecuje, że z mieszkańcami z przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowej moglibyśmy poszukać takich terenów. Myślała również o osobach, które są bardzo zadłużone w SM i nie płacą czynszów i można by ich było nawet wykorzystać do prac by odrabiali to zadłużenie, w ubiegłych latach było to praktykowane.

Kierownik Antoni Staszczuk odpowiedział, jeśli chodzi o te prace to nie wie, czy coś z tego wyjdzie bo my mamy przyjęte reguły, przetargi.

Naczelnik Bogdan Dobranowski dodał, że firma wygrywająca przetarg na budowę bierze za to odpowiedzialność i nie może zatrudnić takiego bezrobotnego.

Radna Barbara Borowiecka – ale SM może ich np. zatrudnić do usunięcia płytek, posprzątania drewna.

W krótkiej dyskusji komisja omówiła temat dot. możliwości realizacji zadań inwestycyjnych na Osiedlu Jagiełły.

Po dyskusji opinia komisji.

Komisja Rewizyjna wysłuchała informacji na temat przygotowania i stanu realizacji inwestycji w roku 2015 w Gminie Brzesko przedstawionych przez Naczelnika Bogdana Dobranowskiego i Kierownika Antoniego Staszczuka i pozytywnie opiniuje przygotowania i przebieg prac inwestycyjnych. Głosowano jednogłośnie

Ad.4. Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wybranej jednostki organizacyjnej gminy Brzesko.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka przypomniała, że komisja rewizyjna w ciągu roku musi przeprowadzić przynajmniej 2 kontrole. Zaproponowała by cała komisja włączyła się do pracy. Najpierw proponuje zastanowienie się, która jednostkę wyznaczyć do kontroli, podzielić się na zespoły i przeprowadzili kontrolę. Poprosiła członków komisji o wskazanie jednostki do kontroli nie ukrywa, że myślała o oświacie szkołach i przedszkolach. Celowość kontroli pod względem inwestycyjnym i remontowym, jednak chciałaby prosić komisję o propozycje.

Radny Grzegorz Kolbusz – zgadza się na kontrole zadań oświatowych jw.

Radna Maria Kądziołka – jeżeli mielibyśmy kontrolować inwestycje to tutaj w urzędzie bo wszystkie inwestycje są prowadzone przez urząd, a remonty przez jednostki.

Radny Leszek Klimek – stwierdził, że kontrola winna dotyczyć nie wszystkich jednostek tylko jednej np. przedszkola.

Przewodnicząca komisji Barbara Borowiecka stwierdziła, iż Pan Naczelnik Cierniak winien nam przygotować sprawozdanie.

Radny Leszek Klimek odpowiedział, pan naczelnik już nam przedstawił sprawozdanie teraz musimy to tylko skontrolować pod względem tych inwestycji, które zostały przeprowadzone.

Sekretarz Stanisław Sulek przypomniał, że takie sprawozdania Naczelnika są przygotowywane najczęściej w miesiącu sierpniu, jeśli komisja powoła zespół to w pierwszej kolejności warto się spotkać z Naczelnikiem by to sprawozdanie przedstawił.

Radny Leszek Klimek uważa, że takie kontrole należy przeprowadzić w miesiącu wrześniu i październiku, nie teraz. Powołać dwa zespoły, przeprowadzić dwie kontrole i wówczas po sprawozdaniu będziemy wiedzieć przygotowanie placówek oświatowych po tych remontach do nowego roku szkolnego. Wiemy wówczas co zostało zrobione bo te remonty robi się w wakacje i to by było takie najlepsze rozwiązanie w zakresie oświaty.

Radna Barbara Borowiecka – zapytała, czyli mamy jeszcze czas by się w tej kwestii dogadać. Myśli, że to jest dobry pomysł taka kontrola była zaplanowana w marcu.

Radny Leszek Klimek odpowiedział, każdy pomysł jest dobry, ale w tym przypadku mamy jeszcze sporo czasu by kontrole przeprowadzić.

Wniosek komisji:

Komisja Rewizyjna ustaliła iż w drugiej połowie roku 2015 zostanie powołany zespół kontrolny komisji do przeprowadzenia kontroli przeprowadzonych remontów i inwestycji w wybranej placówce oświatowej Gminy Brzesko. Głosowano jednogłośnie

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski:

Radna Maria Kucia zapytała, jaki jest los 3 pism przedstawionych na ostatniej sesji w sprawie dot. sołtysa wsi Jasień tj. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Pisma zostały odczytane i co dalej w tym temacie się dzieje.

Radna Barbara Borowiecka – to nie jest pytanie do niej, komisja przekazała sprawę na sesji, a to pismo to jest już dalszy ciąg sprawy. Pisma zostały skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej nie zostały jeszcze przekazane do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący mógł na pisma odpowiedzieć albo pozostawić bez echa i rozpatrzeć w ciągu 30 dni. Myśli, że na sesji pan przewodniczący zajmie stanowisko.

Radny Marcin Ciurej – te pisma wpłynęły do Przewodniczącego RM i jego należy zapytać co ma zamiar z nimi zrobić.

Radna Maria Kądziółka – przypomniała, że pisma nie wpłynęły do Przewodniczącego RM tylko do nas do RM.

Radna Maria Kucia zwróciła uwagę, że po sesji będzie już po terminie rozpatrzenia pisma.

Radna Maria Kądziółka zapytała, w sprawie skargi jaka wpłynęła od pracownika Spółki MPK, czy komisja rewizyjna nie zapozna się z tą skargą?.

Radny Grzegorz Kolbusz udzielił odpowiedzi na zadane pytanie.

**Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.
obrazy trwały od godziny 12.00 -14.30**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Brzesku
Barbara Borowiecka**

Protokolowała:

Inspektor Marta Kólkowska