

Protokół Nr 2/2015

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia
25 lutego 2014 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku
przy ul. Głowackiego 51.**

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie:

1. Radna Barbara Borowiecka - Przewodnicząca Komisji;
2. Radny Krzysztof Bogusz - członek Komisji;
3. Radny Marcin Ciurej – Wiceprzewodniczący Komisji.
4. Radna Maria Kądziołka – członek Komisji;
5. Radny Kazimierz Sproski – Członek Komisji;
6. Radna Maria Kucia – Członek Komisji;
7. Radny Leszek Klimek - Członek Komisji.
8. Radny Grzegorz Kolbusz- Członek Komisji.

Brak obecności skarżącej A.A Ch.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Skarbnik Gminy – Celina Lanocha;
2. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka;
3. Naczelnik ITK - Bogdan Dobranowski,
4. Kierownik - Antoni Staszczyk.
5. Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk;
6. Marian Czarnik- Sołtys Wokowic;

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła **Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Borowiecka.**

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad komisji.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad – zawarty w zaproszeniu - stanowiący **załącznik nr 2** do protokołu, który nie uległ zmianie jak niżej:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Analiza skargi Pani A.A.Ch – (materiały przesłane pocztą elektroniczną).
2. Zapoznanie się z dokumentacją i ocena realizacji budowy Hali Sportowej przy PSP nr 3 w Brzesku.
3. Informacja na temat przygotowań związanych z uzbrojeniem tkzw. Stref aktywności gospodarczej na terenie Gminy Brzesko.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski zaopiniowanie pism i projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w miesiącu marcu 2015 r. (materiały przesłane pocztą elektroniczną).

Ad. 1 Analiza skargi Pani A.A.Ch

Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka wyjaśniła członkom komisji, iż na

posiedzeniu wspólnym komisji Oświaty Kultury i Sportu oraz Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji 18 lutego br. odbyli wizję lokalną w Wokowicach. Pani A.A.Ch. nie była obecna na posiedzeniu. Był obecny mąż, który poinformował, że pismo nie było napisane w formie skargi. Poprosił, aby nie traktować tego jako skargi, tylko jako informacje, żal.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, poinformował, że należy odczytać pismo, zapoznać komisje. Jeżeli nie ma uwag, to przyjęć do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka, odczytała pismo Pani A.A.Ch. Następnie wyraziła zdanie, że Pani A.A. Ch profesjonalnie prowadziła zajęcia, miejsce w którym byliśmy nie tylko było udostępniane było dla dzieci ale również dla strażaków, dla sportowców. Odbywały się tam zebrania i inne spotkania. Sam fakt, że dzieci mogły się spotykać, pod okiem kompetentnej osoby to nawet było nawet w pewnym sensie odciążenie rodziców. Nie wiem dlaczego to się zepsuło, od czerwca Pani A.A.Ch już nie pracowała. Od września nie podjęła pracy. Poprosiła o głos sołtysa Wsi Wokowice Pana Mariana Czarnika. Zapytała dlaczego między dwoma dorosłymi osobami są jakieś konflikty, gdzie cierpią w pewien sposób dzieci.

Sołtys wsi Marian Czarnik- kiedy pani z MOK odeszła z pracy, wystąpiłem do Pani Dyrektor Małgorzaty Cuber, aby kogoś zatrudniła na świetlicę wiejską. Zaproponowałem wówczas, aby zatrudnić Panią A.A.Ch ponieważ była to osoba, która zamieszkała nie dawno naszą wieś. Mieszka nie miejscu, ma wszystkie uprawnienia, chciałem aby ta świetlica zaczęła funkcjonować. Pani A.A.Ch podjęła pracę, dzieci uczęszczały na zajęcia. Nagle dzieci zaczęły nie przychodzić coraz mniej, skargi rodziców. Próbowałem rozmawiać, włączyć ją w różne inne zajęcia. Ja jako gospodarz obiektu, odpowiadam materialnie za cały obiekt. Pani A.A.Ch poprosiła mnie, abym zatrudnił sprzątaczkę. W Urzędzie niestety powiedziano Pani, że nikt nie zatrudni sprzątaczkę na świetlicę. Następnie omówił o utrudnieniu, aby odebrać klucze od Pani A.A.Ch.

Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka, poinformowała, że przeprowadziła rozmowę z Panią Renatą Pabian, która podkreśliła, że dobrze współpracowało się jej z Panią A.A.Ch. Następnie dodała, że z tego pisma wynika, że utrudniano jej pracę. Przytoczyła fragment pisma Pani A.A.Ch potwierdzając swoją tezę.

Radna Maria Kucia, stwierdziła, że po zajęciach sprzątanie jest metoda wychowawczą i nie widzi w tym problemu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, zapytał, czy w zakresie czynności prowadząc świetlicę miała Pani A.A. Ch zamiatanie, mycie ubikacji, wycieranie. Jeśli sołtys jako administrator ma to wpisane to powinien to wykonywać, jeśli nie ma to wpisane to jest to obowiązek ciążyący na urzędzie. Następnie dodał, że należałoby doprecyzować umowę, jeśli nie