

**PROTOKÓŁ Nr XIX/ 2015**

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu  
30 grudnia 2015 r. roku w Sali Obrad Urzędu Miejskiego  
w Brzesku ul. Głowackiego 51, Brzesko w godzinach 10.00-18.00**

Obradom Sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

**1. W sesji udział wzięło 20 radnych:**

1. BABICZ BOGUSŁAW
2. BOGUSZ KRZYSZTOF
3. BOROWIECKA BARBARA
4. BRZYK FRANCISZEK
5. CHMIELARZ EWA
6. CIUREJ MARCIN
7. GAWIAK JERZY
8. Radny GÓRA STANISŁAW
9. KĄDZIOŁKA MARIA
10. KNAGA EDWARD
11. KOLBUSZ GRZEGORZ
12. KUCIA MARIA
13. KWAŚNIAK ADAM
14. LUBOWIECKA ANNA
15. OJCZYK KRZYSZTOF
16. SMOŁUCHA ADAM
17. SPROSKI KAZIMIERZ
18. SORYS JAROSŁAW
19. STĘPAK KRZYSZTOF
20. WYCZESANY PIOTR

Radny nieobecny usprawiedliwiony KLIMEK LESZEK

**Ponadto udział wzięli:**

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
- Sekretarz Gminy Stanisław Sułek,
- Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel,
- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości. W obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Uwag nie było - Przewodniczący stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji jak niżej :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;
  - 2) zmiany uchwały nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
4. Przyjęcie protokołów z dnia 1 lipca, 30 września 2015 r. i 28 października 2015 r.
5. Interpelacje radnych.
6. Informacja z udzielonych odpowiedzi na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
7. Zapytania radnych.
8. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
9. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
10. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
11. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
12. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Brzesko , za rok szkolny 2014/2015.( Informacja przesłana elektronicznie w dniu 18.11.2015 r.)
13. Przedstawienie informacji na temat współpracy Gminy Brzesko ze Stowarzyszeniem „Kwartet na Przedgórzu” – podjęcie uchwały;

**14. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 1) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2016;
- 2) zmiany w Statucie Gminy Brzesko;
- 3) nadania nazwy dla ronda położonego w obrębie Mokrzyńska – Bucze;

- 4) nieodpłatnego przekazania gruntu na własność Gminy Brzesko;
  - 5) zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzesko służebnościami gruntowymi i przesyłu;
  - 6) ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola oraz oddziały przedszkolne przy szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko;
  - 7) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Brzesko oraz trybu i zakresu prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;
  - 8) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016;
  - 9) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Brzesko do Subregionalnego Projektu Transportowego pn. "Subregionalna Infrastruktura Transportowa";
  - 10) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2016;
  - 11) zmiany uchwały o opłacie targowej;
  - 12) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Brzesko;
  - 13) przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Brzesko na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019-2022”.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  16. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
  17. Wolne wnioski i zapytania.
  18. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku obrad sesji – uwag brak.

### **Ad.3. Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### **1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;**

**Skarbnik Celina Łanocha** objaśniła projekt uchwały jw.

PYTAN RADNYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY BRAK.

**Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczesany odczytał projekt uchwały, a przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:**

**Głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących- jednogłośnie**

**Uchwała Nr XIX/129/2015 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

**2) zmiany uchwały nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;**

**Skarbnik Celina Łanocha** objaśniła projekt uchwały jw.

PYTAŃ RADNYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY BRAK.

**Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczesany odczytał projekt uchwały, a przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:**

**Głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących- jednogłośnie**

**Uchwała Nr XIX/130/2015 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

**Ad.4.Przyjęcie protokołów z dnia 1 lipca, 30 września 2015 r. i 28 października 2015 r.**

Protokoły z sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniach 1 lipca , 30 września i 28 października 2015 roku były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku, nikt nie wniósł do nich poprawek w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie ich przyjęcie:

- **protokół z dnia 1 lipca 2015 roku został przyjęty 18 za, 2 wstrzymujące , 0 przeciw;**
- **protokół z dnia 30 września 2015 roku został przyjęty 16 za, 4 wstrzymujące , 0 przeciw;**

- **protokół z dnia 28 października 2015 roku został przyjęty 15 za, 5 wstrzymujące , 0 przeciw**

## **Ad.5 . Interpelacje Radnych**

### **Interpelacje zgłosili:**

**Radny Jarosław Sorys** w związku z wykonaniem projektu kanalizacji części południowej Jadownik , uzyskaniem stosownych zgód dotyczących wejścia w teren jak również decyzji o warunkach zabudowy proszę o przedstawienie realnego programu budowy tej sieci w kontekście możliwości otrzymania dofinansowania ze środków unijnych bądź krajowych w perspektywie na lata 2015 – 2020.

Proszę o przedstawienie jakie są podejmowane w celu przyciągnięcia inwestorów i podejmowanej z nimi współpracy sprzyjającej rozwojowi gospodarczemu gminy. Czy opracowana właśnie nowa strategia zakłada tego typu działania.

### **Radny Krzysztof Bogusz :**

1) zapytał w sprawie budżetu obywatelskiego i niedawno zakończonym głosowaniem. Radny zawnioskował o zmianę całej organizacji związanej z głosowaniem w ramach budżetu obywatelskiego są to uwagi od mieszkańców, którzy nie mogą zagłosować w tym budżecie ponieważ ktoś wykorzystał ich numer pesel. By uniknąć na przyszłość takich sytuacji najlepsze będzie głosowanie tradycyjne czyli przy urnach tak by nie dochodziło do takiej patologii.

2)Radny poruszył temat dot. zbyt wysokich cen paliw na terenie Gminy Brzesko w porównaniu z Miastem Tarnowem gdzie ta różnica dochodzi nawet do 40 groszy i to na stacjach tak zwanych markowych. Należy utworzyć zakładkę z cenami paliw jeśli chodzi o Gminę Brzesko tak jak to robi obecnie Tarnów i zwrócić się do osób zajmujących się sprzedażą paliw na terenie Gminy Brzesko by dostosowały lub urealniły swoje stawki. Jest to problem dla naszych mieszkańców gdzie część z nich czuje się wykorzystywana.

## **Ad.6. Informacja z udzielonych odpowiedzi na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.**

Informacje według załącznika do protokołu złożył Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk.

Pytań radnych do informacji brak.

#### **Ad.7. Zapytania radnych:**

##### **Zapytania złożyli:**

**Radny Krzysztof Stępak** – zapytał, czy została już wykonana ekspertyza remontu mostu na rzece Uszwicy na Osiedlu Okocimskie przy ul. Browarnej?.

##### **Radny Grzegorz Kolbusz -**

- 1) Zapytał w temacie sesji online, nadal są problemy z przekazem obrazu, należy poprawić jakość tego przekazu bo najważniejszy dla mieszkańców jest obraz i dźwięk.
- 2) Poprawić oznakowanie na skrzyżowaniu ulic Wiejskiej i Kossaka bo znaki są ustawione w taki sposób, że 4 samochody zatrzymują się na skrzyżowaniu i nie wiadomo kto ma pierwszeństwo.
- 3) Koło sklepu LIDL brak jest traktu dla pieszych tylko wjazd jest przez stację CPN jest tam wzmożony ruch, niebezpiecznie i może tam dojść do wypadku. Czy tak ma być już docelowo, czy trakt dla pieszych zostanie wybudowany.

##### **Radny Adam Kwaśniak -**

- 1) Poinformował, że na nowo wyremontowanej ulicy Starowiejskiej wszystkie studzienki kanalizacyjne są zapadnięte, czy jest możliwość by w ramach gwarancji je poprawić?.
- 2) Radny zwrócił uwagę na znaki informacyjne na brzeskim dworcu PKP informujące o stacji Brzesko – Okocim, czy taka jest oficjalna nazwa Brzeska, w jakiej miejscowości konkretnie mieszkamy.

**Radna Ewa Chmielarz** zapytała jaka jest możliwość i realne szanse na wykonanie wodociągu w Mokrzkach – w stronę Bucza. Projekt ten został wykonany na koszt własny mieszkańców. Zadała pytanie Panu Prezesowi RPWiK jaka jest możliwość tej budowy ponieważ mieszkańcy już bardzo długo czekają, a pan prezes odpowiedział,

że tego projektu nie widział na oczy. Radna poprosiła by pan naczelnik Dobranowski przekazał panu prezesowi ten projekt bo może przy pomocy gminy udałoby się ten wodociąg wybudować.

**Radny Stanisław Góra** - zwrócił uwagę, że gmina płaci duże pieniądze za wykonanie konserwacji oświetlenia ulicznego na terenie gminy. Radny poprosił by zakład energetyczny zwrócił uwagę i przeprowadził monitoring korekty ustawień czasowych lub zmierzchowych wyłączników bo wszyscy za to płacimy. Jako przykład radny podał ulicę Pomianowską w kierunku młyna gdzie notorycznie światła świecą się w ciągu dnia.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** wypowiedziała się w sprawie ulicy Starowiejskiej, gdzie przynajmniej połowa studzienek kanalizacyjnych zapadła się dlatego pyta, czy w ramach naprawy gwarancyjnej można to poprawić?. Jest to droga powiatowa. Można zwrócić się do pana Starosty by poprawić również studzienki na ul. Okocimskiej bo tam jest 90 % zapadniętych studzienek zwłaszcza na odcinku od mostu do technikum gdzie auta jeżdżą slalomem. Ostatnio została wyremontowana również ulica Okulickiego w ramach Schetynówki, gdzie niektóre studzienki zapadły się i dlatego prosba by te studzienki przynajmniej na głównych ciągach komunikacyjnych poprawić.

#### **Ad.8. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.**

**Radny Grzegorz Kolbusz** – zauważył, że na ulicy Starowiejskiej tak niedawno wyremontowanej zapadły się studzienki kanalizacyjne, ale należy mieć również na uwadze iż jest tam wzmożony ruch ciężkiego transportu dlatego przy okazji poprawiania tych studzienek należy mieć to na uwadze i zastosować może jakieś specjalne wzmocnienia.

#### **Pan Marek Serwin Przewodniczący Zarządu Osiedla Okocimskie:**

- 1) Ul. Pomianowska jest ulicą bardzo wąską nie posiada poboczy i chodnika dla pieszych gdzie w razie wzmożonego ruchu wszystkie samochody i autobusy znajdują tam objazd. Czy istnieje możliwość wykonania projektu budowy chodnika i ścieżki rowerowej?.

- 2) Przewodniczący osiedla zwrócił uwagę na bardzo zniszczony i walący się mur znajdujący się przy wejściu do parku i budynek kordegardy, czy miasto ma jakieś możliwości wpłynięcia na prywatnego właściciela by zadbał o bezpieczeństwo tego budynku?.
- 3) Prośba o wykonanie prac porządkowych w ciągu ulicy Browarnej do bramy wejściowej do parku ponieważ teren ten jest bardzo zaśmiecony, a jest to wizytówka miasta.

**Radny Marcin Ciurej** zapytał w temacie modernizacji dróg przy inwestycji kolejowej. W ostatnich dniach została wykonana modernizacja części ulicy Na Górkach, został położony asfalt od skrzyżowania z ul. Kopernika do zakładu Pana C. dlatego też mieszkańcy ulicy Na Górkach zapytują, czy byłaby możliwość położenia nowej nawierzchni asfaltowej w kierunku do przepompowni?.

**Pani Barbara Borowiecka –**

- 1) Dot. ul. Jasnej od strony lasu, ponawia swoją wcześniejszą prośbę o dokonanie przeglądu drzewostanu przez nadleśnictwo na ul. Leśnej ponieważ wystające konary drzew sprawiają zagrożenie dla mieszkańców;
- 2) Czy jest możliwość wyznaczenia przejścia na skrzyżowaniu ulicy Jasnej – Konstytucji 3 Maja oraz nowego odcinka od ul. Wiejskiej.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – odniósł się do tematu zlikwidowanego punktu obsługi klienta przy ul. Starowiejskiej w Zakładzie Gazu. Punkt ten został zlikwidowany kilka miesięcy temu i mieści się obecnie w Bochni. Jest to duże utrudnienie dla mieszkańców naszego powiatu bo muszą jechać do Bochni by cokolwiek załatwić. Infolinia jest niedostępna jak również dodzwonić się tam jest bardzo trudno dlatego skarg mieszkańców jest dużo. Jest to jedna ze spółek skarbu państwa, ale niewątpliwie tą decyzją bardzo utrudniono życie naszym mieszkańcom poprzez dostęp do obsługi klienta. Jest to monopolista, ludzie muszą płacić rachunki, a w zamian nie otrzymują odpowiedniej obsługi dla spraw, które chcą załatwić. Przewodniczący zawnioskował o interwencję ze strony gminy by ten punkt przywrócić. Wniosek ten dotyczy również energetyki wiemy, że firmy lubią oszczędzać, ale chyba nie o to chodzi?.

**Sołtys Stanisław Milewski** zapytał, czy Koło Łowieckie Basior wystąpiło do Burmistrza z wnioskiem o dodatkowe odstrzały dzików i o ile wystąpili.

## **Ad.9. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

### **Sprawozdania złożyli przewodniczący komisji:**

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji-** złożył Przewodniczący Komisji Krzysztof Bogusz.
- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa-** złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak.
- **Komisja Rewizyjna-** złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka,
- **Komisja Gospodarki Finansowej** – złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys.
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny-** złożyła Radna Ewa Chmielarz;
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu-** złożył sprawozdanie Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz.

**Informacje przedstawione przez przewodniczących komisji zawarte zostały w protokołach i wnioskach z posiedzeń poszczególnych komisji.**

**Radna Maria Kadziółka** skierowała zapytanie do Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Bogusza, na jakiej zasadzie komisja przygotowała wnioski do projektu budżetu na rok 2016. Zgodnie z przyjętą procedurą do 15 września składamy wnioski do projektu budżetu i wnioski te składamy do Pana Burmistrza. Pojawiła się tutaj taka sytuacja, że nie wszystkie wnioski są składane do pana Przewodniczącego Rady Miejskiej. Radna zapytała, czy komisja rozpatrywała wnioski zgłoszone zgodnie z przyjętą procedurą, czy każdy członek komisji mógł zgłaszać wnioski bo z informacji jakie uzyskała ze sprawozdania komisji zostały przegłosowane tylko wnioski członków danej komisji. Na jednym z posiedzeń komisji której pan jest przewodniczącym „wyśmiewane” były wnioski zgłoszone przez mieszkańców Osiedla Kościuszki – Ogródowa, pozwoliła sobie zostawić nagranie z tej komisji ponieważ takie traktowanie mieszkańców naszego miasta jest nieodpowiednie jest niestosowne i dlatego pyta, czy komisja rozpatrywała wnioski, które składane były zgodnie z procedurą.

**Radny Krzysztof Bogusz** odpowiedział, jeśli chodzi o tryb składania wniosków do projektu budżetu w trakcie analizy budżetu w obecności pani skarbnik padły propozycje ze strony radnych aby uwzględnić kolejne propozycje ze strony radnych i były to luźne sugestie do przeanalizowania w trakcie ewentualnych korekt do projektu budżetu i składały je te osoby, które chciały je złożyć obecne zarówno na komisji Spraw

Obywatelskich jak i Komisji Zdrowia. Jako komisja nie mieliśmy informacji na temat wniosków jakie wpłynęły do pana Burmistrza do realizacji z sołectw i osiedli.

**Radna Maria Kadziółka** stwierdziła, że została wprowadzona nowa zasada, że wnioski są składane również do Pana Przewodniczącego. Ze sprawozdań wynika, iż zostały rozpatrzone tylko wnioski członków komisji, a pozostałe wnioski zostały odłożone i w ogóle nie rozpatrywane.

**Radny Adam Smółcha** – przypomniał, że na posiedzeniu wspólnym komisji Zdrowia i Spraw Obywatelskich podjęto wnioski i nie są to wnioski do realizacji to są wnioski tak jak to pani radna określiła w swojej wypowiedzi - wnioski członków komisji obecnych na posiedzeniu, które w ich uznaniu powinny być rozpatrzone jako projekty realizowane w przyszłym budżecie, ponieważ omawialiśmy projekt budżetu na rok 2016. Nie są to wnioski do realizacji. Wnioski złożone zgodnie z dotychczasowymi procedurami będą rozpatrywane przez pana burmistrza.

**Radna Anna Lubowiecka** – przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Obywatelskich padło wiele wniosków jak również takie stwierdzenie, że należy wziąć również pod uwagę te osoby, które są nieobecne i również mają swoje propozycje. Był głos, który zwrócił uwagę iż należy wziąć pod uwagę również wnioski Rad Sołeckich. Miała nadzieję, że na wszystkich komisjach będą takie prowadzone rozmowy w punkcie projektu budżetu i nie wie dlaczego takie dyskusje na innych komisjach nie odbywały się. Pan Przewodniczący jako pierwszy rozpoczął zgłaszanie takich wniosków więc wszyscy pozostali uznali, że również mają takie prawo i dlatego takie wnioski zostały zgłaszane. Wszyscy wiemy jakie są możliwości realizacji tych zgłoszonych wniosków.

**Radny Krzysztof Stępak** – przypomniał, że na komisji wzięto pod uwagę iż te zgłoszone wnioski są dodatkowymi wnioskami, które będą również rozpatrywane.

**Radna Barbara Borowiecka** dodała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przy analizie projektu budżetu też była taka propozycja, ale radni mówili iż nie są przygotowani. Zgłosiła swój wniosek bo na komisji była taka możliwość, a jednak te wnioski nie były zgłoszone.

**Radna Ewa Chmielarz** odniosła się do sprawozdań z posiedzeń komisji, zgadza się z radną Kądziołką, że wnioski do budżetu składa się w terminie do 15 września i te wnioski, które zgłosiła na komisji zgłosiła je również w terminie do 15 września zgodnie z procedurami, było to tylko powtórzenie. Myśli, iż pozostali radni też powtórzyli tylko te złożone wnioski, a które nie znalazły się w projekcie budżetu na 2016 rok. Stąd pewnie wszyscy chcieli podnieść jakie są potrzeby w danych miejscowościach i tylko dlatego. Myśli iż te wnioski się powtarzają zarówno pisemnie do Pana Burmistrza jak i to co było na posiedzeniu komisji.

**Radna Maria Kądziołka** - przypomniała, że składamy wnioski zgodnie z przyjętymi procedurami. Przypomina pani przewodniczącej komisji rewizyjnej, że do 15 września złożyła wnioski i gdy pani rozpoczęła dyskusje na temat wniosków to powiedziała wówczas iż przyniesie wnioski te które złożyła ponieważ została tak sprawa ukierunkowana w taki sposób, że nie będziemy składać wniosków więc ich nie składała. Ma nadzieję, że komisje merytoryczne usiądą i zastanowią się nad tymi wnioskami bo zawsze możemy składać wnioski do budżetu nie rozpatrując poprzednich i jest to nie w porządku do mieszkańców. Wszystkie wnioski jakie złożyliśmy do 15 września są efektem działań mieszkańców z zebrań osiedlowych i zebrań sołeckich bo to nasi mieszkańcy przegłosowali na danym osiedlu lub sołectwie natomiast teraz okazuje się, że podczas dyskusji na komisjach są dodatkowo wrzucane zadania. Możemy je rozpatrywać na każdym etapie jeżeli pozwolą na to środki finansowe. Chodzi o to by szanować mieszkańców, którzy na zebraniach osiedlowych i sołeckich wyrazili swoją wolę i prosili o wprowadzenie takich, czy innych zadań.

**Radny Jarosław Sorys** – zwrócił uwagę iż mówimy tylko o tych wnioskach, które zostały zgłoszone w ustawowo przewidzianym terminie, tu nikt nie mówi o nowych wnioskach. Wnioski trafiły do pana burmistrza jesteśmy na etapie konstruowania projektu budżetu. Pan Burmistrz przedstawił swój projekt w terminie do 15 listopada i jeśli niektóre z tych wniosków nie znalazły się w tym projekcie to trudno za to winać radnych lub komisje iż nie rozpatrywały wniosków bo te wnioski na komisje nie trafiły. To komisje ustaliły jak będą procedować nad projektem budżetu i jeśli radni przypomnieli o tych wnioskach na komisjach jeszcze przed posiedzeniem komisji finansowej to zostały one przedstawione, jak również przedstawiono wnioski na posiedzeniu komisji gospodarki finansowej. Na komisji finansowej poważnie

potraktowano temat bo na wcześniejszych komisjach nie było przedstawicieli z niektórych sołectw np. Poręby , Jasienia i została im dana możliwość przypomnienia wniosków z którymi zwracali się do pana burmistrza, które znalazły się w tym projekcie lub też nie. Wszystkie te wnioski zostały przez komisję przyjęte , skrupulatnie zapisane przez Panią Skarbnik i przypomniane Panu Burmistrzowi na komisji by je mieć na uwadze. Wszystko zostało odczytane, były dyskusje na ten temat na temat wszystkich wniosków , które zostały zgłoszone. Są uwagi np. od radnej Kądziołka , że coś nie zostało odczytane, trudno jest coś odczytywać skoro tych wniosków nie miał.

**Radna Maria Kądziołka advocen** , wnioski zostały złożone na ręce pana Przewodniczącego Rady Miejskiej dlatego nie wie dlaczego pan przewodniczący nie przekazał komisji merytorycznej do rozpatrzenia tych wniosków. Obowiązkiem komisji jest rozpatrywanie wniosków według przyjętych zasad, a merytoryczne komisje zajmują się tymi wnioskami. Nie jest członkiem komisji finansowej więc nie miała możliwości przedstawienia swoich wniosków ponownie, mieliśmy dyskutować na komisji rewizyjnej , została ta dyskusja wycofana więc nie przedstawiła wniosków na pewno jednak zostały złożone na ręce Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że każdy radny niezależnie, czy jest członkiem danej komisji lub nie może przyjąć i składać wnioski formalne w tym również wnioski do budżetu. Kolejną rzeczą jaką radna poruszyła to pytanie, dlaczego nie zostały przekazane wnioski złożone do projektu budżetu?. Informuję, iż wszystkie wnioski , które były złożone zarówno przez osiedla i rady sołectkie zaraz zostały przekazane na co najmniej trzy komisje , wszystko jest w protokołach , był to miesiąc wrzesień, październik, listopad w zależności od tego jak te wnioski spływały. Wszyscy radni, którzy byli obecni na Komisji Gospodarki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Komisji Spraw Społecznych wiedzieli o tych wnioskach bo wnioski były odczytywane. Jeżeli pani radna odsłuchiwała nagrania lub czytała protokoły to w tych wszystkich protokołach jest zawarte jakie pisma były odczytywane i jakie wnioski podjęto. Dobrze, że wnioski wpływają do komisji bo radni mają wówczas wiedzę na ten temat. Niektórzy radni uczestniczą w posiedzeniach komisji , gdzie zgłaszali swoje wnioski ponownie i zostały one ponownie przegłosowane, gdzie około 90 % złożonych wniosków są to wnioski, które zostały złożone w trybie prac nad przygotowaniem projektu budżetu, zgodnie z procedurą uchwalania budżetu. Trudno mieć pretensje do radnych za to, że

przychodzą i pilnują tych swoich wniosków jak również wniosków osiedlowych i sołeckich widząc np. że w projekcie budżetu brak jest tych zadań o które wnioskowali. Tych wniosków było dużo, skierowano je do burmistrza i pan burmistrz zapewne te wszystkie wnioski przejrzy i przepracuje i w miesiącu styczniu na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej przedstawi je pozytywnie lub negatywnie. W ostatecznej formie rada będzie głosować te wnioski na sesji i każdy radny może złożyć swój własny wniosek, który również będzie podlegał głosowaniu. Należy mieć również na uwadze to, iż wraz ze wskazaniem danego wydatku należy znaleźć pokrycie, źródło finansowania danego wydatku. W tych przypadkach zaniechań lub niedostosowania się do procedury nie było, zaleca radnym aktywność na komisjach.

**Radny Bogusław Babicz** stwierdził, że podstawową sprawą jakiej należy się trzymać jest uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy gdzie mamy wyraźnie określone terminy – przypomniał te terminy z uchwały oraz w jaki sposób jest przygotowywany projekt budżetu. Radny zauważył, że nie ma wymogu kierowania wniosków przez przewodniczącego na komisje to jest tylko taka jego dobra wola i od aktywności radnego składającego wniosek do budżetu należy popieranie tego wniosku w czasie prac nad budżetem, która się toczy nas poszczególnych komisjach, przypomniał jaka praktyka obowiązywała dotychczas. Trzymajmy się tej procedury, ale również pilnujemy wniosków, które sami zgłaszamy.

**Radny Grzegorz Kolbusz** - wrócił do posiedzenia komisji gospodarki finansowej gdzie zadał pytanie w jaki sposób będzie procedowane nad wnioskami zgłoszonymi przez radnych i czy osoby nieobecne na posiedzeniu tej komisji np. z sołectw, którzy składali wnioski do burmistrza jak te wnioski będą traktowane i które z nich będą miały pierwszeństwo. Z odpowiedzi jaką uzyskał wynika, że zawsze pierwszeństwo mają wnioski, które są zgłaszane przez przewodniczących jednostek pomocniczych gminy i dlatego celowo nie składał żadnych swoich wniosków na komisji finansowej ponieważ wszystkie te wnioski zostały zgłoszone jako uchwała osiedla Brzezowieckie.

**Radny Stanisław Góra** - stwierdził, że tej dyskusji by nie było gdybyśmy trzymali się pewnych ustalonych zasad, które zostały wcześniej sprawdzone i były dobre. Prace komisji winny polegać na ewentualnym dokonywaniu korekt w odniesieniu do zgłoszonych wniosków w terminie przez sołectwa lub osiedla, a dotyczących drobnych