

P R O T O K Ó Ł Nr XLII/2017

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu
27 września 2017 r. roku w Sali Obrad Urzędu Miejskiego
w Brzesku ul. Głowackiego 51, Brzesko**

Obradom **XLII** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

W sesji udział wzięło 20 radnych:

1. BABICZ BOGUSŁAW,
2. BOGUSZ KRZYSZTOF,
3. BOROWIECKA BARBARA,
4. BRZYK FRANCISZEK,
5. CIUREJ MARCIN,
6. GAWIAK JERZY,
7. GÓRA STANISŁAW,
8. KĄDZIOŁKA MARIA,
9. KLIMEK LESZEK,
10. KNAGA EDWARD,
11. KOLBUSZ GRZEGORZ,
12. KUCIA MARIA,
13. KWAŚNIAK ADAM,
14. LUBOWIECKA ANNA,
15. OJCZYK KRZYSZTOF,
16. SMOŁUCHA ADAM,
17. JAROSŁAW SORYS
18. SPROSKI KAZIMIERZ,
19. STĘPAK KRZYSZTOF
20. WYCZESANY PIOTR.

Nieobecna usprawiedliwiona: Ewa Chmielarz-Żwawa

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk otworzył obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Pana Burmistrza Brzeska Grzegorza Wawrykę, Skarbnik Gminy Celinę Łanochę, Sekretarza Gminy Stanisława Sułka, sołtysów, przewodniczących osiedli, pracowników Urzędu Miejskiego w Brzesku, przedstawicieli mediów, Komendanta KPP w Brzesku oraz wszystkich zaproszonych gości, którzy uczestniczyli na sesji. W obradach sesji uczestniczyło **20 radnych**.

Materiały bez uwag.

Ad.2. Otwarcie Sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji odbytych w dniach 28 czerwca i 8 sierpnia 2017 r.
4. Interpelacje Radnych.
5. Zapytania Radnych.
6. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
7. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
8. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
9. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
11. Sprawozdanie z posiedzenia Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
12. Analiza i ocena wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku – wyrażenie opinii.
(inf. email)
13. Ocena stanu zadłużenia Gminy , stan ściągłości podatków i opłat lokalnych.
14. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2017/2018.
15. Funkcjonowanie SP ZOZ w Brzesku. Ocena stanu zdrowotności mieszkańców i opieki medycznej na terenie miasta.

16. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2017;

2. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
 3. nadania tytułu honorowego „ Honorowy Obywatel Miasta Brzeska”;
 4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania;
 5. nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w Brzesku;
 6. ustalenia regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Brzesko na realizację zadań inwestycyjnych Regionalna polityka energetyczna, działanie 4.4 Redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza, poddziałanie 4.4.2 Obniżenie poziomu niskiej emisji – SPR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020,, – polegających na zmianie systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na ogrzewanie proekologiczne;
17. Zajęcie stanowiska w formie opinii w sprawie zawarcia ugody sądowej.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.3 Przyjęcie protokołów z sesji odbytych w dniach 28 czerwca i 8 sierpnia 2017 r.

Protokół został przyjęty z dnia 28 czerwca 2017r. Wyniki głosowania:

Za 17 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępek Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Klimek Leszek.

Przeciw: 0

Wstrzymujące 1: Maria Kądziołka

Nieobecni na sesji: Ewa Chmielarz-Żwawa, Góra Stanisław, Smołucha Adam,

Protokół został przyjęty z dnia 8 sierpnia 2017r. Wyniki głosowania:

Za 17 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Brzyk Franciszek,

Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Klimek Leszek.

Przeciw: 0

Wstrzymujące 1: Maria Kądziołka

Nieobecni na sesji: Ewa Chmielarz-Żwawa, Góra Stanisław, Smołucha Adam.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, odczytał podziękowanie Dyrektor Publicznego Przedszkola w Szczepanowie za przyznanie środków finansowych na wykonanie ocieplenia i elewację budynku przedszkola.

Ad.4 Interpelacje Radnych.

Radna Maria Kucia: W trakcie ostatnich ulewnych deszczy i związanych z tym podniesieniem się stanu wód Uszwicy zostały naniesione drzewa, które tamują jej przepływ. Takie drzewo tamuje przepływ wody na wysokości ul. Cegielnianej i zachodzi pilna konieczność jego usunięcia. Po drugie, zachodzi pilna konieczność usunięcia- wycięcia wierzby, której gałęzie dotykają lustra wody, przy moście na ul. Okocimskiej- w związku z powyższym zwracam się do Pana Burmistrza o wystąpienie do zarządcy tego terenu, o podjęcie pilnych działań związanych z szybkim ich usunięciem. Trzecia interpretacja dotyczy wykoszenia trawy przy ul. Okocimskiej – od wiaduktu w kierunku Przedszkola Nr 7. Trawa tutaj jest bardzo wysoka, nie koszona i wpływa na negatywny wygląd tego terenu. Jest to droga będąca w Zarządzie Powiatu, dlatego zwracam się do Pana Burmistrza o wystąpienie do Starosty z prośbą o wykoszenie poboczy przy ul. Okocimskiej.

Radny Adam Kwaśniak: w sprawie mieszkania z zasobów komunalnych przy ul. Kościuszki 4/4- w imieniu mieszkańców ul. Kościuszki 4 zwracam się z prośbą o oczyszczenie mieszkania na ul. Kościuszki4/4 z zalegających nieczystości, które są siedliskiem robactwa i szczurów. Mieszkańcy obawiają się o własne zdrowie, gdyż ten lokal stał się składowiskiem śmieci a lokator od dłuższego czasu jest nieobecny, prawdopodobnie mieszka u rodziny.

W sprawie remontu budynku z zasobów komunalnych przy ul. Kościuszki 4a/1- w imieniu mieszkańców lokatorów tego budynku zwracam się z prośbą o pilne wykonanie remontu dachu, który w wielu miejscach przecieka i niszczy mieszkanie. Lokatorzy próbują

ratować lokal rozkładając na strychu folie i pojemniki na wodę. Oczekują też na ocieplenie ścian zewnętrznych i naprawę nawierzchni podwórka.

w sprawie podtopień na ul. Uczestników Ruchu Oporu- w ostatnim czasie doszło kolejny raz do podtopień mieszkańców na /w/ ulicy. Mieszkańcy zwracają się z pytaniem czy mogą liczyć na jakieś działania ze strony Gminy zabezpieczające ich przed zalewaniem.

Radny Krzysztof Bogusz: złożył następujące interpelacje:

Wniosek o podjęcie starań związanych z budową otwartej strefy aktywności (OSA) w ramach rządowego programu rozwoju małej infrastruktury sportowo rekreacyjnej na terenie przylegającym do boiska sportowego w Sterkowcu przy ulicy Galicyjskiej.

Według informacji prasowych Ministerstwo Sportu i Turystyki rozpocznie realizację programu na początku 2018 roku. Szacowane koszty realizacji projektu w wersji rozszerzonej to ok. 100 tys złoty, z czego dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej wynosi 50%. Start naboru wniosków do programu planowany jest na styczeń 2018 roku. Według badań, przeprowadzonych na zlecenie Ministerstwa Sportu, wielofunkcyjne strefy aktywności znajdują się w czołówce najbardziej pożądaných obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

Wariant rozszerzony projektu obejmuje siłownię plenerową, strefę relaksu, sprawnościowy plac zabaw oraz ogrodzenie terenu wraz z zagospodarowaniem zieleni.

Mając powyższe na uwadze wnioskuję o podjęcie starań związanych z budową otwartej strefy aktywności (OSA) na terenie przylegającym do boiska sportowego w Sterkowcu przy ulicy Galicyjskiej.

Lokalizacja Otwartej Strefy Aktywności na popularnym „Bagnie” pozwoli na zagospodarowanie czasu wielu osób mieszkających w Sterkowcu i Jadownikach (ze względu na rozmieszczenie bazy sportowej w płn-zach części Jadownik). To projekt skierowany do rodzin z dziećmi, młodzieży oraz seniorów mających dzięki temu możliwość aktywnego spędzania czasu na świeżym powietrzu. Ze względu na otoczenie, a więc sporo miejsc pod parking, pobliski las – to również ciekawa propozycja do tego by miejsce stało się punktem startowym i wypoczynkowym dla osób uprawiających nordic walking lub biegi.

Wniosek nawiązuje do projektu zgłoszonego przez mieszkańców Sterkowca do głosowania w ramach budżetu obywatelskiego gminy Brzesko w roku 2016 - „Sportowy Park Rozrywki – BŁĘKITNA ENERGIA”.

Wniosek jest zbieżny ze stanowiskiem Rady sołeckiej Wsi Sterkowiec oraz został zgłoszony jako jeden z wniosków sołectwa do budżetu na rok 2018.

Dotyczy: Wniosek do budżetu na rok 2018 - zakup automatycznego defibrylatora do Urzędu Miejskiego w Brzesku.

W nawiązaniu do wielu wcześniejszych moich interpelacji składanych m.in. w 2015, 2016 i 2017 r. zwracam się z wnioskiem o zakup defibrylatora AED i montaż urządzenia w budynku Urzędu Miasta. Tego typu urządzenie jest automatycznym defibrylatorem zewnętrznym zaprojektowanym tak, aby w sytuacjach zagrożenia życia mógł go użyć prawie każdy. Wczesne zastosowanie defibrylacji w przypadku nagłego zatrzymania krążenia ma rzeczywiście ogromny wpływ na wzrost wskaźnika przeżywalności. Koszt tego typu urządzenia nie jest wielki – to około 5-6 tysięcy, a poprawa bezpieczeństwa osób przebywających w budynku Urzędu Miejskiego będzie znaczna.

Od strony medycznej - wykonywanie automatycznej defibrylacji zewnętrznej w opinii środowiska lekarskiego jest jednym z podstawowych elementów łańcucha przeżycia i jako takie wchodzi nieodwołnie w zakres działań pierwszej pomocy podejmowanej przez świadków i osoby przygodne na miejscu zdarzenia.

Równocześnie chciałbym przypomnieć że na temat był poruszany na sesji marcowej, gdzie podałem szczegóły prawne zastosowania takiego urządzenia w obiektach użyteczności publicznej. Również Komisja Zdrowia poruszyła ten temat w trakcie obrad i pozytywnie opiniowała jego realizację.

W nawiązaniu do wielu dyskusji jakie w ostatnich latach toczyły się nt możliwości wyodrębnienia funduszu sołeckiego w ramach budżetu gminy Brzesko zwracam się z wnioskiem o zorganizowanie nie później niż do końca 2017 roku szkolenia dla sołtysów, radnych i pracowników Urzędu Miejskiego prowadzonego przez Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w temacie: Fundusz sołecki – rozliczenie i kontrola prawidłowości wydatkowania środków (aspekty prawne i budżetowe)

Celem szkolenia jest dostarczenie rzetelnej wiedzy na temat zasad funkcjonowania funduszu, jego roli i przeznaczenia, prawidłowego obiegu dokumentów finansowo-księgowych, wnioskowania i rozliczania zadania, a także obowiązujących zasad obiegu dokumentacji i rozliczenia środków.

Radna Anna Lubowiecka, W związku z informacjami dotyczącymi wprowadzenia zmian w projekcie technicznym chodnika obejmującego odcinek drogi powiatowej 1340 K Mokrzyska

– Radłów oraz 1430 K na odcinku od skrzyżowania z drogą 1340 K do wiaduktu autostradowego łącznej długości ok. 560 mb, proszę o określenie możliwości Gminy Brzesko w kwestii współfinansowania tego zadania. Zarząd Dróg Powiatowych informował dotychczas, iż posiada projekt techniczny. Informował również, że na projektowaną kanalizację deszczową została wydana decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym. Ponadto, w odpowiedzi na moje pisma zawarto informacje, że dokonywane są podziały działek, ale procedura podziałowa przedłuża się z uwagi na równoległe prowadzone postępowanie scaleniowe. Kolejnym planowanym krokiem miało być nabycie przez Powiat Brzeski wydzielonych działek i uzyskanie pozwolenia na budowę w trybie zgłoszenia robót budowlanych. Tymczasem dotarły do mnie informacje, iż dokonano takich zmian w projekcie, które pozwalają na rozpoczęcie robót i tym samym oczekuje się określenia stanowiska Gminy dotyczącego finansowania tego wspólnego dla obu samorządów zadania. W nawiązaniu do powyższego proszę o udzielenie informacji, jakie jest stanowisko Gminy Brzesko w przedmiotowej sprawie. Jest to istotne nie tylko dla mieszkańców Szczepanowa, ale rzecz dotyczy również mieszkańców sąsiednich miejscowości, zarówno Sterkowca jak i Wokowic. Wszyscy uczestnicy ruchu drogowego na tym odcinku drogi powiatowej od czasu wybudowania autostrady borykają się z trudnościami nowego rozwiązania komunikacyjnego, gdzie brak chodnika jest przyczyną wielu niebezpiecznych sytuacji na drodze.

Radny Leszek Klimek, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Burmistrza Brzeska o wstawienie znaków zakazu wjazdu samochodów do 6-ciu ton na ul. Wiedeńskiej i Jesionowej z drogi krajowej Nr 94, ponieważ nawigacja prowadzi tiry z towarem do hurtowni przez w/w ulice które nie są dostosowane do tak dużych samochodów.

Ad. 5 Zapytania Radnych.

Radny Bogusław Babicz, zawnioskował o uzupełnienie ubytków w ogrodzeniu szkoły oraz utwardzić wjazd do szkoły PSP Nr 2 w Brzesku, przy ul. K. Jadwigi od strony Urzędu Skarbowego.

Radny Krzysztof Bogusz, wyjaśnił, że pojawiła się informacja w radiu RDN wypowiedź Pana Sekretarza w kontekście dlaczego nie będzie budżetu obywatelskiego w roku bieżącym. Stwierdził, że wypowiedź mija się z rzeczywistością, ponieważ wszyscy dobrze wiedzą dlaczego nie ma BO i nie jest to kwestia niewłaściwej informacji, tylko pewnych nieprawidłowości, które były zgłaszane na etapie realizacji BO w 2015 roku na które część

radnych nie chciała się zgodzić po raz kolejny, jakąś szopkę która wtedy była zrobiona. To była tak naprawdę przyczyna.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek-zapytał o jakich nieprawidłowościach mówi radny K. Bogusz.

Radny Krzysztof Bogusz, wyjaśnił, że chodzi mu o numery pesel.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- czy zawiadomił Pan organy ścigania?!

Radny Krzysztof Bogusz- nie poinformowałem Pana o tym.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- jeśli Pan wiedział o jakiś nieprawidłowościach miał pan obowiązek zawiadomienia organy ścigania.

Radny Krzysztof Bogusz- odpowiedział: dobrze, następnym razem poinformuje. Natomiast radni podjęli pewne decyzje w związku z takimi właśnie zrachowaniami, gdzie osoby biorące udział, zgłaszają projekty i zachowują się w sposób skrajnie nieodpowiedzialnie, żeby nie powiedzieć gorzej.

Radny Piotr Wyczęsany- złożył zapytania: jedna spraw dotyczy interpelacji sprzed dwóch lat, w której prosił o zamontowanie na ul. Okulickiej w Buczu znaku informującego kierowców o zbliżaniu się do budynku szkolnego i możliwości wystąpienia większego ruchu pieszych na odcinku od szkoły do Kościoła. Uzyskał odpowiedź, że ten temat zostanie przekazany na zespół inżynierii ruchu i tam zostanie podjęta decyzja. Minęło trochę czasu i nie ma żadnych dodatkowych znaków. Temat ten odżył ponownie przez nowym rokiem szkolnym. Zatem ponawia zapytanie i wnioskuje o zamontowanie znaku. Następne pytanie skierowane przez prezesów klubów sportowych w sprawie wypłaty drugiej transzy 3.000 zł na utrzymanie boisk sportowych. Obecnie zaliczkowo otrzymują kluby sportowe, po tysiąc złotych a było obiecane po cztery tysiące. Kolejne zapytanie, czy przez trzy miesiące czyli czerwiec i lipiec i sierpień pojawiły się nowe informacje, które dotyczą uruchomienia strefy aktywności gospodarczej w Buczu. Poinformował, że media informują iż Tarnów, Szczurowa pozyskują duże środki na utworzenie stref.

Radny Adam Smołucha, poruszył sprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ul. Uczestników Ruchu Oporu w Brzesku. Przy przystanku autobusowym/zatoczce, jest

przejście dla pieszych. W momencie zatrzymania /postoju busów pieszy nie jest widoczny wchodząc na jezdnię. Prosi o rozeznanie tej sytuacji. Nie ma tam progów zwalniających, znaków o zmniejszeniu prędkości.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- jedna kwestia już została poruszona w sprawie ul. Uczestników Ruchu Oporu, zalewania posesji przez studzienki kanalizacyjne. Zadał pytania uzupełniające: był wykonywany tam już remont kanalizacji opadowej, jak ten remont został wykonany przez RPWiK że nadal są podtopienia?. Nie małe środki zostały wydane na ten remont, a problem nadal funkcjonuje. Ponowił również wniosek radnego K. Bogusza dot. zakupu defibrylatora we współfinansowaniu z powiatem.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- odpowiedział, że ta inwestycja polegała na rozdzieleniu kanalizacji burzowej z kanalizacją sanitarną. Nie było budowy nowego kanału. Zdaniem Prezesa RPWiK miało to poprawić sytuację. Zlecono wykonanie projektu nowego kanału, lecz na pewno będzie to spora inwestycja na przyszłość, ponieważ w mieście jest to strefa mocno zabudowana. W sprawie defibrylatora- wyjaśnił, że nie było odzewu na współfinansowanie z powiatem zakupu tego urządzenia. Należy zauważyć, że mają być nowe wytyczne prawne w tej kwestii, dot. przeszkolenie pracowników.

Radny Krzysztof Bogusz- odczytał podstawę prawną dot. przeszkolenia pracowników tj. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów Edukacji Narodowej z dnia 31.12.2002r.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, zapytał w sprawie pieszych patroli policjantów. Poinformował, że przy placach zabaw/ osiedlowych dokonuje się libacji alkoholowych, a co za tym idzie dewastacje miejsca i zakłócanie spokoju m.in. przy ul. L. Piłsudskiego 23.

Komendant Powiatowej Policji w Brzesku Mirosław Moryl, odpowiedział, że patrole piesze są. Policjanci przemieszczają się w miejsca zagrażające bezpieczeństwu natomiast nie stać na codzienne takie patrole, ze względu kadrowych. Ma problemy z obsadą kadrowe, są wakaty.

Radny Krzysztof Bogusz- poruszył kwestię rowerowych patroli, jakie są np. w mieście Tarnów.

Radny Jarosław Sorys- w związku z dyskusją, którą zaproponowałem na posiedzeniu komisji gospodarki finansowej dotyczącej stref przemysłowych w naszej gminie informuje p. Burmistrza o przychylności komisji do zabezpieczenia środków w budżecie gminy na rok

2018 na opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy. Zdaniem komisji w świetle ustawy o obrocie ziemią rolną byłby to pierwszy etap na powstanie takich stref na terenach należących do gminy w miejscowości Bucze.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- odpowiedział, że teren na Buczu jest typowo rolny. Podjęto działania w tej kwestii, lecz nowa ustawa ograniczyła sprzedaż gruntów rolnych, można sprzedać jedynie 30 arów. Obecnie mają wystąpić znów zmiany przepisów. Chcieliśmy wykonać to uproszczoną ścieżką, lecz ta ustawa nam to opóźniła. Na forum ekonomicznym w Krynicy, zapewniano, że te przepisy się zmienią.

Ad. 6 Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.

Radny Grzegorz Kolbusz zapytał w sprawach:

- zamontowanie oświetlenia za blokiem Nr 27 na ul. L. Piłsudskiego, obok hali przy PSP Nr 3.
- usytuowanie przystanku na ul. Starowiejskiej przy prywatnej posesji, czy są jakieś ustalenia w tej kwestii.
- wymiana znaków na skrzyżowaniu ul. Starowiejskiej z ul. Solskiego: od strony Jadownik zupełnie znaki są niewidoczne. W przypadku wyłączenia sygnalizacji, będzie problem na tym skrzyżowaniu.
- odnowienia, bądź wymiany lustra na ul. Towarowej (na zakręcie)

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- poruszył sprawę wejścia do Przedszkola Nr 10, od strony bloku nr 7. Jest tam około 20 metrów chodnika, który jest bardzo zniszczony.

Ad. 7 Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, odczytał sprawozdanie z udzielonych odpowiedzi. (Stanowi załącznik do protokołu). Uwag brak.

Ad.8 Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.

Radny Krzysztof Bogusz: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich Porządku Publicznego i Promocji;

Radny Grzegorz Kolbusz: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny;

Radna Barbara Borowiecka: Odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny Adam Kwaśniak: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz sprawozdanie z posiedzenia Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych;

Radny Jarosław Sorys: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej;

Radny Bogusław Babicz: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Krzysztof Bogusz odczytał wnioski Rady Sołeckiej w Sterkowcu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, odczytał pismo Dyrektora BOSiR w sprawie podwyżek dla pracowników BOSiR.

Radna Barbara Borowiecka, poinformowała, iż chciała zabrać głos odnośnie komisji rewizyjnej w sprawie pisma Pana J.W.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk zaproponował, aby w punkcie wolnych wniosków poruszyć tę sprawę.

Ad.9 Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.

Radny Piotr Wyczęsany, zapytał w sprawie termomodernizacji placówek oświatowych. Czy już rozstrzygnięty przetarg, wyłoniony jest wykonawca.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział, że w tym roku zostanie rozstrzygnięty przetarg, obecnie jest przygotowywana dokumentacja do przetargu.

Ad. 10 Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.

Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji odczytał Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka. (Stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 11 Sprawozdanie Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Sprawozdanie złożyła Pani Jadwiga Kramer, Przewodnicząca SKM. (Stanowi załącznik do protokołu).

Radny Krzysztof Bogusz, zapytał w sprawie przejęcia budynku domu przy autostradzie od starostwa.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek, odpowiedział, że wystąpili już do Wojewody w tej sprawie.

Ad.12 Analiza i ocena wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku – wyrażenie opinii (inf. email).

Skarbnik Gminy Celina Łanocha, przedstawiła najważniejsze informacje dot. budżetu Gminy Brzesko. Omówiła wydatki bieżące, dochody oraz wynik finansowy.

Rada Miejska w Brzesku **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała realizację budżetu za I półrocze 2017 roku.

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Sproski Kazimierz, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Klimek Leszek, Góra Stanisław, Kądziołka Maria

Przeciw: 0, Wstrzymujące 0

Nieobecni na sesji: Ewa Chmielarz-Żwawa,

Nieobecni na sali: Bogusz Krzysztof, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Knaga Edward, Gawiak Jerzy.

Ad.13 Ocena stanu zadłużenia Gminy, stan ściągłości podatków i opłat lokalnych.(in. email)

Naczelnik Wydziału POL Marzena Zacher, przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące stanu zadłużenia Gminy, stan ściągłości podatków i opłat lokalnych.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu.)

Pytań brak.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości stan zadłużenia, stan ściągальności podatków i opłat lokalnych, **głosowano jednogłośnie.**

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Sproski Kazimierz, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Klimek Leszek, Kądziołka Maria, Góra Stanisław

Przeciw: 0, Wstrzymujące 0

Nieobecni na sesji: Ewa Chmielarz-Żwawa,

Nieobecni na sali: Bogusz Krzysztof, Ciurej Marcin, Smółucha Adam, Brzyk Franciszek, Knaga Edward, Gawiak Jerzy.

Ad.14 Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2017/2018.

Naczelnik Wydziału EKIS Józef Cierniak, poinformował, że po 9 miesiącach wyężonej pracy wszystkich radnych, szczególnie podziękował komisji oświaty z Panem Przewodniczącym B. Babiczem oraz pozostałym radnym, których na sercu leżała brzeska oświata. Stwierdził, że reforma przeszła spokojnie, bez zgrzytów, protestów. Komisja oświaty bardzo intensywnie zajmowała się problemami, Pan B. Babicz chodził na spotkania organizowane przez Dyrektorów szkół, z rodzicami z Radami Rodziców. W tym roku uniknięto problemów. Nowy rok szkolny już od miesiąca trwa, bez żadnych skarg. Po raz pierwszy od 10 lat Małopolski Kurator Oświaty zastrzegł sobie opiniowania arkuszy organizacyjnych. Obecnie mamy jedną największą szkołę PSP Nr 2 w Brzesku, która ma około tysiąca uczniów, następną liczebna szkoła to PSP Nr 3 w Brzesku około połowę mniej niż PSP Nr 2. Trzy oddziały klas siódmych utworzonych przy Szkole Podstawowej Nr 1 na wniosek rodziców. Przedszkole zostało utworzone w PSP Nr 2 w Brzesku, są 4 oddziały. Trwa wyposażenie pomieszczeń ze środków unijnych, które były niezbędne do funkcjonowania przedszkola. Podziękował szczególnie Biurze Promocji oraz Biurze Funduszy Europejskich UM w Brzesku. Szkoła Muzyczna otrzymała dwa dodatkowe pomieszczenia do nauki indywidualnej. Burmistrz Brzeska mianował nowych dyrektorów szkół placówek oświatowych (PSP w Buczu, PSP w Sterkowcu, Przedszkola Nr 1 w Jadownikach) są to osoby, które dopiero zaczynają sprawy związane z kierowaniem placówkami oświatowymi. Prosił o wyrozumiałość dla tych osób, poprosił o wsparcie przez

sołtysów. Wydział oświaty dołoży wszelkich starań, aby nie zostali sami. Następnie omówił jakie remonty bieżące zostały wykonane w placówkach oświatowych. Podziękował wszystkim za współpracę oraz za cenne uwagi.

Przewodniczący K. Ojczyk, zapytał kto został Dyrektorem Przedszkola Nr 1 w Jadownikach, ponieważ nie ma wiedzy. Zapytał również o pomoce dydaktyczne dla klas siódmych do nauki chemii i fizyki w PSP Nr 3 w Brzesku, ponieważ PSP Nr 1 oraz PSP Nr 2 w Brzesku mają wyposażone pracownie po gimnazjach. W PSP Nr 3 w Brzesku nie ma pracowni ani środków, kiedy zostaną zabezpieczone, jest to duża szkoła.

Naczelnik Wydziału EKIS Józef Cierniak, odpowiedział, że nie jest tak, iż uczniowie zostaną bez środków dydaktycznych. Dyrektor ma przedstawić zestawienie a wydział oświaty wraz z Burmistrzem Brzeska znajdą na ten cel środki. Obecnie dostosowują podręczniki. Dyrektorem PSP w Buczu został Michał Fudala, PSP w Sterkowcu Maria Dąbrowa-Legutko (powirzone obowiązki na 10 m-cy), Przedszkola Nr 1 w Jadownikach Bożena Wojtoń (na 10 m-cy powierzone obowiązki).

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczesany, podziękował Burmistrzowi Brzeska oraz Naczelnikowi Wydziału EKIS. W tym roku PSP w Buczu przeszło chyba największe zmiany, ponieważ oprócz Pani Dyrektor która przeszła na emeryturę, księgowa jak i pani sekretarz również odeszły na emerytury. Choć były obawy, że z wieloma rzeczami się nie zdąży to proces przekazywania obowiązków odbył się bardzo sprawnie. Szkoła pracuje od 1 września na jedną zmianę. Pan Dyrektor ma wiele pomysłów związanych z organizacją pracy oraz poprawą otoczenia szkoły. Nauczyciele nowi zostali bardzo szybko polubieni, zaakceptowani przez uczniów. Wszystko wskazuje na to, że nauka będzie prowadzona bardzo dynamicznie. Podziękował za wszelką pomoc.

Radny Adam Smołucha- zapytał w sprawie etatów nauczycieli. Jak ta zmiana wpłynęła na zatrudnienie?.

Naczelnik Wydziału EKIS odpowiedział, że w tej chwili nie odpowie na to pytanie jednoznacznie. Po spotkaniu z dyrektorami po ich rozpoczęciu roku szkolnego, po pewnych analizach, opiniach dopiero wówczas będzie mógł się do tego jednoznacznie ustosunkować.

Ad. 15 Funkcjonowanie SP ZOZ w Brzesku. Ocena stanu zdrowotności mieszkańców i opieki medycznej na terenie miasta. (Prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Dyrektor SP ZOZ Adam Smołucha, dokonał prezentacji multimedialnej przedstawiając szeroką gamę usług i świadczeń medycznych, leczenia ambulatoryjnego, lecznictwa rodzinnego, programy profilaktyczne, ratownictwo oraz szpitalne lecznictwo stacjonarne SP ZOZ

w Brzesku. Poinformował, że szpital otrzymał niedawno nagrodę „Lider Informatyki 2017”.

Dyrektor SP ZOZ Adam Smołucha- odpowiedział w sprawie wyniku finansowego SP ZOZ.

Przerwa w obradach od 13:00 do 13:30.

Ad.16 Podjęcie uchwał w sprawach:

1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2017;
Skarbnik Gminy Celina Łanocha omówiła projekt uchwały.

Uwag brak.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Radna Maria Kądziołka, zapytała w sprawie przesunięcia środków- 80.000 było zabezpieczone na szkołę remont w PSP w Mokrzyskach a przesuwamy remont na GOSiR w Mokrzyskach. Zapytała czego będą dotyczyć te remonty.

Wyniki głosowania:

Za 19 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek.

Przeciw: 0.

Wstrzymujące 1 : Maria Kądziołka

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa,

Uchwała Nr XLII (289)2017 w sprawie w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2017/ stanowi załącznik do protokołu/

2) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 20 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek.

Przeciw: 0, Wstrzymujące 0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa,

Uchwała Nr XLII (290)2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego /stanowi załącznik do protokołu/

3) nadania tytułu honorowego „ Honorowy Obywatel Miasta Brzeska”;

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 20 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek.

Przeciw: 0, Wstrzymujące 0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa,

Uchwała Nr XLII (291)2017 w sprawie nadania tytułu honorowego „Honorowy Obywatel Miasta Brzeska” /stanowi załącznik do protokołu/

- 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania;

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały a następnie , poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Radny Jarosław Sorys, zapytał kto pokryje koszty. Czy zmiany tego planu będą korzystne nie tylko dla właściciela gruntów ale również dla gminy?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to zadanie własne gminy i to finansuje budżet gminy. Nie ma innej możliwości.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- odpowiedział, że porządkują w gminie obszary urbanistyczne. Wiadomym jest że to są przede wszystkim korzyści dla mieszkańców. Na pewno przy zmianie planu muszą zadbać o interes gminy. W tym rejonie będzie przebiegał zjazd z autostrady II etap.

Wyniki głosowania:

Za 17 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Smołucha Adam, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Kądziołka Maria.

Przeciw: 0,

Wstrzymujące 2: Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa, Ciurej Marcin

Uchwała Nr XLII (292)2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania/ stanowi załącznik do protokołu/

- 5) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w Brzesku;

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały a następnie, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 19 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Kądziołka Maria.

Przeciw: 0, Wstrzymujące 0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa, Ciurej Marcin

Uchwała Nr XLII (293)2017 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w Brzesku /stanowi załącznik do protokołu/

- 6) ustalenia regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Brzesko na realizację zadań inwestycyjnych Regionalna polityka energetyczna, działanie 4.4 Redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza, poddziałanie 4.4.2 Obniżenie poziomu niskiej emisji – SPR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020,, – polegających na zmianie systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na ogrzewanie proekologiczne;

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały a następnie, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 20 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Kądziołka Maria.

Przeciw: 0, Wstrzymujące 0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa,

Uchwała Nr XLII (294)2017 w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Brzesko na realizację zadań inwestycyjnych Regionalna polityka energetyczna, działanie 4.4 Redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza, poddziałanie 4.4.2 Obniżenie poziomu niskiej emisji

– SPR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020,, – polegających na zmianie systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na ogrzewanie proekologiczne/stanowi załącznik do protokołu/

Ad. 17. Zajęcie stanowiska w formie opinii w sprawie zawarcia ugody sądowej.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, poinformował, że w tekście stanowiska jest źle napisane nazwisko adwokata. Poprosił o poprawienie w treści błędu pisarskiego.

Radny Adam Smołucha, po komisji finansowej była opinia jednogłośnie za tym stanowiskiem, natomiast osobiście radny nie brał udziału w tej części posiedzenia komisji. Natomiast radny A. Kwaśniak przedstawił opinie o innej treści wskazującej na to, żeby zawrzeć ugodę, lecz na innych warunkach. Treść opinii, która jest dziś obradowana jest jednoznacznie brzmiąca. Chciałby znać przebieg dyskusji na posiedzeniu komisji gospodarki komunalnej.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk poinformował, że wnioski z komisji są zawarte w uzasadnieniu do opinii. Wniosek z komisji komunalnej był już odczytywany. Jeżeli są pytania, można je zadać. Opinia kancelarii adwokackiej została doręczona, aby każdy mógł się zaznajomić z jej treścią oraz jaka jest propozycja. Dyskusja szersza odbyła się na komisji finansowej.

Radny Adam Smołucha- po zapoznaniu się z tą opinią prawną, która jest załączona do projektu opinii, poinformował, że głosuje przeciwko tej opinii.

Radny Piotr Wyczęsany- ponieważ komisja gospodarki komunalnej w swoim wniosku proponuje prowadzenie dalszych wniosków celem ugodowego załatwienia tej sprawy, jednakże ze zwiększoną kwotą niż proponuje firma PC. Czy pozycja wyjściowa, negocjacje gminy jest na poziomie zaproponowanym przez firmę PC czy będziemy się starać rzeczywiście o jakieś większe odszkodowanie?

Kierownik GGMIr UM w Brzesku Renata Pacura- na dzień dzisiejszy jest to kwota 100 tysięcy złotych, która zaproponowała firma jako odszkodowanie. Jest taka wola, będziemy negocjować nadal. Jaki będzie wynik, tego nie wiemy. Chcemy się dowiedzieć od Państwa czy mamy iść na tą ugodę, czy rozpocząć żmudny i kosztowny proces sądowy. Należy zaznaczyć, że proces sądowy już jest rozpoczęty.

Radny Piotr Wyczesany- tak naprawdę rezygnujemy z 2/3 wysokości odszkodowania.

Kierownik GGMIr UM w Brzesku Renata Pacura- jest to kwota, którą możemy nigdy nie uzyskać, dlatego, że firma może starać się o tzw. umiarkowanie kary, ponieważ ta kara stanowi 86% wartości działki, której kupili. Szkoda dla gminy jest niewielka, ponieważ wynagrodzenie za działkę wzięliśmy. Inwestycja została zrealizowana, firma prosperuje, podatki firma płaci.

Radny Piotr Wyczesany- czy w rozmowie z firma PC została zaproponowana inna kwota niż te 100 tysięcy złotych?.

Kierownik GGMIr UM w Brzesku Renata Pacura - została zaproponowana, lecz firma upiera się przy tych 100 tysiącach złotych.

Radca Prawny UM w Brzesku Stanisława Dziadoszczyk- sprawa która została wszczęta na wniosek przedsiębiorcy w Sądzie Okręgowym w Tarnowie, została zawieszona z tego względu, że przedsiębiorca zaproponował zawarcie ugody na określonych warunkach, poprzez wpłatę konkretnej kwoty pieniężnej. Na razie strony mają ustalić warunki ugody pomiędzy sobą. Nie będę Państwa przekonywać o celowości zawarcia ugody, ponieważ to zostało szczegółowo rozpisane w opinii prawnej. Kwota która została zaproponowana przez przedsiębiorcę, gmina otrzymuje w tym momencie, proces sądowy potrwał by co najmniej 2 lata. Oznaczało by to dla gminy dodatkowe koszty. Może się zdarzyć, że na pewnym etapie przedsiębiorca zakończy swoją działalność i nie będzie od kogo wyegzekwować tych pieniędzy. Będą prowadzone rozmowy w tym kierunku, żeby ta kwota została podniesiona ale proszę pamiętać, że wchodzi w grę koszty sądowe. Jeżeli przedsiębiorca dokonał już wpłaty do sądu, około 15.000 zł. opłaty wpisowej. Jeśli dojdzie do ugody to w jakiś sposób ta wypłata zostanie zmniejszona, przynajmniej do połowy. Poinformowała, że przedsiębiorca kupił działkę za około 350 tysięcy złotych, a gmina rości odszkodowania 300 tysięcy złotych. Istnieją wszelkie podstawy do tego, żeby sąd uznał rację przedsiębiorcy i orzekł o miarkowaniu. Wówczas może się okazać, że kwota którą zasądzi sąd nawet jeśli byłby to proces to może być to mniej niż te 100 tysięcy złotych. Zawarcie ugody w tym momencie, gwarantuje przynajmniej 100 tysięcy, lecz nie oznacz to, że jest to kwota której nie uda się jeszcze zwiększyć.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- ja mam jeszcze pytanie: paragraf 5-ty umowy, on jest niejednoznaczny, ten paragraf mówi, że z jednej strony jest zmiana zakresu

funkcjonowania, która jest obłożona sankcją, a z drugiej strony jest czas realizacji - okres 72 miesięcy. W kolejnym punkcie jest napisane, że jeśli czas zostanie przekroczony o 72 miesiące, to wtedy należy się 100 tysięcy za każdy kwartał, a jeżeli zmieni się sposób zagospodarowania to należy się miliona złotych. Czy to dotyczy sytuacji gdyby w przyszłości powstał tam supermarket i to bez względu na czas należy się milion złotych? Czy te 72 miesiące dotyczy czasu zamknięcia realizacji inwestycji? Jeśli czytałbym to ogólnie, to mogę dojść do wniosku, że powinno się nam należeć kwota 300 tysięcy złotych, lecz jak czytam szczegółowo pierwsze zdanie osobno, drugie osobno to jak strony wywodzą, to wynika z tego, że mogą zapłacić karę tylko za niezrealizowanie inwestycji w terminie, a wiemy, że ta inwestycja została w terminie zrealizowana. Jak jest według Pani mecenas, czy to są wątpliwości interpretacyjne, czy ich faktycznie nie ma?. Dla mnie jest to dość istotne. O tym miarkowaniu, o którym wspomniała Pani mecenas, też to nie jest bez znaczenia. Chwile po tym przetargu, może rok później, był przetarg na działki, które sprzedawało BZK, gdzie obecnie buduje się dworzec autobusowy. Był to przetarg ofertowy zamknięty, gdzie działka była sprzedana za około półtora miliona brutto, a kara za niedotrzymanie terminu była 100 tysięcy, była zatem 7 % wartości działki. A tu mamy 86% wartości działki. Nie spotkałem się nigdzie z takim przypadkiem, żeby sąd przyznał 100 procent kary wartości działki. Patrząc na orzecznictwo sądów.

Radca Prawny UM w Brzesku Stanisława Dziadoszczyk- paragraf 5 przewiduje dwie podstawy do naliczenia kar umownych. Jedna kara to jest za niezrealizowanie inwestycji w okresie 72 miesięcy od listopada 2006, ten warunek akurat przedsiębiorca zrealizował. Natomiast druga podstawa do naliczania kar to jest zmiana przeznaczenia obiektu na obiekt wielkopowierzchniowy. Z tego tytułu gmina nie dochodzi kar, ponieważ w tym przypadku on nie zaistniał. Gmina dochodzi tylko kary z racji, tego że przedsiębiorca zrealizował inny obiekt niż deklarowany.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- kara była tylko za zmianę na wielkopowierzchniowe? A to 100 tysięcy było za 5 lat tak naprawdę. Stąd pytam o te wątpliwości, które są podniesione w tej opinii zleconej przez Burmistrza. Może się okazać, że my w ogóle nie mamy podstaw do wnoszenia takiego roszczenia, czytając to literalnie. Zapis kontraktu, ten regulamin oraz plan był omawiany na komisjach wówczas poprzedniej Rady Miejskiej. Celem zasadniczym było to, żeby nie doszło do handlu gruntami, czyli ktoś kupuje tanio sprzedaje drożej. Tak jak to miało miejsce z gruntami wyżej, gdzie jest teraz Lidl. Było to tanio sprzedane, a chwile później firma która to kupiła sprzedała to pięć razy drożej. Taki był zamysł wówczas. A drugą rzeczą było to, żeby te sklepy wielkopowierzchniowe nie wchodziły.

W tym momencie, cele te zostały jakoś spełnione. Mamy tu do czynienia ze zmianą deklarowania inwestycji.

Radca Prawny UM w Brzesku Stanisława Dziadoszczyk- przedsiębiorca twierdzi, że kontrakt notarialny nie spełnia w swoich zapisach takiego przypadku jaki miał miejsce w sprawie. To znaczy, że nie przewiduje kary za niezrealizowanie innego obiektu. Gmina twierdzi inaczej. Jaka będzie ocena sądu to trudno przewidzieć. Obiekt został zrealizowany, nie jest to obiekt wielkopowierzchniowy gmina praktycznie nie poniosła żadnej straty, ponieważ osiąga dochody z tytułu podatku.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- Panie Naczelniku, Pan był wówczas Z-cą Burmistrza jak był przetarg. Czy ta zadeklarowana forma działalności, zmienia na gastronomiczną działalność zmienia ilość punktów? To też może mieć znaczenie.

Naczelnik Bogdan Dobranowski- odpowiedział, że szczegółowych punktów nie pamięta, po 11 latach. Założenie było jedno, aby nie było obrotu gruntem, to co powiedział Pan Przewodniczący. Stąd było obmyślane, że inwestor który wystartuje w przetargu i zadeklaruje funkcje, określi termin realizacji inwestycji będzie się musiał wywiązać. Jeśli się nie wywiąże z terminu lub zechce wybudować handel wielkopowierzchniowy zostaje ukarany. Gmina wychodzi z takiego założenia, że jeśli przedsiębiorca określił termin kiedy wybuduje handel częściami samochodowymi nie wybudował handlu z częściami samochodowymi w tym terminie. W związku z powyższym przedsiębiorca wybudował w terminie tylko o innych charakterze, niekaralnym karą określoną w akcie notarialnym.

Naczelnik GGMR Renata Pacura- w przetargu były trzy kryteria: cena, sposób zagospodarowania, termin wybudowania inwestycji. Nikt nikogo nie zmuszał do tego co ma budować. Oczywiście były określone sposoby zagospodarowania ale zgodnie z planem zagospodarowania jaki istniał na Pomianowskim Stoku. Komisja to punktowała, każdy indywidualnie, do 20 punktów mógł każdy przyznać za sposób zagospodarowania. Zatem wpływało to na wynik końcowy przetargu, lecz wszystkie kryteria razem, nie każde z osobna. Oferent zadeklarował, że powstanie tam sklep z częściami samochodowymi i myjnia samochodowa a powstał tam McDonald. Obiekty wielkopowierzchniowe miały ujemne punkty.

Radny Adam Smołucha- zapytał, czy radca prawny Pani Stanisława Dziadoszczyk analizowała akt notarialny. Co jest w tym akcie notarialnym?.

Radca Prawny UM w Brzesku Stanisława Dziadoszcyk- odpowiedziała, że oczywiście, iż analizowała akt notarialny szczegółowo. Akt notarialny nie przewidział wszystkich sytuacji jakie mogą zaistnieć, ponieważ jest to kwestia czasu i rozwoju wydarzeń. Jeśli sobie radny życzy, może udostępnić akt notarialny. Argumentem przedsiębiorcy jest fakt, że na jednej z działek sąsiedzkich wybudowano obiekt który miałby prowadzić działalność w tym zakresie.

Radny Krzysztof Stępak- zapytał, że propozycja jest przedsiębiorcy, gmina nie wyszła z żadną propozycją. Negocjacje trwają lecz opiera się gmina na propozycji przedsiębiorcy.

Radca Prawny UM w Brzesku Stanisława Dziadoszcyk- propozycja ugody, została przedstawiona przez przedsiębiorcę. Z uwagi, że nie ma Państwa opinii jeszcze ta ugoda nie była formalnie dyskutowana poza sugestią, żeby zwiększyć kwotę.

Radny Jarosław Sorys- wniosek z komisji gospodarki finansowej, był odpowiedzią na pytanie czy mamy przystępować do tej ugody czy nie- tylko tyle. Myśmy znali wniosek gospodarki komunalnej, która miała posiedzenie wcześniej. Wyjaśnił, że na komisji cytował paragraf 5, który był dla niego jasny. Ktoś zgodził się na coś, ktoś czegoś nie dotrzymał – 300 tysięcy nie ma o czym rozmawiać. Tak to na początku wyglądało. Biorąc jednak pod uwagę, co zostało powiedziane przez Przewodniczącego Rady oraz i Panią Mecenasa oraz analizując opinie niezależnej kancelarii doszliśmy do przekonania, że zapisy w akcie notarialnym nie do końca naszym zdaniem są precyzyjne, aby mieć pewność wygrania sprawy w sądzie. Uważamy, że powinniśmy podjąć działania w sprawie ugody z przedsiębiorcą nie ograniczając się wyłącznie do jego propozycji, tylko zgodnie z sugestią komisji G.K. uzyskać w drodze negocjacji jak najwyższą cenę i tak należy również odczytywać wniosek komisji Gospodarki Finansowej.

Radny Bogusław Babicz- z racji profesji zawodowej, którą się zajmuje rzeczywiście każda sprawa sądowa jest obarczona pewnym ryzykiem. Rzeczywiście problem się bierze w zapisach paragrafu 5-tego aktu notarialnego. Początkowo można wysnuć wniosek, że skoro jest zobowiązanie do wykonania określonej inwestycji i mamy zapisy o niedotrzymaniu warunków realizacji inwestycji a w szczególności zmiany przeznaczenia budynku – to jeżeli została zrealizowana inna inwestycja o innym charakterze niż ta która została określona w ofercie przetargowej przez nabywcę to należała by się kara umowna. Druga strona może podnosić taką okoliczność, że skoro na przykład w tym paragrafie 5 w punkcie drugim wyraźnie określono kwotę kary miliona złotych za zmianę użytkowania budynku w okresie tych 10 lat to dlaczego nie zawarto takiego zapisu w punkcie pierwszym, gdzie kara owszem 100 tys. za przekroczenie terminu realizacji inwestycji ale powinna być również określona

wysokość kary za zmianę w tej inwestycji, niż była określona w tej umowie. Teraz jest kwestia oceny przez sąd. Trudno jest teraz wyrokować. Sąd może przyjąć, że w ogóle się gminie nie należy odszkodowania i nie dostanie gmina nic a zostaniemy obciążeni kosztami sądowymi. Bądź może przyjąć, że należy się odszkodowanie. Trzecia jest ugoda, nie określa rada gminie wartości tej ugody, minimum jest to 100 tysięcy złotych, lecz należy negocjować tak, aby ta kwota była wyższa. Jego zdaniem powinno się dążyć do zawarcia tej ugody. Musimy podjąć pewne ryzyko. Radny podkreślił, że jest za przyjęciem tej opinii.

Radny Adam Smołucha- generalnie jego odczucia po tej dyskusji nie zmieniło jego zdania i podtrzymuje swoje stanowisko. Dodał, że wspaniale, że mamy McDonalda to wzbogaciło w ogóle miasto i jest to miejsce z którego się wszyscy cieszą i bardzo dobrze, że ta inwestycja powstała w tym miejscu. Nie chodzi o to, żeby komuś zrobić na złość i kogoś karać. Chodzi

o zasady, ustalane są kryteria i one zostały niedoprecyzowane. Była już taka sytuacja, że kiedy powstawały inwestycje wbrew intencjom i wbrew zapisom na terenie miasta. Myśli, że ta sprawa to jest taka szkoła z której należy wyciągnąć wnioski na przyszłość. Uważa, że tak zostało zapisane w umowie jak zostało zapisane. Zapytał czy rada będzie przyjmować tą ugodę czy nie?! Dodał, że bardzo się cieszy, że powstał McDonald i chce, żeby nadal funkcjonował

w Brzesku.

Pytań, wniosków- brak.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk odczytał treść opinii wraz z autopoprawką a następnie, poddał pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 15 : Ojczyk Krzysztof, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępek Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Kądziołka Maria.

Przeciw: 3: Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Smołucha Adam,

Wstrzymujące 0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa, Bogusz Krzysztof, Klimek Leszek,

Ad. 18 Ad. 19 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy. Wolne wnioski i zapytania.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział następująco:

M. Kuci- w sprawie usunięcia drzew. Tą interpelację przekaże do właściciela ciek, czyli do Zarządu Melioracji do Krakowa. Jeśli chodzi o wykoszenie trawy, wystąpi do Starosty, ponieważ jest to droga powiatowa.

A. Kwaśniaka- w sprawie mieszkania na ul. Kościuszki. W porozumieniu z MZGM-em co do możliwości podjęcia jak najszybszych działań remontowych. W sprawie podtopień- już wcześniej wyjaśniłem tą kwestię. Przy tych opadach, które wystąpiły ostatnio kanalizacja przyjmowała wodę. Ta dokumentacja powinna być zrobiona do końca roku, wtedy będą znane szacunkowe koszty tej inwestycji. Będzie to duży kanał odprowadzający z tej części miasta do Uszwicy.

K. Boguszowi- w sprawie trefy aktywności sportowej: temu tematowi trzeba się kompleksowo przyglądać. Tak naprawdę Sterkowiec nie jest dużą miejscowością. Ogrodzono w ubiegłym roku całe boisko. To boisko jest puste, nieużywane. Próbowałem zainteresować inne kluby, aby z tego boiska korzystały. Burmistrz poinformował, że lepiej realizować zadania z pomocą środków unijnych.

Radny K. Bogusz odpowiedział, że boisko nie zostało dobrze odtworzone przez firmę, która korzystała z tego boiska. W poprzednich latach w innych miejscowościach zostały wykonywane place zabaw, boiska, elementy siłowni plenerowych i tego typu rzeczy. W Sterkowcu niestety nie pojawiło się nic.

Następnie Burmistrz odpowiedział K. B w sprawie defibrylator- pracownik od BHP sprawdził wszystkie koszty od przeszkolenia po zakup sprzętu jest to około 11.000,00 zł. temat ten ponownie zostanie przekazany starostwu powiatowemu.

W kwestii zatoki autobusowej i niebezpiecznego przejścia przez pasy drogowe- pracownicy zapoznają się z tematem, podjadą w to miejsce i rozwiążą problem.

Radna Maria Kądziołka- poinformowała, że w ostatnim czasie dość często jeździła do Krakowa. Gdyby wszyscy widzieli ile osób dojeżdża do Krakowa, stąd nie wyobraża sobie wyprowadzania dworca autobusowego tak daleko.

Radny Marcin Ciurej- odpowiedział w sprawie przystanku na ul. Uczestników Ruchu Oporu: przejście jest potrzebne, lecz problem tkwi w tym, że przewoźnicy busów powinni podjechać na ten przystanek, wysadzić pasażerów i odjechać. Miejscem postojowym jest stary plac targowy. Tam powinni poczekać na następny kurs. Kierowcy busów zostawiają busy, często ich nie ma, opuszczają busa. Kwestia jest w egzekucji tego miejsca.

L. Klimkowi – wniosek w sprawie znaków, zostanie złożony do zespołu inżynierii.

G. Kolbuszowi- w sprawie lampy: wyjaśnił, że dwa lata temu chcieli uregulować tę kwestię ze spółdzielnią mieszkaniową, było kilka rozwiązań. Ten temat właśnie radny przywrócił. W kwestii oznakowania ulic Starowiejskiej i ul. Solskiego- zwrócą się do starostwa, gdyż jest to droga powiatowa. W kwestii zamontowania, zmiany lustra na ul. Towarowej:

Radny G. Kolbusz poinformował, że mieszkańcy podnoszą sprawę, że tam lampa była tam ale przy budowie hali sportowej została usunięta i brak jest na tym odcinku między blokami oświetlenia.

Przewodniczącemu Rady- w kwestii utwardzenia dojścia do szkoły- sprawdzą i utwardzą ten odcinek.

Ad.20 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- poinformował, że otrzymał wiadomość, iż Browar nie przyjmuje ścieków w zadeklarowanej ilości.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- poinformował, że wczoraj dotarła do niego taka informacja. Jak najszybciej zweryfikuje tę sprawę. Natomiast pojawił się problem na wiosnę odkąd zostały przeprowadzane kontrole w gminie. Mieszkańcy zaczęli podpisywać umowy, wywozić ścieki.

Radny K. Stępak- zapytał w sprawie ostatniego pożaru jaki miał miejsce w Okocimiu. Mieszkańcy zapytują jak to jest rozliczane, kto zostanie obarczony kosztami za wodę.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział, że woda jest pobierana z hydrantów. Za tą wodę ktoś musi zapłacić, a wodę dostarcza RPWiK.

Radny K. Bogusz- poruszył kwestię czujników powietrza. Sezon grzewczy wkrótce się rozpocznie, natomiast zakupione czujniki już nie działają. Czy można było by je naprawić. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział, że zleci pracownikom sprawdzenie tej

Radny E. Knaga- poruszył kwestię budynku na ul. Puszkina 4 w Brzesku. Wyjaśnił, że z Dyrektora PiMB w Brzesku doszedł do wyliczenia, iż do końca roku na etat sprzątaczkę brakuje niecałe 4.000,00 zł aby ten etat utrzymać. Czy jest możliwość przelać te środki?

Burmistrz Brzeska G. Wawryka- odpowiedział, że wiele stowarzyszeń chce korzystać z obiektu. Wszystkie podmioty powinny być traktowane jednakowo. Temat ten był dyskutowany na komisjach, przyjrzy się temu i postara się rozwiązać problem.

Radny E. Knaga- wyjaśnił, że korzysta z tego obiektu pięć stowarzyszeń. Żadne stowarzyszenie nie ma w swoich statutach zatrudnienie pracownika. Są to działalności społeczne. Poinformował, że problem jest ze sprząaniem. Inni sprzątają po sobie drudzy nie.

Przewodniczący rady K. Ojczyk – poinformował, że na komisjach była mowa w tej kwestii, ale zaproponowano, aby administratorem była biblioteka, a organizacje były zwolnione z czynszu. Jeśli będą zwolnione z czynszu to następnie zechcą być zwolnione ze sprzątania i jeszcze nie wiadomo z czego.

Radny A. Kwaśniak – poinformował, że na jego komisji był ten temat omawiany, lecz nie był omawiany problem sprzątania bo to zgłosiła pracownica biblioteki, lecz problem jest z toaletą. Poprosił o rozwiązanie tego problemu.

Radna M. Kądziołka – poinformowała, że rzeczywiście są utrudnienia z toaletą. Wystarczy zrobić dwie ścianki i problem byłby rozwiązany.

Radny G. Kolbusz- zaprosił wszystkich na jutrzejszy Przegląd Grup Teatralnych w RCKB o godzinie 9:00-13:00.

Ad.21 Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował wszystkim za obecność i zamknął obrady **XLII** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godziny 10:10 - 16:00

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Krzysztof Ojczyk

Protokół sporządziła:

Inspektor

mgr Joanna Szczepka