

PROTOKÓŁ Nr LII/2018

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu
30 maja 2018 roku w Sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51 w
godzinach od 10.00-17.00**

**(pełna treść dyskusji na sesji stanowi załącznik płyta CD, która znajduje się w dokumentacji
z posiedzenia sesji.)**

Obradom Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku
Krzysztof Ojczyk.**

W sesji udział wzięło 20 radnych:

1. BABICZ BOGUSŁAW
2. BOGUSZ KRZYSZTOF
3. BOROWIECKA BARBARA
4. BRZYK FRANCISZEK
5. CHMIELARZ EWA
6. GAWIAK JERZY
7. GÓRA STANISŁAW
8. KĄDZIOLKA MARIA
9. KLIMEK LESZEK
10. KNAGA EDWARD
11. KOLBUSZ GRZEGORZ
12. KUCIA MARIA
13. KWAŚNIAK ADAM
14. LUBOWIECKA ANNA
15. OJCZYK KRZYSZTOF
16. SORYS JAROSŁAW
17. ADAM SMOŁUCHA
18. KAZIMIERZ SPROSKI
19. STĘPAK KRZYSZTOF
20. WYCZESANY PIOTR

Nieobecny Radny CIUREJ MARCIN

Ponadto udział w sesji wzięli:

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka;
- Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel;
- Skarbnik Gminy Celina Łanocha;
- Sekretarz Stanisław Sułek;
- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko, mieszkańcy jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Ad. 1.Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk – na wstępie poinformował, że zgodnie z nowymi przepisami dot. przetwarzania danych osobowych RODO, obrady sesji będą nagrywane audio-video , jeśli ktoś z gości by się nie zgadzał z tym to będzie musiał uczestniczyć w sesji na Sali obok gdzie, takiego przekazu nie ma.

Następnie przewodniczący otworzył obrady LII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku zwołana na dzień 30 maja 2018 roku na godz.10.00. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości wg. załączonych list obecności stwierdził, że na sali obrad znajduje się wystarczająca liczba aby Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, zapytał czy są uwagi do przesłanych materiałów . Uwag co sposobu doręczenia materiałów na sesję nie było.

Przewodniczący odczytał przesłany porządek obrad sesji – stanowi załącznik do protokołu.

Uwagi radnych do porządku obrad sesji:

Radna Barbara Borowiecka zawnioskowała o dokonanie zmiany w porządku obrad sesji tj. by pkt.10 otrzymał brzmienie pkt.8, a następnie zmiana kolejności pozostałych punktów porządku obrad.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji zmiany tj. by pkt.10 otrzymał numer 8.

Wniosek radnej głosowano:

Za 17 : Chmielarz – Żwawa Ewa , Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak Sorys, Jarosław, Babicz Bogusław, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecny na sesji:

Bogusz Krzysztof, Adam Smołucha, Maria Kądziołka , Marcin Ciurej

Porządek obrad sesji po zmianach:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Uroczyste wręczenie nagród laureatom zawodów kręglarskich i pływackich.
4. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 28 marca 2018 roku.
5. Interpelacje Radnych.
6. Zapytania Radnych.
7. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
8. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) umorzenia postępowania skargowego;
 - 2) rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Burmistrza Brzeska;
 - 3) przekazania skargi.
10. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
11. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
12. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
13. Roczna analiza sprawozdań z działalności MOK i PiMBP za rok 2017. (**inf.email**)
14. Sprawozdanie z działalności Policji i Straży Pożarnej – informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2017 r. (**inf.email**)
15. Informacja nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy w Gminie Brzesko. (**inf.email**)
16. Analiza sprawozdania ze współpracy i wykorzystania środków budżetowych przez organizacje pozarządowe. (**inf.email**)
17. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 r. (**inf.email**)
18. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2018;
 - 2) zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
 - 3) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na dofinansowanie realizacji programów zdrowotnych;
 - 4) zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia stawki prowizyjnego wynagrodzenia za inkaso;
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.3. Uroczyste wręczenie nagród laureatom zawodów kręglarskich i pływackich.

Nastąpiło uroczyste wręczenie nagród laureatów zawodów kręglarskich i pływackich za zdobycie na Mistrzostwach Polski złotych medali. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczy pogratulowali wszystkim zaproszonym zawodnikom znakomych wyników, opiekunom, trenerom, rodzicom za udział i wkład. Życzenia i gratulacje złożyli w imieniu wszystkich obecnych radnych i wręczyli nagrodzonym upominki.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 28 marca 2018 roku.

Do protokołu z sesji odbytej w dniu 28 marca 2018 roku nie wniesiono żadnych uwag.

Protokół został przyjęty 14 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące

Wyniki głosowania:

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak Sorys, Jarosław, Babicz Bogusław, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 2: Kolbusz Grzegorz, Chmielarz – Żwawa Ewa

Nieobecny na sesji:

Bogusz Krzysztof, Adam Smołucha, Maria Kądziołka, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk

Ad.5. Interpelacje Radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radna Ewa Chmielarz – Żwawa :

- 1) prośba o naprawę ławki znajdującej się na przystanku autobusowym na ulicy Parafialnej w Mokrzykach;
- 2) Ponowna prośba o wykonanie przejścia dla pieszych na ulicy Wiślanej na przeciw sklepu SPAR. Prośba o ponowne, pilne zwrócenie się do Starostwa Powiatowego w tej sprawie.

Radny Jarosław Sorys:

- 1) w związku z nadmierną liczebnością zwierząt łownych, szczególnie dzików, które wyrządzają największe szkody w uprawach i płodach rolnych poprosił o wystąpienie z wnioskiem do Nadleśnictwa o zwiększenie planu odstrzału dzików.
- 2) Radny podziękował za przekazanie jego interpelacji dotyczącej budowy kanalizacji w Jadownikach przewodniczącemu Zarządu Związku Międzygminnego ds. Wodociągów i Kanalizacji. Dziękuje za poparcie i stosowną argumentację co zaskutkowało pomyślną decyzją zgromadzenia związku w sprawie przyjęcia planu wieloletniego zawierającego budowę sieci kanalizacyjnej Jadownik bez zapisów warunkujących to zadanie.

Ad.6. Zapytania Radnych.

Zapytania zgłosili :

Radny Adam Smołucha – zapytał Komendanta Powiatowego Policji w temacie zdarzeń drogowych na ul. Staropolskiej w Jadownikach. Zwrócił uwagę na niebezpieczne zachowania kierowców na odcinku drogi ul. Staropolskiej przy jego posesji. Jest to teren zabudowany, kierowcy rozwijają nadmierną prędkość i sensownym rozwiązaniem jest

zamontowanie progów zwalniających prędkość. Jest to droga powiatowa i zasadne jest by tam był większy nadzór policji bo jest to odcinek niebezpieczny.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – skierował zapytanie do Burmistrza Brzeska i Przewodniczącego RN Spółki MPEC dot. udostępnienia nagrania z posiedzenia RN Spółki MPEC z dnia 19 marca 2018 roku. Wniosek, który R M podjęła w tej sprawie nie został zrealizowany mimo iż Pan Przewodniczący RN powiedział, że nie ma nic do ukrycia i jeśli tylko pan burmistrz sobie zażyczy to taki protokół przekaże. Myśli iż jest właśnie coś do ukrycia bo jeśli petent przychodzi do BRM i prosi o udostępnienie nagrania komisji czy sesji to płytkę z nagraniem otrzymuje w ciągu 30 sekund. Odczytał pismo z dnia 30 kwietnia i 30 maja br. jakie wpłynęło do BRM w sprawie udostępnienia nagrania jw. skierował zapytanie do Prezesa Zarządu i przewodniczącego RN MPEC kto z nich kłamie i boi się udostępnić plik. Wspólnik ma prawo żądać wszelkich dokumentów, ma prawo kontroli, Gmina Brzesko ma w spółce 100 % udziałów i traktuje to jako objaw złej woli ze strony RN która lekceważy RM. Pan burmistrz również nie ma takiej woli bo nie wystąpił z wnioskiem o przekazanie pliku. Wystąpił o te informacje również w ramach informacji publicznej i tak samo otrzymał odmowę, rozważa złożenie sprawy do sądu w tej kwestii i prawdopodobnie tak uczyni, gdyż spółka nie jest własnością osoby fizycznej tylko w 100 % własnością Gminy Brzesko, jest finansowana ze środków Gminy Brzesko. Są to pieniądze mieszkańców i mieszkańcom należy się pełna jawność funkcjonowania, jest to problem społeczny i winien być wyjaśniony od początku do końca.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że protokół z posiedzenia RN jest dostępny, można się z nim zapoznać.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk wyjaśnił, że nie chodziło mu o protokół tylko nagranie, protokół oczywiście jest gotowy jednak też nie został przekazany RM. Protokół może nie zawierać wszystkich przedstawionych informacji, które mogłyby podlegać weryfikacji. Zawsze pliki z nagraniem są poza protokołem udostępniane, więc nie wie co jest tutaj do ukrycia.

Następnie przewodniczący odczytał odpowiedź jaką otrzymał z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dot. interpretacji przepisów ustawy dot. kształtowania wynagrodzeń osób kierujących spółkami (pismo w aktach Rady Miejskiej). Przypomniał, że ustawa weszła w życie półtora roku temu i w żadnej spółce ze 100 % udziałem gminy te przepisy nie zostały zastosowane i wspólnicy w żadnej z tych spółek nie podjęli uchwał o zasadach zatrudniania osób zarządzających w spółkach komunalnych. Brak jest sankcji za nie wprowadzenie tych uchwał, dowiedzieliśmy się iż miało to być wprowadzone niezwłocznie, a minęło już półtora roku i nie wprowadzenie może zostać uznane za naruszenie przepisów prawa. Jest to ważne, ponieważ mamy przypadek w spółce MPEC, że osoba takich kryteriów nie spełnia. Skoro nie ma podjętej uchwały to teoretycznie RN może te przepisy łamać ponieważ organ nadzorczy tj. Burmistrz Brzeska takich zasad nie wprowadził. Oznacza to, że jeśli by ta sprawa trafiła do sądu wobec decyzji podejmowanych przez obecnego wiceprezesa spółki może się okazać, że poszkodowane osoby będą mogły w drodze cywilnej dochodzić odszkodowania. Zapytał kiedy burmistrz jako organ wykonawczy wprowadzi stosowne zasady w formie uchwały.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał przebieg ostatniej sesji w sprawie dot. MPEC i wypowiedzi Przewodniczącego Ojczyka oraz obecnej dyskusji. Stwierdził, że pan przewodniczący tworzy sobie własne przepisy i własne interpretacje. W odpowiedzi na pismo z Ministerstwa radca prawny nie podzielił zdania pana

przewodniczącego. Przepisów nie ma ale powinny być wykładnie na których się można opierać, a pan przewodniczący jest przewodniczącym związku w jednej ze spółek gminnych i też takich działań nie podjął. W opinii prawnej o którą pan wystąpił w żadnym punkcie pana stanowisko nie zostało podzielone.

W dalszej dyskusji dot. Spółki MPEC pomiędzy Przewodniczącym, a Burmistrzem dyskutujący odnieśli się do pilnej potrzeby wprowadzenia obowiązujących już przepisów prawnych tj. podjęcia w spółkach gminnych uchwał o zasadach zatrudniania osób zarządzających w spółkach komunalnych min. w Spółce RPWiK, MPEC.

Ponadto pan **Przewodniczący** poinformował o wizycie w BRM pana A.P. mieszkańca Jasienia, który prosił by Burmistrz i Rada Miejska ustosunkowali się do sposobu i trybu wręczenia dyplomów, podziękowania za to, że dworzec PKP w Jasieniu został wyremontowany. Pan A. czuje się poniżony i oczekuje zajęcia stosownego stanowiska. Miesiąc temu zostało odczytane pismo w tej sprawie. Pozostawia to do własnej oceny radnych i zajęcia stanowiska.

Burmistrz G. Wawryka – odniósł się do sposobu wręczenia podziękowań dla Pana A.P. Uważa, że w jego zachowaniu jak również zachowaniu rady przy tym wręczeniu nie było nic niestosownego w stosunku do Pana A. Inne odznaczenia przyznaje Rada Miejska.

Radny K. Bogusz – zapytał:

- 1) Mieszkańcy Sterkowca pytają i proszą, czy jest możliwość uzupełnienia barierki bezpieczeństwa w pobliżu przejścia dla pieszych pomiędzy placem zabaw, a szkołą bo jest tam niebezpiecznie;
- 2) Nawiązał do stanu technicznego placów zabaw na terenie gminy – w roku ubiegłym pan burmistrz obiecał, że zostanie zakupiona zabawka na plac zabaw w Sterkowcu za kwotę 2 tysięcy złotych. Minął rok i zabawki nie ma, czy jest szansa by w tym roku to urządzenie zostało zakupione;
- 3) Czy są prowadzone przeglądy techniczne urządzeń zabawowych na terenie miasta i Gminy Brzesko bo z informacji jakie posiada wynika, że część tych placów zabaw ma problemy. Mieszkańcy są tym faktem zaniepokojeni ponieważ te zabawki stają się niebezpieczne dla dzieci i pytają co w związku z tym gmina planuje.

Burmistrz G. Wawryka odpowiedział, że wszystkie place zabaw na wiosnę są przeglądane, zlecono naprawę zepsutych urządzeń, postara się by do Sterkowca urządzenie zabawowe zostało zakupione. Na placach zabaw są administratorzy i winni zgłosić do gminy, że taka sytuacja ma miejsca, zawsze na wiosnę przeglądy są zlecane na placach zabaw.

Radny K. Stępak – zawnioskował o:

- 1) wyremontowanie schodów łączących ul. Browarną z ul. Okocimską;
- 2) Podanie nowych wiadomości dot. budowy zjazdu do browaru.

Radna Maria Kądziołka – przypomniała, że w dniu 28 marca br. podejmowana została uchwała intencyjna w sprawie sieci szkół i obwodów. Mieszkańcy Osiedla Kościuszki – Ogrodowa skierowali wniosek do Kuratora Oświaty w sprawie włączenia bloków na osiedlu Ogrodowa 14,15,16,42,44 do obwodu PSP nr 1. Otrzymało się odpowiedź od Pani Kurator datowaną na dzień 26 kwietnia br., dzisiaj jest 30 maja co w tej kwestii zostało zrobione bo musimy podjąć stosowne działania.

Przewodniczący K. Ojczyk – zwrócił uwagę na ogromne kolejki tirów czekających na wjazd do browaru, co prowadzi do bardzo dużych kłopotów z ich wyprzedzaniem przez samochody jadące w kierunku Okocimia oraz hamowaniem. Jest to bardzo niebezpieczne.

Burmistrz G. Wawryka poprosił o podanie propozycji tymczasowego rozwiązania w tej kwestii dopóki nie zostanie wybudowany zjazd do browaru. Może należy pomyśleć o zmianie organizacji ruchu , jeżeli jest potrzeba to z takim zapytaniem wystąpimy do władz browaru.

W temacie wypowiedział się również **Komendant Powiatowy Policji w Brzesku B. Chmielarz** – przedstawił możliwości zmiany organizacji ruchu w tym terenie oraz inne możliwości rozwiązania problemu , które jeszcze rozeznaję i będzie się starał go rozwiązać.

Przewodniczący ZO Okocimskie Marek Serwin – odniósł się do tematu parkowania tirów przy wjeździe do browaru. To nie jest wina kierowców, oni muszą się zatrzymać nie mają innego wyjścia. Należy skierować wystąpienie do browaru by awizowali tiry nie w godzinach szczytu lub by wjazd odbywał się dolną bramą. Faktycznie stanowi to bardzo duże zagrożenie dla kierowców .

Przewodniczący K. Ojczyk - należy zwrócić się do zarządu browaru aby ten problem odprawy tirów rozwiązać by następował w innych warunkach bo nie może być tak, że kierowcy samochodów osobowych 15 minut czekają, bo stwarza to duże zagrożenie.

Radny K. Bogusz –zapytał, czy UM posiada informacje na temat zaplanowanych prac remontowych na dworcu PKP w Sterkowcu.

Ad.7. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.

Zapytań brak.

W tym miejscu głos zabrała mieszkanka Szczepanowa Pani A. K.K., która zgłosiła do realizacji wnioski, ważne sprawy do załatwienia dla mieszkańców Szczepanowa i nie tylko.

Wnioski w sprawach:

- 1) Kiedy w Szczepanowie zostanie wybudowana kanalizacja sanitarna ponieważ w zasięgu jest wybudowana Oczyszczalnia Ścieków Zajazie. Poprosiła by w najbliższym czasie kanalizacja została w Szczepanowie wybudowana.
- 2) Zawniosowała by mieszkańcy Gminy Brzesko po ukończeniu 70 roku życia mogli korzystać z komunikacji MPK bezpłatnie.
- 3) Plac przy kościele kiedyś nosił nazwę Marszałka Józefa Piłsudskiego , zawniosowała o nazwanie przedmiotowego placu im. Marszałka Józefa Piłsudskiego;
- 4) Odnowić figurę św. Floriana w Szczepanowie.
- 5) Prośba o postawienie krzyży na skrzyżowaniach dróg z autostradą w mieście Brzesku.

Następnie Pani A.K-K złożyła życzenia wszystkim spokojnego letniego wypoczynku i podziękowała za udzielenie jej głosu.

Ad.8. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji-** złożył Radny Krzysztof Bogusz.

- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa-** złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak,
- **Komisja Gospodarki Finansowej** – złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys.
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu-** złożył sprawozdanie Przewodniczący Bogusław Babicz.
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny** – złożył radny Grzegorz Kolbusz.
- **Komisja Rewizyjna-** złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka;

Pytania do przedstawionych sprawozdań:

Radna Anna Lubowiecka – zapytała, po wysłuchaniu stanowiska komisji rewizyjnej w sprawie przekazania skargi rodziców do Kuratora Oświaty i Burmistrza dziwi się, że takie stanowisko zostało przyjęte. W kontekście 4 miesięcy które upłynęły i przygotowań, które cały czas trwały, gromadzenia dokumentacji bardzo ją to dziwi, dlaczego nie podejmuje się decyzji skoro radca prawny już na samym początku stwierdził, że jest to w kompetencji komisji rewizyjnej i przekazuje się skargę do Burmistrza. Ponadto radna zapytała, czy wniosek ten był przygotowany w czasie obrad komisji, czy przygotowany wcześniej, bo jeśli był wcześniej przygotowany to zastanawia ją po co było wołać rodziców na takie spotkanie. Rodzice mieli przyjść i przedstawić swoje stanowisko ponieważ są stroną w tym sporze.

Radna Barbara Borowiecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała – w styczniu otrzymaliśmy pismo rodziców, było przedstawione do wiadomości, miało znamiona skargi ale skargą nie było. Rodzice prosili o zorganizowanie spotkania i takie spotkanie odbyło się 15 lutego w którym również uczestniczyła. Poprosiła o dokumentację ponieważ przedstawione na spotkaniu zarzuty dot. 15 lat bo taka była informacja, że od 15 lat są problemy. Wydawało się jej, że w protokołach z zebrań wiejskich gdzie pani radna jest sołtysem będzie ten temat poruszony, ważny temat, bezpieczeństwo dzieci. Była pewna, że znajdzie odzwierciedlenie zarzutów w tych protokołach. Zwróciła się również o protokoły do Rady Rodziców, która jest przedstawicielem rodziców. Mieliśmy za zadanie zgłoszone problemy przeanalizować, ale również sprostać oczekiwaniom rodziców. Wszyscy wiemy jak trudna jest sprawa była obecna na spotkaniu i zmartwiło ją to ponieważ mówiono, że dzieci są krzywdzone. Los dziecka jest bardzo ważny, rodzice mogą pisać skargi wszędzie, mogą używać różnych słów i jest to normalne ponieważ dbają o swoje dzieci, natomiast my radni powołani do służby mieszkańcom staramy się problemy rozwiązywać. Radny ma obiektywnie ocenić sytuację dlatego też w chwili, kiedy był przygotowany szczegółowo protokół w dniu 26 lutego przekazany do komisji rewizyjnej zwracaliśmy się do różnych pomocnych organów, które by pozwoliły na wyjaśnienie tej sytuacji. Komisja rewizyjna mając na względzie tak poważny problem gdzie powierzamy prace i odpowiedzialność wykształconym ludziom, jeśli to dotyczy przedszkola taki czas potrzebowaliśmy by wnikliwie wszystko przeanalizować i tak się też stało. Otrzymaliśmy odpowiedź Rady Pedagogicznej która w wyjaśnieniach nie potwierdza zarzutów, mamy wyjaśnienia pani dyrektor, Sanepidu, Burmistrz swym zarządzeniem zaraz przeprowadził kontrolę, której wyniki znamy wszyscy. Informacje wraz z protokołem z kontroli Kuratorium Oświaty wpłynęły do Biura Rady w dniu 18 maja br. Prawo kontroli ma organ nadzorujący, organ prowadzący, a gdy nie są naruszone prawa dopiero RM ma właściwości by się tym zająć. Na posiedzenie komisji zostały zaproszone obie strony bo komisja nie jest sądem tylko na

podstawie zgromadzonych obszernej dokumentacji miała weryfikować, analizować czy zarzuty potwierdzają się w dokumentacji.

Radna A. Lubowiecka - Dużo mówimy, ale efekt końcowy komisji jest żaden. Są obecni rodzice i też mogą swoje spostrzeżenia na temat komisji przekazać.

Przewodniczący K. Ojczyk – wyjaśnił, że rodzice będą mieli możliwość swobodnego wypowiedzenia się w pkt. rozpatrzenia skargi, nie w chwili obecnej.

Radna Barbara Borowiecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała komisja rewizyjna analizuje, może zadawać pytania wyjaśniające, każda strona mogła się odnieść, natomiast problem jest w tym, że tutaj nie chodzi o wyjaśnienie sprawy bo w tej chwili jakby końcowym efektem są żądania. Dlaczego tak długo trwało – dopiero w dniu 18 maja wpłynęło pismo do BRM z wynikami kontroli Kuratorium – odczytała treść pisma jw. Przygotowane zostały pisma wyjaśniające o udzielenie informacji do skargi. Nie zna treści skargi rodziców, która przesłana była do kuratorium natomiast w protokole czytamy, że została przeprowadzona druga kontrola w dniu 9 i 10, też nie znamy treści tej skargi i nie znamy powodów dlaczego była druga kontrola. Podczas posiedzenia komisji otrzymała pismo, przewodnicząca RR przedstawiła to pismo na komisji. Przewodnicząca odczytała treść pisma skierowanego do RR z Kuratorium o przeprowadzonych kontrolach w przedszkolu. Podczas kontroli przeprowadzona była ankieta, celem badania byli rodzice i ocena przestrzegania bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu i przestrzegania praw dziecka, współpracy z rodzicami. Ta ankieta ma służyć poprawie jakości pracy przedszkola w zakresie pełnego bezpieczeństwa natomiast w piśmie do rodziców z przeprowadzonej ankiety potwierdziło się, że w przedszkolu dochodzi do nieprzestrzegania i łamania praw dziecka. Pani dyrektor ma czas odniesienia się do tych zaleceń pokontrolnych, więc nasza opinia nie jest rozstrzygnięciem w przypadku gdy jest organ nadzorujący.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział na zapytanie radnej Lubowieckiej, procedowanie skargi trwa 3 miesiące, komisja rewizyjna raz się tylko spotkała, dzisiaj będziemy mieć rozstrzygnięcie. Przypomina radnej i będzie to robił do momentu dopóki ostateczne rozstrzygnięcie nie padnie, brała pani udział i zabierała głos w czasie posiedzenia komisji rewizyjnej, miała pani prawo przedstawić swoje wnioski, opinie z własnym uzasadnieniem i do czasu głosowania ma pani prawo to zrobić. Jeżeli komisja rewizyjna podjęła taki wniosek to pani również miała wpływ na to by zgłosić inny, taki wniosek mógł zgłosić przedstawiciel burmistrza, każdy z radnych który był. Osobiście nie słyszał żadnych innych wniosków, a ta przedstawiona opinia jest odzwierciedleniem orzecznictwa sądowno-administracyjnego i wszystkich postępowań skargowych jakie miały miejsce dotychczas. Zajmujemy się tą skargą po trzech miesiącach, dlatego bo w opinii prawnej jaką otrzymała Rada Miejska przytoczono tylko art.229, że jest to ogólna kompetencja Rady Miejskiej. Zapomniano w tej opinii dopisać, że zgodnie z orzecznictwem i innymi przepisami prawa jest tą kompetencją o ile inne przepisy szczegółowe inaczej tego nie regulują, i tego nie dopisano. Po spotkaniu z rodzicami bardziej włąbił się w orzecznictwo w podobnych sprawach i okazało się, że jest to niestety kompetencja Rady Miejskiej z uwagi na to, że inne przepisy inaczej to interpretują. Radca prawny UM winien pana burmistrza poinformować o tym, że rada mogłaby udzielić odpowiedzi np. na pismo twierdzącej bądź nie natomiast w kwestiach merytorycznych, dydaktyczny są inne organy i to radca prawny powinien wiedzieć. Otrzymaliśmy opinię prawną która była w połowie prawdziwa, a drugiej brakowało. W każdej innej opinii, innej uchwale rozstrzygającej stałoby się tak, że każda ze stron złożyłaby skargę do nadzoru prawnego i uchwała zostałaby uchylona ale tego nikt w opinii nie napisał. Zrobił to po rozmowie z rodzicami którzy przyszli do niego. Szkoda, że radca

prawny, który analizuje przepisy na bieżąco tego wcześniej nie napisał , pan burmistrz mógł wcześniej skierować ta sprawę do nadzoru już trzy miesiące temu i dzisiaj mamy taki, a nie inny finał.

Burmistrz Grzegorz Wawryka zwrócił uwagę , że jeśli pan przewodniczący tak twierdził to mógł podjąć taką decyzję 3 miesiące temu.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Czyta to co wygenerowały sądy administracyjne, wyroki i uchwały nadzoru, nie musi nic interpretować. Otrzymał taką opinię więc jej zawierzył, a później okazało się co innego. Jego opinia odnośnie pracy działu prawnego jest znana , dlatego tak długo, bo takie otrzymaliśmy opinie prawne . Plusem tego jest to iż radni zapoznali się z całością dokumentacji i nie doszło do odrzucenia skargi bądź też przekazania bez zapoznania się ze sprawą bo ta sprawa w samej istocie jest dość ważna i to jest odpowiedź na zapytanie radnej.

Radna Anna Lubowiecka – sama również zawierzyła tej wstępnej opinii i miała nadzieje, że komisja rewizyjna sprawę rozstrzygnie. Dzisiaj słyszy bardzo długie tłumaczenia. Przypomina iż na posiedzeniu komisji rewizyjnej nie zgłaszała żadnych wniosków, ale pan przewodniczący również wniosków nie zgłaszał. Prosi by jej nie zarzucać, że wniosków nie składała bo ma wrażenie , że próbuje pan przewodniczący przerzucać odpowiedzialność na pojedynczych radnych. Posiadała informacje, że sprawą zajmuje się komisja rewizyjna i na to czekała.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Komisja rewizyjna nie zabrania nikomu stawiania wniosków , sam takich wniosków nie stawiał , wsłuchiwał się tylko w dokumenty które starał się jak najwięcej dla radnych pozyskać.

Ponadto przewodniczący zapytał w sprawach dot. nie wykonanych zaleceń oddymiania PSP w stosunku do Przedszkola nr 10 i PSP nr 3 w Brzesku. Poprosił by Komendant PSP przedstawił jak ta sprawa wygląda.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielił Komendant PSP w Brzesku Piotr Strojny. Przedstawił w jaki sposób musi to zostać rozwiązane aby droga ewakuacyjna była bezpieczna.

Naczelnik Józef Cierniak udzielił odpowiedzi na zapytanie dot. wykonania zaleceń pokontrolnych PSP w Brzesku dot. oddymiania PSP w stosunku do Przedszkola nr 10 i PSP nr 3 w Brzesku w taki sposób by dzieci czuły się bezpiecznie zarówno w szkole jak i przedszkolu.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Czy dyrektorzy obu placówek wnosili na piśmie wnioski o zabezpieczanie środków na oddymianie , a jeśli tak to kiedy?.

Naczelnik Józef Cierniak Dyrektorzy występują o środki jeśli jest jakiegokolwiek orzeczenie – wnioski były złożone - środki nie zostały zabezpieczone ze względu na ciężką sytuację finansową gminy. Jeśli na najbliższym spotkaniu stwierdzimy jednoznacznie, że będzie to musiało być zrobione to na pewno tego nie przeoczymy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - zapytał, w sprawie podjętej uchwały o obwodach szkolnych, która została po interwencji rodziców zaopiniowana przez kuratora z uwagami. Stanowisko komisji było takie iż należy się do tego ustosunkować i dobrze by było wiedzieć na czym stoimy , czy zostaje tak jak jest zaopiniowane, czy są jakieś nowe fakty w tym zakresie?.

Naczelnik Józef Cierniak na dzień dzisiejszy zostaje tak jak jest zaopiniowane bo i tak nie wpływa to na organizację roku szkolnego 2018/2019 ze względu na to, że podjęta uchwała będzie skutkowałą rokiem szkolnym 2019/2020. Kontaktował się z Małopolskim Kuratorem Oświaty w tej sprawie, ale ani jedna pani kurator nie była obecna, w tej sprawie osobiście uda się do Kuratorium.

Radny Kazimierz Sproski - zwrócił uwagę, że uchwała nie będzie obowiązywała w roku szkolnym 2019/2020 ponieważ kuratorium przedstawiło pewne wytyczne, które są nie do przyjęcia. Musimy podjąć nową uchwałę, jeśli tak nie zrobimy tego przed końcem lutego to będzie obowiązywała stara uchwała.

W krótkiej dyskusji odniesiono się do tematu jw.

Radna Maria Kądziołka – poinformowała, że w tym momencie mieszkańcy czekają na decyzję Rady Miejskiej. Kurator wskazał i wystąpił do RM w sprawie dostosowania uchwały do jego uwag, które zawarł w piśmie. Czekamy na podjęcie uchwały przez Radę Miejską.

Przewodniczący K. Ojczyk - Uchwała finalna będzie na pewno uwzględniała uwagi kuratora, a uchwałę przedłoży burmistrz jako organ prowadzący. Jeśli zostanie uchwała przedstawiona zgodnie z uwagami kuratora to będzie miała dokładnie taką samą treść jaka dzisiaj obowiązuje.

Radna Maria Kądziołka Mieszkańcy czekają na podjęcie decyzji, otrzymają stanowisko kuratora dlatego bardzo prosi o podjęcie działań i na następnej sesji podjąć uchwałę.

Przewodniczący K. Ojczyk Projekt uchwały przygotowuje burmistrz jako organ prowadzący.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) umorzenia postępowania skargowego;

Przewodniczący K. Ojczyk zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały lub do jej uzasadnienia.

Sekretarz Stanisław Sulek - w związku z tym iż pojawił się nowy tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym wnioskuje o zaktualizowanie podstaw prawnych uchwał tj. Dz. Ustaw z 2018 roku poz. 994 z póź.zm.

Innych pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 15 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Adam Smołucha, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Stępak Krzysztof Kądziołka Maria, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 2: Anna Lubowiecka, Jerzy Gawiak

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Nie głosował Bogusław Babicz,

Uchwała nr LII/ 365 /2018 – stanowi załącznik do protokołu

2) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Burmistrza Brzeska;

Przewodniczący K. Ojczyk zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały lub do jej uzasadnienia.

Uwag do treści projektu uchwały oraz do uzasadnienie brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały.

SEKRETARZ Stanisław Sulek – poinformował, że skarżący w tej skardze nie ujawnia swoich danych, być może nawet nie otrzyma odpowiedzi na skargę. W części dot. rzekomego ujawnienia danych przez pracowników BR publicznie na sesji informuje, że do tej pory, a minęło już kilka miesięcy od złożenia pierwszej skargi na jednym z portali do których została ta skarga dostarczona dane skarżącego są ujawnione i publicznie tutaj oświadcza, że jest to oszczerstwo, że pracownicy BR rozpowszechniają dane.

Radna Barbara Borowiecka – podziękowała sekretarzowi za przekazane wyjaśnienia bo sama również chciała takie wyjaśnienia przekazać.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 20 : Ewa Chmielarz – Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Krzysztof Bogusz , Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak , Jarosław Sorys , Bogusław Babicz, Adam Smołuca , Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępek Krzysztof, Kądziołka Maria, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Lubowiecka Anna

Przeciw: 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na głosowaniu : Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Uchwała nr LII/ 366 /2018 – stanowi załącznik do protokołu

3) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

Przewodniczący K. Ojczyk w związku z faktem, że wpłynęło pismo Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie gdzie nie życzy sobie by jej dane były ujawniane, zwrócił się do Sekretarza Sulka o interpretację tego pisma by wszyscy tutaj obecni na Sali słyszeli w jaki sposób posługiwać się danymi w czasie dyskusji.

Sekretarz Stanisław Sulek- w związku z tym iż wpłynęło pismo Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie gdzie nie życzy sobie by jej dane były ujawniane, stanowisko naszego radcy prawnego jest takie by w dyskusji używać tylko stanowiska, czyli mówić tylko Dyrektora PP w Szczepanowie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poprosił o odniesienie się do tematu radcy prawnego UM. Tak by była pełna jasność i nie było żadnych wątpliwości, że ktoś nie wiedział .

Radca Prawny Stanisława Dziadoszczyk osoba, która złożyła pismo o nie ujawnianie jej danych osobowych zakresem swojego żądania objęła imię, nazwisko , inicjały, funkcje i miejsce zatrudnienia. Tak jak już powiedział Pan Sekretarz Kierownik placówki gminnej jest osobą publiczną. W sytuacji kiedy przystępuje do konkursu na objęcie tego stanowiska godzi się z tym, że jego dane będą publiczne. Jest praktyka, że w skargach nie używamy imion i nazwisk osób zarówno tych, które skargi składają jak i tych których skargi dotyczą używa się funkcji , w uchwale nie będzie imienia i nazwiska tylko funkcja.

Przewodniczący K. Ojczyk Czy jest konieczność odczytania pisma które wpłynęło?.

Radca Prawny Stanisława Dziadoszczyk Przepisy mówią, że osoba publiczna nie korzysta z ochrony danych jak inne osoby fizyczne , w związku z tym nie używamy w uchwałach imienia i nazwiska natomiast używamy funkcji, która identyfikuje tak samo jak imię i nazwisko.

W tym momencie **Przewodniczący K. Ojczyk** odczytał pismo Pani Dyrektor.

Jest takie zastrzeżenie tak by wszyscy mieli tego świadomość.

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos do projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Rodziców Pani A.K. – odniosła się do wypowiedzi radcy prawnego – jej nazwisko było tutaj wywoływane więc należy się nad tym zastanowić. Pani przewodnicząca komisji stwierdziła, że nie wiedziała o drugiej kontroli – uważa, że przewodnicząca wiedziała o tej kontroli i inni radni również. Kontrola odbyła się dlatego, ponieważ my rodzice napisaliśmy skargę do Kuratorium do Krakowa i to była odpowiedź. Pani przewodnicząca stwierdziła, że zaprosiła obydwie strony i wszystkie zostały wysłuchane. Była obecna na komisji rewizyjnej i nie uważa żeby wszystkie strony były wysłuchane, dla niej było to żenujące ponieważ byliśmy wyciszani i lekceważeni, dlatego dziękuję, że dzisiaj na sesji możemy się wypowiedzieć. Na komisji wysłuchana została tylko jedna strona, a my byliśmy wyciszani. Wszyscy mówią o dobru dziecka , z tego co widzi nie liczy się dobro dziecka w tym przypadku , liczą się uchwały, kodeksy i przepisy. Przez 4 miesiące czekamy na rozpatrzenie skargi i na jakąkolwiek decyzję. Dzisiaj jest 30 maja i mamy uzyskać odpowiedź dlatego przyszliśmy tutaj dzisiaj i chcemy ją znać bo nie wiemy co dalej z naszymi dziećmi. Jeśli pani dyrektor będzie nadal to my swoje dzieci z tego przedszkola zabierzemy. Nie życzy sobie również prywatnych telefonów do niej z różnego rodzaju propozycjami , nie wyraża na to zgody.

W dalszej dyskusji rodzice stwierdzili, że zwrócono się tylko raz o pomoc do radnych bo nie są w stanie sami sobie poradzić z tą sprawą. Sam pan Burmistrz widział , że zachowanie na komisji było karygodne, rodzice byli lekceważeni , można sobie odsłuchać jak funkcjonuje u nas w gminie komisja rewizyjna. Na takie zachowanie brak jest słów i wszyscy rodzice się z tym zgodzą.

Radny Krzysztof Stępak – poprosił panią K. jeśli jest taka możliwość by powiedziała jakie otrzymała telefoniczne propozycje o których wspomniała w swojej wypowiedzi.

Pani A.K. – odpowiedziała, że nie chce o tym mówić, ale dzwonią do niej radni z różnymi propozycjami, nie wie jak to odbierać, czy chcą ją zastraszyć – oświadczyła, że nigdy nie zgodzi się być na liście PIS, bo było jej to zaproponowane min.

Radny Krzysztof Stępak – zapytał, czy były używane w stosunku do pani groźby karalne.

Pani A.K. odpowiedziała, że nie.

Radna Maria Kądziołka - skierowała swoją wypowiedź do przewodniczącego RM – prawo się przestrzega, z prawem się nie dyskutuje. Na poprzedniej sesji wskazała, że interpretacja przewodniczącego do przepisów Kpa zwianych z rozstrzygnięciem skarg jest błędna. Udowadniał nam pan, że w Kpa jest nowy przepis, który nie uwzględnia terminów co jest nieprawda bo terminy nie zostały zmienione – przytoczyła brzmienie przepisów jw. te interpretacje są błędne i rzutują na naszą pracę. Na posiedzeniu komisji rewizyjnej w lutym została zgłoszona prośba by posiedzenia komisji rewizyjnej związane z rozpatrywaniem skarg odbywało się w godzinach popołudniowych by umożliwić mieszkańcom uczestnictwo bo każdy z nas ma jakieś zajęcia. Nic nie stało na przeszkodzie by posiedzenie komisji odbyło się w Szczepanowie. Dowiedziała się, że na komisji rewizyjnej rodzice zostali źle potraktowani, zlekceważeni, nie może tak być, nie godzi się z tym i będzie protestowała jeśli takie działania będą podejmowane. Skarga wpłynęła 4 miesiące temu, cały ten czas był dla obu stron bardzo ciężki i to myśmy spowodowali, sprawa winna być dawno załatwiona. Wystąpiono o wiele dokumentów, czy nie można było tego uprościć. Następnie radna odniosła się do treści przedstawionej opinii prawnej o której informował pan przewodniczący. Wiemy co mamy w uzasadnieniu, wiemy, że nie zostało to wypracowane na komisji rewizyjnej, starała się przesłuchać nagranie z komisji, rada miejska jest władna do rozpatrzenia tej skargi. Był czas na to by wystąpić do kuratora o rozpatrzenie skargi, a nie czekać 4 miesiące. Skargę winna rozpatrzyć RM w zakresie kompetencji RM natomiast należy skargę odesłać do Kuratora by załatwił skargę w zakresie dot. działań pedagogicznych i tych zadań które należą do kompetencji Kuratora.

Przewodniczący K. Ojczyk - Skarga do RM wpłynęła 22 lutego więc mówimy o 3 miesiącach. Terminem ustawowym załatwieniem sprawy jest 30 dni. Skarga jest wówczas jeśli są podane zarzuty, o co chodzi, w pierwszym piśmie tego nie było była tylko informacja, że na spotkaniu zarzuty będą podane. Tak było i prosi by się trzymać faktów. Odniósł się do terminów ustawowych i terminów ostatecznych załatwienia skargi oraz do treści opinii i uzasadnienia do projektu uchwały. Ta opinia wynika z zaleceń które przyszły od kuratora, każdy radny może wnieść poprawkę do projektu uchwały i możemy ją głosować. Wszyscy mamy takie same prawa i głos. Zapytał, czy do projektu uchwały i do uzasadnienia są poprawki, jeśli tak to prosi je zgłaszać, jeśli nie to będziemy głosować to co mamy.

Radna Maria Kądziołka – advocen – zarzucił jej pan przewodniczący, że wypowiada się nieprecyzyjnie, nie chciałaby wskazywać kto tutaj wypowiada się nieprecyzyjnie ponieważ sama przedstawiła tylko i wyłącznie fakty. Faktem jest, że to my mamy rozpatrzyć skargę, a nie odsyłać jej do burmistrza. Radna odniosła się do daty wpływu skargi, przypomniała, że skarga wpłynęła do przewodniczącego 23 stycznia br. Co stało na przeszkodzie by rozpatrzyć ta skargę tak jak mówią przepisy. Przepis nie wyklucza jaka komisja ma skargę rozpatrzyć, ma ona zostać rozpatrzona. Nie zgadza się z tym by kierować skargę do rozpatrzenia przez burmistrza, skargę rozpatruje Rada Miejska, czy jest zasadna, czy nie i to jest jej wniosek. Możemy kierować do Burmistrza w kwestii spraw pedagogicznych, a

bezpieczeństwa skierować do Kuratorium. Nie możemy kierować do burmistrza skargi która powinna być rozpatrzona zgodnie z kompetencjami.

Przewodniczący K. Ojczyk - Pismo wpłynęło, ale nie było tam zapisu by go traktować jako skargę. Przypomina, że radna jest członkiem komisji rewizyjnej i miała prawo i wszelkie możliwości by głosować i proponować projekty uchwał i prosi by mu nie mówić, że on to miał zrobić.

Radna Maria Kądziołka – skoro tyle miesięcy zbieramy materiały i je otrzymujemy. Pierwszy raz ze skargą członkowie komisji zapoznali się w lutym, żądacie państwo materiałów które nie są w ogóle potrzebne by tą skargę rozpatrzeć. Jest to dramatyczny czas zarówno dla rodziców jak i dla pani dyrektor, a my się bawimy i znowu sprawy nie rozstrzygamy bo kierujemy ją do burmistrza.

Przewodniczący K. Ojczyk – uważa, że jeśli radna się nie godzi to prosi by zaproponować wnioski.

Radny Kazimierz Sproski – tak jak wypowiedział się już na posiedzeniu komisji rewizyjnej przypomniał, że burmistrz powołał zespół kontrolny i zgodnie z jego kompetencjami zespół przeprowadził kontrolę. Zespół nie dopatrył się żadnych nieścisłości, które spowodowałyby wyciągnięcie konsekwencji wobec pani dyrektor. Z protokołem zapoznaliśmy się, wszyscy wiedzą, że nie było żadnych wykroczeń i nieprawidłowości. W związku z powyższym poinformował również iż pan burmistrz wykonał swoje zadanie, a jeżeli kuratorium wydało określone zalecenia to winna być zawarta klauzula, że jeśli dyrektor nie wykona w określonym terminie tych zaleceń to zostaną podjęte odpowiednie kroki i działania w stosunku do dyrektora. Radny złożył wniosek by wyłączyć pierwszą część zapisu z uchwały, że przekazuje się Burmistrzowi skargę bo burmistrz już wykonał swoje zadanie i nie dopatrył się nic. Skargę należy przekazać do rozpatrzenia tylko małopolskiemu kuratorowi.

Radna Barbara Borowiecka - nie możemy bezpośrednio do kuratorium przesłać skargi tylko za pośrednictwem Burmistrza.

Radny Kazimierz Sproski – uważa, że Rada Miejska może przekazać skargę w taki sposób jak zaproponował.

Radny Bogusław Babicz odniósł się do wypowiedzi radnej Marii Kądziołka, że również skargą mogła się zająć inna komisja np. komisja oświaty jako właściwa. Właściwą do rozpatrzenia jest komisja rewizyjna, przypomniał, że komisja oświaty jako pierwsza zajęła się tą sprawą i taki wniosek w dniu 13 lutego 2018 roku na posiedzeniu komisji oświaty bez jego udziału został podjęty – odczytał treść wniosku.

Radna Barbara Borowiecka – oświadczyła publicznie, że na komisji nikomu złego słowa nie powiedziała. Poprosiła panią przewodniczącą by przedstawiła zarzuty. Mamy zgromadzone materiały, przedstawiamy pisma o które zwróciliśmy się gdzie przedstawione są zarzuty. Była na spotkaniu z rodzicami, jest spisany protokół, ale na posiedzeniu komisji rodzice przedstawili swoje zarzuty. Ocena komisji wg. rodziców może była nieprawidłowa, jednak w jej ocenie też nie ale nie z jej strony. Pania radną Lubowiecką zaprosiła na komisję w ramach pomocy i wyjaśnienia. Każdy może zabrać nagranie z posiedzenia komisji rewizyjnej, odsłuchać i mieć swoje zdanie. Jeśli radni nie uczestniczyli i w tym temacie nie zrobili. W miesiącu lutym już były przekazane dokumenty te które miała, w kwietniu była dostarczona druga tura dokumentów, a ostateczny protokół, wynik kontroli kuratorium wpłynął do Biura Rady w dniu 18 maja. Według procedury dokumenty muszą być jeszcze przekierowane na komisję rewizyjną, a 22 maja mieliśmy posiedzenie. Poprosiła by

wypowiadając się te informacje przekazać. Ponadto przewodnicząca odczytała pismo z uzasadnieniem które wpłynęło w dniu 22 maja br. do Biura Rady Miejskiej – dodała, dlatego mówiliśmy o tych 3 miesiącach. Gdyby faktycznie były takie naruszenia to Burmistrz miałby prawo od razu zająć się sprawą, ale organem prowadzącym i organem nadzorującym, to są te dwa organy decyzyjne bez odwołania i zwalniania. Jeśli byśmy tylko pracowali nad postawionymi zarzutami, ale od samego początku jest żądanie usunięcia ze stanowiska i usunięcie jako nauczyciela, tak zostało to na komisji przedstawione.

Pani A. K. – odniosła się do pisma jakie otrzymali rodzice z Kuratorium, również Pan i Pani Przewodnicząca zapoznali się z nim. Poinformowała, że z pisma wynika iż w przedszkolu dochodzi do łamania praw dziecka – sprzeczenie się państwo kto ma tą decyzję podjąć?, nikt nie chce tego zrobić. Niestety przez 15 lat sami państwo doprowadziliście do tego, a teraz sami boicie się tego ruszyć. Przez 15 lat były skargi ale były wycofywane – popatrzcie państwo jak jesteśmy teraz traktowani. W przedszkolu dochodzi do łamania praw dziecka, dzieci są ośmieszane i źle traktowane i to są słowa kuratorium, nie tylko rodziców. Przeprowadzona została jedyna rzetelna kontrola w przedszkolu i napisana została prawda, która w tej chwili boli, czekamy na decyzje co dalej z naszymi dziećmi, czy dalej będą pogardzane?.

Radna B. Borowiecka - Tok postępowania w Kuratorium jest nie zakończony, jeśli rodzice skierowali skargę do Kuratorium, my nie znamy treści tej skargi. Pani przewodnicząca przedstawiła na posiedzeniu komisji w dniu 22 maja pismo z kuratorium, nie wiedziała nawet że kontrole są przeprowadzane na skargi rodziców. Nastąpił tutaj brak informacji. My nie mamy kompetencji by kontrolować ale została przeprowadzona ankieta. Następnie radna odniosła się do przygotowania opinii w sprawie skargi na komisji rewizyjnej w dniu 22 maja. W związku z tym zwrócimy się do Kuratorium, prześlemy całą dokumentację, przygotowaliśmy cały proces przygotowania dokumentacji z szacunkiem do rodziców i stwierdzenie, ale nie szanowała rodziców to są to rzeczy nieprawdziwe. Pani dyrektor ma na wykonanie zaleceń 30 dni i na pewno jeszcze będzie odpowiedź z kuratorium do rodziców.

Radny Bogusław Babicz – zwrócił się do Przewodniczącej Rady Rodziców, na jakiej podstawie pani mówi, że od 15 lat są łamane prawa dzieci. W protokole z kuratorium jest zawarte, że dochodzi do łamania prawa dziecka, ale czy jest tam napisane kto te prawa dziecka łamie, czy jest tam wymienione stanowisko nauczyciela lub dyrektora?. Czy ten protokół dotyczy 15 lat bo pani mówi, że przez 15 lat są łamane prawa dziecka?, na jakiej podstawie pani tak twierdzi bo w protokole nic na ten temat nie ma. Odzwierciedleniem protokołu po każdej kontroli są zalecenia pokontrolne, zapytał przewodnicząca komisji rewizyjnej czy w zalecenia pokontrolnych jest coś napisane o łamaniu praw dziecka w tym przedszkolu?. Jak Pani może tak mówić są to podłe oszczerstwa nie poparte żadnymi dowodami.

Radna B. Borowiecka - Poinformowała, że chciała to powiedzieć na spotkaniu z radną Lubowiecką, że ma pisma z kuratorium, ale są to różne pisma. Nie posiada pisma które było kierowane do pana burmistrza natomiast przeprowadzona kontrola, badania, ankieta było po to by poprawić bezpieczeństwo dzieci. Przeprowadzona ankieta wśród rodziców potwierdziła te zastrzeżenia. Są do wykonania zalecenia pokontrolne odpowiednich organów, więc oddajmy im rozpatrzenie zarzutów, jednostki te cieszą się ponadto zaufaniem rodziców i są do tego powołane.

Przewodnicząca RR A. K. – odpowiedziała radnemu Babiczowi, że takie informacje uzyskała od rodziców, którzy byli na spotkaniu, wszystko jest zapisane w protokole, więc prosi by jej nic nie zarzucać bo ona tylko broni dzieci. Odniosła się ponadto do zachowania

radnego po spotkaniu w Szczepanowie jak i na ostatnim posiedzeniu komisji rewizyjnej, które według rodziców nie do końca było słuszne. To nie rodzice obrażają radnego tylko pan nas obraża.

Radny Bogusław Babicz – odpowiedział, ja rodziców nie obrażałem, natomiast obrażany był nie tylko on ale i jego żona publicznie na zebraniu gdzie byli nie tylko rodzice ale media i prasa.

Radna Maria Kądziołka – złożyła formalny wniosek do przegłosowania dot. projektu uchwały w sprawie skargi jw. zaproponowała nowe brzmienie paragrafu pierwszego :

& 1. Przekazuję się skargę z dnia 22 lutego 2018 roku Rodziców dzieci uczęszczających do PP w Szczepanowie na działalność dyrektora tego przedszkola w zakresie nienależytego wykonywania zadań kierownika placówki do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami :

- 1) Kuratorowi Oświaty w Krakowie ;
- 2) Radzie Miejskiej w Brzesku

Gdyż zgodnie z opinią którą mamy Rada Miejska winna tą skargę rozpatrzyć. Radna uzasadniła swój zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zwrócił się o przedstawienie opinii prawnej do zgłoszonego wniosku przez radcę prawnego UM, czy ten wniosek jest zgodny z prawem.

Radna Maria Kądziołka – zgłosiła formy wniosek i prosi o jego przegłosowanie. Wyznaczony został na dziś termin rozpatrzenia skargi i skarga musi być dzisiaj rozpatrzona.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Przekazanie skargi do kuratora jest rozstrzygnięciem i z dniem dzisiejszym odpowiedź rodzice otrzymają. Takiego wniosku nie podda pod głosowanie dopóki pani radca nie powie, że jest to zgodne z prawem, bo spraw niezgodnych z prawem nie możemy głosować.

Radny Stanisław Góra – zastanawia go jak w takiej atmosferze będzie się układała dalsza współpraca pomiędzy dyrekcją przedszkola, a rodzicami dla dobra dzieci. Martwi go to niż te wszystkie sprawy proceduralne .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poprosił Panią radcę Dziadoszcyk o interpretację wniosku radnej M. Kądziołka, czy Rada Miejska w Brzesku może sama do siebie przekazać skargę. Czy jest przepis prawa , że rada sama do siebie kieruje skargę.

Radca S. Dziadoszcyk - Rada Miejska skargę otrzymała 22 lutego i nie rozpatrzyła do dziś, w tym zakresie w jakim jest właściwa powinna ją rozpatrzyć, natomiast w zakresie w którym nie jest właściwa przekazać według właściwości.

Przewodniczący K. Ojczyk - w jakiej kwestii prawnej rada jest właściwa rozpatrzyć tą skargę.

Radca S. Dziadoszcyk - Nadzór pedagogiczny sprawuje Kurator Oświaty, burmistrz ma nadzór nad placówkami w zakresie finansowo – administracyjnym. Rada Miejska powinna rozpatrzyć skargę pod kątem niewłaściwego wykonywania obowiązków kierownika placówki. Trudno jej się wypowiadać co do szczegółów bo o skardze dowiedziała się tydzień temu i nie pisała również opinii prawnej, zna temat z relacji na Sali na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - stwierdził, że brak było opinii prawnej, która by jasno wskazywała kto ma rozpatrzyć skargę i w jakim zakresie. Na komisji posiłkowaliśmy się

jedynie orzeczeniami sądów z których dowiedzieliśmy się iż we wszystkich innych rozstrzygnięciach uchwały rady były uchylane.

Radca S. Dziadoszczyk – odpowiedziała, jeżeli organ nie jest właściwy to przekazuje skargę do właściwego organu w terminie 7 dni co w tym przypadku nie miało miejsca.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk oczywiście, że nie miało miejsca ponieważ otrzymaliśmy taką opinię, że to rada miejska ma rozpatrzyć. Należy domniemywać, że zostało to źle przekazane.

Radca S. Dziadoszczyk – nie zna treści skargi .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Występując do kuratorium o dokumenty z kontroli żadnych dokumentów nie otrzymaliśmy, to co mamy to otrzymaliśmy od rodziców. Dlatego formalnie myśmy się powinni zwrócić do Kuratorium i tak to powinno być procedowane od samego początku, że skarga winna zostać skierowana i jest to jego ocena, a nie rada będzie sobie sama przekazywać skargę.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – stwierdził, że prawdopodobnie pan przewodniczący po zebraniu dokumentów o które poprosił samoistnie stwierdził, że skargę winien rozpatrzyć kto inny.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Ma swoją opinię na podstawie orzecznictwa sądowego, a powinien mieć na podstawie dokumentów przedłożonych przez urząd, których nie otrzymał.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – przytoczył jakie dokumenty pan przewodniczący otrzymał jeśli radni uważali, że rada nie jest kompetentna do rozpatrzenia tej skargi to należało wtedy taką decyzję podjąć.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Gdyby miał wówczas to wyjaśnienie pani mecenas że w kwestiach finansowo – organizacyjnych skargę rozpatruje Pan Burmistrz ,a w pozostałych kwestiach kurator oświaty to dokładnie za 7 dni na kolejnej sesji byłaby skarga przekazana. W opinii było tylko napisane, że to rada powinna się tym zająć i należało poprosić o dokumenty by można było skargę rozpatrzyć i zweryfikować to co napisali rodzice, a nie jest to naszą kompetencją.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – odniósł się do spraw poruszanych przez przewodniczącego na sesjach.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Odpowiedział, że porusza wszystkie ważne sprawy które są podnoszone przez mieszkańców i ma do tego prawo.

Radny Franciszek Brzyk – nawiązał do skargi i dyskusji nad skargą. Jeśli skarga która wpłynęła zawierała jakieś określone sformułowania to powinna być rozpatrzona według kompetencji przez każdy organ, który ją rozpatruje. W związku z powyższym jeżeli były zarzuty dot. spraw finansowych to rozpatruje burmistrz, bo to są jego kompetencje. Mówił na ostatniej sesji , jeżeli były tam zarzuty dot. nadzoru pedagogicznego to my nie jesteśmy władni tego rozpatrzyć bo nie mamy uprawnień do tego by to badać. By stwierdzić, czy inne zarzuty się potwierdziło należałoby skierować skargę do innego organu kuratorium. My nie musimy czekać na decyzję kuratorium bo w tym momencie kuratorium jest organem, który daje swoje zalecenia i decyzję – przybliżył w jaki sposób skargi są rozpatrywane. W zaleceniach kuratorium brakuje konkluzji , bo czytając tą opinię brakuje tej konkluzji np. czy stwierdzone uchybienia lub zalecenia wydane przez kuratorium wpływają w sposób znaczący na funkcjonowanie dyrektora?. Jeżeli w sposób rażąco to w tym momencie

powinien być wniosek do organu prowadzącego o odwołanie dyrektora ze sprawowanej funkcji ze skutkiem natychmiastowym. Jest jeszcze dyrektor, który jest nauczycielem i odpowiada przed komisją dyscyplinarną. Mamy kilka różnych organów, jeżeli byłyby rażące naruszenia to w tym momencie komisja dyscyplinarna pracuje zupełnie na innej podstawie, w innym trybie i wydaje swoje orzecznictwo, łącznie z tym, że może wydać nauczyciela z zawodu. Gdyby w skardze wskazano, że dyrektor dokonał rażącego naruszenia praw dziecka np. przez publiczne znieważenie, uderzenie itp. to gdyby takie sformułowania były to każdy z organów, a tym bardziej kuratorium powinien to szybko sprawdzić i takie byłyby sformułowania to w tym momencie byłaby podstawa do tego by dyrektora zawiesić przynajmniej na okres postępowania by te sprawy wyjaśnić. Jeśli nie ma określonych zarzutów, a jest zbyt dużo takich ogólnych sformułowań bo my jako rada nie możemy wnikać w szczegóły i nie możemy być sądem ani sądu zastępować. Rozstrzygnięcie nasze, czy przekazanie do jeszcze bardziej wnikliwego rozpatrzenia kuratorium, zapytał przewodniczącą komisji rewizyjnej, czy pismo z dnia 14 maja z kuratorium miało wpływ na podjęcie takiej opinii przez komisję?

Radna Barbara Borowiecka odpowiedziała, że tak jak radny mówi wszystko było przedstawiane na komisji. RR przedstawiło to pismo – przekazała pismo radnemu, dodatkowo RR wypowiadała się ustnie sugerując, co Kuratorium przekazało w jaki sposób dyrektor może być ukarany. Na tej podstawie, mając te wiadomości i pisma przekazane od pani radnej Lubowieckiej dzień przed komisją, łącząc to wszystko była przekonana że przekazanie skargi do zakończenia do Kuratorium będzie najlepszym rozwiązaniem poprzez Pana Burmistrza. Te dwa organy są decyzyjne więc komisja przekazuje burmistrzowi do przekazania do kuratorium.

Radny Franciszek Brzyk - z tego wynika, że kuratorium wysłało do rodziców informację i wysłało do Burmistrza protokół pokontrolny, który przedstawia określone zalecenia i takie same pismo zostało skierowane też do dyrektora jako zalecenia do realizacji. Na podstawie zebranych dowodów możemy w tym momencie podjąć uchwałę, jeśli jednak uważamy że nie wszystko jest w porządku bo rodzice podnoszą nadal zarzuty to możemy przekazać do kuratorium. Z pisma jakie radna przedstawiła wynika, że kurator mając na względzie dobro dzieci obejmie przedszkole wzmocnionym nadzorem pedagogicznym. Rodzi się pytanie, czy to co zostało stwierdzone ma wpływ na sprawowanie funkcji przez tą konkretną osobę, mając na względzie dobro dzieci o którym mówili rodzice.

Radna Maria Kądziołka – zwróciła się o podzielenie skargi i rozesłanie jej tam gdzie jest potrzeba.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - po zapoznaniu się z przepisami prawnymi twierdzi, że gdyby była rzetelnie przygotowana opinia prawna to mielibyśmy kierunek i instrukcje jak postępować w tej sprawie bo była to pierwsza od wielu lat tego typu skarga w Gminie Brzesko.

Pani A.K. – odniosła się do zalecenia z Kuratorium, że pani dyrektor ma nawiązać współpracę z rodzicami – zapytała jaka panuje atmosfera w przedszkolu, kto uczestniczy w zebraniach rodziców?, czy ktoś się nad tym zastanowił jak ta atmosfera wygląda?, ile to jeszcze będzie trwać?. Poinformowała, że jeżeli rada miejska nie chce rozwiązać tej sprawy, trwają kłótnie między sobą kto ma skargę rozpatrzyć, rodzice skierują sprawę do Ministerstwa Sprawiedliwości i Edukacji.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wnioszek o treści:

Wniosek by w paragrafie pierwszym projekt uchwały otrzymał brzmienie:

Przekazuje się Małopolskiemu Kuratorowi Oświaty w Krakowie do rozpatrzenia skargę z dnia 22 lutego 2018 r. rodziców dzieci uczęszczających do Publicznego Przedszkola w Szczepanowie na działalność Dyrektora tego Przedszkola w zakresie nienależytego wykonywania zadań kierownika placówki, do rozpatrzenia wg. ustawowych kompetencji.

Wyniki głosowania:

Za 15 : Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak , Jarosław Sorys , Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Jerzy Gawiak , Knaga Edward, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna , Kądziołka Maria, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 2: Krzysztof Ojczyk, Krzysztof Bogusz

Nieobecni na głosowaniu 1 : Adam Smołucha

Nieobecny na sesji 1 : Marcin Ciurej

Nie głosował Bogusław Babicz,

Przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały ze zmianą i poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 16 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak , Jarosław Sorys , Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Stępak Krzysztof, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kądziołka Maria, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 1: Bogusz Krzysztof;

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa , Adam Smołucha

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Nie głosował Bogusław Babicz,

Uchwała nr LII/ 367 /2018 – stanowi załącznik do protokołu

Radny Franciszek Brzyk – zaproponował wniosek do burmistrza Brzeska, by w oparciu o pismo jakie otrzymał od Kuratora Oświaty z zaleceniami pokontrolnymi zwrócił się niezwłocznie do Kuratora Oświaty z zapytaniem, czy stwierdzone tam uchybienia i sformułowane zalecenia wpływają rażąco na sprawowanie funkcji dyrektora , zwłaszcza w kontekście tego co tutaj dzisiaj zostało powiedziane.

Wniosek: Rada Miejska w Brzesku zwraca się do Burmistrza Brzeska o zasięgnięcie od Małopolskiego Kuratora Oświaty opinii , czy zawarte w piśmie z dnia 14 maja 2018 roku

uwagi, zalecenia wpływają w sposób rażący na sprawowanie funkcji przez dyrektora wymienionej tam placówki w kontekście bieżącego jej funkcjonowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał powyższy wniosek pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 17 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak , Jarosław Sorys , Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Stępak Krzysztof, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kądziołka Maria, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące : 0

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa , Adam Smołucha

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Nie głosował Bogusław Babicz,

Przewodniczący ogłosił 30 minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady po przerwie.

Ad.10. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk.**

Radna Maria Kucia – podziękowała za częstsze kontrole policji na brzeskim rynku.

Ad.11. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję – pytania radnych do sprawozdania - pytań brak.

Ad.12. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Burmistrz Grzegorz Wawryka-** pytań do sprawozdania brak.

Ad.13. Roczna analiza sprawozdań z działalności MOK i PiMBP za rok 2017. (inf. email)

Sprawozdania otrzymali radni w materiałach na sesję – pytania radnych do sprawozdania - pytań brak. Sprawozdania zostały również bardzo szczegółowo omówione na komisjach.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zawnioskował o przyjęcie sprawozdania z działalności MOK i PiMBP za rok 2017 i pozytywnie je zaopiniować. Poddał powyższe wnioski pod głosowanie.

Pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności MOK za 2017 rok:

Wyniki głosowania:

Za 12 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Stępak Krzysztof, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kądziołka Maria

Przeciw: 0

Wstrzymujące : 0

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa, Bogusz Krzysztof, Borowiecka Barbara, Adam Smołucha, Bogusław Babicz, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Kucia Maria

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności PiMBP w Brzesku za 2017 rok:

Wyniki głosowania:

Za 13 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Stępak Krzysztof, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kądziołka Maria, Kucia Maria

Przeciw: 0

Wstrzymujące : 0

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa, Bogusz Krzysztof, Borowiecka Barbara, Adam Smołucha, Bogusław Babicz, Góra Stanisław, Klimek Leszek

Ad.14. Sprawozdanie z działalności Policji i Straży Pożarnej – informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2017 r. (inf.email)

Informacje zostały przekazane na komisjach – pytań radnych brak.

Rada Miejska w Brzesku przyjęła Sprawozdanie z działalności Policji i Straży Pożarnej o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2017 r.

Ad.15. Informacja nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy w Gminie Brzesko. (inf.email)

Informację multimedialną przedstawił Dyrektor PUP w Brzesku Andrzej Mleczo.

W nawiązaniu do przedstawionej prezentacji radni pytali w zakresie zatrudniania pracowników interwencyjnych przez gminę na prace społeczno – użyteczne, możliwości skorzystania z programu zatrudniania pracowników do prac interwencyjnych na sołectwie przez 8 godzin dziennie, skorzystania przez ludzi młodych do 30 roku życia z tkzw.” bonu zasiedleniowego” przy samodzielnym szukaniu pracy w innym mieście.

Po dyskusji opinia Rady Miejskiej

Rada Miejska w Brzesku przyjęła informację nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy w Gminie Brzesko.

Ad.16. Analiza sprawozdania ze współpracy i wykorzystania środków budżetowych przez organizacje pozarządowe. (inf.email)

Pytań radnych brak - Rada Miejska w Brzesku przyjęła informację ze współpracy i wykorzystania środków budżetowych przez organizacje pozarządowe.

Ad.17. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 r. (inf.email)

Pytań radnych brak - Rada Miejska w Brzesku przyjęła informację na temat Realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 r.

Ad.18. Podjęcie uchwał w sprawach:

1)Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2018;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że projekt powyższej uchwały został omówiony na Komisji Gospodarki Finansowej. Zapytał w sprawie ściągnięcia środków z zadania budowa drogi dojazdowej do terenów przemysłowych w Brzesku i przesunięcie środków na realizację innego zadania. Poprosił o wyjaśnienie kiedy został złożony wniosek o pozwolenie wodno – prawne. Jest to jedno z bardzo ważnych zadań nie tylko dla mieszkańców osiedla ale i dla mieszkańców Brzeska bo ta droga ma być dojazdem do terenów przemysłowych tak gdzie jest przygotowany plan przestrzenny i w kosztach budowy drogi mieli partycypować przedsiębiorcy, którzy są zainteresowani powstaniem tej drogi. Dla niego to zadanie jest bardzo ważne i musi być odpowiednie uzasadnienie tej decyzji. Brak pozwolenia wodno prawnego było jednym z argumentów ściągnięcia tych środków.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – odpowiedział, musimy przewidywać, że jeśli środki w danym roku nie zostaną wykorzystane to należy je inaczej wykorzystać. Decyzja wodno – prawna będzie gotowa prawdopodobnie w miesiącu wrześniu.

Naczelnik Bogdan Dobranowski poinformował, że wniosek o wydanie decyzji wodno-prawnej był złożony na przełomie marca- kwietnia. Otrzymaliśmy pismo, że prawdopodobnie we wrześniu będzie wydana decyzja.

W dalszej dyskusji **Burmistrz Grzegorz Wawryka** przedstawił jakiego przygotowania wymagają wnioski by mogły być złożone, a budżet jest realizowany przez cały rok. Pracownicy przygotowujące to zadanie dobrze i solidnie pracują. Burmistrz zapewnił, że jeśli tylko gmina otrzyma pozwolenie na budowę to w roku przyszłym jest przewidziana realizacja tego zadania. Może uda się również pozyskać fundusze na to zadanie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zwrócił uwagę, że środki zostały ściągnięte i nie przeznaczone na osiedle z którego zostały zabrane, a potrzeb na osiedlu jest sporo np. w szkole.

Skarbnik Celina Łanocha odniosła się do ściągnięcia środków z zadania budowa drogi dojazdowej do terenów przemysłowych w Brzesku i przesunięcie środków na realizację innego zadania.

Radny Jarosław Sorys zapytał, czy ta kwota to jest naszym współudziałem w tym zadaniu oraz gdyby się pojawiła we wrześniu opcja, że można by było wydatkować tą kwotę na tym zadaniu to czy takie środki się znajdują na to zadanie.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał, że we wrześniu będziemy mieli decyzję środowiskową ale potrzebne jest jeszcze pozwolenie na budowę, przejęcie gruntów. Wydanie decyzji pozwolenie na budowę na pewno będzie trwało kilka miesięcy ponieważ jest to decyzja w ramach spec ustawy. Jeżeli byłaby taka decyzja wydana to na pewno środki by były uruchomione.

Po dyskusji **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 13 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Bogusław Babicz, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof Anna Lubowiecka, Kucia Maria, Kądziołka Maria

Przeciw: 0 – Grzegorz Kolbusz

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa, Bogusz Krzysztof, Adam Smołucha, Franciszek Brzyk, Stanisław Góra, Leszek Klimek

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Uchwała nr LII/ 368/2018 – stanowi załącznik do protokołu

- 2) *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;*

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Bogusław Babicz, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Anna Lubowiecka, Kucia Maria, Kądziołka Maria

Przeciw: 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa, Bogusz Krzysztof, Adam Smołucha, Stanisław Góra, Leszek Klimek, Grzegorz Kolbusz

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Uchwała nr LII/ 369/2018 – stanowi załącznik do protokołu

- 3) *Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na dofinansowanie realizacji programów zdrowotnych;*

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Bogusław Babicz, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Anna Lubowiecka, Kucia Maria, Kądziołka Maria

Przeciw: 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa, Bogusz Krzysztof, Adam Smołucha, Stanisław Góra, Leszek Klimek, Grzegorz Kolbusz

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Uchwała nr LII/ 370/2018 – stanowi załącznik do protokołu

- 4) *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia stawki prowizyjnego wynagrodzenia za inkaso;*

Sekretarz Gminy Stanisław Sulek w imieniu Burmistrza złożył autopoprawkę do projektu uchwały jw. która dotyczy wykreślenia dokładnych adresów zamieszkania inkasentów – przedstawił brzmienie punktu jw. Jest wydana zgoda zainteresowanych na publikację danych osobowych zawarte w umowie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zapytał, czy jest zgoda na piśmie tych 5 wymienionych osób na publikowanie danych osobowych?

Sekretarz Stanisław Sulek odpowiedział, że tak. Każda osoba która podpisuje umowy z UM podpisuje dodatkowo drugą umowę, w której upoważnia do przetwarzania danych osobowych.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Bogusław Babicz, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Anna Lubowiecka, Kucia Maria, Kądziołka Maria

Przeciw: 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na głosowaniu : Ewa Chmielarz – Żwawa, Bogusz Krzysztof, Adam Smołucha, Stanisław Góra, Leszek Klimek, Grzegorz Kolbusz

Nieobecny na sesji: Marcin Ciurej

Uchwała nr LII/ 371/2018 – stanowi załącznik do protokołu

Ad.19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ad.20. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka:

Odpowiedź radnej Ewie Chmielarz – Żwawa - wystąpiliśmy do starostwa powiatowego o wymalowanie pasów przejścia dla pieszych w Mokrzkach przy sklepie SPAR . Takie pasy zostaną wymalowane w drugim lub trzecim kwartale br.

Ławka nie jest własnością gminy ale zostanie naprawiona lub zdemontowana.

Odpowiedź radnemu Jarosławowi Sorysowi – w tym roku urząd wystąpił o zwiększenie odstrzału dzików w Jadownikach przybliżył na jakich ulicach – ponowimy te działania. Burmistrz przedstawił propozycje jakie zostały wniesione przez parlamentarzystów do zapisów nowej ustawy w sprawie dzików, na pokrycie kosztów związanych z szacowaniem szkód i wyrządzonymi szkodami.

Radny Jarosław Sorys odniósł się do propozycji nowelizacji ustawy jw. nie wie w jakim ona pójdzie kierunku, zgłosił swoje spostrzeżenia do parlamentarzystów na piśmie jakiś czas temu bo ustawa nie zapewnia środków i nie przeszkoliła sołtysów w tym zakresie. Nie otrzymaliśmy żadnych narzędzi , nie zostaliśmy przeszkoleni, a z dnia na dzień mieliśmy szacować szkody. Sołtysi winni w tym wziąć udział ale powinni otrzymywać zwrot kosztów za te szacowania szkód. Widzi jaka jest sytuacja na sołectwie i twierdzi, że stanowczo jest za dużo dzików na sołectwie i prosi by złożyć ponownie wniosek o większy odstrzał dzikiej zwierzyny.

Burmistrz Grzegorz Wawryka - Radny ma rację, takie działania zostaną podjęte.

Odpowiedź radnemu K. Ojczykowi – w sprawie budowy kanalizacji na terenie gminy,. Burmistrz przedstawił jakie działania zlecił Prezesowi RPWiK do wykonania. Oczyszczalnia Zajazie jest już prawie cała wykorzystana i jeśli chcemy kanalizować kolejne miejscowości to musimy y mieć nową oczyszczalnię ścieków, która te ścieki przyjmie. Taka dokumentacja jest robiona a kolejny etap to rozbudowa tej oczyszczalni i kanalizowanie pozostałej części gminy.

Odpowiedź radnemu K. Boguszowi – postaramy się by zgłoszone prace przez radnego do wykonania zostały wykonane. Utrzymanie placów zabaw należy do Spółki BZK, która otrzymuje zlecenie i prace związane z przeglądami są cały czas wykonywane . W sprawie budowy dworców PKP informacje są dostępne na stronie internetowej – przybliżył jakie są plany w tym zakresie PKP.

Odpowiedź radnemu K. Stępakowi- zostanie zlecona naprawa zniszczonych schodów na ul. Okocimskiej. Burmistrz udzielił wyjaśnień dot. budowy przez browar zjazdu do browaru na jakim etapie są przygotowane projekty. Projekt budowlany jest na etapie końcowym natomiast projekt wykonawczy jest dość mocno zaawansowany , termin wykonania tej dokumentacji browar ma na koniec czerwca br. W tej chwili browar czyni starania o uzyskanie środków na realizację tego zadania. Wystąpimy do browaru by powstały tam ruch pomału zniwelować.

Odpowiedź Pani A.K.K. mieszkance Szczepanowa – w sprawach dot. budowy kanalizacji w Szczepanowie, wprowadzenia ulg w przejazdach PK dla osób po 70 roku życia, nazewnictwa ulic.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał w sprawie ustalenia wymogów dla kandydatów dla członków zarządów gminnych spółek.

W dyskusji Burmistrz Grzegorz Wawryka odniósł się do zapytania Przewodniczącego Ojczyka - przedstawił jakie obowiązują ustawy w tym zakresie oraz przygotowane opinie prawne w tym zakresie .

Ponadto Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odniósł się do tematu rozbudowy kanalizacji sanitarnej w sołectwie Jadowniki i wyrażonej zgody na budowę tej kanalizacji z ramienia Związku Międzygminnego.

Radny Krzysztof Stępak- ul. Browarna i bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze. Bardzo często jest tak, że na małym moście na Uszwicy zatrzymują się tiry o bardzo dużym tonażu. Jeśli tak dalej będzie to ten most będzie musiał zostać zamknięty.

Burmistrz obiecał, że po sesji wystąpi do browaru w tych tematach bo obowiązujące tam zasady ruchu muszą bezwzględnie ulec zmianie. Działania w tym zakresie winna podjąć również policja bo niedopuszczalne jest by na moście stały dwa samochody jeden koło drugiego bo tamowany jest ruch.

Ad.21. Wolne wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany odczytał pisma jakie wpłynęły do Rady Miejskiej w sprawach:

- 1) Pismo pracowników MOPS w Brzesku o zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego za pracę;
- 2) Pismo Rady Rodziców PP nr 7 w Brzesku dot. zabezpieczenia w budżecie środków finansowych na zakup zabawek na plac zabaw;
- 3) Odpowiedź Firmy Wojażer na pismo w sprawie zlokalizowania przystanku PKS na ul. Leśnej;
- 4) Dot. sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych, procedury uchwalania nowych zasad nocnej sprzedaży alkoholu na terenie gminy.

Ponadto radny Piotr Wyczęsany zapytał w temacie dot. wypowiedzenia umowy dzierżawy gruntu dla Klubu Motocrossowego z Bucza.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział radnemu, że została wypowiedziana umowa z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia.

Radna Maria Kądziołka – przedstawiła własne refleksje dot. składanych przez radnych interpelacji na sesji np. naprawy zniszczonych ławek . Należy najpierw zareagować samemu w merytorycznym wydziale UM, a dopiero później zgłaszać interpelacje na sesji.

Radna przypomniała, że do dnia 9 września muszą być podjęte prawomocne uchwały dot. zasad sprzedaży alkoholu, wcześniej muszą zostać przeprowadzone konsultacje społeczne – radna poprosiła o szybką reakcję i przygotowanie przedmiotowych projektów uchwał po konsultacjach mieszkańców.

Radna poprosiła o skserokopie pisma dot. usytuowania przystanku PKS na ul. Leśnej.

Radny Piotr Wyczęsany przekazał odpowiedź radnej Ewy Chmielarz – Żwawa dot. zgłoszonej interpelacji w sprawie naprawy ławki na przystanku MPK w Mokrzykach. Radna kilka razy zgłaszała ten problem, nie było odzewu ze strony UM dlatego zgłosiła interpelację na dzisiejszej sesji.

Radna Maria Kądziołka - odniosła się do treści udzielonej odpowiedzi przez Firmę Wojażer- przypomniała, że interpelacje o takiej treści zgłosiła na ostatniej sesji RM. Należy pojechać i porozmawiać z przedstawicielami przewoźnika bo wysyłanie samych pism nic nie da, chodzi nam o polubowne załatwienie sprawy.

Głos zabrał Mieszkaniec Brzesk – Turysta - zwrócił uwagę, że w rynku nie działają hotspoty tylko przy RCKB, jest to duży problem szczególnie dla turystów.

Burmistrz Grzegorz Wawryka obiecał, że powyższy problem zostanie zweryfikowany i naprawiony.

Ad.22. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad LII Sesji RM w Brzesku przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk zamknął obrady LII sesji Rady Miejskiej w Brzesku zwołanej na dzień 30 maja 2018 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

Protokół sporządziła:

Inspektor BRM w Brzesku

Marta Kólkowska