

Wrocław, 06.08.2014 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego  
na usługę kompleksowego ubezpieczenia  
Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY DO SIWZ NR 131/2014/N/Brzesko**

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Brzesko oraz jednostek organizacyjnych, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers Sp. z o.o. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców oraz informuje o następujących zmianach w SIWZ:

**Pytanie 1:** Prosimy o informację czy pojazdy zgłoszone do ubezpieczenia Auto Casco, których wiek przekracza 12 lat był ubezpieczane w tym ryzyku w roku ubiegłym? Jeżeli tak to czy uległy w ubiegłym roku szkodom AC ?

**Odpowiedź:** Pojazdy zgłoszone do ubezpieczenia Auto Casco, których wiek przekracza 12 lat był ubezpieczane w tym ryzyku w roku ubiegłym i nie uległy w ubiegłym roku szkodom AC.

**Pytanie 2:** Wyłączenie z zakresu Assistance dla pojazdów w wieku powyżej 12 lat odpowiedzialności w przypadku wystąpienia awarii lub unieruchomienia pojazdu. Jednocześnie pojazdy te będą objęte bezskładkową ochroną Assistance w przypadku kolizji, wypadku lub kradzieży.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 3:** Prosimy o wyłączenie z zakresu Autocasco zapisu: „Ubezpieczyciel zobowiązuje się do akceptacji kosztorysów i faktur VAT za koszty poniesione z tytułu naprawy szkody, jeżeli oględziny techniczne wyznaczone przez ubezpieczyciela nie odbyły się z przyczyn leżących po jego stronie w terminie 3 dni od daty zgłoszenia szkody.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 4:** Prosimy o wyjaśnienie informacji z wykazu pojazdów dotyczącej pojazdu nr rej KBRW336 (pozycja nr 14 wykazu). Czy pojazd ten ma zostać objęty ryzykiem Autocasco ? W uwagach wpisana jest informacja o rezygnacji z ubezpieczenia tego ryzyka.

**Odpowiedź:** Pojazd nie ma zostać objęty ryzykiem Autocasco.

**Pytanie 5:** Prosimy o informację, czy wartość wyposażenia dodatkowego wskazanego w wykazie pojazdów została ujęta w wartości poszczególnych pojazdów zgłaszanych do ubezpieczenia Autocasco ? Jeżeli nie – prosimy o wskazanie tej wartości.

**SUPRA BROKERS®**

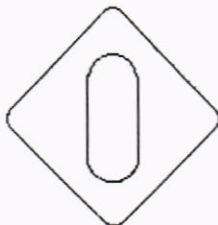
53-609 Wrocław, ul. Fabryczna 10, tel.071 77 70 400, faks 071 77 70 455, e-mail: [centrala@suprabrokers.pl](mailto:centrala@suprabrokers.pl)

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, VI Wydz. Gospod., nr KRS: 0000155993,

kapitał zakł.: 501.800 zł, NIP: 8992523230

*tb*





**Odpowiedź:** Wartość wyposażenia dodatkowego wskazanego w wykazie pojazdów została ujęta w wartości poszczególnych pojazdów zgłaszanych do ubezpieczenia Autocasco.

**Pytanie 6:** Prosimy o informację ile osób ma zostać objętych ubezpieczeniem w NNW OSP w Wariancie I (zgodnym z rozporządzeniem) ? Jeżeli liczba osób do ubezpieczenia będzie mniejsza niż łączna liczba członków OSP w Gminie wnosimy o możliwość zawarcia umowy w formie imiennej dla tego wariantu.

**Odpowiedź:** Ubezpieczeniem mają zostać objęte osoby zgłoszone w SIWZ.

**Pytanie 7:** Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsc zgłoszonych do ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

**Odpowiedź:**

A) W Gminie Brzesko wystąpiło zjawisko powodzi w roku 1997. W latach 2001, 2007, 2010 występowały podtopienia wynikające z obfitych (katastrofalnych) opadów. Miejscowe zbiorniki oraz kanalizacje nie zbierały w pełni wody z opadów. Wartość strat za 2010r. w infrastrukturze drogowej określono na kwotę ok 900 tyś. zł. Za lata poprzednie brak danych. Należy przyjąć że szkody (poza rokiem 1997) kształtowały się w wysokości ok. 250tyś. w każdym roku katastrofalnego zjawiska.

B) Publiczna Szkoła Podstawowa w Jasieniu- W 2010r. wystąpiło dwukrotne zalanie pomieszczeń kotłowni usytuowanej poniżej poziomu gruntu na skutek zalania wodami powierzchniowymi oraz podniesienia się poziomu wód gruntowych. Wartość odszkodowania łącznie 18.894,74 zł. W 2013r. wystąpiło zalanie kotłowni wodami powierzchniowymi, wartość odszkodowania-7.571,57 zł.

C) Publiczna Szkoła Podstawowa w Sterkowcu- w 2010 r. było podtopienie.

D) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Jadownikach- 2001-podtopienia-szkody na kwotę 3.992 zł; 2010 r.- podtopienia-szkody na kwotę 5.585 zł; 2013 r. -zalanie wodami opadowymi- szkody na kwotę 14.252 zł,

E) Publiczne Przedszkole Nr 3 w Brzesku- 1997r.-zalane całe przedszkole, zniszczone mienie, sprzęty,

F) Publiczne Przedszkole Nr 7 w Brzesku- 1997r.-zalane całe przedszkole, zniszczone mienie, sprzęty,

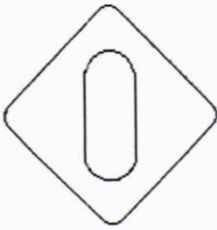
G) Publiczne Przedszkole Nr 9 w Brzesku- 1997r., 2010, 2013r.-zalanie całego terenu, placu zabaw, piwnic, schronów –zniszczony ogród, plac zabaw, piwnice i schrony,

H) Publiczne Przedszkole Nr 1 w Jadownikach- 1997r., 2010, 2013r.-zalanie całego terenu, placu zabaw, piwnic, –zniszczony ogród, plac zabaw, piwnice,

I) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej- W 1997 został zalany parter budynku , w 2010r. została zalana Noclegownia,

J) W pozostałych jednostkach brak takich szkód lub brak informacji.





**Pytanie 8:** Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe w budynkach zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z przepisami.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie 9:** Czy wśród budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia są takie o konstrukcji i wypełnieniu ścian i dachu z pianki poliuretanowej lub styropianu – jeśli tak, prosimy o podanie wartości.

**Odpowiedź:** Nie ma takich budynków. Wszelkie informacje dotyczące konstrukcji budynków zawarte są w rejestrach majątku- załącznik nr 10 do SIWZ.

**Pytanie 10:** Czy do ubezpieczenia zgłoszone są instalacje i urządzenia podziemne? Jeśli tak prosimy o podanie ich wartości.

**Odpowiedź:**

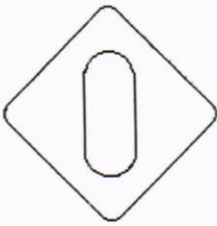
- A) Urząd Miejski w Brzesku- część sygnalizacji świetlnej (wartość trudna do określenia),
- B) Publiczna Szkoła Podstawowa w Szczepanowie- pompa o wartości 3.920,00; kotły co -9.172,04 zł,
- C) Publiczna Szkoła Podstawowa w Sterkowcu- Urządzenie podziemne-15.105 zł,
- D) W pozostałych jednostkach brak takich urządzeń lub brak informacji.

**Pytanie 11:** Czy do ubezpieczenia zgłoszone jest mienie przechowywane poniżej poziomu gruntu i co to za mienie, jaka jest wartość tego mienia? Czy jest przechowywane bezpośrednio na podłodze, czy np. na regałach?

**Odpowiedź:**

- A) Archiwum Urzędu Miejskiego mieści się w piwnicy budynku poniżej poziomu gruntu. Akta umieszczone na regałach metalowych z drewnianymi wypełnieniami,
- B) Publiczna Szkoła Podstawowa w Jasieniu- w piwnicach usytuowanych poniżej poziomu gruntu znajdują się 2 piece co BUDERUS-wartość 185.683,10 zł,
- C) Publiczna Szkoła Podstawowa w Mokrzych- wyposażenie kuchni szkolnej i kotłowni, które stoi bezpośrednio na posadzce: patelnia elekt.-3.647,80; zmywarka-5.429,00; gazowa kuchnia-7.300,00; zamrażarka-1.000,00; kuchenka gazowo-elektryczna-1.557,20; chłodziarko-zamrażarka-1.442,79; taboret gazowy-2.684,00; kocioł VAILLANT-3.625; kocioł gazowy-7.445,00; urządzenie do podgrzewania wody-2.500,00 zł,
- D) Publiczna Szkoła Podstawowa w Buczu- Kotłownia wartość około 20 tys zł,
- E) Publiczna Szkoła Podstawowa w Porębie Spytkowskiej- kotły CO i hydrofony, podgrzewacz gazowy, pompy,
- F) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Jadownikach- Stołówka znajduje się poniżej poziomu gruntu, jest to wyposażenie kuchni, przechowywane jest w szafach i na podłodze, wartość-54.586,00 zł,
- G) Publiczne Przedszkole Nr 4 w Brzesku- separator tłuszczu,
- H) Publiczne Przedszkole w Szczepanowie- kocil grzewczy, zamrażarka, lodówka,
- I) Brzeski Ośrodek Sportu i Rekreacji- Na regałach i na podłodze.
- J) W pozostałych jednostkach brak takiego mienia lub brak informacji.





**Pytanie 12:** Czy wszystkie budynki/budowle posiadają zabezpieczenia przeciwprzebieciowe, instalację odgromową?

**Odpowiedź:** Budynki/budowle posiadają zabezpieczenia przeciwprzebieciowe, instalację odgromową, w Publicznej Szkole Podstawowej w Jasieniu brak zabezpieczenia przeciwprzebieciowego.

**Pytanie 13:** Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 zł w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę jedynie na podniesienie franszyzy integralnej do wysokości 600 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 14:** Prosimy o wprowadzenie fransyz redukcyjnych w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego do 500 zł w każdej szkodzie dla sprzętu stacjonarnego i 15% wartości szkody minimum 500 zł w każdej szkodzie w sprzęcie przenośnym.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 15:** Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 zł w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 16:** Czy na okres ubezpieczenia planowane są remonty mienia zgłoszonego do ubezpieczenia – jakie, kiedy?

**Odpowiedź:** W chwili obecnej nie ma planu remontów na okres objęty ubezpieczeniem. Drobne remonty będą wykonywane według zgłaszanych potrzeb.

**Pytanie 17:** Czy na okres ubezpieczenia planowane są inwestycje typu rozbudowa, budowa, przebudowa obiektów istniejących lub nowych.

**Odpowiedź:** Na dzień dzisiejszy brak takich inwestycji.

**Pytanie 18:** Czy w chwili obecnej trwają jakieś inwestycje budowlane, remontowe, modernizacje na terenie istniejących i działających lokalizacji? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność?

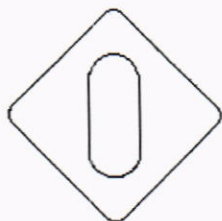
**Odpowiedź:**

A) Urząd Miejski- Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Brzesku. Szkoła funkcjonuje, natomiast teren prac jest wyłączony z użytkowania, Remont nawierzchni boiska sportowego z projektowaną nawierzchnią tartanową przy szkole Podstawowej w Szczepanowie. Szkoła funkcjonuje, natomiast teren boiska jest wyłączony z użytkowania,

B) Publiczna Szkoła Podstawowa w Jasieniu- prowadzone są prace remontowo-adaptacyjne. Teren prac jest wyłączony z użytkowania,

C) Publiczna Szkoła Podstawowa w Szczepanowie- instalacja hydrantów wewnętrznych przeciwpożarowych,





**D) Publiczna Szkoła Podstawowa w Mokrzykach- remont instalacji kanalizacyjnej w kuchni i wykonanie instalacji przeciwpożarowej z hydrantami zewnętrznymi. Teren prac wyłączony z użytkowania,**

**E) Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna- obecnie trwają prace remontowe w budynku. Część remontowana jest wyłączona z użytkowania.**

**Pytanie 19:** Prosimy o informację czy w ostatnich trzech latach ubezpieczeń poziom fransyz i udziałów własnych był na tym samym poziomie, co w dokumentacji przetargowej? Jeżeli nie – prosimy o wskazanie różnic.

**Odpowiedź:** W ostatnich trzech latach ubezpieczeń poziom fransyz i udziałów własnych był na podobnym poziomie, co w dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 20:** Prosimy o informację, czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia są budynki wyłączone z eksploatacji, czy we wszystkich takich budynkach jest ochrona / monitoring?

**Odpowiedź:** Tak, budynek poczty przy ul. Browarnej (brak ochrony/monitoringu).

**Pytanie 21:** Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje zdarzeń / szkód objętych ochroną ubezpieczeniową polisami obowiązkowego ubezpieczenia OC i obowiązkowego zawodowego ubezpieczenia OC.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie 22:** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje pokrycia odpowiedzialności cywilnej zawodowej (zarządca nieruchomości, pielęgniarka, lekarz, rehabilitant sędzia sportowy, itd.) oraz obowiązkowej odpowiedzialności organizatora imprezy masowej – w rozumieniu ustawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie 23:** Prosimy o uzupełnienie danych o szkodowości o opis przyczyn szkód, czego dotyczyły, jakie były okoliczności ich powstania.

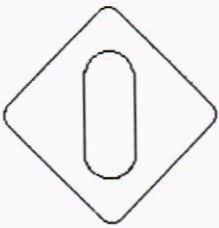
**Odpowiedź:** Główną przyczyną szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych były deszcze nawalne, podtopienia w wyniku powodzi oraz deszczu nawalnego. W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej głównym rodzajem szkód były szkody związane z administrowaniem drogami.

**Pytanie 24:** Czy ostatnich trzech latach Gmina posiadała ubezpieczenie w zakresie OC zarządcy dróg? Czy fransyza redukcyjna w dotychczasowym ubezpieczeniu (ostatnie 3 lata) była analogiczna jak obecnie wnioskowana?

**Odpowiedź:** Zamawiający w ostatnich trzech latach posiadał ubezpieczenie w zakresie OC zarządcy dróg, tak jak w obecnej dokumentacji przetargowej, w poprzednich 3 latach fransyza redukcyjna nie obowiązywała.

**Pytanie 25:** Prosimy o potwierdzenie, że w dotychczasowym przebiegu szkodowości ujęte





zostały wszystkie roszczenia i szkody związane z odpowiedzialnością cywilną za drogi? (i czy zostały tu uwzględnione rezerwy?) Jeżeli nie – prosimy o uzupełnienie szkodowości.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dotychczasowym przebiegu szkodowości ujęte zostały wszystkie roszczenia i szkody związane z odpowiedzialnością cywilną za drogi.**

**Pytanie 26:** Wnoskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500zł w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej za drogi (OC zarządcy dróg).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 27:** Jaka franszyza obowiązywała odnośnie ubezpieczenia OC w poprzednich latach?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19.**

**Pytanie 28:** Czy suma gwarancyjna dotycząca OC za drogi jest podlimitem do sumy odnośnie OC z tytułu prowadzonej działalności; czy dodatkowym limitem? Wnoskujemy, aby był to podlimit do zakresu OC z tytułu prowadzonej działalności.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że suma gwarancyjna dotycząca OC za drogi jest dodatkowym limitem odnośnie OC z tytułu prowadzonej działalności.**

**Pytanie 29:** Wnoskujemy o możliwość wystawienia jednej polisy OC i OC za drogi.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 30:** Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nie uregulowanych w SIWZ, np. odnośnie wyłączeń, mają zastosowanie OWU Wykonawcy.

**Odpowiedź: W sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają odpowiednie zapisy OWU, w tym wyłączenia w nich określone.**

**Pytanie 31:** Czy w okresie ostatnich 5 lat miały miejsce szkody w mieniu, które nie było zgłoszone do ubezpieczenia albo szkody, co do których była odmowa wypłaty odszkodowania; jeśli tak, prosimy o wykaz takich szkód.

**Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy brak możliwości ustalenia.**

**Pytanie 32:** Wnoskujemy o zmianę limitu dotyczącego powodzi na 1.000.000 zł.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

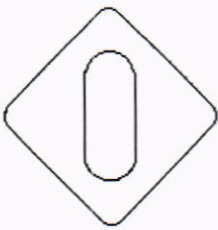
**Pytanie 33:** Wnoskujemy o wprowadzenie podlimitu 200.000 zł dla szkód spowodowanych naporem śniegu lub lodu – bezpośrednim działaniem ciężaru śniegu lub lodu na przedmiot ubezpieczenia albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na ubezpieczone mienie.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 34:** Wnoskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka lawiny śniegu,







lod, błota, skał, ziemi bądź wprowadzenie podlimitu 200.000 zł.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 35:** Klauzula uderzenie pojazdu własnego – wnioskujemy o wprowadzenie limitu 50.000 zł.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 36:** Wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu 100.000 zł dla zalania wodą powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 37:** Wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu 50.000 zł w klauzuli zniszczenia przez obiekty sąsiadujące.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 38:** Następstwa akcji ratunkowej – wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu 10% wartości szkody (jednak nie więcej niż 100.000 zł).

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 39:** W Klauzuli przeniesienia mienia – wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że „Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe podczas transportu, a lokalizacja jest przystosowana do przechowywania / zamontowania w niej zwiększonej ilości mienia.” oraz o wprowadzenie podlimitu 200.000 zł.

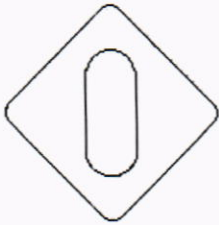
**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu, ale nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 40:** W Klauzuli szybkiej likwidacji szkód – wnosimy o dodanie zapisu: „Powyższa klauzula ma zastosowanie w przypadku wystąpienia szkód majątkowych, których łączna wartość strat wynikających ze zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową nie przekracza 5.000,00 PLN.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 41:** Wnioskujemy o możliwość wystawienie dla każdego ryzyka jednej zbiorczej polisy obejmującej wszystkie jednostki zgłoszone do ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Wykonawca wystawi certyfikat/fakturę ze składką dla każdej jednostki, co pozwoli jednostkom samodzielnie płacić przypadające na nie składki.





---

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 42:** Wnioskujemy o wyłączenie ryzyka „kradzieży zwykłej”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 43:** Wnioskujemy o zmniejszenie limitu na „kradzież zwykłą” do 5.000 zł.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 44:** Czy w Gminie Brzesko wystąpiły szkody w infrastrukturze drogowej? Jeżeli tak to proszę o podanie przyczyny i kwoty poniesionych z tego tytułu strat.

**Odpowiedź: W latach 2012-2014 wystąpiły szkody na drogach spowodowane ulewami, lokalnymi powodziami. Koszty remontów dróg po tych zdarzeniach kształtowały się następująco: 2012r.-26.200,25; 2013r.- 334.347,29; 2014r.-32.675,75.**

**Pytanie 45:** Czy Gmina wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w kwocie 500 000 zł na powódź w ubezpieczeniu dróg oraz na wprowadzenie w tym ubezpieczeniu franszyzy redukcyjnej 10% wartości szkody nie mniej niż 10 000 zł?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu, wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie w ubezpieczeniu dróg od ognia i innych zdarzeń losowych (w tym powodzi) franszyzy redukcyjnej 5% wartości szkody nie więcej niż 1 000 zł.**

**Pytanie 46:** Prosimy o określenie największej wartości lokalizacji z uwzględnieniem wartości budynków (lub budynków, jeśli są połączone) i środków trwałych tam się znajdujących.

**Odpowiedź: Lokalizacja przy ul. Plac Targowy 10, 32-800 Brzesko o wartości 15.112.514,28 zł.**

## **Dotyczy Pakietu II**

**Pytanie 47:** W zakresie ubezpieczenia Assistance, prosimy o doprecyzowanie, że ochroną we wnioskowanym zakresie objęte są wyłącznie pojazdy osobowe, terenowe, ciężarowo-osobowe lub ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony, przewożące maksymalnie 9 osób, których wiek nie przekracza 10 lat.

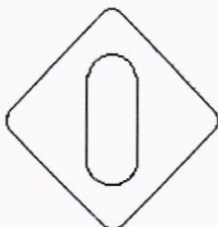
**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.**

**Pytanie 48:** Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

**Odpowiedź: W sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają odpowiednie zapisy OWU oraz przepisy prawa.**

**Pytanie 49:** Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność





Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.**

**Pytanie 50:** W związku z zamieszczeniem w opisie jednostek informacji, że część zgłoszonych do ubezpieczenia jednostek znajduje się na terenach zalewowych i zostały dotknięte powodzią po 1996 r., prosimy o podanie kwot wypłaconych odszkodowań z tego tytułu oraz o wskazanie działań podjętych w celu zapobiegania skutkom powodzi.

**Odpowiedź:**

**Zabezpieczenia:**

A) Urząd Miejski- 2004r.-Rów opadowy ul. Czarnowiejska w Brzesku -29.847,13; 2006r-Zabudowa odcinka rowy koło GOSIR w Morzyskach-40.206,49; 2008-Odwodnienie terenów położonych przy ul. Podgórskiej w Jadownikach-49.891,11; Modernizacja systemu monitoringu powodziowego 43.115,49; 2009r.-Odwodnienie terenów przy drogach gminnych Jasień i Jadowniki-278.313,84; 2010-Odwodnienie terenów przy drogach gminnych Jasień i Jadowniki-56.364,55; Odbudowa ciek wodnego rzeka Uszew w Wokowicach-114.359,26; Modernizacja rowu przy ul. Wiedeńskiej bocznej w Jasieniu 81.939,97; 2012-Odbudowa mostu na rzece Uszewka w Buczu-485.405,65, 2013-odbudowa kanału opadowego –ul Zagrody w Okocimiu-62.700,00 zł.

**Odszkodowania:**

B) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Jadownikach- 2001-3.991,90; 2010r.-5.584,61; 2013r.-14.252,98,

C) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej- w 2010 odszkodowanie za noclegownię wyniosło 780zł i dotyczyło wyposażania, w 1997-brak danych,

D) Brzeski Ośrodek Sportu i Rekreacji- Odszkodowanie za zalanie dachu w wyniku ulewy-23.109,12 zł,

E) W pozostałych jednostkach- zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

### **Dotyczy Pakietu III**

**Pytanie 51:** Prosimy o wyłączenie zapisu dotyczącego rozszerzenia zakresu NNW o świadczenie diety szpitalnej.

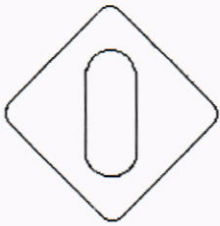
**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 52:** W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o zmniejszenie wysokości świadczenia diety szpitalnej do kwoty 22 zł na 1 dzień.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 53:** W związku z włączeniem klauzuli reprezentantów do ubezpieczenia elektroniki prosimy o wyłączenie z tego ryzyka szkód spowodowanych przez działanie trojanów,





robaków i ataków hackerskich.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 54:** W ryzyku OC zarządcy dróg, prosimy o wyłączenie szkód związane z czystymi stratami finansowymi.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 55:** Prosimy o opisanie szkód od ognia i zdarzeń losowych w roku 2013.

**Odpowiedź: W roku 2013 r. były to głównie szkody związane z deszczem nawalnym, zalaniem i podtopieniami w wyniku deszczu nawalnego.**

**Pytanie 56:** W ryzyku ubezpieczenia infrastruktury drogowej i mostów od ognia i innych zdarzeń losowych prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej wysokości 2500 zł. Jeżeli zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie franszyzy tej wysokości, prosimy o podanie akceptowalnej franszyzy redukcyjnej na to ryzyko.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 45.**

**Pytanie 57:** Prosimy o podanie informacji o szkodach powodziowych od roku 1997.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7 i pytanie nr 50.**

**Pytanie 58:** Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert przetargowych na 12.08.2014.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie z informacją poniżej. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 59:** Prosimy o informację Ubezpieczającego na temat:

- określenie rodzaju i stanu technicznego ubezpieczanych dróg i mostów
- informację na temat wykonywanych przeglądów dróg i drogowych obiektów inżynierskich oraz istnienia i dostępności protokołów okresowych przeglądów (corocznych)

**Odpowiedź: Stan techniczny ubezpieczanych dróg i mostów można określić jako dobry, przeglądy dróg i drogowych obiektów inżynierskich są wykonywane na bieżąco a protokoły okresowych przeglądów wykonywane na bieżąco.**

## PAKIET I

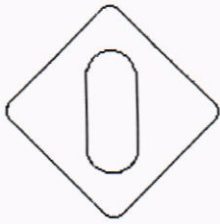
### Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

**Pytanie 60:** Prosimy o wprowadzenie definicji wypadku ubezpieczeniowego jn.:

wypadek ubezpieczeniowy – zdarzenie polegające na uszkodzeniu ciała, rozstroju zdrowia, uszkodzeniu lub zniszczeniu rzeczy ruchomych lub nieruchomości, powodujące szkodę;

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy**





---

**Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 61:** Prosimy o wprowadzenie definicji szkody osobowej jn.:

szkoda osobowa - wyrażony w pieniądzu uszczerbek poniesiony przez poszkodowanego wskutek uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym śmierci w następstwie takiego zdarzenia;

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 62:** Prosimy o wprowadzenie definicji szkody rzeczowej jn.:

szkoda rzeczowa - wyrażony w pieniądzu uszczerbek poniesiony przez poszkodowanego wskutek uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy ruchomych lub nieruchomości.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 63:** Prosimy o wprowadzenie zmiany w pkt 8) zakresu Ubezpieczenia – podlimitu z 400 tys zł na 100 tys zł

5. prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ryzyka dewastacji**

**Pytanie 64:** Prosimy o wyjaśnienie co jest przedmiotem ubezpieczenia pod nazwą „inne rejestry”.

**Odpowiedź:** Są to rejestry w których wpisane jest wyposażenie nie ujęte w grupach księgowych od I do VIII.

**Pytanie 65:** W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami**

**Pytanie 66:** Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł lub inna możliwa propozycja Zamawiającego w zakresie franszyzy redukcyjnej..

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.