

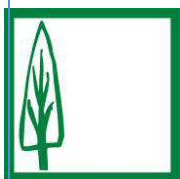
Prognoza oddziaływania na środowisko

Andrzej Sułkowski

2012



Dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Brzesko – Dzielnica Przemysłowa” (na podstawie uchwały Nr VIII/50/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 kwietnia 2011 r.)



„OIKOS” Pracownia Ochrony Środowiska
Andrzej Sułkowski
ul. Św. Andrzeja Boboli 1; 31-408 Kraków
012 418 11 15
502 638 556
asulkowski.oikos@gmail.com



Pracownia Ochrony Środowiska Andrzej Sułkowski

31-408 Kraków ul. Świętego Andrzeja Boboli 1

tel. 012 418 11 15 tel.kom. 502 638 556 mail: asulkowski.oikos@gmail.com

Prognoza oddziaływania na środowisko

dla:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Brzesko –
Dzielnica Przemysłowa” (na podstawie uchwały Nr VIII/50/2011 Rady Miejskiej
w Brzesku z dnia 27 kwietnia 2011 r.)

Autorzy

Magdalena Strojny

Andrzej Sułkowski

Kraków 2012

Aktualizacja 2013 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
1.1. Podstawa prawna opracowania	5
1.2. Zakres przestrzenny opracowania	5
1.3. Zakres merytoryczny	6
1.4. Materiały wejściowe	6
2. Funkcjonowanie środowiska	7
2.1. Rzeźba i budowa geologiczna	7
2.2. Gleby	8
2.3. Wody	8
2.4. Szata roślinna, świat zwierzęcy	8
2.5. Krajobraz	9
3. Stan prawnej ochrony środowiska	10
4. Jakość środowiska	11
4.1. Jakość powietrza według oceny rocznej wykonywanej przez WIOŚ	11
4.2. Klimat akustyczny	12
4.2.1. Hałas komunikacyjny; drogowy, kolejowy lotniczy	12
4.2.2. Hałas przemysłowy	13
5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	13
5.1. Zawartość dokumentu	13
5.2. Cel sporządzenia dokumentu	14
5.3. Przeznaczenie terenów	16
6. Powiązania z innymi dokumentami	16
6.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	16
6.2. Opracowanie ekofizjograficzne	19
7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	20
7.1. Dotyczące obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody	20
7.2. Dotyczące obiektów środowiska kulturowego	22
7.3. Ochrona kopalin	22
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	23
9. Analiza dyspozycji planu – przewidywane oddziaływania na środowisko	23
9.1. Ustalenia szczegółowe – przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów	23
9.2. Różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	23

9.3.	Ludzie – standardy środowiska	25
9.4.	Wody	28
9.5.	Powietrze.....	29
9.6.	Powierzchnia ziemi.....	29
9.7.	Krajobraz.....	29
9.8.	Klimat.....	30
9.9.	Zasoby naturalne	30
9.10.	Zabytki	31
9.11.	Dobra materialne.....	32
10.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	32
11.	Propozycje korekty zapisu ustaleń planu	32
12.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	32
13.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	32
14.	Streszczenie	33

1. Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Brzesko - Dzielnica Przemysłowa” (na podstawie uchwały Nr VIII/50/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 kwietnia 2011 r.).

1.1. Podstawa prawna opracowania

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.62.627, z późn. zmianami).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.199.1227). W szczególności art. 46.1 cytowanej ustawy.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.80.717, z późn. zmianami).
- Inne przywoływane w treści opracowania.

1.2. Zakres przestrzenny opracowania

Granice planu obejmują wschodnią część miasta Brzeska (Brzezowiec) i północno- zachodnią część sołectwa Jadowniki (fig. 1.1). Od północy granica przebiega wzdłuż magistrali kolejowej Kraków-Medyka, od zachodu wzdłuż ul. Solskiego, biegnącej w ciągu DW 768, od wschodu terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami upraw rolnych i leśnych, od południa doliną rzeki Uszwicy (granica przebiega tu wzdłuż bocznicy kolejowej).

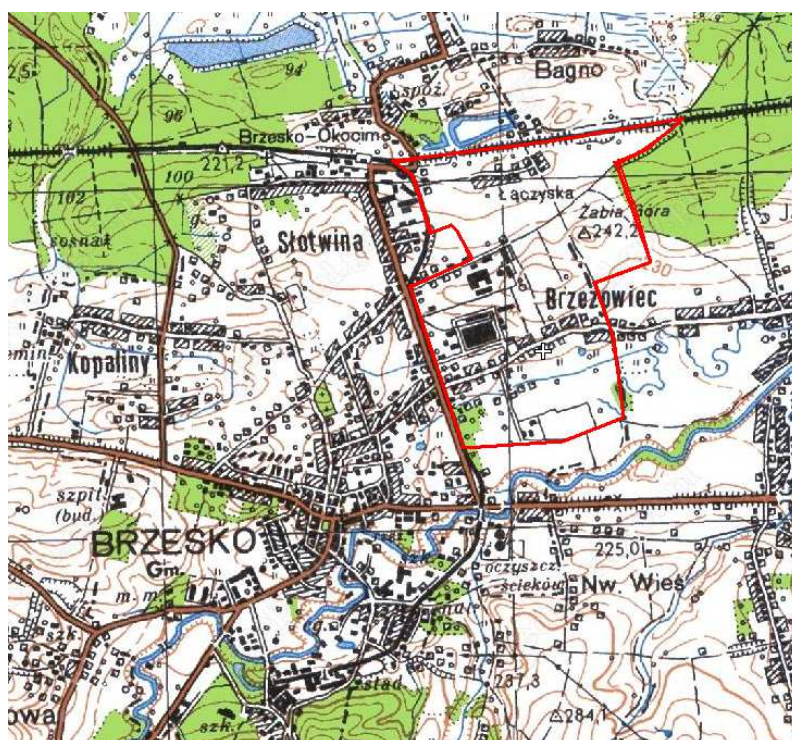


Fig.1.1. Granice obszaru objętego planem (www.geoportal.gov.pl).

1.3. Zakres merytoryczny

Podstawowym celem prognozy jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji zawartych w projekcie planu,
- eliminację rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- ocenę wpływu ustaleń na środowisko przyrodnicze.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- obecny stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb miasta,
- ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- działania związane z realizacją ustaleń będą realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą wskutek realizacji ustaleń planu. Etapem końcowym była ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

1.4. Materiały wejściowe

1. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000.
2. Operat akustyczny dla modernizacji linii kolejowej E30/CE30 na odcinku Bochnia - Biadoliny w km 39,000 - 61,300, ARCADIS Sp. z o.o.
3. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Brzeska w zakresie uchwały Nr XXXVIII/256/2009 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 11 lutego 2009 r., "GEOGRUNT" Spółka z o.o. Przedsiębiorstwo Projektowo - Usługowo-Produkcyjne w Tarnowie.
4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzesko, BIURO ROZWOJU KRAKOWA S.A. oraz projekt zmian, jagabudex – projekt, 2008
5. www.krakow.pios.gov.pl – Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2009 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków, 2010.
6. www.krakow.pios.gov.pl – Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2011 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków, 2012.

2. Funkcjonowanie środowiska

2.1. Rzeźba i budowa geologiczna

Wg podziału na jednostki fizycznogeograficzne (J. Kondracki) opisywany obszar leży w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, w mezoregionie Podgórze Bocheńskiego. Jednostka ta charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem rzeźby. Łagodnie obniża się w kierunku północnym. Powierzchnię terenu cechuje obecność szerokich fałdów i obniżeń dolinnych, spadki terenu są niewielkie. Z uwagi na obecne zainwestowanie terenu jego naturalne ukształtowanie jest słabo widoczne a najczęściej silnie przekształcone. Ukształtowanie terenu nie stwarza barier dla rozwoju funkcjonalnego.

Podłoże geologiczne na całym obszarze stanowią utwory czwartorzędowe: plejstocenyjskie piaski wodnolodowcowe, żwiry i gliny zwalowe zlodowaceń środkowopolskiego i bałtyckiego oraz holocenyjskie osady rzeczne, na które składają się: żwiry, piaski i mady. Utwory podścielające oraz niewielkie spadki terenu tworzą dobre warunki geologiczno-inżynierskie (fig. 2.1.) W granicach opracowania znajduje się udokumentowane i eksploatowane złożo piasków i glin czwartorzędowych „Brzezowiec” (fig. 2.2). Na terenie Zapadliska Przedkarpackiego (na północ od DK 4) były i nadal będą prowadzone poszukiwania złóż ropy i gazu ziemnego.



2.2. Gleby

Warstwę wierzchnią w omawianym obszarze stanowią w głównej mierze tereny bezglebowe (pod zabudową, ulicami, składowiskami, parkingami). W pozostałej części dominują gleby przekształcone w toku procesów inwestycyjnych (czy też zagospodarowania), które można zaliczyć do gleb antropogenicznych. Są one w różnym stopniu przekształcone biofizykochemicznie i hydrologicznie. Niewielkie fragmenty terenu w północno-wschodniej i południowej części opracowania cechuje naturalna okrywa glebowa powstała odpowiednio z utworów fluwioglacjalnych (gleby słabsze) oraz aluwialnych (żyzne).

2.3. Wody

Analizowany obszar cechuje się niewielkimi zasobami wód podziemnych, a na jego zasobność składają się w dużej mierze wody płytkie pierwszego poziomu wodonośnego występujące w warstwach nie spełniających kryteriów dla wyznaczania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Obszar cechują średnio korzystne warunki infiltracji, stąd też większość zbiorników wód podziemnych cechuje się niską i średnią odnawialnością zasobów, które to zresztą zasoby są ubogie.

Przedmiotowy teren leży w zlewni rzeki Uszwicy, która przepływa w nieznaczącej odległości od południowej granicy obszaru. Pomiędzy ulicami Starowiejską i Przemysłową znajduje się obszar źródłiskowy ciek u uchodzącego do Uszwicy w Jadownikach.

2.4. Szata roślinna, świat zwierzęcy

W analizowanym obszarze dominują tereny zurbanizowane, zabudowa mieszkaniowa i przemysłowa, niemniej można tu również wyróżnić szereg zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych oraz wtórnych, towarzyszących zabudowie i szlakom komunikacyjnym.



Fig.2.1. Monokulturowe nasadzenia jodły, obszar leśny we wschodniej części opracowania.



Fig.2.2. Zagajniki brzozowe są przykładem sukcesji roślinności wysokiej na tereny dotychczas rolne.

Północna i północno - zachodnia część terenu objętego planem leży w granicach Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przeważają tu tereny rolne oraz we fragmencie również tereny leśne. W zbiorowiskach leśnych w analizowanym obszarze zaznacza się wyraźna monokulturowość upraw, związanych z występowaniem jodły, przy mniejszym udziale świerka

(fot. 2.1). Miejscami występują również zagajniki brzozowe i skupiska niewielkich pojedynczych drzew (olchy, topole, brzozy, graby, jodły). Ich rozmieszczenie jest efektem stopniowej sukcesji roślinności wysokiej w obszarach rolnych i łąkowych (fot. 2.2.).

Wśród zbiorowisk roślinnych zdecydowanie największą powierzchnię zajmują wtórne zbiorowiska łąkowe. Powszechna jest też roślinność synantropijna, towarzysząca roślinom uprawnym, miedzom oraz towarzysząca osiedlom ludzkim, liniom komunikacyjnym (w tym głównie nasyp kolejowy), obiektom przemysłowym (fot. 2.3.). Wskutek przemian gospodarczych powierzchnia zajmowana przez roślinność synantropijną ciągle wzrasta kosztem rodzimej i pojawiają się nowe zbiorowiska, np. na nieużytkach poprzemysłowych. W trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono również występowanie upraw zbożowych (owies) oraz roślin pastewnych i okopowych (fig. 2.4.).



Fig.2.3. Okazale drzewa (topole) sąsiadujące z drogą i terenami przemysłowymi, południowa część obszaru.



Fig.2.4. Powierzchnia zajęta pod uprawę owsa.

2.5. Krajobraz



Fig.2.5. Otwarte przestrzenie krajobrazowe we wschodniej części obszaru, w tle ciepłownia.



Fig.2.6. Otoczenie terenów silnie zainwestowanych - architektonicznie zamkniętych.

W krajobrazie tej części miasta dominują obszary zurbanizowane, których cechą jest ich zamknięcie (w bliższej lub dalszej perspektywie) przez obiekty budowlane lub urządzenia infrastruktury komunikacyjnej miasta (fot. 2.6.). Taka sytuacja spowodowana jest intensywnym wykorzystaniem gospodarczym obszarów miejskich i silnym przeobrażeniem ich krajobrazu. Krajobraz właściwie całego obszaru, za wyjątkiem terenów leżących w granicach Bratucickiego OChK, jest silnie przekształcony, całkowicie brak jest tutaj jakiegokolwiek ładu przestrzennego, zabudowa mieszkaniowa (niska i wysoka) jest silnie rozczłonkowana i jest dosłownie wciśnięta w tereny przemysłowe, zakłady i składowiska. Brak estetyki i ładu przestrzennego okolic dróg i osiedli dopełnia niskiej oceny walorów krajobrazowych i odbioru otoczenia tej strefy.

Niejako dla przeciwwagi, wschodnią część obszaru objętego planem cechują wysokie wartości estetyczne i krajobrazowe, otwarte tereny zielone łąk i zagajników a także fragment większego kompleksu leśnego (fot. 2.5.).

3. Stan prawnej ochrony środowiska

Z mocy Ustawy o ochronie przyrody wschodnia część omawianego obszaru została objęta ochroną powierzchniową w ramach Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego Uchwałą Nr XVIII/294/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2012 r. poz. 1189).

Na podstawie przepisów o ochronie dóbr kultury, w analizowanym obszarze, poddano ochronie następujące obiekty:

- Zagroda przy ul. staromiejskiej 66, w tym:
 - o stodoła, 1938 r., ul. Starowiejska 66, nr ewid. zab. 70,
 - o chałupa, 1938 r., ul. Starowiejska 66, nr ewid. zab. 71,
 - o stajnia, 1940 r., ul. Starowiejska 66, nr ewid. zab. 72,
 - o stodoła, 1938 r., ul. Starowiejska 68, nr ewid. zab. 72.

(część w/w obiektów nie istnieje lub została przekształcona, przez co zagroda w zasadzie utraciła swój zabytkowy charakter)

Pozostałe obiekty dziedzictwa kulturowego to:

- Kapliczki, w tym:
 - o figura kamienna Matki Boskiej
 - o krzyż kamienny
- Stanowiska archeologiczne, w tym:
 - o stanowisko nr MT-A/AZP 116 (nr 15 na obszarze) – ślady osadnicze z okresów epoki kamienia, prehistorii i późnego średniowiecza,
 - o stanowisko nr MT-A/AZP 124 (nr 23 na obszarze) – ślad osadniczy z okresu późnego średniowiecza.

W obszarze planu występują obszary chronione z mocy Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz.U.2005. 228.1947, z późn. zmianami). Do obszarów tych należy:

- udokumentowane złoża kruszywa naturalnego oraz obszar i teren górniczy „Brzezowiec 1”,
- udokumentowane złoża kruszywa naturalnego oraz obszar i teren górniczy „Brzezowiec 2”.
- udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Brzezowiec 3” do „Brzezowiec 7”.

Na opisywanym obszarze nie znajdują się żadne obszary ani obiekty objęte ochroną prawną w myśl ustaw „Prawo wodne”. W czasie wizji terenowej nie zidentyfikowano innych potencjalnych obiektów, które mogłyby taką ochroną być objęte.

4. Jakość środowiska

Z punktu widzenia jakości środowiska na obszarze objętym planem istotne są dwa elementy: jakość powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny.

4.1. Jakość powietrza według oceny rocznej wykonywanej przez WIOŚ

Klasyfikacja stref (strefy wydziela się jako fragmenty obszaru, w tym wypadku województwa, dla których występuje zbliżony poziom zanieczyszczeń) wykonywana jest co roku, na podstawie oceny poziomu substancji w powietrzu a jej wynikiem jest określenie jednej klasy strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin. Klasyfikacji stref dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie, na podstawie najwyższych stężeń na obszarze każdej strefy.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, wydziela się następujące klasy stref:

- klasa C – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe,
- klasa B – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych.

Ocenę poziomu zanieczyszczeń powietrza w poszczególnych strefach przedstawiono w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w stacjach funkcjonujących w ramach wojewódzkiego programu monitoringu środowiska.

Benzen C₆H₆

Dwutlenek azotu – NO₂

Benzo/a/piren - (B/a/P)

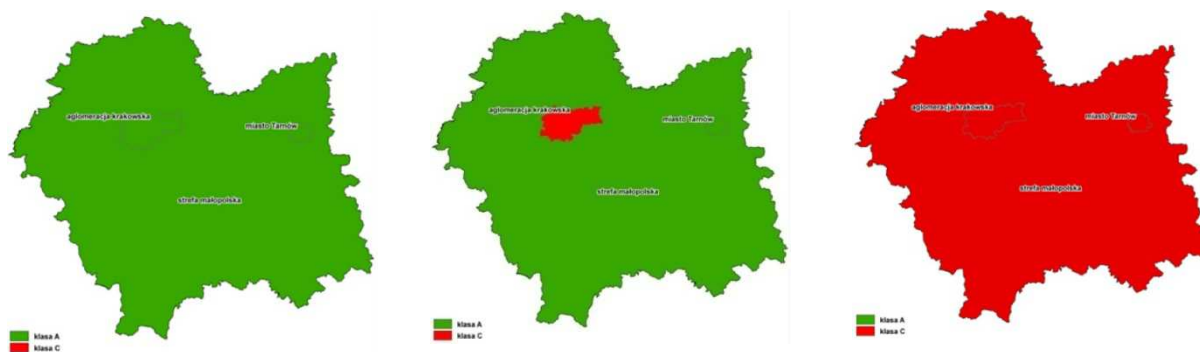


Fig.4.1. Mapy obrazujące wyniki rocznej oceny jakości powietrza wykonanej przez WIOŚ, za 2011 rok (przedstawiono mapy sporządzone dla trzech pierwszych zanieczyszczeń w tabeli poniżej).

Obszar miasta został włączony do strefy małopolskiej (kod strefy PL.12.03). Wyniki oceny (według wyników publikowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) przedstawiono w na rysunku (fig. 4.1) i w tabeli 4.1, poniżej.

Tab.4.1. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy										
SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	Cd	Ni	BaP	PM2,5
A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	C

W opisywanym obszarze, lokalnie, w bezpośrednim otoczeniu emitorów punktowych lub szlaków komunikacyjnych stan sanitarny powietrza atmosferycznego z pewnością odbiega od przedstawionego – wyższe stężenia. Wyniki pomiarów dla stref są mocno uśrednione, lokalnie, zwłaszcza w strefie przemysłowej stężenia poszczególnych substancji mogą zdecydowanie odbiegać od stężeń uśrednionych dla strefy. Dla przykładu największy zakład przemysłowy w strefie emituje szereg substancji, między innymi: dwutlenek siarki, dwutlenek węgla, pył, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, alkohole alifatyczne, aldehydy czy kwas siarkowy. Lista substancji nie jest pełna.

Rzeczywisty stan sanitarny powietrza w tej strefie potwierdzałyby jedynie lokalne badania jakości powietrza.

4.2. Klimat akustyczny

4.2.1. Hałas komunikacyjny; drogowy, kolejowy lotniczy

Poziomy dźwięku, których źródłem są środki komunikacji drogowej i kolejowej w strefie przemysłowej, wynoszą od 75 do 95 dB; w podziale na poszczególne rodzaje pojazdów; na samochody ciężarowe przypada 83 – 93 dB, autobusy i ciągniki 85 – 92 dB, samochody osobowe 75 – 84 dB, maszyny drogowe i budowlane 75 – 85 dB. Powyższe wartości zdecydowanie przekraczają wartości dopuszczalne.

Z analizy akustycznej przeprowadzonej na potrzeby modernizacji linii kolejowej E30/CE30 (północna granica opracowania) wynika, iż poziom hałasu przy zabudowie położonej w bliskiej odległości nasypu wynosi 65 dB w dzień i 62 dB w nocy, zaś na linii zabudowy wzdłuż ul. Na Górkach poziom hałasu wynosi 62 dB w dzień i 58 w nocy. Wartości te przekraczają wartości dopuszczalne.

4.2.2. Hałas przemysłowy

Hałas przemysłowy emitowany jest przez źródła znajdujące się na terenie zakładów przemysłowych, wytwórczych i rzemieślniczych. Źródłami hałasu przemysłowego są maszyny i urządzenia przemysłowe, procesy technologiczne, a także różnego rodzaju instalacje oraz transport wewnątrzzakładowy.

W omawianym obszarze istnieje jeden duży zakład przemysłowy, niemniej często nadmierna emisja hałasu do środowiska dotyczy niewielkich zakładów produkcyjnych i usługowych zlokalizowanych pomiędzy gęstą zabudową mieszkaniową: małe zakłady stolarskie, motoryzacyjne, transportowe. Powoduje to poważne konflikty społeczne, gdyż nawet stosunkowo niewielkie poziomy hałasu potrafią powodować wysoką odczuwalną uciążliwość dla mieszkańców.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przeprowadza cyklicznie badania hałasu ze źródeł przemysłowych, niemniej opublikowane wyniki prezentowane są w ujęciu ogólnym i nie można ich odnieść do analizowanego obszaru.

5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

5.1. Zawartość dokumentu

Merytoryczna treść dokumentu (projektu uchwały) zawiera się w kolejnych rozdziałach poprzedzonych informacją o planie (zawartości), terenie nim objętym i zasadach stosowania przepisów nim określonych.

- Rozdział 1 zawiera;
 - o definicje pojęć podstawowych zastosowanych w ustaleniach,
 - o informacje o zakresie przedmiotowym ustaleń,
 - o ogólne zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej
- Rozdział 2 zawiera zapisy dotyczące terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania z indywidualnymi (choć powtarzalnymi) ustaleniami dla tych terenów. Są to ustalenia dotyczące;
 - o przeznaczenia terenów,
 - o zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
 - o zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
 - o zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
 - o parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,
 - o granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie przepisów odrębnych,
 - o szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości,

- o przebudowy , rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- o sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

5.2. Cel sporządzenia dokumentu

W projekcie uchwały nie sformułowano (nie określono) celów sporządzenia planu. Można wnosić, że celem sporządzenia dokumentu jest, z racji zakresu planu, jego dyspozycji w zakresie przeznaczenia terenów, umożliwienie dalszego rozwoju gospodarczego miasta.

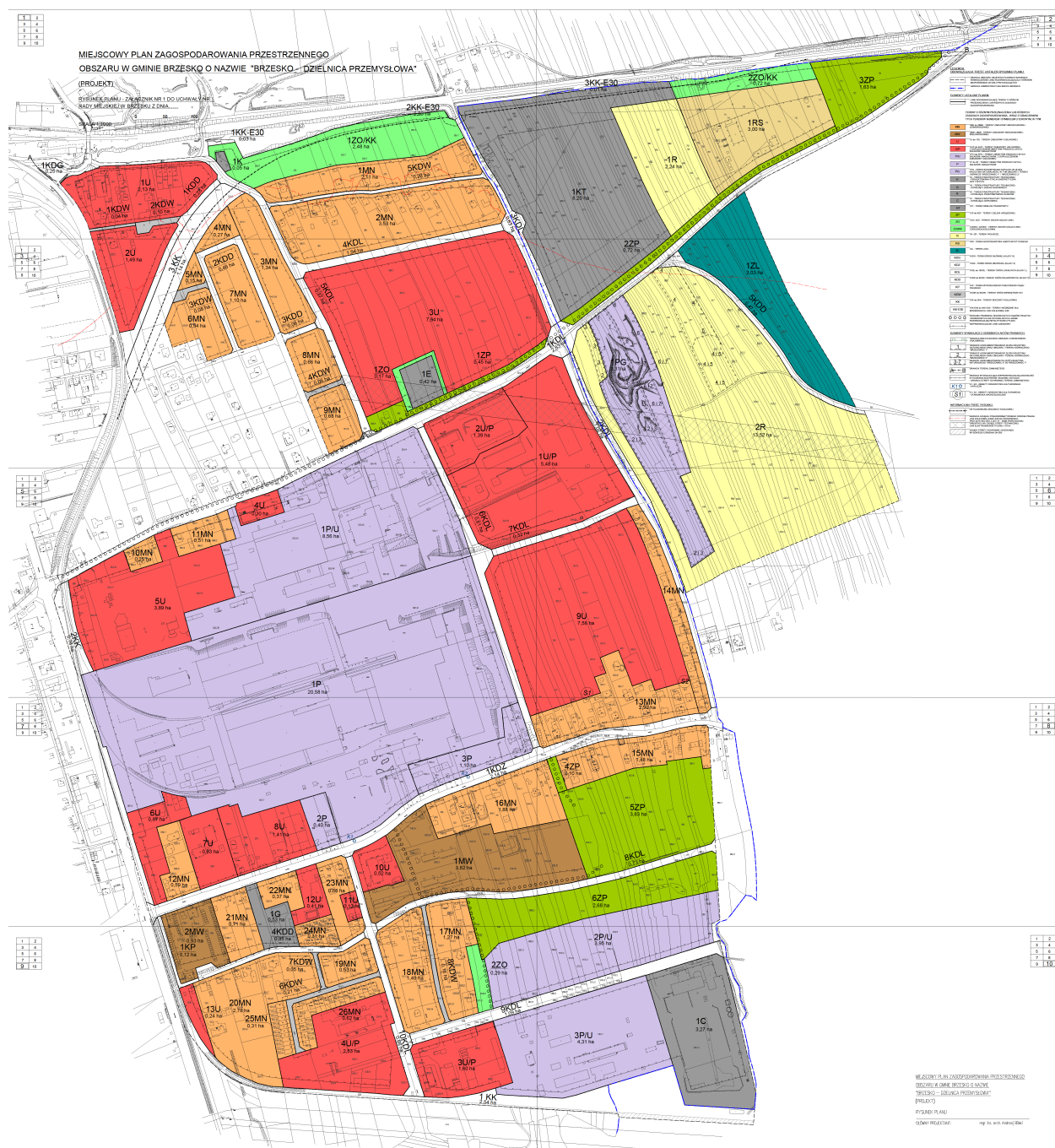


Fig.5.1. Rysunek planu.

5.3. Przeznaczenie terenów

W granicach obszaru objętego ustaleniami planu wyznaczono tereny o określonym przeznaczeniu:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

U – tereny zabudowy usługowej,

U/P - tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,

P/U - tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej,

P- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,

1 PG – teren wydobywania kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego, w tym obszary i tereny górnicze „Brzezowiec 1” i „Brzezowiec 2”,

E, G, K, C - tereny infrastruktury technicznej,

KT – teren obsługi transportu,

ZP – tereny zieleni urządzonej,

ZO – tereny zieleni izolacyjnej,

ZO/KK – tereny zieleni izolacyjnej z bocznicą kolejową,

R – tereny rolne,

RS – teren gospodarstwa agroturystycznego,

ZL – teren lasu,

KDG, KDZ, KDL, KDD, KP, KDW, KK, KK-E30 - tereny komunikacji, w tym: 1KK do 3KK – tereny bocznic kolejowej oraz 1KK-E30 do 3KK-E30 – tereny niezbędne dla modernizacji linii kolejowej E30.

6. Powiązania z innymi dokumentami

6.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

W gminie Brzesko obowiązuje uchwalone w 1998 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko. Dokument ten jest instrumentem kształtowania właściwego ładu przestrzennego zapewniającym oprócz wartości funkcjonalnych i estetycznych otoczenia również optymalnych warunków życia mieszkańców. W odniesieniu do terenu objętego planem stanowi i określa kierunki działań – politykę ochrony zasobów środowiska oraz sposoby zagospodarowania terenów o przypisanej im funkcji.

Studium w wyniku analiz i identyfikacji walorów i ograniczeń gminy, przyporządkowuje analizowany obszar, z punktu widzenia przyszłych kierunków rozwoju przestrzennego, do strefy wieloprzestrzennej centralnej, o najkorzystniejszych warunkach dla rozwoju urbanizacji miejskiej. W obszarze tym występują preferencje dla skoncentrowanego mieszkalnictwa, przemysłu i rzemiosła produkcyjnego, baz i magazynów, handlu, budownictwa itp. Dokument wskazuje na przewidywane zmiany w tej strefie w zakresie intensyfikacji wszystkich obecnych funkcji oraz lokalizacji nowych ich elementów, tak więc powinna to być docelowo strefa wysokiej koncentracji funkcji pozarolniczych o zrównoważonej strukturze, a ponadto budownictwa mieszkaniowego.

Działania w obszarze objętym planem powinny kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju, tak aby osiągnąć zgodność zagospodarowania przestrzennego z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi, i tak w zakresie:

- Ochrona przyrody:
 - o ochrona przyrody w Bratucickim OChK, zgodnie z jego projektem ochrony,
 - o wprowadzenie zieleni przystosowanej do wypoczynku codziennego w terenach zabudowy mieszkaniowej,
 - o wzmocnienie funkcji ochronnej lasów i zadrzewień,
 - o ochrona zbiorowiska brzegowych, ekotonalnych, wytworzonych na granicy rolno-leśnej
 - o tworzenie korytarzy ekologicznych.
- Eksploatacja surowców:
 - o obszary perspektywiczne i udokumentowane
 - o ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko w trakcie eksploatacji i przygotowania warunków do zagospodarowania wyrobisk poeksploatacyjnych,
 - o obszary bieżącej eksploatacji
 - o wykonanie projektów rekultywacji i zagospodarowania.
- Ochrona wód:
 - o uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej,
 - o realizacja sieci kanalizacji sanitarnej i opadowej.
- Ochrona środowiska kulturowego:
 - o Ochrona dóbr kultury obowiązuje wszystkie podmioty prawne i winna być realizowana poprzez zachowanie, ochronę i konserwację istniejących zasobów kulturowych oraz przez zapewnienie harmonijnego kształtowania krajobrazu kulturowego.
- Studium proponuje przyjęcie obowiązujących w innych planach stref ochrony konserwatorskiej, m. innymi:
- strefy częściowej ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego bez zabudowy: ochronie podlega tutaj ogólny wyraz kulturowy i przyrodniczy obszaru lasów, pól i łąk. Obowiązuje zasada ochrony tych stref przed zespołami nowej zabudowy, jak też pojedynczymi obiektami w agresywnej dla krajobrazu formie plastycznej.

- o „Postuluje się koncentrację rozwoju zainwestowania na terenach tej strefy przy zachowaniu zasady oddzielenia terenów mieszkalnictwa od terenów produkcji i usług, które należy koncentrować na terenach najmniej korzystnych klimatycznie dla mieszkalnictwa i w strefach potencjalnej uciążliwości obiektów istniejących i projektowanych (w pierwszej linii zabudowy o dużym natężeniu ruchu, strefach uciążliwości innych obiektów itp.).”
- o „Strefa centralna (w której leży teren objęty planem) obejmuje tereny o wysokiej i lokalnie średniej wartości produkcyjnej przestrzeni rolnej, które ze względu na położenie na uwarunkowanych powiązaniach funkcjonalno-przestrzennymi, głównych kierunkach rozwoju miasta mogą być przeznaczone pod zainwestowanie miejsko - przemysłowe. Jakakolwiek uciążliwość czy zagrożenia dla środowiska ze strony lokowanych na tych terenach obiektów nie mogą wykraczać poza obszary działek, na których będą one realizowane. W szczególności inwestycje lokowane na tych obszarach nie mogą oddziaływać ujemnie na sąsiadujące tereny o funkcjach środowiskowych, ani naruszać ich powierzchniowo.
- o Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie na etapie planów miejscowych, powinny być oparte na wynikach przeprowadzonych uprzednio odpowiednich studiach przyrodniczych.”

Powyżej przedstawiono fragment planszy „Kierunki rozwoju przestrzennego” załącznik do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzesko (fig. 6.1) w porównaniu z rysunkiem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru Brzesko – Dzielnica Przemysłowa (fig. 6.2).

OCENA

Nie stwierdzono zasadniczych niezgodności w dyspozycji przestrzennej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do założeń „Studium..”. Wyżej przedstawione plansze wskazują na wyznaczenie dodatkowych stref „U” – usług w pasie na północ od ul. Szczepanowskiej oraz pomiędzy ul. Szczepanowską a Starowiejską. Strefa ta wyznaczona została kosztem terenów rolnych. Biorąc jednak pod uwagę główne przeznaczenie tej strefy oraz wzmiankowaną w Studium perspektywę rozwoju tego obszaru idącą w kierunku intensyfikacji funkcji pozarolniczej uznaje się taką dyspozycję przestrzenną za zasadną. Nowe tereny o funkcji usługowej wyznaczone zostały poza granicą BOChK i nie stanowią bariery dla funkcjonujących we wschodniej części opracowania systemów rolno - leśnych. Podobnie rzecz się ma w przypadku ograniczenia strefy zieleni w granicach ulic Starowiejskiej i Zydronia, na korzyść poszerzenia strefy przemysłowej.

6.2. Opracowanie ekofizjograficzne

W opracowaniu ekofizjograficznym (... „W celu ochrony środowiska” ...) przyjęto następujące kierunki zmian przestrzennych w mieście:

- skupienie zainwestowania w konkretnych obszarach rozwojowych, ochrona terenów otwartych przed rozproszaniem zabudowy,

- rekultywacja terenów zdegradowanych (destruktów glebowych) i ich racjonalne wykorzystanie,
- ograniczania nadmiernej ekspansji zainwestowania, nadmiernego rozproszenia zabudowy jednorodzinnej,
- zmniejszenia zanieczyszczenia gleb poprzez restrukturyzację przemysłu, ograniczenie emisji niskiej ze źródeł komunalnych czy zakładanie pasów zieleni przy drogach kołowych,
- przeznaczenie terenów o dużej wartości przyrodniczej i małej wartości rolnej (lasy, zadrzewienia, łągi, łąki podmokłe) na cele rekreacyjno – wypoczynkowo - edukacyjne (parki leśne, siedliska ekologiczne),
- poziom natężenia hałasu musi być jednym z parametrów branych pod uwagę w określaniu lokalizacji nowych dróg oraz materiałów, jakie mają być wykorzystane przy modernizacji istniejących dróg. Należy również brać pod uwagę parametru hałasu przy lokalizacji budownictwa mieszkaniowego w sąsiedztwie istniejących tras komunikacyjnych. W przypadku działalności zakładów preferowane będą lokalizacje niskokonfliktowe dla środowiska.

OCENA

W ocenie dyspozycji planu zaznacza się rozbieżność w stosunku do postulatów opracowania ekofizjograficznego. Jest nią dysponowana planem lokalizacja terenów mieszkaniowych w „strefie przemysłowej”, aczkolwiek należy stwierdzić, że w przeważającym zakresie jest to zabudowa mieszkaniowa istniejąca.

7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

7.1. Dotyczące obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W wschodniej części obszaru objętego planem dominują obszary o wysokich walorach przyrodniczych, które objęte zostały ochroną w granicach Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego Uchwałą Nr XVIII/294/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2012 r. poz. 1189). Zakres ochrony, sposoby zagospodarowania i kształtowania przestrzeni w tym obszarze określają przepisy tej uchwały:

§ 3.

1. Na terenie Obszaru zakazuje się:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru lub dla których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie dotyczy:

1) wydobywania kamieni, żwiru i piasku w związku z utrzymaniem wód, szlaków żeglownych oraz remontem urządzeń wodnych, o których mowa w art. 124 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.);

2) terenów objętych koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż wydanyymi na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981).

3) terenów przeznaczonych na cele wydobywania skał i minerałów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały;

4) terenów przeznaczonych na cele wydobywania skał i minerałów w uchwalonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dla których prze-

przewodzona procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Obszaru.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 5 i pkt 6 nie dotyczą:

1) wykonywania koniecznych prac bezpośrednio związanych z robotami budowlanymi dopuszczonymi do realizacji na Obszarze przez właściwe organy na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.):

a) na terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;

b) poprzedzonymi ostatecznymi decyzjami o warunkach zabudowy;

2) działań związanych z eksploatacją złóż kopalin zgodnie z koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż wydanyymi na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.

5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych:

1) na obszarach, co do których:

a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych - w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;

b) projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uzgodnione przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych - w zakresie, w jakim budowa ta została dopuszczona w tych projektach;

c) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy –do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;

2) w pasie szerokości 50 m od sztucznych zbiorników wodnych o powierzchni mniejszej niż 10 arów.

7.2. Dotyczące obiektów środowiska kulturowego

Obiekty i obszary wpisane do ewidencji zabytków wyznaczone zostały w planie jako obiekty dziedzictwa kulturowego: kapliczki, stanowiska archeologiczne i wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i przepisami planu. Zakres ich ochrony określa Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7.3. Ochrona kopalin

W obszarze planu występują obszary chronione z mocy Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz.U.2005. 228.1947, z późn. zmianami). Do obszarów tych należy:

- udokumentowane złoża kruszywa naturalnego oraz obszaru i teren górniczy „Brzezowiec 1”,
- udokumentowane złoża kruszywa naturalnego oraz obszaru i teren górniczy „Brzezowiec 2”,
- udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Brzezowiec 3” i „Brzezowiec 7”.

Zakres ochrony i sposób ich gospodarowania określa ww. Ustawa.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Teren objęty planem leży poza obszarami pozostającymi w sferze zainteresowania prawa wspólnotowego lub krajowego (w innym niż przepisy prawa ogólnego zakresie).

9. Analiza dyspozycji planu – przewidywane oddziaływania na środowisko

9.1. Ustalenia szczegółowe – przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów

W projekcie planu wyznaczono następujące rodzaje przeznaczenia:

- 1MN do 26MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 1MW i 2MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 1U do 13U – tereny zabudowy usługowej;
- 1U/P do 4U/P – tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- 1P/U do 3P/U – tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej;
- 1P do 3P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- 1PG – teren wydobywania kopalin ze złoża kruszywa naturalnego, w tym: obszary i tereny górnicze „Brzezowiec 1” i „Brzezowiec 2”;
- 1E, 1G, 1K, 1C – tereny infrastruktury technicznej;
- 1KT – teren obsługi transportu;
- 1ZP do 6ZP – tereny zieleni urządzonej;
- 1ZO i 2ZO – tereny zieleni izolacyjnej;
- 1ZO/KK i 2ZO/KK – tereny zieleni izolacyjnej z bocznicą kolejową;
- 1R i 2R – tereny rolne;
- 1RS – teren gospodarstwa agroturystycznego;
- 1ZL – teren lasu;
- 1KDG, 1KDZ, 1KDL do 10KDL, 1KDD do 5KDD, 1KP, 1KDW do 8KDW, 1KK do 3KK – tereny komunikacji, w tym 1KK do 3KK – tereny bocznicy kolejowej;
- 1KK-E30 do 3KK-E30 – tereny niezbędne dla modernizacji linii kolejowej E30.

9.2. Różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny

Stopień zainwestowania obszaru przewidywany planem doprowadzi do przeznaczenia niemal całej powierzchni nim objętej pod zainwestowanie. Niewielka część pozostanie w uprawie rolnej lub zostanie zagospodarowana jako zieleni urządzonej (też izolacyjnej).

Oceniając ustalenia planu i dyspozycję przestrzenną planu należy uznać, że poniesione straty jakkolwiek dość dotkliwe można uznać, w perspektywie rozwoju miasta, za możliwe do przyjęcia.

9.3. Ludzie – standardy środowiska

W tym zakresie (zachowania standardów środowiska wyznaczonych w celu ochrony zdrowia i życia ludzi – mieszkańców) ustalenia planu skupiają się na:

- w sferze dyspozycji merytorycznej - wyznaczeniu (zgodnie z przepisami art. 114 Ustawy Prawo ochrony środowiska) kategorii ochronności dla zabudowy mieszkaniowej, która funkcjonuje lub jest przewidywana w obszarze objętym planem), oraz odniesieniom do kwestii lokowania przedsięwzięć z kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- W sferze dyspozycji przestrzennej – lokalizacji zabudowy poza strefami oddziaływania szlaków komunikacyjnych (tu w szczególności od linii kolejowej Kraków – Tarnów), oraz tworzeniu swoistych barier izolacyjnych pomiędzy terenami przemysłowymi (tu o spodziewanym najwyższym oddziaływaniu na jakość środowiska) a zabudową mieszkaniową. A także już wskazanym wyżej tworzeniu zieleni izolacyjnej i osłonowej (to w mniejszym zakresie, co wynika z istniejącego zagospodarowania terenu).

Jako tereny objęte ochroną akustyczną określono:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wyznaczone na rysunku planu pod symbolami MN i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wyznaczone na rysunku planu pod symbolami MW. Według ustaleń planu odpowiadają rodzajowi terenów przeznaczonych „pod zabudowę mieszkaniową”.

Ponieważ Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2007.120.826), różnicuje wartość dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej: na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną, wskazując dla tych rodzajów terenu różne wartości dla dopuszczalnego poziomu dźwięku, rozdzielono te dwa obszary stosownymi zapisami.

Nie określono dopuszczalnego poziomu dźwięku na terenach oznaczonych symbolem ZP - terenach zieleni urządzonej. Jeśli miałyby to być tereny o funkcji rekreacyjnej, to w takim przypadku należałoby rozważyć możliwość przypisania właściwej kategorii ochronności tym terenom (co najmniej tym oznaczonym symbolami 5 i 6 ZP).



Fig.9.2. Ośrodek pomocy (oznaczenie na rysunku planu 7U).

W terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 7U funkcjonuje „Dom pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie” prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Służebniczek Najświętszej Marii Panny Niepokalanego Poczęcia. Ze względu na charakter ośrodka.

teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem 7U zaliczono do kategorii ochrony akustycznej określonej terminem - tereny przeznaczone „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.

Co do przedsięwzięć z kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” plan stanowi wyraźnie zakaz lokowania tego typu przedsięwzięć, nie tylko w terenach zabudowy mieszkaniowej gdzie dopuszcza się zabudowę usługową jako przeznaczenie uzupełniające, ale również w terenach o symbolu P/U stanowiąc dla nich:

... „zakazuje się lokalizacji: nowych obiektów produkcyjnych stanowiących inwestycje zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych,” ...

Biorąc pod uwagę, że tereny dla tego przeznaczenia wyznaczono (po części) jako nowe tereny ustalenie należy uznać za słuszne (fig. 9.3). Ustalenie to oznacza wprost, że w tych terenach nie wolno lokalizować przedsięwzięć wymienionych enumeratywnie w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397).

Brak takiego zakazu dla innych terenów przemysłowych i usługowych, w których formalnie takie przedsięwzięcia mogą być lokowane. Nie ma również bezpośredniego odniesienia do przedsięwzięć z grupy „mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”. Można za takie uznać ustalenie planu zapisane dla terenów P, U/P i U;

... „W ramach ustalonego przeznaczenia terenów zakazuje się lokalizacji: inwestycji, których oddziaływanie na środowisko przekraczające poziom dopuszczalny, mogłoby sięgać poza granice terenu do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, powodując naruszenie poziomów w zakresie standardów środowiskowych wymaganych przepisami odrębnymi dla terenów zabudowy mieszkaniowej, położonych w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji”,...



Fig.9.3. Fragment rysunku planu – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

Ustalenie to jest bezpośrednią transpozycją przepisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2008.25.150 j.t., z późn. zmianami) – art. 144.2;

... „Eksploracja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.” ...

W zasadzie należy uznać, że ustalenia planu są w zasadzie wystarczające dla ochrony warunków życia mieszkańców. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że w obrębie terenu określanego jako „dzielnica przemysłowa” znajduje się duża ilość zabudowy mieszkaniowej (chronionej) a nadto planuje się lokowanie, co prawda w ograniczonym zakresie, nowej zabudowy tego typu. Z jednej strony istnieje zatem potrzeba ochrony mieszkańców, z drugiej strony jest to sytuacja ograniczająca możliwość lokowania działalności gospodarczej, lub podrażniająca koszty jej podjęcia (zabezpieczenia). Co nie miałyby miejsca w przypadku jednolitej struktury obszaru. Uzyskanie takiej struktury nie jest jednak możliwe ze względu na istniejący stan zagospodarowania obszaru.



Fig.9.4. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej – teren 1MN izolowany od linii kolejowej.

W planie, w dyspozycji przestrzennej, w zakresie możliwym ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu, starano się dążyć do zabezpieczenia zabudowy mieszkaniowej poprzez wytworzenie barier izolacyjnych oddzielających ją od źródeł oddziaływania. Rozwiązanie to zastosowano np. w odniesieniu do terenów lokowanych wzdłuż linii kolejowej (fig. 9.4).

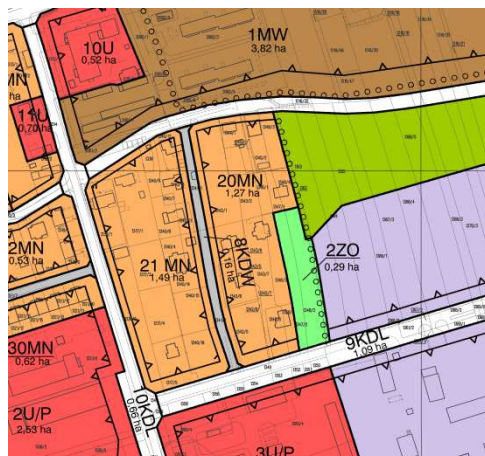


Fig.9.5. Zieleń izolacyjna (przypadek zastosowania w ocenianym planie).

W planie zastosowano również rozwiązanie polegające na wyznaczeniu zieleni ochronnej (ZO), która w założeniu ma stanowić barierę pomiędzy terenami przeznaczonymi dla działalności gospodarczej, a terenami zabudowy mieszkaniowej. Jakkolwiek z założenia jest to działanie słuszne, to jednak nie wystarczające, głównie ze względu na symboliczny wymiar zastosowania. To jednak jak już wspomniano jest wynikiem stanu zagospodarowania terenu.

W ocenie rozwiązań planu należy zwrócić uwagę na fakt, że mimo zastosowanego nazewnictwa – tytułu planu, w gruncie rzeczy oceniany plan jest planem terenów przemysłowo (usługowo) - mieszkalnych. Co zarówno ze względu na zagrożenia dla mieszkańców jak i ograniczenia dla przedsiębiorców nie jest rozwiązaniem korzystnym.

Należy jednak podkreślić, że stosowane w planie rozwiązania mają na celu ochronę warunków życia mieszkańców oraz to, że są one zgodne z obowiązującym stanem struktury przestrzennej obszaru, jaka się ukształtowała na przestrzeni lat, przy braku planu miejscowego i w zgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym.

9.4. Wody

Obszar objęty planem jest pozbawiony naturalnych zbiorników wód powierzchniowych. Wody podziemne występują w płytko zalegających utworach pierwszego poziomu wodonośnego. Tylko w dniu wyrobiska w złożu Brzezowiec znajduje się niewielki zbiornik wodny zasilany po części z wód opadowych, po części przez wody gruntowe.

W ustaleniach planu założono, że wody opadowe i roztopowe z powierzchni ulic i innych nawierzchni utwardzonych należy odprowadzić do kanalizacji opadowej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.

Korzystnym rozwiązaniem planu jest dopuszczenie retencjonowania wód opadowych w zabudowie jednorodzinnej.

Brak jednak odniesień do kwestii ścieków technologicznych, których odprowadzanie regulują obowiązujące przepisy. Tym niemniej ustaleniami planu winno się zakazać innego z nimi postępowania jak tylko ich odprowadzania do kanalizacji działającej w systemie miejskim.

Zaleca się wprowadzenie takiej korekty.

Po wniesieniu postulowanej korekty ustaleń będzie można uznać, że mechanizmy ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będą wystarczające.

9.5. Powietrze

Możliwości regulacyjne planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie są ograniczone. W odniesieniu do przedsięwzięć gospodarczych regulacje wiążą się z ustaleniami dotyczącymi dopuszczeń lokalizacyjnych według kategoryzacji oddziaływań tych przedsięwzięć. Innych odniesień w ustaleniach planu brak.

Rozwiązaniem korzystnym jest wprowadzenie do ustaleń planu zapisu dotyczącego preferencji zastosowania w systemach grzewczych niskoemisyjnych nośników energii oraz zapisu dotyczącego dopuszczenia zaopatrzenia w ciepło ze źródła zdalacznego.

„W zakresie systemu ciepłowniczego;

- a) pokrycie potrzeb ciepłych i innych potrzeb energetycznych należy zapewnić w oparciu o lokalne źródła na paliwa ekologiczne czyste z zakazem stosowania w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
- b) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z ciepłowni miejskiej, poprzez rozbudowę istniejącej sieci ciepłowniczej.”

9.6. Powierzchnia ziemi

Ze względu na ukształtowanie powierzchni nie identyfikuje się jej znaczących przekształceń. Poważniejsze straty będą dotyczyły gleb, które w stanie naturalnym przetrwają na stosunkowo niewielkim obszarze.

Jednak ze względu na położenie obszaru i jego zakładane przeznaczenie poniesione straty należy uznać za uzasadnione.

9.7. Krajobraz

W tym zakresie zmiany będą najpoważniejsze. Zmieni się charakter krajobrazów obszaru. Jeszcze w stanie obecnym zachowane cechy (niektóre pozytywne w odbiorze cechy zabudowy kulturowej - wiejskiej) krajobrazu podmiejskiego ulegną zatarciu. Powstaną krajobrazy wnętrza architektonicznych (z dominantą, zależnie od położenia; przemysłową lub zabudowy mieszkaniowej).

Analizując parametry i wskaźniki wyznaczone planem można stwierdzić, że nie odbiegają one wielkością (odpowiadają również zasadom) od powszechnie stosowanych w terenach miejskich (tab. 9.1). Tym samym ograniczono możliwość powstania niekorzystnych dominat krajobrazowych w terenach mieszkaniowych. Te w terenach usług i przemysłu pozostaną, lub zostaną wymuszone wymogami technologicznymi, jednak ich możliwe powstanie będzie się wiązało i wynikało z charakteru przemysłowego obszaru objętego planem.

Tab.9.1. Wskaźniki zainwestowania.

MIEJSCOWY PLAN			
przeznaczenie terenu	wskaźnik powierzchni zabudowy	wskaźnik intensywności zabudowy (max.)	% powierzchni biologicznie czynnej
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	0,30	0,2 – 0,6	50 % 30% z usługami
zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	0,25 w 1MN 0,40 w 2MN	0,4 – 1,2	45 % w 1MN 25% w 2MN
teren usług	0,35 0,30 w 3U, 9U	0,2 – 0,9	35 % 40% w 3U,9U
teren usług z dopuszczeniem obiektów produkcyjnych	0,35	0,2 – 0,8	35%
tereny obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej	0,40	0,2 – 0,7	25% 30% w 2P/U
teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów	0,45	0,3 – 0,7	20%

Zdecydowanie najmniej korzystnym rozwiązaniem planu będzie częściowe ograniczenie powierzchni Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu o czym była mowa wyżej, przy omówieniu oddziaływań na przyrodę.

W ocenie rozwiązań planu należy uznać ich dążenie do uporządkowania mających powstać wewnątrz krajobrazowych, czemu mają służyć ustalenia dotyczące formy i skali obiektów. Jednak ekspansję terenów zainwestowanych – szczególnie w formie terenów industrialnych – na teren chroniony należy oceniać jako rozwiązanie niekorzystne.

9.8. Klimat

Pojawienie się dużych powierzchni ze sztuczną okrywą spowoduje zmiany komfortu termicznego w ich otoczeniu. Będą to jednak niewielkie zmiany w skali mikroklimatów, bez skutków w większej skali. Zabudowa obszaru, z racji położenia w stosunku do centralnego obszaru miasta i kierunku panujących wiatrów, nie spowoduje zmian warunków przewietrzania miasta.

9.9. Zasoby naturalne

W obszarze objętym planem znajduje się udokumentowane złoże kruszyw. Dla części złoża zamkniętej obszarem i terenem górniczym „Brzezowiec 1” i „Brzezowiec 2” wyznaczono teren eksploatacyjny 1PG w granicach zgodnych ze Studium uwarunkowań przestrzennych dla Gminy Brzesko.

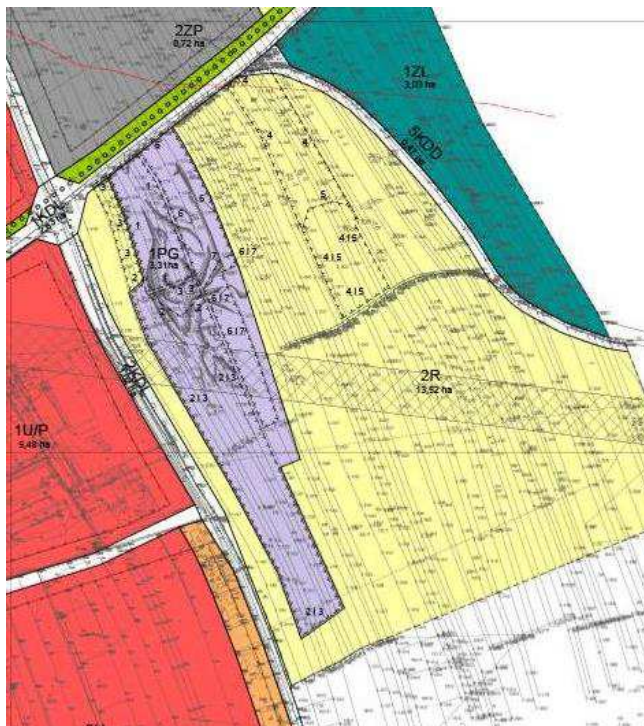


Fig.9.6. Teren eksploatacji złoża kruszywa naturalnego.

Część udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego, tj. „Brzezowiec 4” i „Brzezowiec 5” w dyspozycji przestrzennej i merytorycznej planu znalazła się w terenie rolnym 2R, ze względu na zachowanie zgodności planu ze Studium.

Pozostawienie udokumentowanych złóż w terenie rolnym 2R uwzględnia kwestię stanowienia prawa - w pierwszej kolejności chronione jest złożo – na podstawie przepisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2011.163.981, z późn. zmianami).

W odniesieniu do terenów poeksploatacyjnych – istniejących i potencjalnych (nawiązując do kwestii różnorodności biologicznej, oraz ochrony krajobrazu w obrębie BOChK) należy zwrócić uwagę na fakt, że tereny te mogą stać się elementem zarówno wzbogacenia przyrodniczego obszaru. W przypadku rekultywacji w kierunku wodnym mogą powstać wzbogacające przyrodę obszary zbiorowiska toni wodnej i zbiorowiska przywodne (cenne zarówno pod względem florystycznym jak i faunistycznym). Mogą one stanowić ofertę dla mieszkańców – jako miejsca odpoczynku i rekreacji. Przy tym zostały by spełnione założenia ochronne poczynione dla tych terenów jako części Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Postuluje się możliwość zmiany docelowego przeznaczenia terenów poeksploatacyjnych na tereny sportu i rekreacji. Uwzględniając przy tym kwestie ochrony środowiska – możliwe oddziaływania w trakcie rekultywacji i zagospodarowania terenu (np. użycie do zasypania zbiorników wodnych materiałów toksycznych lub odpadów niebezpiecznych dla wód podziemnych).

9.10. Zabytki

W ustaleniach wymieniono obiekty zabytkowe (obiekty budowlane i stanowiska archeologiczne) znajdujące się w obszarze planu. Zapisy odnoszące się do ich ochrony nawiązują do przepisów obowiązującego w tym zakresie prawa. Sprowadzają się generalnie do zakazu naruszania substancji fizycznej tych obiektów.

9.11. Dobra materialne

Nie identyfikuje się zagrożeń dla substancji obiektów i urządzeń, które wynikałyby z planowanego zainwestowania obszaru. Można się jednak spodziewać, w perspektywie dalszego przemysłowo – usługowego zainwestowania obszaru objętego planem spadku wartości obiektów mieszkalnych, zwłaszcza tych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów produkcji i usług.

10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia oddziaływań w takiej skali.

11. Propozycje korekty zapisu ustaleń planu

Propozycje korekt i zmian w projektowanym dokumencie, zaproponowane w toku niniejszego opracowania – prognozy oznaczono pionowym pasem, jak obok.

12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

13. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych (tabela poniżej). Pominęto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

Tab.13.1. Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.

Przedmiot monitoringu	Częstotliwość	Prowadzący
Wskaźniki zainwestowania ustalone planem (w tym w szczególności wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej)	Przy realizacji każdego kolejnego obiektu	Wydziały urzędu gminy według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych
Sposoby stosowanej ochrony akustycznej, rozwiązań sanitarnych, zaopatrzenia w wodę, składowania odpadów (w strefie U, U/P, P/U i P)	Przy realizacji każdego kolejnego obiektu	Wydziały urzędu gminy według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych
Skala przekształcania strefy zabudowy mieszkalnej w usługową (8U, 9U, 11U, 12U)	Jednocześnie z kontrolą realizacji planu	Wydziały urzędu gminy według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych
Kontrola zainwestowania w strefach narażonych na ponadnormatywny hałas kolejowy	Przy realizacji każdego kolejnego obiektu	Wydziały urzędu gminy według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych

14. Streszczenie

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Brzesko - Dzielnica Przemysłowa” (na podstawie uchwały Nr VIII/50/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 kwietnia 2011 r.).

Granice planu obejmują wschodnią część miasta Brzeska (Brzezowiec) i północno - zachodnią część sołectwa Jadowniki. Od północy granica przebiega wzdłuż magistrali kolejowej Kraków - Medyka, od zachodu wzdłuż ul. Solskiego, biegnącej w ciągu DW 768, od wschodu terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami upraw rolnych i leśnych, od południa doliną rzeki Uszwicy (granica przebiega tu wzdłuż bocznic kolejowej).

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego poprzedzono uzgodnieniami w zakresie i stopniu szczegółowości z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Analizie poddano projekt planu pod kątem uwarunkowań lokalnych przy szczególnym uwzględnieniu ochrony zasobów (w tym stanu prawnego ich ochrony) oraz warunków zdrowotnych i jakości środowiska.

Następnym krokiem, jaki podjęto w toku sporządzania niniejszego opracowania, była analiza ustaleń planu pod kątem ich oddziaływań na środowisko, w przypadku ich realizacji. Dokonano ich oceny zarówno pod względem rodzaju i zasięgu. Nie stwierdzono aby realizacja zaproponowanych ustaleń wpłynęła znacząco w szczególności na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców (w warunkach spełnienia obowiązujących przepisów prawa ochrony środowiska i ustaleń planu, przy wprowadzeniu proponowanych niniejszym opracowaniem zmian).

Zaproponowano dokonanie pewnych korekt ustaleń w celu polepszenia warunków ochrony środowiska.

Reasumując można stwierdzić, że realizacja ustaleń planu jest możliwa, wymaga jednak rygorystycznego egzekwowania zarówno przepisów prawa jak i ustaleń ocenianego planu.