

**Uchwała Nr X/65/2011
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 31 maja 2011 r.**

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na Uchwałę Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru reorganizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Sterkowcu, polegającej na likwidacji Szkoły Filialnej w Wokowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.2) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

1. Rada Miejska w Brzesku wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie odpowiedź na skargę wniesioną w dniu 10 maja 2011 r. przez:

1. Agnieszka Gajda,
2. Roberta Kawa,
3. Andrzeja Nizioł,
4. Sabinę Nizioł,
5. Beatę Osuch,
6. Marię Czerny,
7. Iwonę Kajfasz-Lis,
8. Kazimierę Płaneta,
9. Annę Stępak,
10. Agnieszka Gancarz,
11. Witolda Gaczoł,
12. Agnieszka Sroka,
13. Małgorzatę Cierniak,
14. Ewę Przybyło,
15. Katarzynę Oćwieja

wszyscy reprezentowani przez pełnomocnika:

adwokata Piotra Badelka
Kancelaria Adwokacka w Tarnowie
ul. Dąbrowskiego 8, 33 – 100 Tarnów

na Uchwałę Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru reorganizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Sterkowcu, polegającej na likwidacji Szkoły Filialnej w Wokowicach.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust.1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brzesku, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

**Załącznik
do Uchwały Nr X/65/2011
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 31 maja 2011**

Brzesko, dnia 31 maja 2011 r.

***Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Krakowie
ul. Rakowicka 10
31 – 511 Kraków***

Skarżący:

1. Agnieszka Gajda,
2. Robert Kawa,
3. Andrzej Nizioł,
4. Sabina Nizioł,
5. Beata Osuch,
6. Maria Czerny,
7. Iwona Kajfasz-Lis,
8. Kazimiera Płaneta,
9. Anna Stępak,
10. Agnieszka Gancarz,
11. Witold Gaczoł,
12. Agnieszka Sroka,
13. Małgorzata Cierniak,
14. Ewa Przybyło,
15. Katarzyna Oćwieja

wszyscy reprezentowani przez pełnomocnika:

adwokata Piotra Badelka
Kancelaria Adwokacka w Tarnowie
ul. Dąbrowskiego 8, 33 – 100 Tarnów

Organ:

Rada Miejska w Brzesku
ul. Głowackiego 51
32 – 800 Brzesko

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), Rada Miejska w Brzesku przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę z dnia 10.05.2011 r. wniesioną przez: Agnieszkę Gajda, Roberta Kawa, Andrzeja Nizioł, Sabinę Nizioł, Beatę Osuch, Marię Czerny, Iwonę Kajfasz-Lis, Kazimierę Płaneta, Annę Stępak, Agnieszkę Gancarz, Witolda Gaczoł, Agnieszkę Sroka, Małgorzatę Cierniak, Ewę Przybyło, Katarzynę Oćwieja - **wszyscy reprezentowani przez pełnomocnika:** adwokata Piotra Badełka, Kancelaria Adwokacka w Tarnowie, ul. Dąbrowskiego 8, 33 – 100 Tarnów na Uchwałę Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru reorganizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Sterkowcu, polegającej na likwidacji Szkoły Filialnej w Wokowicach, **z wnioskiem o:**

1) odrzucenie skargi

ewentualnie

2) oddalenie skargi

3) nieuwzględnienie wniosku , że zaskarżona uchwała nie może być wykonana w całości do czasu uprawomocnienia się wyroku w niniejszej sprawie ,

4) zasądzenie od skarżących na rzecz organu kosztów postępowania.

Uzasadnienie

W dniu 10.05.2011r. za pośrednictwem Rady Miejskiej w Brzesku skarżący reprezentowani przez pełnomocnika adwokata Piotra Badełka skierowali skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, wnosząc o:

- stwierdzenie nieważności Uchwały Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru reorganizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Sterkowcu, polegającej na likwidacji Szkoły Filialnej w Wokowicach,
- określenie, że zaskarżona uchwała nie może być wykonana w całości do czasu uprawomocnienia się wyroku w niniejszej sprawie,
- zasądzenie od organu na rzecz skarżących kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Skarżący w dniu 21 marca 2011 r. złożyli wezwanie kierowane do Rady Miejskiej w Brzesku i Burmistrza Brzeska do usunięcia naruszenia prawa dokonanego przedmiotową uchwałą.

Faktem jest, że uchwała powyższa została podjęta przez Radę Miejską w Brzesku 28 lutego 2011 r. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 21 marca br. W związku z powyższym zlecono opracowanie opinii prawnych w przedmiocie zarzutów objętych wezwaniem, które uzyskano w dniach 7,18 i 20 kwietnia 2011 r.

Dowód:

1. Opinia prawna z dnia 07 kwietnia br.
2. Opinia prawna z dnia 18 kwietnia br.
3. Opinia prawna z dnia 20 kwietnia br.

Ponadto w związku z pismem Pana Roberta Kawy, dotyczącym dokonania oceny zgodności z prawem podjętej uchwały Wojewoda Małopolski w trybie nadzoru badał zgodność tej uchwały z przepisami prawa. W dniu 4 kwietnia 2011 r. na telefoniczne wezwanie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego – Delegatura w Tarnowie przekazano:

- protokół nr 3/2011 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w Publicznej Szkole Podstawowej w Wokowicach z dnia 16 lutego br. wraz z listą obecności rodziców,

- wykaz listów poleconych nadanych w placówce pocztowej – II w Brzesku w dniu 28 luty br.

Ponadto na następne telefoniczne wezwanie w dniu 11 kwietnia 2011 r. dosłano:

- pismo wysłane do ZNP w Brzesku,
- pismo przekazane Kuratorowi Oświaty w Krakowie, oraz
- pismo kierowane do rodziców uczniów.

W dniu 18.04.2011r. wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w Brzesku pismo Z-cy Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego, z którego wynika, że brak jest podstaw do podejmowania rozstrzygnięcia nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały.

W związku z trwającym postępowaniem wyjaśniającym zostało skierowane pismo przez Przewodniczącego Rady Miejskiej informujące pełnomocnika stron o przyczynach zwłoki w załatwieniu sprawy **wskazując nowy termin załatwienia sprawy.**

Dowód:

1. Pismo do pełnomocnika stron z dnia 19.05.2011 r.
2. Pismo do pełnomocnika stron z dnia 24.05.2011 r.

W dniu 31 maja br. na sesji Rady Miejskiej w Brzesku została udzielona odpowiedź na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w formie uchwały. W uzasadnieniu tej uchwały odniesiono się do zarzutów, polegających na:

- niezawiadomieniu o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów w ustawowym terminie, tj. co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji zgodnie z art. 59 ust. 1 w zw. z art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

- nieumieszczeniu w treści tej uchwały informacji o pracownikach, tj. o ich zawodowej przyszłości zgodnie z §131 w zw. z §143 w zw. z § 35 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. zasady techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908).

W tej sytuacji nieuzasadnionym jest powtarzanie treści uzasadnienia uchwały z dnia 31 maja br.

Dowód:

1. Pisma do pełnomocnika stron z dnia 31.05.2011 r.
2. Uchwała z dnia 31.05.2011 r.

Mając na uwadze art. 101 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym , w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z art. 35 § 3 Kpa sprawy szczególnie skomplikowane załatwia się nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

W przypadku zaskarżenia czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa lub pisemnych interpretacji przepisów prawa, wydanych w indywidualnych sprawach – skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, **w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.** Znajduje to odzwierciedlenie w orzecznictwie sądowym, bowiem jak wynika z postanowienia z 1 października 2009 r. (II OSK 1440/09, LexPolonica nr 2134959) NSA wyjaśnił, że **już z dniem wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa rozpoczyna się bieg terminu 60 dni do wniesienia skargi, mimo że sprawa udzielenia odpowiedzi na to wezwanie jest otwarta.**

W tej sytuacji wniesienie skargi przed upływem terminu 60 dni należy uznać za nieuzasadnione , wniesiona w niniejszej sprawie skarga jest przedwczesna a nadto udzielono odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i z tej przyczyny skarga winna ulec odrzuceniu .

W przypadku gdyby Sąd nie podzielił tegoż stanowiska to skarga winna ulec oddaleniu z uwagi na jej nieuwzględnienie albowiem nie miało miejsca naruszenie prawa w działalności organu, którego skarga dotyczy, co zostało wykazane w uzasadnieniu uchwały z dnia 31 maja 2011r.

W przedmiocie wniosku skarżących o wstrzymanie wykonania uchwały do czasu uprawomocnienia się wyroku w niniejszej sprawie , to stwierdzić należy że nie zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków a więc nie ma podstaw do uwzględnienia przedmiotowego wniosku.

Faktem jest , że w oparciu o uchwałę o zamiarze likwidacji szkoły dyrektor Szkoły Podstawowej w Sterkowcu opracował arkusze organizacyjne na rok szkolny 2011/2012 bez uwzględnienia Szkoły Filialnej w Wokowicach. Niemniej jednak nie są trudne do odwrócenia skutki, które przemawiałyby za uwzględnieniem w/w wniosku, tym bardziej, że zatrudnionym przez Szkołę w Sterkowcu nauczycielom, pracującym w likwidowanej filii Wokowice zaproponowano nowe warunki pracy.

Uwzględniając powyższe, wnosimy jak na wstępie odpowiedzi na skargę.

Załączniki:

1. Opinie prawne z dnia 07, 18 i 20 kwietnia 2011 r.
2. Pisma do pełnomocnika stron z dnia 19, 24 i 31.05.2011 r.
3. Uchwała z dnia 31.05.2011 r.
4. Odpowiedź na skargę.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk