

**UCHWAŁA NR X/61/2011
RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU**

z dnia 31 maja 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Brzesku uchwała co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać za nieuzasadnione wezwanie z dnia 02.05.2011 r. Pani Danuty Marmol - działającej przez pełnomocnika adwokata Piotra Badełek do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru reorganizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Sterkowcu, polegającej na likwidacji Szkoły Filialnej w Wokowicach w zakresie:

- niezawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów w ustawowym terminie, tj. co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji zgodnie z art. 59 ust. 1 w zw. z art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

- nieumieszczenia w treści tej uchwały informacji o pracownikach, tj. o ich zawodowej przyszłości zgodnie z § 131 w zw. z § 143 w zw. z § 35 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. zasady techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908).

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku do przekazania uchwały pełnomocnikowi strony.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

Uzasadnienie

W dniu 02.05.2011 r. pełnomocnik Pani Danuty Marmol wezwał Radę Miejską w Brzesku do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zamiaru reorganizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Sterkowcu, polegającej na likwidacji Szkoły Filialnej w Wokowicach w zakresie: - niezawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów w ustawowym terminie, tj. co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji zgodnie z art. 59 ust. 1 w zw. z art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), - nieumieszczenia w treści tej uchwały informacji o pracownikach, tj. o ich zawodowej przyszłości zgodnie z § 131 w zw. z § 143 w zw. z § 35 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. zasady techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908). Zważyć należy, że ustawodawca w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991. o systemie oświaty (Dz.U.z 2004r., Nr 256,poz.2572 z późn.zm) wprowadził obowiązek zawiadomienia przez organ prowadzący szkołę, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego i w doktrynie utrwalony jest pogląd, że czynność zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły winna obejmować zarówno informację o przewidywanej likwidacji określonej imiennie szkoły w określonym ściśle terminie, jak i o motywach podjęcia uchwały intencyjnej (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 lutego 2007 r. I OSK 1822/06). Każdy z rodziców (bądź opiekunów prawnych) uczniów, jako sprawujący władzę rodzicielską (bądź pieczę) nad dzieckiem, ma interes w tym, by dostatecznie wcześniej otrzymać informację o zamierzonej likwidacji szkoły publicznej. Obowiązek poinformowania nie musi polegać na przesłaniu rodzicom odpisów uchwały intencyjnej czy też informacji o tym , że dzieci będą dowożone do innej szkoły , gdyż wynika to z przepisów prawa. Istotna jest jedynie treść zawiadomienia , w którym powinien być wskazany ściśle określony termin przewidywanej likwidacji , jak i istotne przesłanki, które w ocenie organu wykonawczego przemawiają za likwidacją szkoły. Informacja o zamiarze likwidacji szkoły winna być informacją imiennie adresowaną do poszczególnych rodziców. Doręczenie zawiadomienia może być dokonane np. na zebraniu z rodzicami (dla celów dowodowych konieczne jest pokwitowanie odbioru zawiadomienia na liście; wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 2001 r., SA/Sz 149/01, ; za pośrednictwem urzędnika gminy , bądź pocztą (za potwierdzeniem odbioru). Podkreślić należy , że obowiązek wykazania prawidłowego doręczenia zawiadomienia każdemu z rodziców (opiekunów), właściwemu kuratorowi, organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego właściwego dla prowadzenia szkoły (art. 59 ust. 1 cyt.ustawy) spoczywa na organie samorządu terytorialnego bądź samorządowej jednostce organizacyjnej, której organ stanowiący powierzył wykonanie uchwały intencyjnej w tej części. Z akt sprawy wynika, że w dniu 16.02.2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w Szkole filialnej w Wokowicach, w sprawie reorganizacji sieci placówek oświatowych w miejscowościach Sterkowiec, Wokowice, Szczepanów, mające na celu podjęcie decyzji, w sprawie likwidacji szkoły filialnej w Wokowicach w którym uczestniczyli rodzice uczniów. Jak wskazuje załączona do protokołu lista obecności, jedynie rodzice trzech uczniów nie wzięli udziału w spotkaniu. Zatem wstępną informację rodzice otrzymali w dniu 16.02.2011 r. Ponadto ze zgromadzonych w sprawie dokumentów wynika, że w dniu 28.02.2011 r. Urząd Miejski w Brzesku dokonał wysyłki listami poleconymi pism informujących o zamiarze likwidacji szkoły filialnej w Wokowicach do rodziców wszystkich dzieci oraz do Związku Nauczycielstwa Polskiego. Jeśli zatem organ prowadzący nadał powiadomienie o likwidacji listem poleconym w placówce polskiego operatora publicznego najpóźniej w ostatnim dniu lutego, termin należy uznać za dochowany. Stanowisko to jest wynikiem występującego w orzecznictwie poglądu wskazującego na celowość stosowania do powiadomienia per analogiam przepisów o doręczeniach w postępowaniu administracyjnym (zwłaszcza zaś art. 57 § 5 k.p.a). Pogląd ten podzielił również Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody w piśmie z dnia 07.04.2011 r. znak: WN.VI.021-11-11, badając uchwałę o zamiarze reorganizacji placówek oświatowych. Co do zarzutu , że w uchwale nie znalazły się żadne postanowienia traktujące o pracownikach likwidowanej szkoły to należy stwierdzić, że sprawy te wykraczają poza kompetencje organu prowadzącego . Są to bowiem czynności podejmowane w związku z likwidacją, w szczególności czynności z zakresu prawa pracy (m.in. wypowiedzenia umów o pracę, stosunków pracy z mianowania, przenoszenia nauczycieli likwidowanej szkoły na ich wniosek w stan

nieczynny itp.). Tych czynności dokonuje dyrektor likwidowanej szkoły jako osoba występująca w imieniu pracodawcy w stosunkach pracy, a nie organ prowadzący szkołę, który nie ma do tego żadnego umocowania. Ponadto kwestie te uregulowane są szczegółowo w Karcie Nauczyciela oraz Kodeksie Pracy a uchwała nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. W związku z powyższym brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr KRZYSZTOF OJCZYK