

PROTOKÓŁ Nr 17/2011

Ze wspólnego posiedzenia Oświaty Kultury i Sportu oraz Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu 14 listopada 2011 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku oraz członkowie Komisji Statutowej, jak również osoby zaproszone na posiedzenie, według załączonych listy obecności.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył **radny Kazimierz Sproski Przewodniczący Komisji OKiS**, który przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty **pozytywnie, jednogłośnie**.

Przewodniczący **Komisji Statutowej Bogusław Babicz** poddał pod głosowanie projekt porządku posiedzenia **Komisji Statutowej**- który został przyjęty **jednogłośnie**.

- 1. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.**
- 2. Analiza propozycji stawek podatków lokalnych na 2012 rok – zaopiniowanie projektów uchwał.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały i statutu w sprawie utworzenia szkoły muzycznej w Brzesku.**
- 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Ad.1. Protokoły z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbytych w dniach:

- 19.10.2011 – przyjęto jednogłośnie;
- 21.10.2011 – przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Analiza propozycji stawek podatków lokalnych na 2012 rok – zaopiniowanie projektów uchwał.

Naczelnik Marzena Zacher objaśniła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatków od nieruchomości.

W dyskusji Komisje omówiły wysokość stawek podatkowych od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w porozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń. Omówiono również możliwości i sposoby dofinansowania działalności brzeskiego szpitala.

Po dyskusji przewodniczący poszczególnych komisji poddali pod głosowanie wnioszek:

Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Komisje wnioskuje, aby stawka podatku od nieruchomości na terenie Gminy Brzesko wynosiła;

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,65 zł od 1 m² powierzchni – głosowano**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące;

Komisja Statutowa: 3 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

- b) pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych **-4,33 zł od 1 ha powierzchni –**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 7 za /jednogłośnie/;

Komisja Statutowa: 5 za /jednogłośnie/;

- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,12 zł od 1 m² powierzchni – głosowano:**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 5 za, 2 wstrzymujące, 0 przeciw;

Komisja Statutowa: 5 za /jednogłośnie/.

2) od budynków lub ich części: zaproponowano stawkę

- a) mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej – **0,50 zł.**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 3 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących – wniosek nie przeszedł;

Komisja Statutowa: 1 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący – wniosek nie przeszedł.

Kolejna propozycja 0,45 zł – głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 7 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw;

Komisja Statutowa: 3 za, 1 wstrzymujący, 1 przeciw wniosek przeszedł pozostała stawka 0,45 zł

- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **16,50 zł – głosowano:**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 7 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw;

Komisja Statutowa: 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw.

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **9,07 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: głosowano 7 za /jednogłośnie/;**

Komisja Statutowa: 5 za /jednogłośnie/.

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w porozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń:

radny Adam Smołucha zawniósł o ustalenia stawki w wysokości 4,16 zł – głosowano Komisja Statutowa: 2 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące;

Propozycja Komisji Oświaty 4,45 zł – głosowano Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 4 za, 3 przeciw, Komisja Statutowa 1 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **3,00 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej – głosowano:**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących;
Komisja Statutowa: 5 za /jednogłośnie/.

3) od budowli – 2 % ich wartości określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt.3 i ust.3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 7 za jednogłośnie/;

Komisja Statutowa 5 za /jednogłośnie/.

Po przegłosowaniu propozycji stawek jw. Przewodniczący poszczególnych komisji poddali pod głosowanie projekt uchwały jw. ze zmianami

Opinia Komisji:

Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Komisja wnioskuje aby stawka podatku od nieruchomości na terenie Gminy Brzesko wynosiła;

2) od gruntów:

d) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i

budynków – **0,65 zł od 1 m2 powierzchni – głosowano 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące**

e) pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych **-4,33 zł od 1 ha powierzchni – głosowano 7 za**

f) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,12 zł od 1 m2 powierzchni – głosowano 5 za, 2 wstrzymujące**

2) od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych od 1 m2 powierzchni użytkowej – **0,45 zł – głosowano 7 za**

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **16,50 zł – głosowano 7 za**

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **9,07 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej – głosowano 7 za,**

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w porozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,45 zł – głosowano 4 za, 3 przeciw**

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **3,00 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej – głosowano 6 za.**

3) od budowli – 2 % ich wartości określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt.3 i ust.3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych-**głosowano 7 za.**

- o **Naczelnik Marzena Zacher wyjaśniła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego .**

Pani Naczelnik wyjaśniła iż podstawą opodatkowania podatkiem rolnym dla gruntów gospodarstw rolnych stanowi liczba hektarów przeliczeniowych, którą ustala się na

podstawie powierzchni, rodzajów i klas użytków rolnych wynikających z ewidencji gruntów oraz zaliczenia do danego okręgu podatkowego. Podatek rolny dla gruntów gospodarstw rolnych wynosi równowartość pieniężną 2,5 q żyta za 1 ha przeliczeniowy. Podstawę opodatkowania podatkiem rolnym dla gruntów pozostałych stanowi liczba hektarów fizycznych wynikająca z ewidencji gruntów i budynków, a podatek rolny wynosi równowartość pieniężną 5 q żyta. Cenę żyta do celów wymiaru podatku rolnego ustala się na podstawie komunikatu Prezesa GUS w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów roku poprzedzającego dany rok podatkowy. Rada Gminy zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym jest uprawniona w drodze uchwały do obniżania ceny skupu żyta ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Średnia cena skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011r wynosi 74,18 zł za 1 dt i jest wyższa od średniej ceny skupu żyta za analogiczny okres 2010r wynoszącej 37,64 zł/ 1dt o 36,54 zł za 1 dt tj. o 97,07%. (Komunikat Prezesa GUS z dnia 19 października 2011 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres trzech kwartałów 2011r). Z uwagi na bardzo duży wzrost średniej ceny skupu żyta proponuje się obniżyć podaną cenę do kwoty 40,00 zł co stanowić będzie wzrost ceny w stosunku do obowiązującej w bieżącym roku o 2,36 zł tj. o 6,3%. Przyjmując proponowaną cenę żyta stawki podatku rolnego w 2012r wynosić będą: dla gospodarstw rolnych $40,00 \text{ zł} \times 2,5 = 100,00 \text{ zł}$ za 1ha przeliczeniowy i będzie wyższa o 5,90 zł od stawki obowiązującej w 2011r wynoszącej 94,10 zł, dla gruntów nie stanowiących gospodarstwa rolnego $40,00 \text{ zł} \times 5 = 200,00 \text{ zł}$ za 1 ha fizyczny i będzie wyższa o 11,80 zł od stawki obowiązującej w 2011r wynoszącej 188,20 zł. Przewidywane wpływy tytułem podatku rolnego w 2012r wynosić będą: od osób prawnych- 40.000,00 zł, od osób fizycznych – 530.000,00 zł. Ponadto Pani Naczelnik przedstawiła propozycje co do wysokości stawek podatkowych z poszczególnych komisji.

- **Propozycja pozostałych komisji obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do wysokości 50 zł. - głosowano:**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 1 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący,

Komisja Statutowa: 1 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

- Wniosek Burmistrza Brzeska o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego **do wysokości 45 zł. głosowano:**

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 5 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący;

Komisja Statutowa: 3 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

Wniosek komisji:

komisja wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta ogłoszoną w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 19.10.2011 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku z kwoty 74.18 zł za 1 dt do kwoty 45,00 zł za 1 dt do celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Brzesko.

Głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący;

Komisja Statutowa: 3 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

- **Naczelnik Marzena Zacher objaśniła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości ,podatku rolnego podatku leśnego.**

Głosowano Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący;

Komisja Statutowa: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący.

- **Naczelnik Marzena Zacher objaśniła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;**

Opinia komisji

Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych wg. propozycji Burmistrza.

Głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących;

Komisja Statutowa: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

- **Naczelnik Marzena Zacher przedstawiła informację w sprawie wysokości stawek podatku leśnego na terenie Gminy Brzesko w roku 2011.**

Opinia komisji:

Komisja przyjęła informację Burmistrza Brzeska w sprawie wysokości stawek podatku leśnego na terenie Gminy Brzesko w roku 2011.

Ad.3. Zaopiniowanie projektu uchwały i statutu w sprawie utworzenia szkoły muzycznej w Brzesku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk omówił projekt uchwały w sprawie utworzenia w Brzesku Szkoły Muzycznej I Stopnia wg. załącznika do protokołu komisji.

Projekt uchwały dojaśnił również Naczelnik Wydziału EKIS UM Józef Cierniak.

Przewodniczący Komisji Oświat, Kultury i Sportu otworzył dyskusje nad projektem uchwały oraz Statutem stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały. W dyskusji głos zabrali radni członkowie połączonych komisji:

Radna Maria Kądziołka zgłosiła uwagi do zapisów zawartych w & 11 ust.5 załącznika do uchwały.

Radny Kazimierz Sproski ustosunkował się do zapisów dot. wskazania w uchwale siedziby szkoły muzycznej. Na ostatnim wyjazdowym posiedzeniu komisji w szkole muzycznej w Bochni uzyskaliśmy informacje od pana dyrektora, że szkoła muzyczna musi mieć swój lokal w placówce oświatowej, bo w przeciwnym wypadku zostanie nam zmniejszona subwencja oświatowa. Subwencja oświatowa na ucznia w szkole muzycznej jest dużo większa niż w pozostałych placówkach. Bardzo ważne jest również to, kto będzie dyrektorem szkoły muzycznej .

Burmistrz Grzegorz Wawryka przybliżył członkom komisji jak funkcjonują szkoły muzyczne w Bochni, Żegocinie i Trzcianie. Są tam utworzone również zespoły szkół.

Radny Edward Knaga uważa, że w Statucie winna być zawarta również nazwa i siedziba szkoły.

Radna Maria Kądziołka zapytała: czy nauczyciele w szkole muzycznej muszą być zatrudnieni na podstawie Karty Nauczyciela.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział, że tak, gdyby nauczyciele nie byli zatrudnieni zgodnie z Kartą Nauczyciela, to szkoła nie otrzymałaby subwencji oświatowej.

Radna Maria Kądziołka zapytała, czy jest wiadomym, ile gminę będzie kosztowało otwarcie szkoły muzycznej. Skąd Gmina pozyska pieniądze na zakup potrzebnych instrumentów do nauki gry oraz wyposażenie.

Radna zawnioskowała, aby przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia szkoły muzycznej przenieść na miesiąc grudzień, tj. do czasu kiedy przyjmiemy projekt budżetu na rok 2012. W budżecie gminy będą musiały być zabezpieczone odpowiednie środki finansowe na ten cel. Radna zawnioskowała, aby przedstawić biznes plan funkcjonowania szkoły.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział – z informacji jakie uzyskaliśmy z poszczególnych szkół muzycznych wynika, iż biznesplan jest niepotrzebny. Koszt zakupu niezbędnych instrumentów używanych, to kwota około 40 tysięcy zł. Osobiście jest przeciw przenoszeniu podjęcia powyższej uchwały na miesiąc grudzień, ponieważ uchwała musi zostać jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Są również możliwości, złożenia wniosku do Ministerstwa o 80 % zwrot kosztów zakupu sprzętu do nowo otwieranej szkoły muzycznej. Subwencja do ucznia w szkole muzycznej jest dwa razy większa niż w zwykłej szkole. Mamy zapewnienia dyrekcji z funkcjonujących już szkół, że taka szkoła sama się finansuje z subwencji oświatowej.

Radna Maria Kądziołka – po wysłuchaniu wyjaśnień, wycofała złożony wniosek.

Radny Jarosław Sorys – stwierdził, że już na wstępie rozmów winniśmy wiedzieć jaka faktycznie wysoka jest subwencja oświatowa, jakie będą koszty utworzenia szkoły i wyposażenia jej w pomoce naukowe, niezbędny sprzęt i instrumenty do nauki gry, i jaką kwotę na ten cel musimy zabezpieczyć w budżet gminy.

Radny Adam Smołucha stwierdził, iż to rada decyduje o tym czy przeznaczy w budżecie gminy środki finansowe na ten cel. Radny poprosił o nie przedłużanie dalszej dyskusji i nie dyskutowanie na temat statutu, bo i tak musi on zostać przyjęty w przedstawionej formie.

Radny Edward Knaga zauważył, że statut szkoły muzycznej w każdej chwili może zostać poprawiony. Uczestniczył w wyjeździe radnych do szkoły muzycznej w Trzcianie. Na jego zapytanie skierowane do pana dyrektora ile kosztowało utworzenie takiej szkoły, pan dyrektor odpowiedział, że nic, tylko koszty zakupu instrumentów. Na dzień dzisiejszy planuje się, że do szkoły zostanie zapisanych około 150 uczniów. W pierwszym roku działalności szkoły należy tą liczbę ograniczyć do 110 uczniów. Dziś winniśmy rozważyć ile musimy zabezpieczyć w budżecie środków finansowych dla tych 110 uczniów. W szkole muzycznej w Żegocinie jest tak praktykowane, że to rodzice wyposażają ucznia w instrument do nauki gry. Podstawą działalności placówki jest wyposażenie szkoły w pianino. Radny zgłosił wniosek o przegłosowanie w dniu dzisiejszym i przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia w Brzesku szkoły muzycznej.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przedstawił swoje spostrzeżenia i opinie dot. utworzenia szkoły muzycznej w Brzesku. Szkoła muzyczna w Brzesku jak najbardziej może zostać założona, ale pod warunkiem, że nie będziemy do tej działalności dopłacać. Z informacji jakie przekazano nam w istniejących już placówkach wynika, że dofinansowanie państwa do takich szkół jest na nie najgorszym poziomie. Na zapytanie radnej Marii Kądziołka, ile gmina będzie musiała zabezpieczyć w budżecie roku 2012 środków finansowych na utworzenie placówki, pan burmistrz odpowiedział że nic. Gdy szkoła zostanie utworzona to wystąpimy wówczas do Ministerstwa Edukacji o przyznanie subwencji oświatowej.

Po szerokiej dyskusji komisję wyraziły opinię:

- **Pozytywnie zaopiniowano** projekt uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Brzesku i nadania jej statutu z naniesionymi przez komisję poprawkami.

Głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 6 za – jednogłośnie,
/jeden radny nieobecny/;

Komisja Statutowa: 4 za – jednogłośnie /jeden radny nieobecny/;

Ad.4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W sprawach bieżących komisji rozpatrzyła :

- Zapoznano się i przyjęto do wiadomości pismo TKKF Sokół dot. wynajęcia lokalu na biuro oraz wyjaśnieniami Dyrektora BOSiR w tym temacie;
- Przeanalizowano i **pozytywnie zaopiniowano** projekt uchwały w sprawie zakazu, spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach publicznych na terenie Miasta Brzeska.

Głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 4 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw;

Komisja Statutowa: 3 za , 1 przeciw, 0 wstrzymujących.

- **Pozytywnie ze zmianami** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wydawania i funkcjonowania miesięcznika pt. "Brzeski Magazyn Informacyjny" w § 1 ust.3 pkt.3 otrzymał brzmienie: „**3. Redaktora naczelnego powołuje i odwołuje Burmistrz Brzeska.**”

Za wprowadzeniem powyższej zmiany głosowano:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 4 za, 2 wstrzymujące, 0 przeciw;

Komisja Statutowa: 4 za /jednogłośnie/.

Projekt uchwały jw. wraz ze zmianami został przez komisje przyjęty:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: 3 za , 0 przeciw, 3 wstrzymujące;

Komisja Statutowa: 4 za /jednogłośnie/.

- **Komisje przyjęły do wiadomości wnioski Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości na rok 2012.**

Radny Bogusław Babicz nawiązał do wniosku jaki złożył na sesji Rady Miejskiej w sprawie rozszerzenia strefy płatnego parkowania na terenie Miasta Brzeska.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że wniosek radnego jest w chwili obecnej analizowany przez służby Urzędu Miejskiego, czy jest możliwy do realizacji, szczególnie w kwestii zaadoptowania Placu Kazimierza Wielkiego na parking.

Radna Maria Kądziołka zawnioskowała, aby na parkingu koło Kościoła św. Jakuba w Brzesku pobierać opłaty parkingowe. Z poczynionych obserwacji wynika, że cały dzień parkują tam wciąż te same samochody osób przyjezdnych, najprawdopodobniej dojeżdżających do pracy. Jeżeli ktoś chce podjechać do Kościoła, czy załatwić coś na plebani to nie ma miejsca na zaparkowanie samochodu.

Po wysłuchaniu radnej komisje podjęły wspólny wniosek o treści:

Komisja wnioskuję do Burmistrza Brzeska o objęcie strefa płatnych parkingów parkingu przy Kościele Sw. Jakuba Apostoła i Matki Kościoła, z wyłączeniem godzin trwania nabożeństw. Głosowano jednogłośnie.

Na tym wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Kultury i Sportu oraz Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Brzesku zostało zakończone.

Obrady trwały od godz.11.00- 14.30

**Przewodniczący Komisji Statutowej
Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Bogusław Babicz

**Przewodniczący Komisji Oświaty
Kultury Sportu Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Kazimierz Sproski

Protokołowała:
Inspektor Marta Kólkowska