

## **PROTOKÓŁ NR 42/2008**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku**

**27 sierpnia 2008 roku.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, oraz pozostali uczestnicy posiedzenia, w osobach pracowników BOSiR którzy przybyli na posiedzenie wg. załączonej do protokołu listy obecności. Posiedzeniu przewodniczyła radna **Pani Maria Kądziołka Przewodnicząca Komisji**. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie. Poniższy porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie :

1. Analiza dokumentów dotyczących skarg na Dyrektora BOSiR oraz Dyrektora MOPS w Brzesku.
2. Sprawy bieżące – w tym między innymi: rozpatrzenie pism, zbadanie spraw skierowanych do rozpatrzenia na Komisję Rewizyjną.

Ad.1. Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu zapoznamy się tylko z treścią obu skarg, z opiniami radców prawnych. Na dzisiejsze posiedzenie Komisji nie zapraszała żadnej ze stron, gdyż chciała, aby komisja na spokojnie przeanalizowała wszystkie dokumenty. Jeszcze raz przypomniała, iż chciała aby Komisja spokojnie zapoznała się z zarzutami zawartymi w skargach i nie chciałyby dzisiaj udzielać głosu obecnym na posiedzeniu pracownikom BOSiR, gdyż mamy tutaj tylko jedną stronę konfliktu. Planowałam dopiero na następnym posiedzeniu wysłuchać strony, po tym gdy komisja zapozna się z treścią i zarzutami zawartymi w skargach. Wówczas obie strony poproszone zostałyby o stosowne wyjaśnienia i możliwa byłaby merytoryczna dyskusja, a w ślad za nią możliwość podjęcie przez Komisję ostatecznych wniosków i rozstrzygnięć.

Biuro Rady przekazało członkom komisji całość dokumentów dotyczących skargi na Dyrektora BOSiR jak i na dyrektora MOPS. Skargi wpłynęły na ręce Pana Burmistrza, który przy rozpatrywaniu skargi uznał, że skargi winny trafić do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. W skardze na

Dyrektora BOSiR jest dość dużo poważnych zarzutów, które nie wszystkie komisja może rozpatrzyć, gdyż nie leżą one w kompetencji komisji rewizyjnej. Komisji otrzymała opinię radcy prawnego do przedmiotowej skargi, z którą się tylko w części zgadza.

NSZZ Solidarność jaki powstał przy BOSiR skierował do Burmistrza skargę z bardzo poważnymi zarzutami, które w trybie natychmiastowym, z chwilą wpłynięcia skargi służby Pana Burmistrz winny rozpatrzyć, oczywiście te z zakresu swoich kompetencji.

- **Zarzut wydawanie przez dyrektora sprzecznych z prawem poleceń służbowych niezwiązanych z pracą i zakresem obowiązków pracowniczych.**

**W szczególności chodzi o pracę na rzecz innych niż BOSiR podmiotów OSP w Szczepanowie czy KS stowarzyszenia o statusie pozarządowej organizacji.**

Nie wiemy jakie prace były wykonywane i dlatego prosimy Związki Zawodowe o doprecyzowanie tego zarzutu - co zostało wykonane poza obowiązkami służbowymi, które są zapisane w zakresach czynności.

- **Zarzut nie wypłacenia należnego dodatku stażowego, przewidzianego ustawą o pracownikach w jednostkach budżetowych. Pracownicy otrzymali 50 % zaległego dodatku bez odsetek w grudniu 2007 roku itd.**

W tym przypadku komisja prosi o doprecyzowanie zarzutu i z tymi samymi zapytaniem wystąpimy do Pana Dyrektora, aby nam te sprawy wyjaśnił.

- **Zarzut dyskryminacyjne traktowanie pracowników w zakresie warunków pracy i wynagrodzenia sprzecznego z Kodeksem Pracy. W tym przypadku również muszą zostać złożone wyjaśnienia.**

Również prosimy Związki Zawodowe o wyjaśnienia dotyczące tego zarzutu. Niektóre zarzuty jak już wcześniej wspomniałam nie leżą w kompetencji Komisji Rewizyjnej, niektóre z nich będzie musiał rozpatrzyć Burmistrz w ramach merytorycznej kontroli w BOSiR.

- **Zarzut brak współdziałania z powstałą w BOSiR organizacją związkową w zakresie spoczywających na pracodawcy podstawowych obowiązków.**

Należy przypuszczać, iż chodzi tutaj o to, że przedstawiciele Związku Zawodowego występują z pismami, wystąpieniami do Pana Dyrektora, a Pan Dyrektor żadnych odpowiedzi im nie udziela ?

**Pani Czesława Kopytko** odpowiedziała, że w chwili obecnej po dwóch miesiącach Związek otrzymał odpowiedź na pisma złożone u Pana Dyrektora basenu. Jednak te pisma można traktować jako odpowiedź wymijającą i lakoniczną.

- **Zarzut naruszenie godności i dóbr osobistych pracowników, zaprzestanie naruszenia czci i dobrego imienia pracowników przez używanie w stosunku do nich obelżywych przezwisk.**

Te zarzuty zgodnie z kodeksem pracy można potraktować jako lobbing, ale również i w tym przypadku muszą być sprecyzowane zarzuty, dokładnie opisane, gdyż wiele spraw które Państwo tutaj opisujecie są poza kompetencjami tak Burmistrza, jak i Komisji Rewizyjnej. Jeżeli tak jest jak Państwo opisujecie, to jest to naruszenie pewnych dóbr osobistych. Komisja może w tym przypadku tylko państwu pokazać, gdzie możecie skierować taką sprawę i jakie kroki podjąć.

- **Zarzut wyjaśnienia sprawy etatu w obsłudze sanitarnej. Pracownik zatrudniany na ten etat pracował w biurze prowadząc prywatne sprawy dyrektora. Z jakiej puli pobierał pobory.**

Ten zarzut Komisja Rewizyjna jest w stanie wyjaśnić. Wystąpimy do Pana Dyrektora o wyjaśnienie tej kwestii, tego zarzutu oraz dokonany stosownej kontroli w tym zakresie.

- **Zarzut przez pięć lat istnienia zakładu dyrektor nawet nie próbował wywalczyć dla pracowników jakiegokolwiek podwyżki. Po pięciu latach nasze zarobki stoją w miejscu.**

Z tym zarzutem trudno jest się nam jako radnym zgodzić. BOSiR bowiem jako jedyna jednostka gminna miała najwyższe pobory od początku jej powstania. W tym momencie w BOSiR jest stawka 7 złotych za 1 punkt, a w innych jednostkach w chwili obecnej po podniesieniu wartości jednego punktu pracownikom obsługi doszliśmy do wysokości 6 złotych za 1 punkt. Również minimalne wynagrodzenie u was było najwyższe w porównaniu z innymi jednostkami organizacyjnymi gminy.

**Pani Czesława Kopytko** wyjaśniła, że pracownicy mają najniższe wynagrodzenie jakie gwarantuje im państwo, otrzymaliśmy podwyżkę wynagrodzenia do tego minimum, ale nic ponadto.

**Radna Maria Kądziołka** - w tym przypadku do rozstrzygnięcia są dwie sprawy tj. to jakie w tej chwili otrzymujecie Państwo wynagrodzenia i to na co gmina ma wpływ tj. ustalenie najniższego punktu. W tym wypadku również musi zostać doprecyzowane, gdyż w tej chwili Rada stara się o wyrównanie do Waszego poziomu wartości punktu pozostałym jednostkom organizacyjnym gminy tj. do 7 złotych za punkt, tak, aby w pozostałych jednostkach organizacyjnych gminy wartość punktu była adekwatna do wartości punktu w Waszej jednostce i do waszych wynagrodzeń. W związku z faktem iż dążymy do wyrównania poziomu wynagrodzeń, do poziomu jaki jest w BOSiR-e, nie mamy szans jako Rada podwyższenia wartości punktu, gdyż właśnie w BOSiR-e, już od kilku lat wartość punktu wynosi 7 zł, a w pozostałych jednostkach była na poziomie 5 złotych, nie tak dawno Rada Miejska podwyższyła wartość punktu dla tych jednostek do 6 złotych. Natomiast późniejsze przeliczenie wynagrodzeń na pracowników jest już rolą dyrektora.

Otrzymałmy opinie prawną radcy prawnego do przedmiotowej skargi, radca prawny uznał, że gro zarzutów zawartych w skardze leży po stronie innych organów. Radna Kądziołka uważa, że wg. niej większość zarzutów zawartych w skardze winien rozpatrzyć Burmistrz. W momencie kiedy Związek dostarczy nam sprecyzowane dokładnie poszczególne zarzuty wówczas podejmiemy odpowiednie kroki w celu skierowania pisma do kompetentnych organów oraz skierujemy do Pana Burmistrza pismo o przeprowadzenie stosownej kontroli w BOSiR-e, natomiast Komisja Rewizyjna rozpatrzy zarzuty które leżą w jej kompetencji.

Komisji Rewizyjnej nie wolno jest wchodzić w kompetencje innych organów, dlatego my rozpatrzmy sprawy które należą w naszych kompetencjach.

**Pani Kopytko Czesława** stwierdziła, że sprawa ciągnie się zbyt długo i wprowadza się im ogromny mętlik w głowie. Nie chcieliśmy tej sprawy załatwiać na forum UM, myśleliśmy, że uda nam się to

załatwić w zakładzie pracy, ale pan dyrektor jest jaki jest i nie jest to możliwe do załatwienia. W Urzędzie jesteście któryś raz z kolei miesiąc czasu złożyliśmy skargę i jesteście jak na razie w punkcie wyjścia.

**Radna Maria Kądziołka** - z wypowiedzi Pani wynika, że sprawa trwa bardzo długo. Dwa lata sprawuje mandat radnego i ani razu nie słyszałam, że coś niepokojącego dzieje się w BOSiR-e, więc nie bardzo rozumiem do kogo Pani kieruje swoje wystąpienie, ponieważ Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej dopiero w dniu 8 sierpnia br. otrzymaliśmy pismo /skargę/ z informacją, że coś „złego” dzieje się u Was.

Nie wiemy dlaczego /jak to Pani stwierdziła/ sprawa trwa długo. Może dlatego, że Panie chciałyście między sobą to załatwić, tego my nie wiemy. Jeżeli konflikt i nieporozumienia narastały dlaczego Panie nie wzięły jakiegoś mediatora np. Burmistrza czy Przewodniczącego Rady Miejskiej i spokojnie nie załatwiły spraw o których dzisiaj tutaj rozmawiamy.

**Pani Zofia Kopytko** odpowiedziała - tak chcieliśmy zrobić i wziąć za mediatora Pana Burmistrza, ale nam nic z tego nie wyszło. Nie chcieliśmy, aby te problemy wyszły poza zakład pracy i jest sytuacja taka, a nie inna. W tym momencie dyrektor jest na nas obrażony i żadnej rozmowy z nim nie ma. Mówi Pani, że przez dwa lata takiej rozmowy nie było, przez 5 lat siedzieliśmy cicho i nie odzywaliśmy się bo się go baliśmy. Proszę uwierzyć, że w tej chwili my stare kobiety jak zobaczymy dyrektora to przeskakujemy przez ładę, aby się z nim nie spotkać. O czymś to świadczy i Związek też nie został założony po to, aby zrobić komuś na złość, ale nie mieliśmy innego wyjścia, aby wołać o pomoc czy pokazać co się u nas dzieje. Wszyscy byśmy byli szczęśliwi aby ta sprawa została załatwiona w BOSIR i nie wyszła na zewnątrz. W roku ubiegłym już składaliśmy pismo do Burmistrza o dodatek stażowy i bez odzewu.

**Radna Maria Kądziołka** - dlaczego w tej sprawie nie zwróciliście się do radnych, do przewodniczącego rady czy przewodniczących komisji? tego nie mogę zrozumieć.

Mając na uwadze powyższą dyskusję oraz zarzuty zawarte w skardze prosimy o sprecyzowanie ich, stosowne pismo zostanie do Związku Zawodowego skierowane. Sprawy najprawdopodobniej będą rozpatrywane dwutorowo tj. bardzo dokładna kontrola przeprowadzona przez służby Pana

Burmistrza, gdyż Burmistrza ma uprawnienia do przeprowadzenia kontroli. Natomiast część zarzutów należących do kompetencji Komisji Rewizyjnej zostanie przez nią rozpatrzona.

**Pani Zofia Kopytko** - dopowiedziała, że stało się tak dlatego, że przestaliśmy wierzyć, że coś się uda z naszym panem dyrektorem załatwić. Pan dyrektor będzie mówił swoje a my pracownicy swoje, na 38 pracowników 34 osób zapisało się do Związku to chyba o czymś to świadczy.

**Pani Irena Toboła** przedstawiła problem dot. przydziału ubrań roboczych dla pracowników BOSiR. Pracownicy bali się dyrektora, byliśmy przez niego zastraszani, baliśmy się go, przeprowadzał z nami takie rozmowy że wychodziliśmy ze łzami w oczach od niego. Przecież ubranie się nam robocze należy, wywalczyliśmy go siłą, nawet pan dyrektor złośliwie powiedział, że miał zamiar ubrać nas jak kłowny, aby się wszyscy z nas śmiali, bo jakim prawem my możemy się upominać o ubrania robocze.

**Pani Zofia Kopytko** dopowiedziała, że przez 4 lata sprzątający pracowali we własnych ubraniach, tym bardziej, że stosujemy takie środki czyszczące, które niszczą ubrania. Chodzi nam o sam fakt, skoro my grzecznie prosimy, a ktoś nam mówi, że nas tak ubierze żeby się z nas wszyscy śmiali i ma do nas wielki żal, przecież myśmy nie poszli z krzykiem do dyrektora tylko prosiliśmy o te ubrania. Nikt przez 4 lata nie śmiał się odezwać bo zawsze straszono nas zwolnieniem. Pan Dyrektor jest takim człowiekiem który tylko on ma rację i nikt inny jej nie ma, a jeszcze do tego takie głupie sprzątaczkę jak w ogóle mogą się odzywać.

**Radna Maria Kądziołka** - nie rozumie tutaj czegoś, tyle osób jest niezadowolonych i żadna z nich, nikt nic nie powiedział - jest to niezrozumiałe. Nawet gdyby pracownicy byli zastraszani zwolnieniem, to aby Dyrektor mógł kogoś zwolnić to musi nastąpić poważne naruszenie obowiązków pracowniczych.

Radna Maria Kądziołka - Szanowne Panie - tak jak ustaliliśmy, w imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpię do Związków o uszczegółowienie zarzutów. Wówczas będziemy wiedzieli, kto będzie kompetentny w załatwieniu danego zarzutu /problemu/. Kontrola ze strony Burmistrza będzie na pewno przeprowadzona, i wtedy zostanie sprawdzone wszystko. My natomiast, swoją ścieżką, jako komisja rozpatrzymy Państwa zarzuty – tj. problemy należące do naszej kompetencji.

**Pani Zofia Kopytko** dojaśniła zarzut dot. nie wypłacania dodatku stażowego. W roku ubiegłym była kontrola która to zausterkowała, w roku bieżącym również, a pan dyrektor nie zrobił nic aby to wyprostować.

**Pani Maria Kądziołka** możecie Państwo sprawę skierować do PIP, jednakże osobiście jest przeciwna takiemu rozwiązaniu. Pan Burmistrz ma odpowiednie służby i może przeprowadzić kontrolę w tym zakresie w BOSiR-e.

### II –ga skarga Pani Małgorzaty Fortuna na Dyrektora MOPS w Brzesku.

Przewodnicząca komisji przytoczyła treść powyższej skargi, osobiście nie widzi możliwości jej rozpatrzenia, gdyż jest tak lakoniczna, że nie wiadomo o co chodzi. Wiemy tylko, że strona czuje się urażona i że sprawę osoby trzeciej mają skierować do sądu.

Pani Fortuna zarzuca że została obrażona, ale nie precyzuje w jaki sposób.

Z materiałów jakie przekazał nam MOPS w Brzesku wynika, iż jest to rodzina patologiczna, matka pije i działania MOPS-u winny iść w tym kierunku, aby ta pani poddała się leczeniu odwykowemu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zwrócił uwagę, że nawet jeśli to jest rodzina patologiczna to nie usprawiedliw fakt, że jest to kolejny sygnał i kolejna skarga że sposób załatwiania stron przez pracowników MOPS jest nie prawidłowy. Pani napisała skargę w taki sposób jak to umiała zapewne najlepiej i czy jest ona zasadna czy nie musimy ją rozpatrzyć.

**Przewodnicząca Komisji Pani Maria Kądziołka** - jasnym jest dla nas wszystkich, że skargę musimy rozpatrzyć. Przedstawiłam tylko skrótowo wyjaśnienia jakie otrzymaliśmy z MOPS w Brzesku i zaproponowałam, aby poprosić na kolejne posiedzenie Panią Fortuna, aby skonkretyzowała swoje zarzuty pod adresem Dyrektora MOPS.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała przedstawioną propozycję dotyczącą zaproszenia Pani Fortuna na najbliższe posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

W tym momencie na sale posiedzenia komisji przybyła **Skarbnik Gminy Celina Łanocha** i przedstawiła komisji protokół i wyniki kontroli przeprowadzonej w BOSIR w dniach 28-30 kwietnia br. przez Pana Jacka Wiatrowskiego biegłego rewidenta.

W powyższym protokole jest bardzo dużo zarzutów i uwag – przytoczyła komisji treść niektórych z nich.

Po zapoznaniu się z protokołem członkowie komisji w dyskusji poruszyli temat związany ze sposobem przeprowadzania kontroli wewnętrznych w Urzędzie Miejskim w Brzesku oraz jego jednostkach organizacyjnych oraz audytora wewnętrznego – w dyskusji głos zabrał **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk**, który stwierdził, że należy bardzo dokładnie przyglądać się pracy biegłego rewidenta UM Pana Ryszarda Janickiego i dotychczasowej pracy audytora wewnętrznego UM.

**Radna Maria Kądziołka** - Szanowni Państwo, biegły rewident kontroluje 5% wydatków każdej jednostki organizacyjnej gminy, co narzuca ustawa o finansach publicznych. Co by nie powiedzieć jednostek organizacyjnych gmina ma sporo i wg. mnie rewident będący na pół etatu nie jest w stanie zwrócić uwagę na wszystkie aspekty działania danej jednostki. Kontroluje 5% wydatków w danym roku kalendarzowym i nie jest w stanie dotknąć wszystkich aspektów działania danej jednostki. To samo dotyczy audytora, specyfika tego stanowiska również wynika z zapisów zawartych w ustawie o finansach publicznych. To ustawodawca narzucił gminie obowiązek utworzenia takiego stanowiska. Rolą audytora jest kontrola przeprowadzonych kontroli. Nasuwa się generalnie jeden wniosek, należy zatrudnić audytora, kontrolera z prawdziwego zdarzenia, którego zadaniem będzie przeprowadzanie dokładnych kontroli jednostek organizacyjnych gminy w taki sposób w jaki wykonał kontrolę rewident w BOSiR-e. Może on być zatrudniony na umowę zlecenia, a będzie to dla przejrzystości i dobra wszystkich.

**Skarbnik Celina Łanocha** dopowiedziała, że kontrola BOSiR została zlecona dlatego, gdyż ze sprawozdań jakie Ośrodek przedstawiał do gminy wynikało i mieliśmy przypuszczenia, że tam coś jest nie tak i należy to jak najszybciej sprawdzić.

**Radna Maria Kądziołka** – w BOSIR jest zatrudniony księgowy i kadrowa, są to osoby które mają chyba odpowiednie wykształcenie skoro zajmują takie stanowiska. Wiedzą chyba co do ich



obowiązków należy. To do czego doprowadzili jest po prostu nie do pojęcia. Chyba zdają sobie sprawę z tego za co odpowiadają, co podpisują.

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha** - w BOSiR księgowy jest dość obciążony pracą i dlatego zasugerowano panu dyrektorowi, aby część jego obowiązków przejęła księgowa, tak się stało po kontroli. Księgowy został przeniesiony do innego osobnego pomieszczenia, otrzymał pomoc ze strony pracownika prowadzącego sprawy marketingu i próbują to wszystko objąć i wyprowadzić zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi, pomału wszystko się normuje.

Ponadto, Pani Skarbnik przybliżyła jakie zostały zlecone kontrole jednostek gminnych.

**Przewodnicząca komisji Maria Kądziołka** poprosiła Panią Skarbnik o przekazanie kserokopii protokołu z kontroli dla Komisji Rewizyjnej. Osobiście jest zdruzgotana tym wszystkim o czym dowiedzieliśmy się w dniu dzisiejszym, w tym z wynikami kontroli BOSiR. Tak dalej być nie może.

W tym momencie przewodnicząca Komisji na prośbę członków Komisji Rewizyjnej zaprosiła telefonicznie Dyrektora BOSiR Pana Jana Wareziaka na posiedzenie Komisji w celu omówienia wynikłych w trakcie posiedzenia spraw dotyczących funkcjonowania BOSiR w Brzesku.

Pan Dyrektor przyjął zaproszenie komisji i wziął udział w dalszej części posiedzenia komisji.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** powitała Pana Dyrektora, podziękowała za to, że na telefoniczną prośbę stawił się na posiedzeniu, wyjaśniła iż w dniu dzisiejszym nie było planowane zaproszenie przedstawicieli BOSiR-u jednakże w związku z faktem, iż w trakcie obrad Komisji wynikły dodatkowe sprawy, na prośbę członków Komisji poprosiła Pana Dyrektora o przybycie. Przewodnicząca przedstawiła Dyrektorowi BOSiR treść skargi złożonej przez Związki Zawodowe. Ponadto, przewodnicząca nawiązała do spostrzeżeń komisji w sprawie przeprowadzonej kontroli w jednostce. Komisja jest zasmucona wynikami tej kontroli i tym co się dzieje w Pana placówce. Co robił księgowy, co robiła kadrowa skoro są takie ogromne nieprawidłowości, gdzie był Pana nadzór nad całością działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji?

**Dyrektor Jan Wareziak** - wyniki przeprowadzonej kontroli przez biegłego rewidenta dot. głównie nieprawidłowości ze strony księgowego, osobiście te wyniki również go ogromnie zaskoczyły, jednak zastanawiające było już to, że księgowy dowiedziawszy się o planowanej kontroli złożył

natychmiast pisemne wymówienie z pracy. Wymówienia nie przyjąłem, w tej chwili księgowy otrzymał polecenie usunięcia wszystkich powstałych nieprawidłowości i po ich usunięciu dopiero podejmę w stosunku do jego osoby decyzje personalne.

W czasie całego okresu księgowy nigdy nie skarżył się że nie radzi sobie w pracy, on sam jako dyrektor nie zna się na pracach księgowych i wiedząc, że mam do tego odpowiednio wykształconych pracowników myślałem, że panują nad wszystkim i praca jest wykonywana dobrze. Niestety, tak nie było, nie mam dla siebie żadnego usprawiedliwienia dla swojej osoby i pozostaje do dyspozycji Pana Burmistrza.

Ponadto, Pan Dyrektor wyjaśnił temat dot. zaległości w wypłacie dodatków stażowych dla pracowników BOSiR. Połowę zaległych dodatków stażowych pracownicy mieli wypłacone w 2007 roku i na to posiada podpisane stosowne oświadczenia. Problem zrodził się z tego, że źle została skonstruowana umowa o pracę i teraz pracownicy chcą wziąć te pieniądze po raz drugi. Pieniądze te były wypłacone z oszczędności jakie ośrodek wypracował na koniec roku. Druga połowa zaległości miała zostać wypłacona br. też z oszczędności, ale jak na razie te oszczędności są bardzo małe. W ostatnim czasie w BOSiR zostały utworzone związki zawodowe, są one bardzo aktywne i nie ma żadnej możliwości współpracy z pracownikami, są tylko ich żądania.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** przekazała kopię skargi Dyrektorowi BOSiR z prośbą o złożenie komisji w jak najszybszym czasie dokładnych wyjaśnień do poszczególnych zarzutów zawartych w skardze.

Ponadto, Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na fakt, że kwota zaległości z tytułu nie wypłaconych dodatków stażowych jest bardzo wysoka i wynosi 140 tysięcy złotych. Zapytała Pana Dyrektora – dlaczego w czasie kiedy ten problem wystąpił Pan Dyrektor nie zwrócił się do Rady, do Burmistrza o pomoc w jego rozwiązaniu?

**Dyrektor Jan Waresiak** – w miesiącu czerwcu 2007 roku pracownicy podpisując odbiór połowy zaległości z tytułu nie wypłaconych dodatków stażowych byli usatysfakcjonowani i również zgodzili się z tym, aby drugą połowę otrzymali w roku przyszłym po wygospodarowaniu następnych oszczędności. Wy tłumaczono im wówczas, że są to oszczędności wygospodarowane przez Spółkę i nie jest to dodatkowy ciężar dla gminy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** rodzi się pytanie – w jaki sposób były przeprowadzane kontrole wewnętrzne ze nie wyłapano wszystkich tych nieprawidłowości, teraz możemy otwarcie stwierdzić, że Pan księgowy i Pani kadrowa są osobami nieodpowiednimi do tej funkcji skoro jest tyle nieprawidłowości w dokumentach.

**Dyrektor Jan Waresiak** – wyjaśni, Panie sprząające mają do niego pretensje o to że rozważano propozycje zatrudnienia do sprzątania obiektu firmy sprzątającej. Z tego tytułu Ośrodek miałby 80 tysięcy złotych oszczędności. Ma sygnały od ludzi korzystających z basenu, że na terenie basenu jest brudno - co potwierdza, a zwracając uwagę paniom sprzątającym na ten fakt narażony jest na ich niezadowolenie i gniew w stosunku do jego osoby.

W czasie dyskusji komisja przy udziale Pani Skarbnik wypracowała propozycje do rozważenia - aby zatrudnić na umowę zlecenie osobę do przeprowadzenia kontroli wewnętrznych/obowiązkowe 5 %/, a obecne ½ etatu rewidenta zagospodarować na przeprowadzanie kontroli kompleksowych.

## **Ad.2. Sprawy bieżące.**

W sprawach bieżących komisja przedstawiła do rozważenia propozycję przekształcenia w zakład budżetowy Spółek MPK i BZK. Przewodnicząca Komisji zasygnalizowała, iż zmienia się obecnie ustawa o finansach publicznych, gdzie zaproponowano likwidację zakładów budżetowych, jednakże ostatnie sygnały mówią o pozostawieniu ich.

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha** przybliżyła informacje jakie należy wykonać prace przygotowawcze dot. takiego przekształcenia.

## **Wnioski komisji :**

1. Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska, o zlecenie wykonania audytu zewnętrznego w Spółkach MPK, MZGM, MPEC zasadach i w zakresie jaki został przeprowadzony w Spółce BZK, jak również w jednostkach organizacyjnych Gminy Brzesko : MOPS, MOK, PIMBP, oraz w placówkach oświatowych, które nie były objęte taką kontrolą w roku 2008. Powyższy wniosek spowodowany jest wynikami kontroli przeprowadzonej w BOSiR i BZK. **Głosowano jednogłośnie.**

2. Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o opracowanie wstępnej analizy i przedstawienia komisjom RM możliwości przekształcenia z dniem 1 stycznia 2009 roku Spółek MPK i BZK w jeden zakład budżetowy.

**Głosowano jednogłośnie.**

**Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.**

**Obrady trwały od godz. 8.00 -11.00. O godz. 11.00 rozpoczęło się Wspólne Posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Gospodarki Finansowej RM.**

**Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**mgr Maria Kądziołka**

Protokołowała: Inspektor Marta Kólkowska