

PROTOKÓŁ NR 81/2010

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku

odbytego w dniu: 30 września 2010 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie według załączonej do protokołu listy obecności. Posiedzeniu przewodniczyła **Radna Maria Kądziołka Przewodnicząca Komisji**. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie.

Proponowany porządek posiedzenia wraz z zaproponowaną zmianą został przyjęty **jednogłośnie**:

1. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji odbytych w dniach 16.08.2010 i 13.09.2010 r.
2. Omówienie kontroli przeprowadzonych przez Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski – w tym:
 - omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej;
 - omówienie pism skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną;

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, poinformowała, że 28 września 2010 r. /czyli dwa dni przed posiedzeniem Komisji/ wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Brzeska. Przewodnicząca zaproponowała członkom komisji, aby Komisja na dzisiejszym posiedzeniu zapoznała się z treścią skargi, tak, aby przyjąć wstępne ustalenia. Zaproponowała również, aby nie przyjmować protokołu z 13.09.2010r ze względu na nieobecność jednego członka komisji Pana radnego Wiśniowskiego. W protokole tym odzwierciedlona jest dyskusja która dotyczyła artykułu który ukazał się na łamach gazety „Temi”, a Pan Wiśniowski jest, tą osobą, która podała fałszywe, nieprawdziwe informacje, dlatego Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby protokół przyjąć, gdy na posiedzeniu Komisji będzie obecny Pan Radny Wiśniowski. Przewodnicząca zapytała czy zgadzają się członkowie na wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad jako punkt

4 „Rozpatrzenie skargi na beczynność Burmistrza Brzeska” i wykreślenia z punktu 1 przyjęcie protokołu z 13.09.2010r. i poddała propozycje pod głosowanie.

Głosowano jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca komisji przedstawiła porządek posiedzenia w którym został uwzględnione przegłosowane zmiany i poddała go pod głosowanie:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytej w dniu 16.08.2010r.
2. Omówienie kontroli przeprowadzonych przez Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski – w tym:
 - a. omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej;
 - b. omówienie pism skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną;
4. Rozpatrzenie skargi na beczynność Burmistrza Brzeska.

Proponowany porządek posiedzenia wraz z zaproponowanymi zmianami został przyjęty **jednogłośnie.**

Ad. 1 Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytej w dniu 16.08.2010r.

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 16.08.2010r. został **przyjęty jednogłośnie.**

Ad. 2 Omówienie kontroli przeprowadzonych przez Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, poinformowała, iż trzech wyznaczonych kontroli w ostatnim czasie zostały przeprowadzone dwie. Jedna na wniosek zespołu kontrolnego została przesunięta na następny tydzień, tj. kontrola Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wyznaczony zespół kontrolny w składzie Pan Mirosław Wiśniowski oraz Pani Apolonia Warzecha, zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu przeprowadzenia kontroli. Przewodnicząca Komisji przychyliła się do prośby osób będących członkami zespołu. Kontrola ta zostanie przeprowadzona w najbliższym tygodniu.

Radna Apolonia Warzecha, wytłumaczyła, że z przyczyn niezależnych nie mogli wraz z Panem Mirosławem Wiśniowskim przeprowadzić kontroli w wyznaczonym terminie. Kontrola zostanie odbyta w przyszłym tygodniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, poprosiła radną Apolonię Warzechę, aby ustaliła z Panią Dyrektorem MOPS-u zakres kontroli oraz termin w którym zostanie przeprowadzona kontrola.

Radna Apolonia Warzecha, poinformowała, że ustalono już termin przeprowadzenia kontroli, będzie to 05. 10. 2010 r. oraz 07.10.2010 r. (tj. wtorek i czwartek).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, poinformowała, że obecni na posiedzeniu Radny Leszek Klimek oraz Radny Stanisław Milewski przeprowadzili kontrolę związaną z wydatkami na administrowanie budynkiem Domu Ludowego w Porębie Spytkowskiej, który są własnością Gminy Brzesko. Zespół kontrolował wydatki za rok 2009 rok oraz I półrocze 2010 roku. Kontrola została przeprowadzona w dniu 28 września br.

Przewodnicząca poprosiła członków Zespołu Kontrolnego o przedstawienie i omówienie kontroli oraz zapoznanie Komisji Rewizyjnej z wnioskami i zaleceniami.

Radny Stanisław Milewski zapoznał członków Komisji Rewizyjnej z protokołem kontrolnym.

Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, zapytała czy są jakieś pytania do protokołu ?

Sekretarz Gminy Stanisław Sulek, poinformował, że budynek jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, zaproponowała, aby tę ważną informację ująć to w protokole.

Radny Stanisław Milewski, podkreślił, Pani Małgorzata Serafin Inspektor UM w Brzesku, wytłumaczyła wszystkie sprawy dotyczące gospodarowania budynkami będącymi własnością Gminy Brzesko oraz podkreślił, że wzorowo prowadzi zagadnienia związane z budynkami administrowanymi przez Gminę Brzesko.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, poddała pod głosowanie protokół Nr 78/2010 z kontroli „wydatków związanych z administrowaniem budynkami będącymi własnością Gminy Brzesko za rok 2009 i I półrocze 2010 Domu Ludowego w Porębie Spytkowskiej.”

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, poinformowała, że drugi Zespół Kontrolny w składzie Pani Katarzyny Pacewicz-Pyrek oraz Przewodniczącej Marii Kądziołki, przeprowadził kontrolę która dotyczyła wydatków poniesionych na Ochotniczą Straż Pożarną w Jadownikach za rok 2009 i I półrocze 2010r. Kontrola przeprowadzona była w dniach od 28.09.2010r. do 30.09.2010r. Przewodnicząca Maria Kądziołka omówiła oraz przedstawiła Komisji Rewizyjnej protokół z przeprowadzonej kontroli.

Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca, poinformowała, że Zespół Kontrolny ma kilka pytań dotyczących przeprowadzonej kontroli. Poprosiła o wyjaśnienie następujących kwestii :

- sprawa potwierdzeń udziału w zdarzeniach – z czego wynika różnica w ilości strażaków biorących udział w akcjach. Na przykład – w miejscu gdzie jest opisane zdarzenie /na górze pod pieczętą kierującego na akcje czy to Powiatowej Komendy Straży Pożarnej w Brzesku, czy to Urzędu Miejskiego/ jest wykazana liczba 7 osób biorących udział w akcji, natomiast we wniosku, którym składa jednostka jest wykazanych sześć osób, a w nawiasie jest wymienionych jest 7 osób. Poprosiła o wyjaśnienie z czego to wynika.

Inspektor UM w Brzesku Grażyna Cisak, wytłumaczyła, iż wynika ta niezgodność z tego, że do zdarzenia dojeżdża samochód, który jest zarejestrowany na 6 osób, jeśli zdarzenia ma miejsce w pobliżu jednostki, jedną osobą dojeżdża np. na rowerze. A nie jest ta jedna osoba wymieniona do wypłacenia ekwiwalentu, ponieważ wykonuje to społecznie. W czasie powodzi w takich przypadkach „poszli” na ustępstwa. Prezesi OSP dopisywali, że było to zdarzenie losowe nieprzewidywalne, a zdarzenie było np. na miejscu, pozostali strażacy dołączyli się do miejsca zdarzenia, to w takim przypadku zostały wypłacane ekwiwalenty podczas powodzi wszystkim. A druk jest

taki, ile osób w samochodzie tyle musi uczestniczyć w akcji.

Przewodnicząca Maria Kądziołka - koszty paliwa na poszczególne jednostki OSP są dokładnie rozliczane, również faktury są dokładnie opisywane. Przewodnicząca porosiła o wyjaśnienie w sprawie usług telekomunikacyjnych: kwoty z faktur są rozbijane na poszczególne paragrafy. Czego dotyczy pozostała część rachunku?

Ponadto, przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie sprawy dotyczącej ubezpieczenia dwóch samochodów strażackich, w 2009 roku u dwóch firm ubezpieczone zostały wozy strażackie /są po dwie polisy/. Zapytała, czy na ubezpieczenie samochodów strażackich jest przeprowadzany przetarg?

Inspektor UM w Brzesku Grażyna Cisak, poinformowała, że na cały przetarg na cały Urząd wykonuje Pani Skarbnik, oni otrzymują wytyczne na OSP.

Inspektor UM Zbigniew Matras, dodał, że stało się to dlatego, ponieważ przy zakupie samochodu strażackiego, używanego było wykupione ubezpieczenie i automatycznie ubezpieczenie to przechodzi dalej.

Inspektor UM w Brzesku Grażyna Cisak, poinformowała, że w zależności kiedy kończy się polisa, mogła się kończyć w tym czasie, kiedy weszła nowa firma do Urzędu.

Przewodnicząca Maria Kądziołka, zapytała, czy jest przeprowadzony przetarg na zakup paliwa dla OSP? Jeśli, nie to na jakiej zasadzie dokonywany jest zakup paliwa i czy jednostki uczestniczące w likwidacji zdarzeń mieszczą się w przyznanym „limicie”?

Inspektor UM w Brzesku Grażyna Cisak, odpowiedziała, że mieszczą się, było to uzgadniane z inspektorem UM od zamówień publicznych Zbigniewem Matrasem i w obecnym czasie podaje się mu co roku jaką kwotę wydają na paliwo dla OSP.

Przewodnicząca Maria Kądziołka, zapytała jak wygląda potwierdzenie udziału jednostek OSP w zdarzeniach? Gdyż na drukach potwierdzeń brak jest Powiatowej Straży Pożarnej w Brzesku ?

Inspektor UM w Brzesku Grażyna Cisak, odpowiedziała, że mają zarządzenie, w którym jest zapis, iż „potwierdzenie potwierdza kierujący zdarzeniem ratowniczym” uzgodniła z Komendantem PSP w Brzesku, że są tak jakby trzy zdarzenia, np. jeżeli Komendant

uruchamia jednostkę o ona jedzie to kierującym działaniem jest dowódca jednostki i on sobie dokonuje potwierdzenia, jeżeli dojeżdżają na akcje i przyjeżdża Państwowa Straż Pożarna przejmuje kierowanie i może potwierdzić jednostka jako ta która kierowała i Państwowa Straż Pożarna jako przejęła dowodzenie. Trzecie zdarzenie występuje jeśli Państwowa Straż Pożarna wzywa jakąś jednostkę, oni dojeżdżają i tam jest już PSP, oni jak gdyby podlegają, ponieważ oni kierują akcją, to w takim przypadku podbija tylko Komendant Straży Pożarnej. Zostało to uzgodnione z Państwową Strażą Pożarną w Brzesku, wszystkim jest to na rękę, ponieważ nie było się w stanie tyle wypisywać tych potwierdzeń. Pani Inspektor dodała, że ma stanowisko do spraw wojskowo-obronnych, ale jest teraz więcej pracy w jednostkach OSP, ma 9 jednostek, a to co zostało skontrolowane to jest tylko OSP Jadowniki. Poinformowała, że obecnie 1/3 to są teraz sprawy wojskowe, cała reszta to są jednostki OSP.

Przewodnicząca Maria Kądziołka – rzeczywiście, ten rok jest rokiem wyjątkowym. W maju i czerwcu mieliśmy klęskę powodzi, cały czas trwają prace przy likwidacji jej skutków. Każdy nawet mały opad powoduje podtopienia i potrzebę uruchamiania jednostek do wypompowywania wody, wiatry powodowały łamanie się drzew i konieczność wyjazdu jednostki do usuwania konarów itd.itd. Analizie zdarzeń do których wyjeżdżała sama jednostka OSP Jadowniki, pokazała jaki jest ich ogrom, ile sił i pracy wkładają ochotnicy, jak bardzo są zaangażowani w celu zapewnienia nam bezpieczeństwa. W każdym dniu w akcja uczestniczy od 5 do 6 osób, cały czas są w akcjach, uczestniczą w likwidacji skutków zdarzeń, które występują na terenie naszej gminy, a w razie potrzeby także poza jej terenem. Wyraża podziw wszystkim ochotnikom straży pożarnej z naszej gminy, którzy dbają o nasze bezpieczeństwo. Podziękowanie przewodnicząca złożyła również na ręce Panie Grażynie Cisak, gdyż to właśnie ona bezpośrednio współpracuje z jednostkami, Panu Sekretarzowi oraz Panu Burmistrzowi Brzeska za tą pracę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, zapytała czy są jakieś pytania do protokołu? - pytań nie było.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół Nr 79/2010 z kontroli wydatków poniesionych na Ochotniczą Straż Pożarną w Jadownikach za rok 2009 i I półrocze 2010r.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3 Sprawy bieżące i wolne wnioski.

a) omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej;

Inspektor UM w Brzesku, Zbigniew Matras przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia udziałów do Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o.

b) omówienie pism skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną;

- pismo od firmy przewozowej „SK-BUS” w sprawie kursów busów na trasie Brzesko-Kraków.

- pisma od Pani J. D-C w sprawie wniosków popowodziowych.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, po dyskusji i analizie podjęła następujący wniosek :

Komisja zapoznała się z pismami złożonymi przez Panią J. D-C z dnia 07.06.2010r. oraz z dnia 11.08.2010r. - które wpłynęły do Biura Rady 13.08.2010r. oraz pismami z dnia 07.09.2010r. oraz z dnia 10.09. 2010r. -które wpłynęły do Biura Rady 14.09. 2010r. i kieruje je do rozpatrzenia przez Burmistrza Brzeska.

Głosowano jednogłośnie.

Ad. 4. Rozpatrzenie skargi na bezczynność Burmistrza Brzeska.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, przedstawiła skargę na bezczynność Burmistrza Brzeska, która wpłynęła 24 września 2010r. od mieszkańców Osiedla Jagiełły w Brzesku bloku Nr 1, klatka I i klatka II. Skargę w imieniu mieszkańców złożyła Pani J.S., która jest zarazem osobą do kontaktu. Pani J.S. złożyła również pismo do Rzecznika Praw Obywatelskich.

Naczelnik Wydziału ITK UM w Brzesku Bogdan Dobranowski - Państwo R. złożyli dnia 10.07.2009r. wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla budowy magazynu budynku

magazynowego w Brzesku przy ul. Królowej Jagiełły. Państwo R. na swojej posesji, mając tam starą stodołę chcieli ją zburzyć i postawić tam magazyn. Według projektu ten budynek, będzie niższy niż, stodoła która stoi. Następnie 25.08.2009r wykonano zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Strony postępowania ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów. Po wysłaniu tych zawiadomień, uwagi wносиły zarówno osoby fizyczne, mieszkańcy Osiedla Jagiełły jak i Spółdzielnia Mieszkaniowa. W związku z tymi uwagami, poproszono inwestora o to, aby przedstawił koncepcję urbanistyczną, aby przybliżyć ten obiekt jak ma wyglądać. Odbyło się również zebranie Osiedla Kopaliny-Jagiełły w dniu 25.09.2009r. na którym byli Państwo R. na zebraniu podjęto uchwałę, by inwestor przedstawił koncepcję wraz z parametrami obiektu, aby przedstawić mieszkańcom, jaki wysoki będzie budynek. Koncepcja ta zostało doręczona w dniu 06.10.2009r. do Urzędu Miejskiego. Poproszono Przewodniczącego Osiedla Kopaliny-Jagiełły, by zawiesił tą koncepcję na tablicach ogłoszeń swojego osiedla. Ta koncepcja jak i uwagi wniesione przez mieszkańców, spółdzielnie oraz Pani J. S. było przedmiotem rozważań przez architekta miejskiego, mimo, że Pani J. S. nie była stroną postępowania. Pani J. S. była osobą pośrednią, ponieważ Spółdzielnia Mieszkaniowa, przez Zarząd reprezentuje tych mieszkańców, którzy mają mieszkania lokatorskie lub spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego. Wszyscy inni właściciele, którzy mieli już wykupioną część gruntu pod budynkiem, zgodnie z wypisem rejestru gruntów byli zawiadomieni jako strony, wszystkich innych reprezentowała Spółdzielnia Mieszkaniowa w tym postępowaniu. Według przedstawionej koncepcji można wywnioskować, że projektowany budynek nie będzie powodował braku dostępu światła - to co Państwo podnosili w swoim piśmie mieszkańcy bloku Nr 1 na osiedlu Jagiełły. Uważa, że na wszystkie zarzuty, które wносиły strony jak wynika nie tylko strony. Mimo, że Pani J. S. nie była stroną, jej uwagi i argumenty w decyzji zostały rozpatrzone. Po wydaniu decyzji, wszystkie strony postępowania otrzymały tę decyzję. Jak wynika z prasy na łamach gazety „TEMI”, wypowiedź, Pani Anny Paśko która jest z Wydziału Nadzoru Prawnego i Kontroli Urzędu Województwa Małopolskiego, która udzieliła wypowiedzi, iż nie ma obowiązku odpowiadać na pisma, które w toku toczącego się postępowania wpływają od osób, które nie

są stronami postępowania. Mimo tego, wszystkie argumenty Pani J. S zostały rozważone, odpowiedź jak gdyby została udzielona w decyzji jest to tam również zapisane.

Kierownik ITK UM w Brzesku Roman Olchawa, przedstawił wydaną decyzję członkom komisji. Stwierdził, że pismo Pani J. S. zostało bardzo poważnie potraktowane, które ujęte jest również w decyzji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, zapytała, czy było odwołanie od wydanej decyzji?

Inspektor UM w Brzesku Elżbieta Pluskwa, poinformowała, że nie było odwołania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka, po dyskusji przedstawiła wniosek i poddała pod głosowanie:

Wniosek:

Komisja zapoznała się z treścią skargi złożonej przez Panią J. S. oraz innych i wnioskuje do Burmistrza Brzeska o przygotowanie pełnej dokumentacji związanej ze skargą.

Głosowano jednogłośnie.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka** podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Posiedzenie trwało od godziny 14⁰⁰ do godziny 16³⁰.

Protokolowała

Joanna Szczepka

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Maria Kądziołka