

## **PROTOKÓŁ NR 31/2009**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarki Komunalnej  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny  
Rady Miejskiej w Brzesku  
odbytego w dniu: 2 grudnia 2009 roku.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie według załączonej do protokołu listy obecności. Pierwszej części posiedzeniu przewodniczyła **Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa**. Drugą część poprowadziła **Radna Maria Kądziołka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**. **Przewodnicząca Katarzyna Pacewicz – Pyrek** witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty:

1. Dyskusja nad zmianą zasad sprzedaży mieszkań komunalnych.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Analiza projektu budżetu Gminy Brzesko na 2010 rok.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski, rozpatrzenie pism skierowanych do komisji, zaopiniowanie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

**Głosowano: 13 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.**

### **Ad 1. Dyskusja nad zmianą zasad sprzedaży mieszkań komunalnych.**

Temat Przedstawił **Naczelnik Józef Makuch** - sprzedaż lokali mieszkalnych może odbywać się za gotówkę lub na raty.

Wielkość bonifikat na zakup mieszkania przez najemców, które obecnie są stosowane /były ustalone przez Radę Miejską w 2004 r./. I tak sprzedaż lokali mieszkalnych przy jednorazowej wpłacie ceny, bonifikata wynosi:

- a) w budynkach powyżej 30 lat - 80 %
- b) w budynkach od 10 do 30 lat - 65 %
- c) w budynkach do 10 lat - 55 %
- d) przy sprzedaży lokali mieszkalnych na raty bonifikata wynosi 55 %  
raty mogą być ustalone do 10 lat, ale pierwsza rata stanowi minimum 30 %.
- e) przy sprzedaży wszystkich lokali w danym obiekcie przy jednorazowej wpłacie ceny, bonifikata wynosi 90 %.

Sprzedaż z bonifikatą nie dotyczy lokali mieszkalnych w domach jedno i dwumieszkańcowych. Ze sprzedaży wyłącza się:

1. pojedyncze lokale w budynkach przeznaczonych do:
  - ✓ remontu kapitalnego,
  - ✓ wyburzenia,
  - ✓ w których przewidziana jest zmiana funkcji,
1. lokale w budynkach, w których powierzchnia lokali użytkowych przewyższa powierzchnię lokali mieszkalnych.

Co do wieku budynków komunalnych można generalnie powiedzieć, że mają więcej niż 30 lat. Są jednak dwa wyjątki. Najmłodsze budynki wielorodzinne gminne to:

- ✓ przy ul. Partyzantów 24 – oddany do użytku w 1998 r., czyli ma 11 lat.
- ✓ przy ul. Partyzantów 5 - oddany w 1982 r. czyli wiek jego to 27 lat

Naczelnik Makuch przedstawił następujące propozycje :

- a) w budynkach powyżej 30 lat – 80 % pozostawić bez zmian;
- b) w budynkach od 10 do 30 lat – 65 % zastąpić tekstem „w budynkach od 20 do 30 lat - 65 %”;

c) w budynkach do 10 lat- 55 % zastąpić tekstem „w budynkach do 20 lat – 55 %”

Zmiana wielkości bonifikat niezależnie w jakim kierunku będzie dokonana to trudno jest ocenić jakie będą skutki finansowe i skutki społeczne takiej decyzji.

Mam takie wrażenie w sprawie sprzedaży mieszkań na rzecz najemców - patrząc z pewnego okresu historycznego to jest od momentu powstania Gminy, czyli od 1990 r. - że była prowadzona przez Rady Miejskie poszczególnych kadencji taka polityka, która nie dawała odczuć w sposób znaczący lokatorom zainteresowanym wykupem mieszkań, że poprzedni wnioskodawcy zakupili mieszkania na bardziej korzystnych warunkach finansowych, a następni na warunkach gorszych lub odwrotnie. Zawsze starano się warunki sprzedaży dostosować do rynku nieruchomości, który się zmieniał w miarę dojrzewania demokracji.

Przy zmianie wielkości bonifikaty:

- ✓ narusza się pewne zasady, które obowiązują od dłuższego czasu i które są akceptowane. W związku z tym nie będzie z pewnością sprzedaży tylu mieszkań jak dotychczas co wpłynie niekorzystnie na stan budżetu. Potrzeba będzie nieco czasu zanim sytuacja się ustabilizuje;
- ✓ mogą pojawić się protesty mieszkańców. W uzasadnieniu swojego stanowiska będą podkreślać, iż są oni gorzej traktowani niż ich poprzednicy.

Pozostawienie większej ilości mieszkań w zasobach Gminy po pierwsze nie spowoduje to, że od razu odzyskamy lokale, które będą do dyspozycji Urzędu. Z reguły jest tak, że po śmierci głównego najemcy, w jego miejsce, mieszkanie otrzymuje współmałżonek bądź z tej rodziny któreś z dzieci tam zamieszkujących. A po drugie utrzymywanie z kolei dużej ilości mieszkań własności Gminy obciąża się w ten sposób większymi środkami budżetowymi. Mam tu na myśli utrzymywanie zasobu w odpowiednim stanie technicznym. To wynika z przepisów prawa budowlanego (chodzi o konieczne remonty). Należałoby zwrócić uwagę, iż o planowanych remontach decydują wspólnoty mieszkaniowe i tam, gdzie

Gmina ma większą ilość lokali, to wydatek na utrzymanie zasobu mieszkaniowego w tym bloku jest duży.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – to co się stało na rynku nieruchomości w ostatnich 3 - 4 – latach, spowodowało, że mieszkania są jeszcze bardziej pożądanym dobrem niż wcześniej. Radny uważa, że wszystkie budynki wybudowane po 1990 roku powinny być sprzedawane po cenie rzeczoznawcy – czyli w cenie rynkowej. Należy się także zastanowić, czy w pozostałych przypadkach tych cen nie podnieść.

**Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz – Pyrek** uważa, że należy zmienić stopy %, bo to 80%, to chyba trochę za dużo. Nawet biorąc pod uwagę fakt, że ktoś mieszka w lokalu przez 30 lat, to jest to kupno za bezcen.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – lepiej pozostać przy tych wyższych stopach, ponieważ w tym starym budownictwie substancja materiałowa jest dość zniszczona. Jeśli chodzi o to nowe budownictwo, to pomysł jest jak najbardziej słuszny.

**Radna Maria Kądziołka** zadała pytanie - ile obecnie kosztują mieszkania w budownictwie 30 – letnim i 10 – letnim, przy uwzględnieniu obowiązujących zniżek ?

**Józef Gondek** odpowiedział, że szczegółowo nie jest w stanie powiedzieć, ale ceny wahają się od 2 400 – 2 700 zł za m<sup>2</sup>.

**Radna Jadwiga Kramer** zapytała, jaka jest struktura wiekowa budynków mieszkalnych, które posiada Gmina?

**Prezes MZGM Franciszek Mrzygód** odpowiedział, że oprócz tych dwóch budynków na ul. Partyzantów reszta ma ponad 30 lat. Z tym, że w bloku Nr 5, ponad 90% mieszkań jest wykupionych. Natomiast jeśli chodzi o blok Nr 24, to na samym początku była wykupiona cała klatka – po cenach rynkowych – a druga klatka zasiedlona została przez mieszkańców ul. Wenecja.

**Radna Jadwiga Kramer** uważa, że te stare budynki są w lepszej technologii wybudowane niż nowe. Budowa takiego budynku komunalnego, to wysiłek wielu pokoleń i te mieszkania powinny zostawać w zasobie Gminy. Radna uważa, że to, iż budynek ma 30 lat wcale nie znaczy, że jest w gorszym stanie. Przypomniała, że co roku Gmina przeznaczają ok. 100 tys. zł na remonty tych budynków.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że remonty o których mowa wiążą się z wymianą przestarzałej technologii i są niezbędne.

**Radna Maria Kądziołka** – zasady, które teraz obowiązują były uchwalane w 2004 roku. Czy dokonując teraz zmian, nie zostaną ukarane osoby, które zostały zmuszone do zamieszkania w blokach – np. w związku z przesiedleniami z ul. Wenecja. Może lepiej byłoby wprowadzić do uchwały zapis, że sprzedaż mieszkań w nowo budowanych budynkach powinna odbywać się bez bonifikaty, natomiast z wielką roztropnością i rozważą podejść do przyjętych i funkcjonujących obecnie bonifikat. Odniosła się do wypowiedzi Radnej Jadwigi Kramer dot. 100 tys. zł. przeznaczonych na remonty w zasobach mieszkaniowych gminy. W ostatnim roku remonty te były podyktowane koniecznością wynikającą z faktu braku w blokach instalacji centralnego ogrzewania. Na moim Os. Ogrodowa w bloku nr 3 ostatnio założono instalację grzewczą. Do tej pory mieszkańcy palili tutaj węglem. Przy rozpatrywaniu tej sprawy prosi o roztropność związana z wprowadzaniem zmian w tej uchwale.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** – MZGM zarządza 900 lokalami, z czego 600 to lokale, które są własnością Gminy. Zbywamy w granicach 20 – 25 lokali rocznie, czyli 2 – 3 % zasobu. Jeśli chodzi o substancję starą mieszkań, to z roku na rok koszty remontów będą się zwiększały. Te 25 lokali jakie Gmina sprzedaje przekłada się na zysk w budżecie Gminy, nie tylko związany z wpływami, ale także z brakiem kosztów remontu. Jeżeli chodzi

o podejście do nowej substancji – w tej chwili jest to tylko jeden blok – Partyzantów 24 – to propozycja jaką wypracowano razem z wydziałem Pana Makucha tj. wydłużenie karencji na sprzedaż z ulgą dla lokali wybudowanych po 1995 roku jest zasadna.

**Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** – dyskusja dotycząca mieszkań, dzisiaj dopiero się rozpoczyna, nikt nie chce skrzywdzić tych osób, które czasami całe życie składają pieniądze, aby kupić to mieszkanie. Musimy jednak myśleć nie tylko o tych 3 tys. osób, które w tych blokach mieszkają, ale także o całej reszcie. Musimy działać w interesie wszystkich mieszkańców. Na zachodzie Gminy generalnie nie pozbywają się mieszkań – tylko w skrajnych przypadkach - kiedy koszty remontu są bardzo wysokie. Uważa, że zmiana tzw. „grup wiekowych” jest bardzo ważna.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił Pana Józefa Gondka o przygotowanie informacji, dot. ceny niedawno sprzedanego mieszkania przy ul. Partyzantów 24. Przewodniczący chce mieć jasność na ile zostało wycenione i za ile sprzedane, ponieważ niedawno inny mieszkaniec tego bloku sprzedał swoje mieszkanie za naprawdę duże pieniądze, Radny chciałby porównać te ceny. Jeżeli chodzi o zmiany przedziałów, to faktycznie powinniśmy iść do przodu małymi krokami. Zaproponował następujące przedziały:

- ✓ w pkt. „b” zmienić przedział na „od 20 – 30 lat”;
- ✓ pkt. „c” należałoby wykreślić;
- ✓ uwzględnić nowo wybudowane i nowo wyremontowane substancje mieszkaniowe.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zaznaczył, że tak naprawdę Gmina nie jest w stanie wyremontować żadnego bloku. Uważa, że gdyby tak się stało, to dopiero wtedy należy wprowadzić odpowiedni zapis, ponieważ wprowadzając zapis „wyremontowany” mogłoby się okazać, że po wymianie drzwi nie można wykupić mieszkań.

**Radna Jadwiga Kramer** zauważyła, że przychody do budżetu ze sprzedaży mieszkań na rok 2010 są zaplanowane na poziomie 350 tys. zł za 20 lokali. Czyli średnio lokal kosztuje 17,5 tys. zł.

**Radna Maria Kądziołka** – omawiając ten temat należy zwrócić uwagę na fakt, że rodziny lepiej sytuowane na dzień dzisiejszy już wykupiły mieszkania. Teraz mieszkania wykupywane są przez osoby uboższe, osoby które wiele lat zbierały na nie pieniądze. Uważa, że wprowadzając niektóre zmiany teraz, skrzywdzi się tych ludzi. Natomiast jest za wprowadzeniem zapisu w uchwale, że sprzedaż mieszkań w nowych budynkach nie podlega bonifikacie.

**Po dyskusji i analizie komisje podjęły następujące wnioski:**

- 1. Komisje wnioskuje, by do zasad obowiązujących przy sprzedaży mieszkań z bonifikatą wprowadzić zapis, który ogranicza możliwość wykupu mieszkań nowym najemcom i wprowadzić minimalny okres zamieszkania jako warunek sprzedaży. Głosowano: 13 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.**
- 2. Komisje wnioskuje o wprowadzenie zapisu, by nie udzielać bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wybudowanych i oddanych do użytku po roku 2009. Głosowano jednogłośnie.**
- 3. Komisje wnioskuje, by w zasadach obowiązujących przy sprzedaży mieszkań dokonać zmiany zapisu w pkt. „b”, który obecnie miałby brzmienie „w budynkach od 20 – 30 lat – 65%”, oraz dokonać skreślenia pkt. „c”. Głosowano jednogłośnie.**

## **Ad 2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.**

1. **Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Katarzyna Pacewicz - Pyrek** poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji wyłożone były w Biurze Rady Miejskiej. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu – zapytała, czy są uwagi do wyłożonego protokołu. Uwag nie było, a więc Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie :

Protokół Nr 47, z posiedzenia **Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa** z dnia **16 listopada 2009 roku. Głosowano: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.** /Głosowali członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa./

2. **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Kądziołka** poinformowała, że protokoły z posiedzeń Komisji wyłożone były w Biurze Rady Miejskiej. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu – zapytała, czy są uwagi do wyłożonych protokołów. Uwag nie było, a więc Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie :

- 1) Protokół Nr 63, z posiedzenia **Komisji Rewizyjnej** z dnia **21 października 2009 roku. Głosowano jednogłośnie;** /Głosowali członkowie Komisji Rewizyjnej/
- 2) Protokół Nr 64, z posiedzenia **Komisji Rewizyjnej** z dnia **18 listopada 2009 roku. Głosowano jednogłośnie;** /Głosowali członkowie Komisji Rewizyjnej/.

3. **Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny** poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji wyłożony był w Biurze Rady Miejskiej. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu – zapytała, czy są uwagi do wyłożonego protokołu. Uwag nie było, a więc Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie :



Protokół Nr 30, z posiedzenia **Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny** z dnia **20 listopada 2009 roku**. **Głosowano: 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.** /Głosowali członkowie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny./

### **Ad 3. Analiza projektu budżetu Gminy Brzesko na 2010 rok.**

Od tego momentu obradom Komisji przewodniczy **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Maria Kądziołka.**

Projekt budżetu przedstawiła i omówiła **Pani Skarbnik Celina Łanocha.** Przypomniała, że projekt budżet został opracowany wg. nowych zasad – tj. wg. ustawy o Finansach Publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku. Odczytała opinię RIO w Krakowie, dotyczącą projektu budżetu uchwalanego na nowych zasadach.

Omówiła dochody i wydatki Gminy na 2010 rok, w tym przybliżyła sytuację dotyczącą subwencji oświatowej. Subwencja oświatowa wynosi 22 349 342 zł. – jest większa od subwencji na 2009 rok o 1 100 000 zł., jednak część wyrównawcza subwencji wynosi 2 761 963 zł. i jest o 1 200 000 zł. mniejsza od tej uzyskanej w tym roku. Generalnie subwencja jest niższa o 100 000 zł. w stosunku do 2009 roku.

Wydatki zostały zaplanowane wg. stawek jakie Radni uchwalili na wcześniejszej Sesji RM.

Kwota zadłużenia w stosunku do planowanych dochodów na 2010 rok wynosi 59%, więc jakiegokolwiek niewykonanie tych zaplanowanych dochodów skutkuje tym, że możemy przekroczyć 60% wykonania dochodów. Dlatego dochody zaplanowane są ostrożnie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że praktycznie co miesiąc dokonywane są zmiany w budżecie. Obawia się, że przyszły rok będzie naprawdę zły, bo dopiero teraz odczujemy kryzys.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zadał pytanie dot. sprzedaży działek. Jakie działki Gmina planuje sprzedać i czy jest to wykonalne?

**Pani Skarbnik Celina Łanocha** – jeśli chodzi o lokale mieszkalne, w 2010 roku planowana jest sprzedaż 20 lokali – wpływy do budżetu z tego tytułu 350 000 zł. Niestety Pani Skarbnik nie jest w stanie powiedzieć co to za działki.

**Radna Jadwiga Kramer** zapytała, czy w budżecie są zaplanowane kwoty na wykonanie dokumentacji na modernizację budynku Poczty przy Browarze?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że znajdują się na to środki i na pewno w przyszłym roku ta dokumentacja zostanie wykonana.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zapytała czy planowana jest sprzedaż działek pod budownictwo mieszkaniowe na Pomianowskim Stoku?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – przymierzamy się do sprzedaży, ale na razie trzeba wykonać tam uzbrojenie. Wtedy wartość tych działek będzie większa.

**Radny Mirosław Wiśniowski** odniósł się do tematu sprzedaży działek na Pomianowskim Stoku. Ze sprzedaży zaplanowano wpływ do budżetu rzędu 235 000 zł - Radny uważa, że ta kwota jest trochę mała. Obawia się, że ze względu na kryzys nie będzie większa, dlatego radzi się zastanowić nad jej sprzedażą, może lepiej poczekać i dopiero w przyszłym roku przeznaczyć ją do sprzedaży.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – kilka lat temu Gmina działki sprzedała – zarówno komercyjne jak i mieszkaniowe. Od tego momentu, cały czas przeznaczane są pieniądze na budowę infrastruktury w tamtym miejscu. Uważa, że należy sprzedać tę jedną działkę komercyjną ponieważ tam zaraz powstanie nowy zakład pracy, a co za tym idzie znajdą się nowe miejsca pracy dla bezrobotnych, a Gmina będzie miała dodatkowe przychody z tytułu podatków.

**Inspektor Renata Pacura** odpowiedziała na pytanie Przewodniczącego Krzysztofa Ojczyka, dot. działek jakie Gmina planuje sprzedać w 2010 roku. Omówiła gdzie znajdują się te działki.

**Pani Skarbnik Celina Łanocha** omówiła temat wydatków Gminy na rok 2010.

**Radny Leszek Klimek** – poruszył temat zabezpieczenia w budżecie na 2010 r. kwoty 30 tys. zł z przeznaczeniem na modernizację rowu przy ul. Wiedeńskiej i przeznaczyć, część z tych środków na budowę chodnika od ul. Nowy Świat w kierunku Szkoły. Uważa, że wydatkowanie środków w wysokości 80 tys. zł. na to zadanie jest nieuzasadnione, tym bardziej, że grunt pod tę drogę nie jest jeszcze wykupiony. Taka jest jego propozycja, tym bardziej, że Rada Sołecka zdecydowała, że tak będzie lepiej.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** zauważył, że w tej inwestycji nie chodzi tylko o wybudowanie drogi, ale tak naprawdę dotyczy ona regulacji cieku, a co za tym idzie zmniejszenia zagrożenia powodziowego. Dodał także, że temat był podnoszony przez kilka lat, z tego co wie Pan Radny mieszka w bezpośrednim sąsiedztwie tego cieku i jeśli chodzi o wykup gruntów, to należą one do Radnego. Jeżeli inwestycja jest zawarta w budżecie, to na pewno odpowiednie środki są w budżecie zarezerwowane na wykup gruntów.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – jeżeli jakieś zadanie zostało zaplanowane w budżecie, to jest dla niego przygotowywana dokumentacja, kosztorys itd. tak, aby można było jak najszybciej ogłosić przetarg. Dlatego uważa, że do momentu rozstrzygnięcia przetargu nie należy ściągać, czy dzielić kwoty zabezpieczonej w projekcie budżetu na to zadanie i przeznaczać ją na inny cel. Natomiast środki wygosparowane po przeprowadzonym przetargu należy przeznaczyć na wykonanie chodnika o którym mówi Pan Klimek.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zgodził się z przedmówczynią, dodał, że w tym momencie nie trzeba o wszystkim decydować. Jednak od kilku lat mieszkańcy przychodzą do Niego w tej sprawie, dlatego to zadanie znalazło się w budżecie. Zaproponował, aby przyjęc założenie, że to co Radny mówi zostanie przeanalizowane i jeśli możliwości finansowe na to pozwolą, wtedy zostanie podjęta odpowiednia decyzja.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – zapytała, czy są jeszcze wnioski do omawianego tematu. Wniosków nie było więc Pani Przewodnicząca zaproponowała zakończenie dyskusję w tym temacie. Zaproponowała, aby poddać pod głosowanie wniosek Radnego Leszka Klimka.

**Radny Mirosław Wiśniowski** proponuje, aby nie podejmować wniosku, tylko pojechać na wizję lokalną i wtedy podjąć decyzję.

**Po dyskusji i analizie komisje podjęły następujący wniosek:**

**Komisje wnioskują o pozostawienie środków zabezpieczonych w budżecie na modernizację rowu przy ul. Wiedeńskiej w Jasieniu. Natomiast środki finansowe wygospodarowane w wyniku przeprowadzonego przetargu przeznaczyć na budowę chodnika od ul. Nowy Świat w kierunku Publicznej Szkoły Podstawowej w Jasieniu. Głosowano: 7 za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się. (14 Radnych obecnych w czasie głosowania).**

**Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** zapytała:

- ✓ Co dalej w sprawie rozbudowy pomieszczeń socjalnych w BOSiR?
- ✓ Czy ten garaż w Mokrzykach musi być taki drogi?
- ✓ Czy jest możliwość ustawienia ławek na Placu Kazimierza?

- ✓ O utrzymanie budynku Poczty w Jadownikach – czy Gmina musi utrzymywać ten budynek skoro Poczta jest instytucją nie podlegającą Urzędowi? Czy Poczta płaci jakiś czynsz z tytułu wynajmu?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział:

- ✓ W sprawie BOSiR – w tej chwili ten okres rozbudowy został przedłużony o 4 lata;
- ✓ W sprawie garażu – wszystko robione jest wg dokumentacji. Druhów nie jest zbyt wielu, ale nie chce byle czego zrobić;
- ✓ W sprawie ławek – jeśli chodzi o takie drobne rzeczy związane z przystrojeniem placu, to w ramach bieżących środków postara się znaleźć na to pieniądze;
- ✓ Jeśli chodzi o Poczte w Jadownikach – niestety nie mogę udzielić szczegółowej odpowiedzi.

**Pani Celina Łanocha Skarbnik** udzieliła odpowiedzi na pytanie dot. poczty w Jadownikach – w budżecie jest przewidziana kwota 62 000 zł., w tym 30 139 zł. przeznaczonych jest na remont dachu – jako 50% partycypacji w kosztach.

**Radna Apolonia Warzecha** – jeśli chodzi o budynek Poczty, to 50% faktycznie jest własnością Poczty, drugie 50% jest własnością Gminy. Tak została spisana umowa notarialna o podziale i w tej umowie jest klauzula, o tym, że budynkiem administruje Urząd Miasta. Poczta zwraca środki poniesione na remonty i utrzymanie budynku.

**Sołtys Sterkowca Józef Witek** zapytał, czy Gmina będzie partycypować w kosztach położenia rur przy drodze powiatowej od Domu Kultury do Placu Zabaw, bo w budżecie nie ma tego zadania.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** – na to zadanie musi być zgoda Powiatu, ale ze strony Urzędu odpowiedź jest pozytywna.

**Radna Ewa Chmielarz** zauważyła, że w budżecie Gminy jest wiele zadań, które będą realizowane w Jadownikach. Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem czy nie uważa, że w

związku z budową autostrady i związanym z tym zwiększeniem ruchu, to właśnie Mokrzyńska powinna dostać środki na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców, czyli np. na budowę chodników.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że gdyby policzyć wydatki, które były wykonane w ostatnich dwóch latach, to chyba najmniej zostało wykonane właśnie w Jadownikach. W ubiegłym roku Gmina skończyła chodnik przy drodze wojewódzkiej w Mokrzykach, przygotowuje dokumentację na drogę wojewódzką, wydaliśmy też spore pieniądze na budynek GOSiR. W tym roku także wyłożyliśmy pieniądze na budowę chodnika – wspólnie z Powiatem – to zadanie było przewidziane na dwa lata, wykonano go w rok. W budżecie jest zabezpieczone 70 tys. zł na budowę chodnika przy ul. Parafialnej. Tak samo w sprawie budowy wodociągu – jeśli będą już wszystkie ustalenia, to odpowiednie kroki zostaną podjęte. Autostrada będzie budowana nie tylko przez Mokrzykę, dlatego wszyscy muszą wykazać trochę zrozumienia. Burmistrz będzie się w tej sprawie spotykała z sołtysami, na zebraniach wiejskich również te sprawy będą poruszane.

**Radny Stanisław Milewski** zauważył, że w czasie budowy autostrady wiele dróg i chodników będzie musiało być zburzonych, dlatego jego zdaniem Gmina nie powinna na razie przeznaczать środków na budowę czegoś co będzie trzeba rozebrać. Najlepiej poczekać i rozpocząć takie prace po zakończeniu budowy, a teraz najwyżej można się postarać zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców za pomocą np. zakupu elementów odblaskowych dla dzieci.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zaznaczył, że poprosił już Pana Naczelnika Józefa Cierniaka, aby zrobił rozeznanie w tej sprawie, m. in. w Policji. Jeśli takie rzeczy będą potrzebne to Urząd je zakupi.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – bardzo dużym problemem związanym z korzystaniem z dróg są również, osoby starsze które w godzinach wieczornych

oraz w nocy, najczęściej ubrane w ciemne ubrania chodzą lub jeżdżą na rowerach nie mając żadnego elementu jasnego, wskazującego na to, że znajdują się oni na drodze.

**Radny Adam Smołucha** odniósł się do sprawy budynku Poczty w Jadownikach. Zastanawia się po co Gminie ta połowa budynku Poczty, skoro w Jadownikach jest Dom Ludowy w którym znajdują się wolne pomieszczenia i tam można byłoby przenieść Bibliotekę. W ten sposób Gmina zaoszczędzi na opłatach. A tę część budynku należącą do Gminy należałoby sprzedać.

**Po dyskusji i analizie komisje podjęły następujący wniosek:**

**Komisje wnioskują o przedstawienie na zebraniu wiejskim w Jadownikach sprawy dotyczącej sprzedaży części budynku Poczty w Jadownikach stanowiącej własność Gminy Brzesko, oraz przeniesienie Biblioteki Publicznej i siedziby Towarzystwa Miłośników Ziemi Jadownickiej – Izba Regionalna do Domu Ludowego w Jadownikach. Głosowano: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. (14 Radnych obecnych w czasie głosowania).**

**Sołtys Wokowic Marian Czarnik** przypomniał, że w lipcu złożył do Powiatu wniosek o wykonanie przy drodze powiatowej w Wokowicach ok. 250 m chodnika. Dostał wstępne zapewnienie od Pana Starosty, że ten projekt będzie uwzględniony w budżecie na przyszły rok. Zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wzięcie pod uwagę tego projektu i dołożenie części pieniędzy do jego realizacji z budżetu Gminy.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – jeśli Powiat wystąpi z taką propozycją i będzie chciał nawet w trybie awaryjnym ten chodnik wykonać, to Gmina się dołoży.

**Radny Adam Smołucha** zwrócił uwagę na zasadność budowy garażu na terenie Mokrzysk. Przypomniał Radnym, jak strażacy z Mokrzysk protestowali przeciwko sprzedaży Domu Strażaka. Niemniej trzeba pomyśleć o przyszłości, ponieważ Ci Panowie, to są osoby

starsze (nie ma chyba młodych druhów w straży w Mokrzykach) i kiedy one z jakiś przyczyn zrezygnują z piastowania tej funkcji, ten garaż będzie mógł służyć jedynie jako „muzeum pożarnictwa we wsi”.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – jeśli ludzie będą protestowali to nie znajdzie się nabywca na ten budynek. Ze sprzedaży planujemy wpływy rzędu 800 tys. zł., więc jeśli chcemy je zrealizować to na początku trzeba zainwestować. Garaż budowany jest za 80 tys. zł, bo jeśli coś budujemy to niech to będzie wybudowane dobrze, tak aby jakieś standardy spełniał.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** przedstawiła wniosek dot. zwiększenia bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy w czasie budowy autostrady.

**Po dyskusji i analizie komisje podjęły następujący wniosek:**

**Komisje wnioskuje do Burmistrza o stałe monitorowanie – wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Brzesku – spraw związanych z bezpieczeństwem publicznym na terenie Gminy Brzesko w związku z budową autostrady oraz zjazdu. Głosowano jednogłośnie.**

**Radny Marek Adamczyk** – w sprawie budowy garażu w Mokrzykach – uważa, że jest to najkrótsza droga do tego, aby budynek Domu Strażaka przestał niszczyć.

**Przewodniczący Zarządu Os. Jagielły Edward Knaga** podziękował za wykonanie I etapu budowy chodnika na ul. Wiejskiej. Wnioskował również do Burmistrza o wykup gruntów na jego osiedlu i przeznaczenie ich pod parkingi. Pyta kto w razie budowy kanalizacji na Os. Jagielły będzie ponosił te 30% kosztów.



**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – jeśli chodzi o te 30% - w budżecie te pieniądze są zabezpieczone, jeśli otrzymamy środki na ten duży wniosek, to Gmina przekaże je do RPWiK-u, bo to on realizuje to zadanie.

**Przewodniczący Zarządu Os. Jagielly Edward Knaga** – w sprawach inwestycji drogowych na terenie Gminy, uważa, że należałoby powołać dodatkową Komisję, poszerzoną o sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, aby zajmowała się tymi sprawami związanymi z budową autostrady.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zapowiedział, że w najbliższym czasie wystąpi do sołtysów i wspólnie zastanowią się nad tą sprawą. Dodał, że te dwa najbliższe lata będą ciężkie dla całej Gminy.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** poruszyła dwie kwestie :

- ✓ zapytała, czy i jak realizowany jest wniosek związany ze zlecaniem przez MOPS firmom zewnętrznym opieki nad osobami potrzebującymi tzw. opiekunek. Dużo taniej będzie to gminę kosztować, a zaoszczędzone w ten sposób środki będzie można przeznaczyć na inne ważne zadania z zakresu opieki społecznej. Zapytała, ile na dzień dzisiejszy opiekunek zostało zatrudnionych przez MOPS na przestrzeni ostatniego roku?
- ✓ W imieniu mieszkańców ul. Wyzwolenia złożyłam wniosek do budżetu gminy o remont chodnika przy tej ulicy. Chodnik na tej ulicy jest w stanie bardzo, bardzo złym, fatalnym - wymaga bardzo pilnego remontu, przebudowy. W związku z tym, proszę o informację, czy będzie w przyszłym roku remontowany chodnik przy ul. Wyzwolenia?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – odnośnie chodnika – w tym roku na pewno tego nie zrobimy, projekt trzeba będzie przełożyć na przyszły rok.

**Przewodniczący Zarządu Os. Okocimskie Pan Krzysztof Stępak** – zauważył, że w budżecie przeznaczono tylko 10 tys. zł na utrzymanie zieleni – jego zdaniem to za mało. Drugą sprawą są kosze na śmieci – w budżecie przewidziano zakup 20 koszy. Pan Stępak zauważył, że tylko na Jego osiedlu potrzeba 10.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że w tej chwili Gmina realizuje wiele inwestycji, dlatego z niektórych rzeczy musiano zrezygnować. Jeśli jednak w ciągu roku pojawią się jakieś dodatkowe potrzeby – niezbyt kosztowne – to na pewno zostaną zrealizowane.

**Pani Skarbnik Celina Łanocha** odniosła się do wypowiedzi Pana Stępaka, dot. utrzymania zieleni miejskiej – w 2008 roku na ten cel wydano 172 833 zł, w 2010 roku wydamy 341 300 zł – czyli wydatki wzrastają ponad 100%.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zaznaczył, że kwotę na chodniki rozdzieli się po uchwaleniu budżetu – wtedy na spokojnie będzie można porozmawiać na co ją przeznaczyć. Wystąpił z wnioskiem mieszkańców z ul. Miłej, którzy nawet nie chcą asfaltu, proszą tylko o utwardzenie tej drogi. Teraz znajduje się tam tylko błoto.

**Radny Lech Pikuła** obawia się, że w związku z bardzo dużym długiem publicznym, może wystąpić niewykonanie budżetu.

**Pani Skarbnik Celina Łanocha** – tak duży dług publiczny jest wynikiem zadłużenia w 2002 roku – kiedy Miasto wypuściło obligacje, na pokrycie kosztów budowy kanalizacji.

W zeszłym roku 26 mln zł przeznaczono na inwestycje, w tym roku 20 mln zł, dlatego zadłużenie rośnie. Oprócz tego dochody Gminy planowane są bardzo ostrożnie, specjalnie ich nie naciągano, żeby naciągnąć prognozy. W tym roku budżet powinien zamknąć się bardzo dobrze, zejdziemy z tego deficytu, który był planowany z kredytów i prawdopodobnie nie wypuścimy jakiegś serii obligacji, które były planowane. Przepuszczalnie ok. 1 mln zł – nie weźmiemy tego w tym roku, tylko przesuniemy na następny. Przypomniała, że większość inwestycji w budżecie, to inwestycje kontynuowane. Nie ma żadnych dużych, nowych inwestycji, bo nie stać na to Gminy. Zaznaczyła także, że w tym roku nie zaplanowano żadnych remontów w placówkach oświatowych, jedynie bieżące, doraźne, małe remonty. Nie ma też zaplanowanych pieniędzy na podwyżki dla nauczycieli – czyli te 8% więcej od września. Ma nadzieję, że w trakcie zmian w budżecie uda się te środki wygospodarować. Subwencja na oświatę na ten rok zwiększyła się o 1 110 tys. zł., wydatki bieżące wzrosły natomiast o 3 mln zł. – bez zakładania jakichkolwiek podwyżek. Czyli w tym roku jesteśmy do tyłu o 2 mln zł., a z roku na rok ta subwencja jest niższa. Więc sytuacja tej nierówności będzie się pogłębiać.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zwróciła uwagę na fakt, jak duże środki Gmina przeznaczyła w 2009 r. na remonty i zadania inwestycyjne w Szkołach.

**Radny Mirosław Wiśniowski** zaznaczył, że na Komisji Finansów budżet będzie omówiony jeszcze raz. Radny zapowiedział, że złoży propozycję o obniżeniu dotacji dla Spółki MPK.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – jeżeli mamy zamiar podjąć takie działania, to miejmy świadomość, że MPK padnie.

Należy zwrócić uwagę, że MPK świadczy usługi przede wszystkim dla mieszkańców naszych Sołectw. Tak, że realizacja propozycji Pana Radnego Wiśniowskiego, będzie wiązać się z faktem pozbawienia właśnie ich możliwości korzystania z usług przewozowych. W takim razie może warto przeprowadzić referendum w tej sprawie i poznać opinię naszych

mieszkańców. Bo jeśli dotacje zostaną obcięte, jak proponuje to Pan Radny Wiśniowski to, jak wcześniej powiedziałam MPK padnie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** uważa, że przeprowadzenie referendum nie jest dobrym pomysłem – bo nawet jeśli 90% społeczeństwa poprze projekt likwidacji MPK, to te 10% będzie robiło bardzo negatywną robotę dla całej Gminy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** uważa, że na takiej decyzji najwięcej straciłyby sołectwa. Można się zastanowić nad podjęciem uchwały intencyjnej w sprawie połączenia spółek BZK i MPK.

**Radny Mirosław Wiśniowski** uważa, że połączenie spółek w wydaniu obecnego zarządu, kiedy nie wiemy czy sytuacja BZK się poprawiła. Natomiast przekształcenie spółki MPK w spółkę prywatną, czy jej likwidacja i przekazanie linii przewoźnikom prywatnym będzie bardziej opłacalne z punktu widzenia Gminy.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** uważa, że Radny może taki wniosek na Komisji przestawić i dopiero, gdy zostanie on przegłosowany, będzie można się nad sprawą zastanawiać.

W tym miejscu, w związku z brakiem pytań i wniosków **Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zamknęła dyskusje na temat budżetu Gminy Brzesko na 2010 rok.

#### **Ad 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski, rozpatrzenie pism skierowanych do komisji, zaopiniowanie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.**

1. **Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** odczytała zaproszenie Biskupa Tarnowskiego Wiktora Skworca, skierowane do Radnych Gminy Brzesko, do udziału w dniu skupienia, który odbędzie się 12 grudnia 2009 roku w Bazylice Świętego Mikołaja w Bochni.

2. **Naczelnik Wydziału GGMR Józef Makuch** poinformował komisję, że dokonane zostały konkretne ustalenia z właścicielami działek ewidencyjnych Nr 1466/3, i Nr 1469/6 o łącznej powierzchni 0,0818 ha położonych w Brzesku w kwestii możliwości kupna tych nieruchomości na majątek Gminy. Grunt o którym mowa zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie nowobudowanego obiektu Regionalnego Centrum Kulturalno - Bibliotecznego. Zakup jego niezbędny jest nam na powiększenie działki gminnej /stanowiący w sąsiedztwie również „Ogród Jordana”/ w celu stworzenie lepszych warunków zagospodarowania tego terenu przez Urząd.

**Po dyskusji i analizie komisje podjęły następujący wniosek:**

Komisje wnioskują o nabycie przez Gminę Brzesko działek Nr 1466/3 i Nr 1469/6 o łącznej powierzchni 0,0818 ha, położonych w Brzesku. Grunt o którym mowa zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie nowobudowanego obiektu - Regionalnego Centrum Kulturalno - Bibliotecznego. **Głosowano jednogłośnie.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca Maria Kądziołka** podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Posiedzenie trwało od godziny 11<sup>00</sup> do godziny 15<sup>30</sup>.

**Protokolowała**

**Ewelina Cabała**

**Przewodnicząca Komisji**

**APOLONIA WARZECHA**