

P R O T O K Ó Ł Nr 37/2009

z posiedzenia Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji

Rady Miejskiej w Brzesku

odbytego w dniu 13 listopada 2009 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie, wg załączonej listy obecności do protokołu. Posiedzeniu przewodniczył **Radny Adam Kwaśniak Przewodniczący Komisji.**

Witając zebranych przedstawił porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie. Przewodniczący zaproponował przesunięcie pkt 3 posiedzenia komisji na pkt 2. Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty **jednogłośnie:**

1. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Informacja o pozyskanych środkach unijnych.
3. Analiza stawek podatków lokalnych na 2010 rok.
4. Ocena przygotowania służb komunalnych do sezonu zimowego.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski, rozpatrzenie pism skierowanych do komisji oraz zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Ad 1.

Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak poinformował, że protokół z posiedzenia **Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji z dnia 16 października 2009 roku** był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej. W związku z czym zapytał, czy do protokołu są jakieś

uwagi i wnioski. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do protokołu, po czym Przewodniczący Komisji poddał go pod głosowanie. **Protokół został przyjęty jednogłośnie.**

Ad 2.

Informacja o pozyskanych środkach unijnych.

Temat omówił **Kierownik Biura Funduszy Europejskich Rafał Najdała**. Przypomniał, że Radni dostali informację opisową dotyczącą działalności biura. Zaznaczył, że część z tych wniosków dalej jest w trakcie oceny. Ostatnio dostał informację, że projekt dotyczący rewitalizacji rynku przeszedł do kolejnego etapu oceniania tj. na Zarząd Województwa. Ocena Zarządu to 20 % oceny końcowej.

Kierownik zaznaczył również, że na wiele z tych ocen programów czekają dłużej niż początkowo zakładano. Szczególnie w programach z PROW – np. dot. budowy sieci wodociągowej w Porębie Spytkowskiej.

Radna Mieczysława Klimek zapytała co dalej z program dotyczącym kolektorów słonecznych? Zapytała także, czy Gmina dostała dofinansowanie na budowę sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3? Ostatnie pytanie dotyczyło budowy miasteczka rowerowego – czy są jakieś możliwości wprowadzenia tego projektu?

Kierownik Rafał Najdała odpowiedział, że w jednym programie Gmina odpadła, w drugim jest na liście rezerwowej. Przy czym jeśli chodzi o program Szwajcarsko – Polski – w którym jesteśmy na liście rezerwowej – raczej nie dostaniemy dofinansowania. W tym tygodniu było spotkanie Konwentu „Słoneczna Małopolska”, w którego skład wchodzi 15 Gmin. Podjęta została decyzja, że program dalej będzie kontynuowany, ponieważ ponownie pojawia się szansa złożenia wniosku do tego pierwszego programu tj. Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W tym programie jest znacznie więcej pieniędzy

niż w programie Szwajcarsko – Polskim. Teraz, kiedy wiemy jakie błędy popełniliśmy, są większe szanse na pozytywne rozpatrzenie.

Jeśli chodzi o budowę sali gimnastycznej, to prawdopodobnie będzie można liczyć tylko na środki krajowe – nie są to duże pieniądze. Kierownik wie, że jest duża determinacja by tę salę wybudować, i może będzie to możliwe, ponieważ część pieniędzy w budżecie jest zablokowanych, jako środki własne na projekty, gdzie Gmina stara się o dofinansowanie. Na pewno część projektów odpadnie i pieniądze będzie można przesunąć na inne cele – czyli np. na budowę sali.

Budowa miasteczka rowerowego, to była ubiegłoroczna akcja, w tym roku nie zajmowano się tym projektem.

Radny Józef Kubas – jesteśmy Gminą, która otrzymuje dużo środków unijnych. Jak Gmina Brzesko wypada na tle innych gmin?

Kierownik Rafał Najdała odpowiedział, że pracuje nie po to, aby konkurować z innymi gminami. Oceniając pracę z subiektywnego punktu widzenia i porównując poprzednie lata jest dużo lepiej. Te rankingi również nie są w pełni obiektywne – bo wystarczy dostać dotacje na jeden duży projekt i statystycznie stać się liderem. W niektórych przypadkach pozytywny finał aplikowania przeszedł oczekiwania Kierownika, bo znając projekt i założenia programu spodziewał się raczej odrzucenia. Zdarzają się także sytuacje odwrotne, ale najczęściej nie ma dużych niespodzianek. Wnioski zawsze przygotowuje się jak najlepiej, ale pierwsze odczucia są takie, że projekt nie jest zbyt konkurencyjny, mimo to dostajemy dofinansowanie.

Radny Józef Kubas – w związku z planowaną rewitalizacją rynku Radny przeprowadził sondaż, z którego wynika, że większość osób mieszkających w bliskim

sąsiedztwie rynku nie jest zadowolona z tego, że będzie przebudowany. Przyczyną tego jest przede wszystkim obawa, że mogą się tam pojawiać nieciekawi ludzie.

Radny wyraził swoje poparcie dla projektu budowy miasteczka rowerowego – propozycja nie była zła i nie aż taka kosztowna. Tym bardziej, że miasteczko znajdowałoby się na terenie szkoły. Zapytał, czy można się jeszcze ubiegać o dofinansowanie na ten cel? Zaznaczył również, że cieszy się z tego, że wiele z tych programów jest realizowanych na terenach wiejskich.

Kierownik Rafał Najdała odpowiedział, że w przyszłym roku prawdopodobnie zostanie ogłoszony nabór na tego typu wnioski.

Radny Stanisław Góra zwrócił się do Pana Kierownika z pytaniem, czy nie uważa, że teraz ciężiej jest się przebić w niektórych programach? Radny uważa, że ten pierwszy okres został trochę przespany. Zadał pytanie dotyczące sieci wodociągowej w Porębie Spytkowskiej – nie wie dlaczego dofinansowanie jest takie małe. Zapytał również o boiska sportowe – czy jest szansa, że w przyszłym roku będzie można do projektu powrócić?

Kierownik Rafał Najdała odpowiedział, że z Jego punktu widzenia teraz jest dużo łatwiej. Jeśli chodzi o wodociągi, to całość zadania została podzielona na etapy i kosztowała ok. 18 mln zł. Natomiast PROW do którego złożono wniosek jest ograniczony kwotą dotacji w wysokości 4 mln zł. Przy tym zadaniu początkowo liczone na dotację wyższą, ale ze względu na ograniczenia programowe postanowiono o połączeniu 2 i 3 etapu, tak, aby w najbardziej efektywny sposób pozyskać pieniądze. Ta kwota dofinansowania – ok. 30% - wynika z tego, że przed składaniem wniosku okazało się, że VAT w PROW – ie jest niekwalifikowany, czyli staramy się o dofinansowanie netto. W sprawie boisk zainterweniowano odpowiednio wcześniej i na razie mamy ustne zapewnienie, że to zadanie będzie można robić do wiosny następnego roku. Przy czym część dotacji musi być wykorzystana jeszcze w tym roku – co jest już robione, bo kupujemy ławki rezerwowe.

Radny Stanisław Góra zapytał Burmistrza, czy w przyszłorocznym budżecie będą pieniądze na te boiska?

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że gmina chce kontynuować ten projekt w przyszłym roku, zauważył jednak, że kwota dofinansowania została zmniejszona, ale mimo to chce to zadanie skończyć.

Radny Stanisław Milewski zapytał, dlaczego nie pisze się o tym, że Gmina Brzesko pozyskuje dużo środków unijnych?

Burmistrz Grzegorz Wawryka – jeśli podchodzimy do niektórych rzeczy rozsądnie, to wiele rzeczy widać - przede wszystkim inwestycje drogowe. Nie musimy się nimi dodatkowo chwalić na łamach prasy.

Kierownik Rafał Najdała - są wójtowie, którzy piszą o wnioskach dopiero złożonych, w takim tonie jakby już dostali dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak w imieniu Komisji pogratulował Kierownikowi Rafałowi Najdała za pozyskanie przez Jego Biuro tak dużych środków dla gminy.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja zapoznała się z informacją o pozyskanych przez Gminę środkach unijnych i pozytywnie ocenia te działania. **Głosowano jednogłośnie.**

Ad 3.

Analiza stawek podatków lokalnych na 2010 rok.

Temat omówiła **Naczelnik Marzena Zacher**.

1. Projekt w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości zakłada wzrost stawek – z uwagi na spadek cen żyta i w ślad za tym zmniejszą się dochody. Jeśli przyjęte zostaną wszystkie zmiany wpływy w budżecie Gminy wzrosną o 65 539 zł, – w stosunku do budżetu z tego roku.

Rada Gminy określa wysokość stawek podatku od nieruchomości uwzględnieniu obowiązujących na dany rok górnych granic stawek. Górne granice stawek kwotowych określone są corocznie przez Ministra Finansów w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza danego roku, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 lipca 2009 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2009 r. podaje, iż ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2009 r. w stosunku do I półrocza 2008r wzrosły o 3,5%. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 3 sierpnia 2009r. określił górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości na 2010r.

Projekt uchwały zakłada:

- ✓ wzrost stawki dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,02 zł za 1m² powierzchni tj. o 3,5 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla gruntów pozostałych (tj. tereny mieszkaniowe, drogi) o 0,01 zł
- ✓ wzrost stawki dla budynków mieszkalnych o 0,01 zł za 1m² powierzchni użytkowej tj. o 3,5 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla budynków zajętych na działalność gospodarczą w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym o 0,30 zł za 1m² powierzchni użytkowej tj. o 3,5%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;

- ✓ wzrost stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych o 0,15 zł tj. o 3,5%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ pozostawienie na poziomie z roku bieżącego stawki dla budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego oraz dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Planowane dochody w budżecie gminy na 2010 r. z tytułu podatku od nieruchomości przy proponowanych stawkach podatkowych wynosić będą 12.350.000,00 zł, w tym:

- ✓ od osób prawnych – 10.350.000,00 zł,
- ✓ od osób fizycznych – 2.000.000,00 zł.

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Adam Kwaśniak zapytał, czy te pieniądze zrekompensują inflację? Zapytał też, czy budynek przy Pl. Żwirki i Wigury – spółdzielni ogrodniczej – jest kwalifikowany do podatku 16 zł, czy 8,7 zł?

Naczelnik Marzena Zacher – nie, to jest wzrost, który proponujemy tylko dla niektórych stawek. A odnośnie budynku przy placu – te części, które są zajęte przez działalność gospodarczą w zakresie obrotu materiałem siewnym płać stawkę preferencyjną – czyli 8,7 zł. Za pozostałe lokale płacone jest 16 zł.

Radny Stanisław Milewski zapytał, jak wygląda ściągalność podatku za pierwsze trzy raty?

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała, że robiła analizę na półrocze i wtedy wpływy wynosiły w granicach 65 %.

Radny Józef Chruściel zapytał, jak Gmina Brzesko wypada na tle sąsiednich gmin, jeśli chodzi o wysokość stawek podatków lokalnych?

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała, że nie przygotowała takiego porównania, ale wie, że np w Gminie Dębno stawki są wyższe.

Radny Stanisław Góra zadał pytanie dot. podatku od własności o nieustalonym stanie prawnym, albo od osób nieżyjących. Czy jest możliwość ściągania tych podatków i jaki to jest procent w skali całej gminy?

Naczelnik Marzena Zacher – w całej gminie gruntów nie opodatkowanych jest w granicach 100 ha. Z reguły są to grunty klasy V i VI i z nich i tak podatków nie moglibyśmy pobierać, jeżeli coś jest atrakcyjne – jako grunt budowlany – to ma właściciela.

Radny Stanisław Milewski zadał pytanie dot. dróg tzw. użyczenia. Kto płaci podatek za te drogi?

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała, że podatek zawsze płaci właściciel.

Przewodniczący Adam Kwaśniak zapytał, jaka jest procentowa ściągalność całości podatku?

Naczelnik Marzena Zacher – bieżący wymiar jest w granicach 90-92%.

2. Projekt w sprawie wysokości stawek od środków transportowych zakłada wzrosty, z uwagi na to, że stawki w Gminie byłyby w przyszłym roku niższe od stawek minimalnych ustalanych przez ministerstwo.

Projekt uchwały uwzględnia stawki podatku dla wszystkich rodzajów środków transportowych podlegających opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych:

- 1) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej (DMC) powyżej 3,5 tony,
- 2) ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony,
- 3) przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego,
- 4) autobusy.

Podane w załączniku do projektu uchwały stawki podatku zostały ustalone zgodnie z zasadą wyrażoną art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, iż roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć określonej przez Ministra Finansów stawki maksymalnej. Górne granice stawek kwotowych na 2010 r. zostały podane w obwieszczeniu. Ponadto Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 6 października 2009 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2010 r. podał wysokość stawek minimalnych, które obowiązują dla:

- ✓ samochodów ciężarowych o DMC równej lub wyższej niż 12 ton,
 - ✓ ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o DMC zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton,
 - ✓ przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, a których wysokość jest uzależniona przez ustawodawcę od DMC pojazdu lub zespołu pojazdów, ilości osi i rodzaju zawieszenia.
- Stawki minimalne ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego

roku w stosunku do kursu euro w roku poprzednim. Wskaźnik ten w 2009r wynosił 25,52%.

W projekcie uchwały proponuje się pozostawić wysokość stawek na dotychczasowym poziomie, za wyjątkiem stawek, które z uwagi na fakt, iż są niższe od stawek minimalnych obowiązujących w 2010 r. muszą zostać podniesione. Wzrost stawek z tego tytułu dotyczyć będzie ok. 30 środków transportu, a przy proponowanej wysokości tych stawek dodatkowy dochód dla budżetu gminy to kwota 1.124,00 zł.

W projekcie uchwały proponuje się zmienić rok produkcji, od którego stosowana jest stawka preferencyjna tj. z roku 1998 na rok 2001. Zmiana dotyczyć będzie 13 pojazdów. Zwiększenie wpływów tytułem podatku to kwota 2.568,00 zł.

Planowane wpływy w 2010 r. z podatku przy zaproponowanych stawkach wyniosą ogółem 710.000,00 zł, w tym:

- ✓ 210.000,00 zł od osób prawnych /169 środków transportu/
- ✓ 500.000,00 zł od osób fizycznych /385 środków transportu/.

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Rada gminy w świetle obowiązujących przepisów prawa ma obowiązek określenia wzorów formularzy dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie danej gminy. Deklaracje podatkowe składane są przez osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nie posiadające osobowości prawnej, jak również przez osoby fizyczne będące współwłaścicielami z osobami prawnymi przedmiotów opodatkowania. Formularz „Informacji o nieruchomościach, obiektach budowlanych oraz lasach osób fizycznych” przeznaczony jest wyłącznie dla osób fizycznych. Obowiązek składania deklaracji podatkowych i informacji dotyczy również podatników korzystających ze zwolnień ustawowych lub zwolnień podjętych przez radę gminy na mocy stosownej uchwały.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w formularzach muszą być zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku, jak również dane dotyczące przedmiotów opodatkowania zwolnionych od podatku na mocy ustaw lub uchwały rady gminy.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja zapoznała się z wysokościami stawek podatków lokalnych na rok 2010.

Głosowano jednogłośnie.

Ad 4.

Ocena przygotowania służb komunalnych do sezonu zimowego.

Temat omówili: **Inspektor Jan Mleczek i Inspektor Jan Górski.**

Inspektor Jan Mleczek – jeśli chodzi o firmy odpowiedzialne za zimowe utrzymanie dróg, nic się nie zmieniło. 23 października ogłoszony został przetarg – wzorem lat ubiegłych całą gminę podzielono na III okręgi. Na każdy okręg zgłosiło się po jednym wykonawcy – firmy, które wygrały przetargi w zeszłym roku.

Inspektor Jan Górski – wpłynął wniosek mieszkańców Zalesia, aby część ulic odśnieżała Gmina Gnojnik – dosłownie 300 m. Rozmowy na ten temat się odbyły, ale nie wiadomo w jaki sposób rozliczać tak mały odcinek – sprawa jest w toku.

Radny Stanisław Milewski złożył wniosek o to, aby każdy sołtys i przewodniczący osiedli otrzymali informacje dot. firmy która odśnieża dany teren – wraz z nr telefonu.

Radny Stanisław Góra zapytał czy jest możliwość porozumienia się w sprawie odśnieżania z Powiatem, tak aby nie zdarzały się sytuacje, że samochody przejeżdżają z podniesionym pługiem i odśnieżają tylko drogi powiatowe, albo tylko drogi gminne?

Inspektor Jan Górski odpowiedział, że jest to niemożliwe, ponieważ firmy, które wygrały przetargi na odśnieżanie w Gminie nie przystąpiły do przetargu w powiecie.

Przewodniczący Adam Kwaśniak – czy BZK brało udział w przetargach?

Inspektor Jan Mleczko – BZK wygrało przetarg na okręg Brzesko – Jadowniki.

Radny Józef Kubas zapytał kto jest odpowiedzialny za utrzymanie porządku w Parku Jordanowskim – bo jak Radny zauważył, na chodniku jest pełno liści i na razie nikt ich nie usuwa.

Inspektor Jan Mleczko odpowiedział, że tymi pracami zajmuje się BZK.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujące opinie i wnioski:

Komisja zapoznała się z informacją na temat przygotowania służb komunalnych do sezonu zimowego.

Komisja wnioskuje o przygotowanie informacji teleadresowych o firmach odpowiedzialnych za odśnieżanie Gminy Brzesko, i przekazanie jej sołtysom, przewodniczącym zarządu osiedli i Radnym RM w Brzesku. **Głosowano jednogłośnie.**

Ad 5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski, rozpatrzenie pism skierowanych do komisji oraz zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010 przedstawił **Sekretarz Gminy Pan Stanisław Sułek**. Projekt stanowi załącznik do protokołu.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010.

2. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2010 omówiła **Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Renata Pabian**. Projekt stanowi załącznik do protokołu.

Radna Mieczysława Klimek zapytała, czy byłaby możliwość poznania programu działania Klubu Abstynentów „Szansa”.

Pani Renata Pabian odpowiedziała, że w rocznym sprawozdaniu znajdują się takie informacje. Działalność Klubu przede wszystkim polega na tym, że osoby, które chcą utrzymać swoją trzeźwość przychodzą do Klubu, by spędzić tam trochę czasu. Raz w tygodniu prowadzone są zajęcia z psychologiem. Przy tym Klubie działa Grupa AA, grupa wsparcia dla żon alkoholików. Organizowane są rajdy trzeźwości, członkowie jeżdżą na zloty AA, na pielgrzymki Kościelne.

Przewodniczący Adam Kwaśniak zapytał czy stan osobowy Komisji Przeciwalkoholowej się zmienił?

Pani Renata Pabian odpowiedziała, że złożono wniosek o zmniejszenie składu Komisji i dlatego zarządzeniem Burmistrza wyodrębniono dwie 4 – osobowe Komisje. Jeden zespół zajmuje się prowadzeniem rozmów i rozpatrywaniem wniosków o leczenie, drugi zajmuje się kontrolą lokali – w każdym kwartale kontrolowanych jest 15 lokali.

Radny Józef Kubas – przypomniał, że jest przedstawicielem Stowarzyszenia Ziemi Brzeskiej Porozumienie i wiele razy współpracował z Klubem „Szansa”. Obydwie organizacje często organizują wspólne wyjazdy – Radny ma jak najlepsze zdanie o członkach klubu.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2010.

3. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom i osiedlom w Wokowicach przedstawił

Pan Naczelnik Józef Makuch.

Radny Józef Kubas zapytał, czy nazwy ulic i osiedli były konsultowane z mieszkańcami?

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział, że te nazwy zostały zaakceptowane przez mieszkańców na zebraniu wiejskim. Pierwsze uchwały w tej sprawie zostały podjęte już w 2006, ostatnią podjęto w tym roku.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom i osiedlom we wsi Wokowice.

4. Projekt uchwały w sprawie określenia na rok kalendarzowy 2010 liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego osób taksówką na terenie Gminy Brzesko.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia na rok kalendarzowy 2010 liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego osób taksówką na terenie Gminy Brzesko.

5. Pismo do Przewodniczącego RM w Brzesku od Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku dot. zwolnienia z ponoszenia opłaty podatku od nieruchomości budynków położonych w Brzesku – ul. Szczepanowska Nr 53 i ul. Adama Mickiewicza Nr 15. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Kierownik Marzena Zacher – jeśli chodzi o zwolnienie od płacenia podatków, to owszem RM może taką uchwałę podjąć, ale to zwolnienie nie może dotyczyć konkretnego adresata. W uchwale nie można zapisać, że zwalniana z podatku jest Komenda Policji, tylko należałoby zwolnić od podatku nieruchomości przeznaczone na jakiś cel np. ochronę mienia, czy zapewnienia bezpieczeństwa. To skutkuje tym, że wszystkie prywatne firmy

ochroniarskie również z tego podatku byłyby zwolnione. Takie pisma do tej pory rozpatrywano odmownie z uwagi na to, że Komenda Powiatowa wchodzi w strukturę Komendy Wojewódzkiej i to ona jest płatnikiem tego podatku. W razie zwolnienia z płacenia podatku Komendy w Brzesku, nie ma pewności czy ta kwota podatku zostanie zwrócona naszej Komendzie. Jeśli Radni chcieliby pomóc Komendzie to raczej powinni przeznaczyć jakieś środki na konkretny cel.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:

Komisja zapoznała się z pismem Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku, dotyczącym zwolnienia z ponoszenia opłaty podatku od nieruchomości budynków położonych w Brzesku – ul. Szczepanowska Nr 53 i ul. Adama Mickiewicza Nr 15, i wnioskuje o udzielenie Komendzie Powiatowej Policji w Brzesku pomocy finansowej.

Głosowano jednogłośnie.

6. Przewodniczący Adam Kwaśniak zapoznał Radnych z treścią pisma Komendant Hufca ZHP Pani Marii Tyka z dnia 11.10.2009 roku. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:

Komisja zapoznała się z pismem Komendant Hufca ZHP Pani Marii Tyka z dnia 11.10.2009 roku, w sprawie pozyskania niezbędnych środków finansowych koniecznych do realizacji zadań zawartych w projekcie „Hufiec Brzesko w 100 – lecie Harcerstwa”.

Przewodniczący Adam Kwaśniak – na stronie internetowej Urzędu Miast dość często znajdują się pomyłki i drobne nieścisłości. Kilka osób zgłosiło się już w tej sprawie, np. niedawni stypendyści - dwie pomyłki dot. Szkół do których chodziły dzieci.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:

Komisja wnioskuję o zamieszczanie rzetelnych informacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Brzesku. **Głosowano jednogłośnie.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji Pan Adam Kwaśniak** podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Posiedzenie trwało od godziny 9⁰⁰ do godziny 11³⁰.

Protokolowała

**Przewodniczący Komisji
Prawa Porządku Publicznego i Promocji
Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Adam Kwaśniak