

## PROTOKÓŁ NR 22/2008

### **z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Brzesku na posiedzeniu w dniu 14 m a j a 2008 roku.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie wg. załączonej listy obecności. Posiedzeniu przewodniczyła radna Pani Katarzyna Pacewicz Pyrek Przewodnicząca Komisji. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie. Poniższy porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie jak niżej :

1. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Komisja wyjazdowa do oczyszczalni ścieków (Zajazie, Carlsberg Okocim S.A.)  
9.<sup>45</sup> – 11.<sup>00</sup>
3. Wizja lokalna Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Brzesku  
11.<sup>00</sup> – 12.<sup>00</sup>.
4. Objazd gminnych placów zabaw .
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski .

#### **Ad 1.**

##### **Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa z dnia 18 kwietnia 2008 roku wyłożony był w Biurze Rady Miejskiej. W związku z czym zapytała, czy do protokołu są jakieś uwagi i wnioski. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu, po czym Przewodnicząca Komisji poddała go pod głosowanie. **Protokół został przyjęty przy 4 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu** (obecnych w chwili głosowania 5 radnych) .

Następnie Pani Przewodnicząca Komisji poprosiła na posiedzenie Panią Skarbnik Gminy Celinę Łanocha, do której skierowała pytanie - jak zostały czy zostaną rozdysponowane środki finansowe przeznaczone na Domy Ludowe w Gminie Brzesko ?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy Celina Łanocha informując Panią Przewodniczącą Komisji, że środki w wysokości 50.000 złotych zostaną przeznaczone na wymianę stolarki okiennej w Domach Ludowych - Sterkowcu, Jadownikach i Okocimiu.

Przewodnicząca Komisji poinformowała członków komisji, że niestety komisja nie będzie mogła odbyć posiedzenia na terenie oczyszczalni Carlsberg Okocim, ponieważ w dniu dzisiejszym otrzymałam pismo, że nie wyrażają zgody na to abyśmy mogli odbyć takowe posiedzenie. Oczywiście w piśmie tym piszą, że są zainteresowani współpracą w zakresie

gospodarki ściekowej, ale z przyczyn organizacyjnych w dniu dzisiejszym jest to niemożliwe. Przybliżony termin takiego spotkania to jesień/zima.(pismo stanowi załącznik do protokołu)

W tym momencie komisja udała się na posiedzenie wyjazdowe :

- Do oczyszczalni ścieków (Zajazie, Carlsberg Okocim S.A.)
- Do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Brzesku .
- Dokonała objazd gminnych placów zabaw .

Komisja udała się do Szczepanowa . W Szczepanowie u Państwa Kurtyka odbyła wizję spornego kawałka gruntu dzierżawionego przez ich sąsiadkę. Członkowie komisji wraz z wice burmistrzem Jerzym Tyrkielelem stwierdzili by umożliwić państwu Kurtykom wydzierżawienie spornego gruntu ,mając na uwadze ,że obecny dzierżawca nie korzysta z niego w sposób określony w umowie dzierżawy zawartej z gminą.

Następnie komisja dokonała wizji lokalnej w terenie. Na ulicy Solskiego w dworku zapoznała się z fatalnym stanem technicznym tego budynku . W dalszej kolejności komisja odbyła wizję w oczyszczalni ścieków na Zajaziu będącej pod zarządem RPWiK. Zapoznała się z technologią oczyszczania wody i możliwościami rozwoju. Komisja stwierdza ,iż aby oczyszczalnia mogła pracować wykorzystując swe całkowite możliwości potrzebna jest większa ilość ścieków. Kolejnym punktem wyjazdowego posiedzenia było Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Brzesku gdzie radni zwiedzili zakład i odbyli rozmowę z prezesem na temat bieżących problemów zakładu , możliwościami pozyskiwania nowych odbiorców jak i sposobami modernizacji linii ciepłowniczych na terenie gminy.

Komisja dokonała również wizji lokalnych gminnych placów zabaw. Członkowie komisji uznali ,ze konieczne jest doposażenie tych obiektów zwłaszcza na sołectwach lub wręcz utworzenie takowych we wsiach. Zwłaszcza, iż w niektórych sołectwach ze względu na wielkość obszaru jest potrzeba co najmniej dwóch placów zabaw /np.Jadowniki/.

Następnie dokonano objazdów gruntów przeznaczonych do sprzedaży , komisja podjęła stosowne opinie i wnioski .

W tym momencie komisja powróciła z posiedzenia wyjazdowego ( godzina 13.<sup>30</sup>) .

#### **Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujące wnioski :**

Komisja negatywnie opiniuje przeznaczenie do sprzedaży działki nr 3037/2 położonej w Mokrzychach z uwagi na to, że w tym rejonie nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wiejskich. Do sprawy można powrócić dopiero po opracowaniu takiego planu, z którego będzie wynikać przeznaczenie tego gruntu, co do sposobu zagospodarowania. Komisja wnioskuję aby zaproponować wnioskodawcy wydzierżawienie gruntu na cele rolne w terminie maksymalnym do dwóch lat. **Głosowano jednogłośnie.**

Możliwość zbycia działki nr 1927/1 położonej w Jasieniu w trybie bezprzetargowym będzie rozpatrzona dopiero po przeprowadzeniu wizji w terenie , w momencie zapoznania się komisji z przedmiotem sprawy. **Głosowano jednogłośnie .**

Komisja negatywnie opiniuje wniosek Pana Jerzego Kaima zamieszkałego w Jasieniu przy ul. Sąddeckiej 90 o przeznaczeniu do sprzedaży działek nr 295/2 i 187 położonych w Porębie Spytkowskiej z uwagi na to, że w tym rejonie nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wiejskich. Do sprawy można powrócić dopiero po opracowaniu takiego planu, z którego będzie wynikać przeznaczenie tego gruntu, co do sposobu zagospodarowania. Komisja wnioskuję aby zaproponować wnioskodawcy wydzierżawienie gruntu na cele rolne w terminie maksymalnym do dwóch lat. **Głosowano jednogłośnie .**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** opiniuje wniosek Pani Janiny Kubala o zbyciu na jej rzecz części działki nr 3094/1 położonej w Brzesku na poprawę struktury działki siedliskowej zgodnie z obowiązującą procedurą w tym zakresie .

Komisja **negatywnie jednogłośnie** opiniuje wniosek Pani Danuty Kusiak zamieszkałej w Brzesku przy ulicy Wyspiańskiego o przeznaczeniu do zbycia części działki nr 742 położonej w Brzesku z uwagi na to, że w tym rejonie nie ma obowiązującego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów miejskich. W przyszłości ten grunt może być wykorzystany do projektowania drogi osiedlowej łączącej ulicę Wiejską z ulicą Jasną. Do sprawy można powrócić dopiero po opracowaniu takiego planu, z którego będzie wynikać przeznaczenie tego gruntu, co do sposobu zagospodarowania. Komisja wnioskuję aby zaproponować wnioskodawcy wydzierżawienie gruntu na czas budowy domu jednorodzinnego.

Komisja zapoznała się z wnioskiem Towarzystwa Biblijnego "Strażnicy" o sprzedaż na ich rzecz w trybie bezprzetargowym gruntu pod budowę budynku mieszczącego salę wykładową i nie widzi na razie możliwości wyzbycia się tego gruntu z uwagi na to, że osiedle Pomianowski Stok jest w chwili obecnej w rozbudowie. Grunt ten po zagospodarowaniu całego osiedla , w którym może mieszkać kilkaset osób może być potrzebny w przyszłości pod zlokalizowanie obiektu oświatowego typu publiczne przedszkole bądź żłobek . **Głosowano jednogłośnie .**

Po zapoznaniu się z wnioskiem Pani Marii Kornaus zamieszkałej w Sterkowcu przy ulicy Tarnowskiej 53 o nabycie przez Gminę działki nr 406, komisja opiniuje **negatywnie jednogłośnie** z uwagi na brak zabezpieczonych środków finansowych w budżecie. W przypadku z nieodpłatnego zrzeczenia się tego gruntu przez wnioskodawcę, Urząd może przejąć przedmiotowy grunt na majątek Gminy.

Komisja **negatywnie jednogłośnie** opiniuje wniosek w chwili obecnej Pan Tadeusza Banasia zamieszkałego w Brzesku przy ulicy Ogrodowej 5/6 o przeznaczeniu do zbycia części działki nr 758 położonej w Brzesku z uwagi na to, że w tym rejonie nie ma obowiązującego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów miejskich.

W przyszłości ten grunt może być wykorzystany do projektowania drogi osiedlowej łączącej ulicę Wiejską z ulicą Jasną. Do sprawy można powrócić dopiero po opracowaniu takiego planu, z którego będzie wynikać przeznaczenie tego gruntu, co do sposobu zagospodarowania. Komisja wnioskuję aby zaproponować wnioskodawcy wydzierżawienie przedmiotowego gruntu.

Komisja zapoznała się z wnioskiem Sołectwa wsi Jasień oraz Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Jasieniu dotyczącym przekazania w administrację na Urząd Miejski budynku starej szkoły zlokalizowanej na działce nr 1273 w Jasieniu i zawnioskowała o przygotowanie orientacyjnej kalkulacji dotyczącej tak utrzymania budynku jak i jego remontu. Na kolejnym posiedzeniu komisja powróci ponownie do sprawy. **Głosowano jednogłośnie** .

Złożony wniosek przez sąsiadów ulicy Błękitnej oddala się do następnego posiedzenia z uwagi na to, że Pan Burmistrz chciałby uczestniczyć w opiniowaniu tego wniosku. W dniu dzisiejszym jest nieobecny, gdyż przebywa na delegacji służbowej. **Głosowano jednogłośnie**.

Wniosek Pana Okrzesy i Przybylskiego co do sprzedaży na ich rzecz gruntu gminnego, który od 1986 roku był dzierżawiony , a w chwili obecnej jest zagospodarowany komisja opiniuje **pozytywnie jednogłośnie** jego sprzedaż na rzecz wnioskodawców. Koszty podziału geodezyjnego muszą ponieść wnioskodawcy we własnym zakresie .

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** opiniuje zakup gruntu pod planowane drogi osiedlowe na osiedlu szczepanowskim z uwagi na obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego terenów miejskich , z którego wynika , że w tym miejscu zostały zaprojektowane tak drogi jak i cała infrastruktura osiedlowa.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** opiniuje zakup działki od Pani Grażyny Bujakiewicz zlokalizowanej przy zbiegu ulicy Spokojnej i Okulickiego w celu poprawy komunikacji w tym rejonie .

Komisja zawnioskowała aby w Szczepanowie wzbogacić plac zabaw przy Publicznym Przedszkolu lub rozważyć możliwość zagospodarowania palcu gminnego przy Remizie Strażackiej. **Głosowano jednogłośnie**.

Komisja zawnioskowała aby we wszystkich sołectwach wyznaczyć tereny pod place zabaw, a w późniejszym terminie je zagospodarować w odpowiedni sposób. **Głosowano jednogłośnie**.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz-Pyrek poprosiła na posiedzenie komisji inspektora ds. zamówień publicznych Zbigniewa Matrasa, do którego skierowała pytanie –

jak na dzień dzisiejszy wygląda temat dotyczący realizacji wniosku do Funduszu Spójności ?  
Jakie obciążenie dla Gminy będzie miała realizacja tego wniosku ?

Odpowiedzi udzielił inspektor Pan Zbigniew Matrasa , który poinformował członków komisji, że pełnej odpowiedzi powinien udzielić Zarząd Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zgodnie z wolą Rady wskazany jako Beneficjent Uchwałą Nr IX / 74 / 2007 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 czerwca 2007 roku, w sprawie realizacji oraz współfinansowania przedsięwzięcia pod nazwą „Ochrona wód w dorzeczu rzeki Dunajec i Uszwicy, poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie działalności Związku Międzygminnego w Brzesku” ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności. Poinformował również, że zrezygnował z pełnienia funkcji Koordynatora JRP na rzecz Pani Barbary Pawelek- Śliwa, pracownika RPWiK, którą na wniosek Zarządu powołano uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników. Właściwym do udzielenia odpowiedzi jest MAO wskazany przez NZW.

Na pytanie Pani Przewodniczącej, kto pełni tę funkcję Pan Zbigniew Matras poinformował, że Pan Bogusław Babicz. Jest to funkcja zarządcza dla projektu, techniczną obsługę prowadzi Koordynator JRP. Poinformował dalej Panią Przewodniczącą Komisji, że nie mógł wezwany pilnie bez podania tematyki na posiedzenie uzyskać zgody Przewodniczącego Zarządu Związku. Uzyskał jedynie zgodę Pana Burmistrza Jerzego Tyrkiela i tylko w zakresie znanym mu osobiście i w taki sposób jak go postrzega udzielić może informacji.

Pani Przewodnicząca Komisji poprosiła Pana Matrasa o dalszą kontynuację.

Inspektor Zbigniew Matras poinformował, że w dniu 12 maja odbyła się prezentacja wstępna Ostatecznego Studium Wykonalności. Była to prezentacja pobieżna. Znalaziono już na wstępie pewne błędy, które muszą zostać poprawione do poniedziałku 19 maja, w tym dniu na NZW spotykają się Zarząd Związku, Burmistrz Brzeska, Wójt Dębna i jako Wspólnicy powinni przyjąć to Studium, ponieważ jest to wymóg aplikacyjny. W dniu 26 maja o godz. 15:00 mija termin pierwszej tury składania wniosków w trybie konkursowym. Wniosek Zarząd Spółki złoży w WFOŚiGW w Krakowie. Trafi on do NFOŚiGW w Warszawie gdzie dwóch biegłych według kryterium dokona jego oceny. W chwili obecnej 14 płyt CD rozdano Władzom Gmin, Związku oraz RPWiK a merytoryczni pracownicy dokonują oceny tego dokumentu. Czasu jest bardzo mało a 19 maja musi zostać OSW przyjęte.

Na pytanie członków komisji jakie są szanse przyjęcia wniosku, Pan Zbigniew Matras poinformował, że zagrożeniem jest niska jak na kryteria liczba RLM. Oscyluje ona wokół 120 mieszkańców przeliczeniowych na kilometr sieci. NFOŚiGW preferuje wnioski dużych aglomeracji. Wykonawca Studium ESKO Zielonej Góry twierdzi, że wniosek jest w miarę kompletny i ma szansę aplikacyjną. Należy go jednak złożyć w pierwszym terminie bo później może po prostu zabraknąć środków. Problemem są też stale zmieniane kryteria kwalifikacji i spadająca wielkość dotacji /nettto!/ wstępnie na poziomie 85 % w Studium ostatecznym 65%

w rzeczywistości co się obserwuje 50-55%. Jest to też jednym, z kryteriów kwalifikacyjnych wniosku i trzeba uważać z szacunkiem tej dotacji bo może zbyt wysoka spowodować niską punktację. Na pytanie o wykonawcę Studium Zbigniew Matras poinformował, że jest nim ta sama firma, która wykonywała Studium wstępne. Studium wstępne jest jeszcze nie zatwierdzone przez NFOŚiGW ale jest to bez wpływu na aplikację. To jest sprawa pomiędzy Wykonawcą a NFOŚiGW Związek i gminy finansują to w 25 % jest na to pożyczka WFOŚiGW i w przyszłości procentowo obciążą to odpowiednio budżety Gmin Członków Związku oraz RPWiK jak zakładano, o czym należy pamiętać. Koszt tego studium kształtuje się ok. 120-150.000,00zł. dla porównania Koszt WSW 75.000,00 euro. Ponieważ robi to ta sama firma jest to taniej. NZW wyraziło zgodę na podpisanie umowy z Wykonawcą Zarządowi Spółki, żeby zdążyć na 26 maja. ESKO s.c. wykona też i przygotuje kompletny wniosek aplikacyjny. Zwrócił uwagę na jeszcze jeden problem, który niespodziewanie pojawił się w dniu 12 maja na prezentacji. Gmina Wojnicz próbuje zmienić sposób finansowania tej inwestycji. Po wspólnych ustaleniach jako optymalny wskazano finansowanie inwestycji na bieżąco. To znaczy poprzez wnoszenie aportów gotówkowych do RPWiK w miarę rozwoju planowanej inwestycji /z budżetu i poprzez pożyczki Gminy/. Gmina Wojnicz chce finansować swą część inwestycji poprzez gwarancje Gminy na pożyczki RPWiK. Według Wykonawcy Studium jest to niemożliwe do zmiany w chwili obecnej i spowoduje, że wniosek może nie zostać złożony w pierwszym terminie konkursowym 26.05. W chwili obecnej prowadzone są konsultacje w tej sprawie poza mną czyli Matrasem. Jeżeli nie przyniosą rezultatu jako merytoryczny pracownik Gminy w sprawie Spółek Gminnych i pracownik Związku będzie wnosił na NZW o ile to jest jeszcze możliwe /musi wypowiedzieć się Wykonawca Studium/, za wykreśleniem Gminy Wojnicz z wniosku. Pozostałaby wtedy Gmina Brzesko i RPWiK. Obawiam się jednak, że to może spowodować działania destrukcyjne w fazie zatwierdzania wniosku W NFOŚiGW. Inspektor Matras zwrócił uwagę na jeszcze jeden problem związany z Gminą Wojnicz. Na ten problem wcześniej oraz na spotkaniu w dniu 12 maja 2008 r. zwracał uwagę Naczelnik Pan Bogdan Dobranowski Przewodniczący Zarządu Związku Pan Bogusław Babicz, Przewodniczący RM Pan Krzysztof Ojczyk oraz ja sam. Jest to sprawa różnicy w dopłatach do m<sup>3</sup> ścieków. Ponieważ przewidziane koszty inwestycji mają niebagatelny wpływ na cenę, przy niskiej liczbie odbiorców automatycznie wzrasta wysokość dopłat każdej Gminy. I tak w roku 2008 różnica pomiędzy dopłatami Gmin Brzesko i Wojnicz wyniosła 166.000,00 zł. Problem rozwiązano w ten sposób, że Gmina Wojnicz wnosi aport gotówkowy w tej wysokości a RPWiK za te pieniądze na terenie Brzeska wykona planowaną inwestycję, która odciąży budżet. Za aport jednak Gmina otrzyma udziały, co w ogólnym rozliczeniu jest niekorzystne i zdaniem Pana Bogdana Dobranowskiego nie powinno być kontynuowane. Gmina Brzesko za dopłaty nie otrzymuje udziałów. Pozostaje to węzłem gordyjskim ponieważ nie ma innego tytułu prawnego przekazania Gminie przez Gminę pieniędzy. Mamy tu do czynienia z sytuacją patową. Argumenty, które przedkłada Gmina Wojnicz w tej sprawie są następujące. Wtedy gdy kryterium aplikacyjnym był próg 10.000.000,00 euro Gminy Gnojnik, Wojnicz i

Zakliczyn były potrzebne do złożenia wniosku Gminie Brzesko. Obecnie to Gmina Brzesko potrzebna jest Gminie Wojnicz aby ta mogła wspólnie z nią aplikować o środki, ponieważ Gmina Wojnicz sama się nie kwalifikuje.

W tym miejscu Pani Przewodnicząca i Pani radna Jadwiga Kramer zwróciły uwagę, że niemoralnym byłoby siłowe wykluczenie Gminy Wojnicz z aplikacji.

Inspektor Zbigniew Matras kontynuując temat poinformował, że następnym argumentem stawianym przez Gminę Wojnicz jest to, że od chwili budowy ok. 35 lat temu i od chwili utworzenia Związku 1997 r. obowiązuje jedna cena wody i na dobrą sprawę każdy mieszkaniec Gminy Wojnicz dopłaca do mieszkańców Brzeska i Dębna od 35 lat. Pan Z. Matras przypomniał w tym miejscu, że takie wyliczenia przeprowadził RPWiK i rzeczywiście gdyby wprowadzić w każdej gminie strefy taryfowe najmniej za wodę płaciliby mieszkańcy Wojnicza. Na spotkaniu w dniu 12 maja rozważano na rok 2009 wprowadzenie różnych taryf za ścieki. W studium ostatecznym zgodnie z obowiązującymi Uchwałami dokonano zapisów, że w fazie realizacji projektu będzie jedna taryfa, zdaniem jednak Wykonawcy ESKO istnieje możliwość zmiany sposobu finansowania inwestycji w trakcie trwania umowy o dofinansowaniu, ponieważ pozostaje to bez wpływu na wysokość tej części dofinansowania a zmiana dotyczy zróżnicowania jego źródeł. W tym miejscu Gmina Wojnicz zagroziła natychmiastowym zróżnicowaniem taryf za wodę. Dla przypomnienia podał liczbę głosów Zgromadzenia - Brzesko 5, Dębno 2, Wojnicz 2, Gnojnik 1 i Zakliczyn 1.

Odpowiadając na pytanie dotyczące obciążenia budżetu Gminy Brzesko inspektor Matras przypomniał, że Studium ostateczne jest jeszcze nie przyjęte z tego co pamięta i na co wskazuje Wykonawca ESKO najgorszym dla Budżetu będzie rok 2013 obciążenie na wysokości 60% - tj. ok. 2,5 mln zł. w tym 1,5 mln zł dopłat, jeżeli Gmina będzie na niezmiennym poziomie chciała utrzymać ceny za ścieki dla mieszkańców ale te cyfry mogą się zmienić w związku z błędami, które wskazano 12.05. Wycofanie się Gmin Gnojnik i Zakliczyn z wniosku spowodowało spłaszczenie cen za ścieki planowane w Studium wstępnym na poziomie 16-18 zł/ m<sup>3</sup> spadły w Ostatecznym do poziomu 9,50 zł – 10,50 zł / m<sup>3</sup>, ale to nadal jest wzrost o ok. 50 % do ceny obowiązującej. Według Wykonawcy Studium w latach 2009 - 2013 ceny te będą średniorocznie wzrastały o ok. 1.00 zł. i tylko wołą Gminy będzie czy ich koszt poniosą Mieszkańcy, którzy zgodnie z wymogami UE jako zanieczyszczający muszą płacić za ścieki. Od zakończenia inwestycji planowany rok 2011 przez kolejnych pięć lat taryfy muszą spłacać inwestycję, potem Gminy mogą obniżyć ceny.

Radny Józef Chruściel stwierdził, że nie wierzy w obniżenie taryf.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek zwróciła się z pytaniem - jaki wpływ Rada Gminy może mieć na wielkość dopłat i aportów ?

Na pytanie Przewodniczącej Komisji inspektor Matras odpowiedział, że jego zdaniem prawie żaden. W chwili obecnej należy złożyć wniosek w pierwszym terminie, za późno jest na jakiegokolwiek konsultacje. Zakres zadań Gminy Brzesko pozostaje bez zmian. Gmina Wojnicz

musi do piątku tak ograniczyć zakres aby wyszło jej ponad 120 RLM obecnie ok. 90, bo spowoduje to odrzucenie wniosku na wstępie. W tym zakresie Studium się zmieni i zapewne kwoty dopłat. Teoretycznie jeżeli Zarząd Spółki jako Beneficjent i Wnioskodawca przed podpisaniem umowy o dofinansowanie będzie chciał / co zawsze dotychczas czynił/ przeprowadzić konsultację z Gminami, które aplikują we wniosku, Rada Gminy może nie zgodzić się jako Wspólnik poprzez Burmistrza na podpisanie umowy Z WFOŚiGW . Zdaniem inspektora Matrasa może to jednak ośmieszyć Gminę, która zaangażuje środki na przygotowanie i aplikację i zrezygnuje z ostatniej szansy dofinansowania, jak to jest zapowiadane przez UE na kanalizację. Przypomniał również, że zgodnie z umowami międzynarodowymi do 2015 roku, Polska ma skanalizować wyznaczone aglomeracje jeżeli tego nie uczyni będzie płacić kary. Z obserwacji otaczającej rzeczywistości widać, że będą to zapewne czynić Gminy a na pewno każdy mieszkaniec choćby za pośrednictwem budżetów czy to Państwa czy też Gmin.

Radny Marek Adamczyk zapytał Pana Zbigniewa Matrasa kiedy będzie kanalizowana Mokrzyńska ?

Inspektor Zbigniew Matras udzielił odpowiedzi informując pana radnego , że to będzie wynikało ze Studium Ostatecznego i przetargów.

Następnie inspektor ds zamówień publicznych Zbigniew Matras poinformował członków komisji o przejściu przystanków przy drogach krajowych i wszczętym podpisaniu umów z Zarządem Dróg Powiatowych i Wojewódzkich.

#### **Ad 5.**

##### **Sprawy bieżące i wolne wnioski .**

- **Pismo Pani Janiny Drużkowskiej-Cader w sprawie wykonania uzbrojenia ulicy Wiosennej w Brzesku .**

Pan Kierownik Roman Olchawa ustosunkował się do przedmiotowego pisma. Poinformował, że wszystkie opisane przez Panią Cader w piśmie szkody , krzywdy i straty jakie rzekomo zostały wyrządzone przez Urząd Miejski są nieprawdziwe. Wręcz odwrotnie. Została w tym rejonie uporządkowana gospodarka wodno ściekowa. Na podkreślenie zasługuje fakt, że Gmina Brzesko przy ogromnym nakładzie środków własnych wykonała uzbrojenie terenu przylegającego do ulicy Poprzecznej i Wiosennej w sieć wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową. Wybudowała asfaltowe drogi z chodnikami z kostki brukowej. Jest to rzeczywiście działanie na rzecz ochrony środowiska naturalnego. Roszczenia Pani Cader skierowane są w tym kierunku, aby Gmina Brzesko dokonała zmiany trasy rowu, obecnie zabudowanego przez Panią Cader kręgami betonowymi. Należy tutaj stwierdzić, że Gmina nie może wydawać publicznych środków na inwestycje, które mają służyć wyłącznie właścicielowi prywatnej posesji. Dlatego nawiązując do stwierdzeń zawartych w przedmiotowym piśmie o rzekomych ogromnych przykrościach i wielorakich szkodach , na które została Pani Cader narażona przez Urząd Miejski jeszcze raz pragnę podkreślić, że w żaden sposób nie możemy zgodzić się z takimi oskarżeniami jakie Pani Cader podnosi.



**Po analizie komisja podjęła następujące wnioski :**

Komisja zapoznała się z pismem Pani Janiny Drużkowskiej-Cader i wnioskuje aby przedstawić Pani Janinie Drużkowskiej-Cader koszty jakie Gmina Brzesko musiałaby ponieść w związku ze zmianą trasy rowu (kanału Ø 800) . Jednocześnie komisja wnioskuje do merytorycznego wydziału aby wykazał, że na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada środków finansowych na taką kosztowną inwestycję. Komisja zauważa jednocześnie, że koszty przełożenia kanału poza działkę gminną znacząco przewyższa kwotę wzrostu wartości działki z tego tytułu. Jednocześnie komisja analizując działalność Wydziałów ITK i GGMR uważa, że przełożenie tego kanału byłoby precedensem w działalności Urzędu Miejskiego.

**Głosowano przy 4 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu.**

Komisja na następnym posiedzeniu odbędzie wizję lokalną na ulicy Poprzecznej w Brzesku w sprawie drugiej części wniosku zawartego w piśmie Pani Janiny Drużkowskiej-Cader, a dotyczącym podniesienia drogi. **Głosowano jednogłośnie .**

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznała członków komisji :

- 1) Z pismem (odpowiedzią na pismo) Zastępcy Burmistrza Brzeska Jerzego Tyrkiela skierowaną do Pani Czesławy Kaczówka zam. Sterkowiec ul. Fiołkowa 21 wg załącznika do protokołu . Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w tym przypadku chodzi o dwie sprawy a mianowicie:
  - naruszenia stosunków wodnych,
  - wykonania nowej drogi – łącznika z ulicą Towarową
- 2) Z pismem Pana Pawła Kukli zam. Jasień ul. Nowy Świat 46 w sprawie alternatywnego zajazdu z autostrady.

W tym momencie ( godzina 15.<sup>15</sup> ) na posiedzenie komisji przybył Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk. Zapoznał członków komisji z tematem omawianym i prezentowanym w RPWiK przez Firmę ESKO dotyczącym ostatecznego projektu wniosku do Funduszu Spójności.

**W toku dyskusji podjęto następujący wniosek :**

Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie składanego wniosku o dalsza kanalizacje Gminy Brzesko do Spójności.

**Głosowano jednogłośnie .**

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Katarzyna Pacewicz Pyrek podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.  
Posiedzenie trwało od godziny 9<sup>30</sup> do godziny 16<sup>00</sup>.

**Protokolowała**

**Bogumiła Łanocha**

**Przewodnicząca  
Komisji Gospodarki Komunalnej  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**mgr Katarzyna Pacewicz-Pyrek**