

PROTOKÓŁ Nr 49/2010

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku, odbytego w dnia 20 sierpnia 2010 roku.

Posiedzeniu komisji przewodniczył jej przewodniczący **Radny Mirosław Wiśniowski** .
Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu i przedstawił proponowany projekt porządku posiedzenia .

Projekt porządku posiedzenia został **przyjęty jednogłośnie** jak niżej:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 2. Analiza wydatków Biura Promocji i Wydziału Geodezji, Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa za okres I półrocza 2010r.**
- 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski - opiniowanie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.**

Ad.1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół z posiedzenia komisji odbytego w **dnia 21 czerwca 2010 roku** został **przyjęty jednogłośnie** .

Ad.2. Analiza wydatków Biura Promocji i Wydziału Geodezji, Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa za okres I półrocza 2010r.

Analizę wydatków wg. załącznika do protokołu przedstawił **Kierownik Biura Promocji Krzysztof Bigaj**.

W dyskusji omówiono:

Radny Franciszek Brzyk zapytał czy pan redaktor Pączek jest zatrudniony w BIM.

Kierownik Krzysztof Bigaj odpowiedział, pan Paczek pisze artykuły do BIM i za to otrzymuje wynagrodzenie po przedstawieniu rachunku. Na umowę o dzieło w BIM jest zatrudniona tylko redaktor naczelna BIM pani Zofia Sitarz.

Radny Brzyk Franciszek nawiązał do odpowiedzi jaka została mu udzielona przez pana zastępcę burmistrza Jerzego Tyrkiela, na jego interpelację z sesji dotyczącą obowiązku złożenia sprawozdania przez redaktora naczelnego BIM. Z odpowiedzi jakie otrzymał jasno wynika, że to wina Rady Miejskiej bo brak jest inicjatywy z jej strony w sprawie powołania Rady Programowej BIM. Rodzi się pytanie, czy Rada Miejska będzie w tym temacie coś robić? Nie jest pewien czy Pan Burmistrz dokładnie zapoznał się z przedmiotową uchwałą, jest tam zapis że to nie Przewodniczący Rady Programowej składa sprawozdanie tylko redaktor naczelny wraz z przewodniczącym – przytoczył treść zapisów uchwały w & 7. W chwili obecnej po tych nowelizacjach Redaktor Naczelny BIM do 31 marca br. składa sprawozdanie czyli to co pan zastępca burmistrza napisał nie ma sensu. Rada nie ma tutaj z tym nic wspólnego, ponieważ redaktor naczelny wykonuje swoje zadania i on winien stworzyć program i go przedstawić.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział, jest podjęta uchwała, która była już dwa razy nowelizowana . Nie ma tam określonego terminu powołania Rady programowej, termin jest w zasadzie otwarty. Inicjatywa zgodnie ze statutem może wyjść od radnych, od burmistrza, od przewodniczącego lub komisji, każdy mógł to zrobić.

Radny Franciszek Brzyk- dodał, składając interpelację chciał tylko uzyskać odpowiedź dot. sprawozdania, a powołanie Rady Programowej BIM nie usprawiedliwia wcale braku złożenia sprawozdania jw. przez redaktora naczelnego.

Radny zapytał pana Kierownika Biura Promocji, czy prawdą jest, że gmina będzie przygotowywała film promocyjny o Brzesku?.

Krzysztof Bigaj odpowiedział- nie tyle gmina, co przy współpracy Gminy Brzesko i instytucji gminnych. Film ten będzie trwał w granicach od 10-12 minut .Jako Urząd Miejski nie partycypujemy w kosztach tego filmu promocyjnego. Będzie to film informujący o gminie i instytucjach funkcjonujących na terenie gminy. Będzie on nagrany na płycie ale może być również wykorzystywany przez telewizję kablową. My jako gmina nie ponosimy żadnych kosztów finansowych.

Radny Franciszek Brzyk zapytał ,wykonanie akwarel Miasta Brzeska występuje w dwóch pozycjach, dlaczego, poprosił o wyjaśnienie w tym temacie.

Radny Mirosław Wiśniowski zapytał gdzie znajdują się oryginały tych akwarel o które pytał radny Brzyk?

Krzysztof Bigaj przedstawił wysokość kosztów przygotowania przedmiotowych akwarel , wyjaśnił również że oryginały znajdują się w chwili obecnej w sejfie u Pana Burmistrza, po czym przedstawił je komisji do wglądu. Są plany, aby akwarele zostały przekazane do nowego Centrum Biblioteczno-Kulturalnego.

Radny Franciszek Brzyk zapytał, jak zostały wykorzystane akwarele Pana Krupińskiego po ich wydaniu .

Krzysztof Bigaj odpowiedział, akwarele zostały wykorzystane przez nas ale nie mieliśmy do nich żadnych praw autorskich i dlatego nie możemy ich później wykorzystać bez jego zgody.

Radny Stanisław Góra nawiązał do promocji Miasta i Gminy Brzesko i prezentacji regionalnej w Polskiej telewizji publicznej. Dlaczego nasza Polska Telewizja Publiczna wzorem innych telewizji z państw ościennych, tak bardzo mało jest aktywna na polu promocji poszczególnych, pięknych regionów w naszej gminie i naszego kraju . Telewizja winna sama promować, tak jak jest to w telewizjach ościennych gdzie 70 % czasu antenowego do południa jest poświęcone

promocji regionalnej. U nas aby cokolwiek pokazać to musimy za to płacić i prosić ich aby zechcieli przyjechać. Tam jest inaczej tam telewizja jeździ po kraju jest zapraszana, koszty są ponoszone przez telewizję, chciałoby aby się czegoś takiego w Polsce doczekano. Miasto należy promować a promocja niestety kosztuje dużo.

Radny Krzysztof Ojczyk poinformował komisję, że Komisja Prawa na ostatnim swoim posiedzeniu dokonała wizji lokalnej remontowanego rynku. Po jego rozkopaniu okazało się, że w ozdobnej beczce stojącej na rynku był zlokalizowany bunkier w którym miejsce znalazła tkzw. "wzmocnica sygnału". Jest to relikw z czasów poprzednich i może należałoby się zastanowić jak go wkomponować w nowy projekt rynku. Zapytał czy konserwator zabytków ma jakieś plany w stosunku do tej budowli.

Radny Franciszek Brzyk przypomniał, że na jednej z poprzednich komisji mówiono o wydatkach BP, odpowiadał wówczas w formie riposty, gdyż pan kierownik mówił nam że będzie wnioskował o zwiększenie wydatków Biura Promocji, bo Rada Miejska obcięła środki. Przypomina, że nigdy Rada Miejska środków nie obcinała i nawet nie było takiego wniosku. Zapytał jak wyglądają na dzień dzisiejszy wydatki BP, czy tych środków wystarczy?

Kierownik Krzysztof Bigaj odpowiedział, „tak krawiec kraje jak materii staje”. Po akceptacji Pana Burmistrza przenieśliśmy pieniądze z podróży służbowych i wyjazdów, omijając wyjazdy dzieci, bo dzieci w tej chwili wyjechały na Węgry nad Balaton i do Szazhalobatty. Przenieśliśmy z podróży służbowych, wyjazdów i obsługi delegacji na wydatki promocyjne, czyli na dalsze imprezy zaplanowane w związku z 625 leciem Brzeska, tak aby nam tych środków wystarczyło, by nie musieliśmy sięgać do „kieszeni gminy”. Myśli, że Biuro Promocji da sobie radę, choć zabrakło materiałów promocyjnych do czego się przyznaje. Zapotrzebowanie w tym roku na materiały promocyjne było olbrzymie, kolonie, wycieczki, wyjazdy, pikniki osiedlowe i konkursy wszelkiego rodzaju. Jest to naprawdę masa rzeczy, ale mamy nadzieję, rozmawialiśmy już z Panem Burmistrzem Tyrkielewem w tym temacie, że

powinniśmy się w tym budżecie zmieścić. Jak zabraknie, no to pójdziemy po składce i po prośbie, ale bądźmy dobrej myśli. Należy być dumnym z tego co się tutaj dzieje, jest bardzo dużo telefonów na temat tego co się tutaj w Brzesku dzieje i wogóle z działalnością samorządu. Należy być dumnym, że się jest mieszkańcem Brzeska i Gminy Brzesko bo są powody do satysfakcji.

Krzysztof Bigaj przybliżył komisji jakie są propozycje zagospodarowania rynku po jego remoncie .Ponadto pan kierownik poinformował komisję o potrzebie zwiększenia środków budżetowych na remont pomnika Floriana .Pomnik ten ma bardzo stary i zniszczony fundament i dlatego z tego tytułu poniesiemy dodatkowe koszty remontu .Planuje się aby przy rewitalizacji brzeskiego rynku poszerzyć o 2 m taras który w chwili obecnej znajduje się przy budynku PSS Społem , aby mogła powstać tam np. restauracja czynna do godz.24.00, bez organizacji wesel, z możliwością wypicia kawy i zjedzenia lodów.

**Następnie członkowie komisji poprosili o umożliwienie wglądu
do faktur wydatków jw.**

Kierownik Krzysztof Bigaj poinformował komisję iż radca prawny uprzedził go , że osoby fizyczne przez które wystawiane są rachunki to nie powinny być udostępniane ich dane osobowe . Poprosił członków komisji którzy będą przeglądać kopie faktur by zasłonili dane osobowe tych osób. Można natomiast czytać dane firm, że np. firma IMEX itd. Prosi o to, gdyż zobowiązuje do tego ustawa o ochronie danych osobowych ,dlatego poprosił o zasłanianie tych danych.

Służy komisji swoimi wyjaśnieniami w razie pytań i wątpliwości.

Członkowie komisji uznali, że wgląd do faktur nastąpi na sali posiedzeń komisji a pan Kierownik Bigaj na bieżąco udzieli odpowiedzi w razie pytań.

Ponadto pan Kierownik wyjaśnił, że w przypadku zakupów nie przekraczane są kwoty które obligowałyby do konieczności organizowania przetargów. W przypadku większej kwoty rozsyłane są zapytania o cenę , aby rozeznac rynek i aby nam nikt nie zarzucił że robimy coś nie tak.

Ponadto w dyskusji po analizie przedłożonych faktur członkowie komisji zadawali pytania dot;

- zakupionych zegarów promocyjnych z wizerunkiem Miasta Brzeska ;
- kosztów wynajmu teledyktu na Placu Kazimierza i występów mieszkańca Brzeska Aleksandra Palińskiego w YOU CAN DANCE a tym samym promocji Brzeska ;
- wykonanie medali wręczanych z okazji 625-lecia Miasta Brzeska osobom zasłużonym”, do obecnej chwili wykonano 200 sztuk takich medali.
- organizacji imprezy Pożegnanie lata,
- wydawania miesięcznika BIM

wniosek komisji:

- Komisja wnioskuję aby w porozumieniu z konserwatorem zabytków rozważyć możliwość wyeksponowania odkrytych znalezisk w obrębie płyty brzeskiego rynku, z uwzględnieniem „wzmocnicy” sygnału, oraz innych odkryć historycznych .

Głosowano jednogłośnie

Przewodniczący Komisji Mirosław Wiśniowski w związku z brakiem zapytań ze strony członków komisji do sprawozdania jw. zaproponował aby komisja przyjęła powyższa informacje do wiadomości.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zaproponował, aby pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z analizy wydatków biura promocji. Wszystkie dokumenty zostały przedstawione, wyjaśniono zapytania komisji , kwoty w sprawozdaniu są zgodne z fakturami więc należy wydać opinię pozytywną .

Opinia komisji:

- Komisja zapoznała się z wydatkami Biura Promocji za I półrocze 2010 roku i opiniuje je pozytywnie. **Głosowano 4 za, 2 wstrzymujące**

Analiza wydatków Wydziału Geodezji, Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa za okres I półrocza 2010r.

Analizę jw. wg. załącznika do protokołu przedstawił komisji szczegółowo **Naczelnik Wydziału Józef Makuch**.

Radny Franciszek Brzyk zapytał w temacie powstałych osuwisk na terenie gminy po ostatniej powodzi. Otrzymuje telefony od osób zainteresowanych z pytaniem, że gmina miała przygotować dla nich ewentualną propozycję działek, poprosił o informacje na ten temat.

Naczelnik Józef Makuch omówił propozycje przeznaczenia zgodnie z obowiązującą procedurą prawną działek budowlanych położonych w Brzesku, na rzecz rodzin poszkodowanych które na skutek powodzi doznały szkód majątkowych poprzez utracenie możliwości korzystania z posiadania nieruchomości.

Wymagana jest Opinia komisji RM, ponieważ dotyczy to przygotowań do ewentualnego zastosowania Ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r.

Ciężar realizacji tej inwestycji spada w całości na gminę. Najpierw musimy sprawdzić czy zasoby prywatne tych osób nie pozwalają na to aby na ich gruncie zostały wybudowane nowe domy. Jeśli nie to zostanie ogłoszony przetarg ograniczony, w myśl ustawy można te grunty sprzedać za przysłowiową złotówkę. Gmina natomiast w ramach zamiany może przejąć działki na których powstały osuwiska.

Z informacji jakie posiada wynika że Pani Ł. będzie się starać o pozyskanie środków finansowych na kupno mieszkania, poszło już zapytanie czy takie środki na zakup mieszkania może otrzymać. Pan D. wynajął geologa i wskazuje grunt nad swoją posesją tam wyżej, on

twierdzi że ten grunt nadaje się do zabudowy ,musi jednak wykonać mapę geologiczną że tam ten budynek może być. Pani H. również idzie dwutorowo, rozmawia z Ks. proboszczem z Okocimia .

Jeżeli zostanie stwierdzone, że ta nieruchomość nie nadaje się do zamieszkania to musi właściciel otrzymać decyzję o wyburzeniu i musi to wyburzyć bo nie może być tak, że budynek stoi a my im dajemy jako gmina działkę. Do MUW zostało skierowanych szereg pytań w tym zakresie i te wszystkie przypadki zostały wyeksponowane .Mamy nadzieję, że do 15 września będziemy już posiadali konkretne informacje. Ekspertyzy geologiczne dla dróg prowadzi Pan Kierownik Piela. Każda informacja od geologa jest nanoszona na mapy osuwiskowe, które prowadzi geolog powiatowy w Starostwie Powiatowym a my jesteśmy z nimi w kontakcie. Jeżeli my mamy wskazać grunt, czy działkę budowlaną , która ma być zabudowana to ona musi być czysta pod względem hydrologicznym .

Radny Franciszek Brzyk przypomniał, że przy budowie kanalizacji geolog wykonywał badania osuwisk. Zaznaczono wówczas osuwisko na ul. Karpackiej i w chwili obecnej wszystko się pokrywa z tymi badaniami , idealnie zarysy się pokrywały.

W dyskusji nad sprawozdaniem komisja omówiła:

- ✓ wykupu gruntu przy na przedłużenie ul. Kossaka i urządzenia drogi , ta inwestycja jest już przygotowana pod względem geodezyjnym i własnościowym od ul. Ogrodowej do ul. Konstytucji 23 Maja, czyli poprzez ul. Wiejską w całości .Odcinek pomiędzy ul. Wiejską a ul. Jasną został jeszcze dodatkowo skanalizowany.
- ✓ poszerzenia ul. Elektrycznej;
- ✓ nabycie działki pod blokiem Plac Zwycięstwa 4 i kwestie zagospodarowania mieszkań na poddaszu;

Ponadto Naczelnik Makuch poinformował, że w I półroczu 2010 roku zaplanowany budżet został wykorzystany w wysokości 24 % . W I półroczu roku wszystkie zadania są tylko przygotowywane natomiast finalizacja zadań następuje dopiero w II półroczu. Pan Naczelnik

zapewnił komisję, że zaplanowane w roku 2010 wydatki w kwocie 800 tysięcy złotych na pewno zostaną zrealizowane.

Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel przypomniał komisji, że w roku 2007 na wydatki majątkowe była przeznaczona kwota 350 tysięcy złotych, 2008 około 590 tys., 2009 około 420 tys., czyli wyraźnie widać realizację. Podkreśla to dlatego, bo wyraźnie widać że coś się dzieje, dlatego że państwo radni, np. pan radny Wiśniowski często to podkreślał, pytaliście jak wygląda kwestia wydatków w tej materii, która jest kluczowa dla rozwoju miasta i realizacji inwestycji.

Radny Krzysztof Ojczyk zapytał jak wygląda realizacja ul. Kasztanki?

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział – inwestycja ta została już zlecona w roku ubiegłym. Były dokonywane jeszcze poprawki w dokumentacji projektowej. W wyniku sporządzonej dokumentacji zostało wykonanych około 120 podziałów i dokumentacja została miesiąc temu przekazana do wydziału inwestycji. Trwają starania o wydanie decyzji środowiskowej. Z ich strony mając nasze opracowanie i decyzję środowiskową prawomocną przekazują ją do Starostwa celem wydania decyzji lokalizacyjnej. Następnie pan naczelnik przybliżył tok postępowania w chwili kiedy zostanie wydana decyzja lokalizacyjna, po jej uprawomocnieniu się.

Radny Mirosław Wiśniowski poinformował członków komisji, że na ogólnym zebraniu mieszkańców ulicy Wiejskiej zadał pytanie związane z rozmowami z mieszkańcami ul. Wiejskiej, w sprawie wykupu gruntów pod budowę chodnika. Z przykrością stwierdza, że zamiast odpowiedzi od Naczelnika Makucha lub od Pana Inspektora Gądką, został słownie zaatakowany przez Pana Burmistrza Tyrkiela w takim stylu iż nie posiada kompetencji do zadawania pytań, że jest niedoinformowany, chociaż już jest drugą kadencję radnym, a nawet przewodniczącym Komisji Gospodarki Finansowej. Mówi to dla informacji komisji, że zamiast odpowiedzieć na pytanie to pan zastępca burmistrza Jerzy Tyrkiel w ten

sposób przez kilka minut, sądzi że miał to wcześniej napisane, próbował jego osobę na tym zebraniu zdyskredytować .Jest to postawa jako urzędnika bardzo nieciekawa i stosując taką formę to władza daleko nie dojdzie. Radny jest po to aby pytać i pomagać mieszkańcom i wolno mu to robić , natomiast to czy jest on doinformowany czy też nie to nie Panu Panie Burmistrzu to oceniać.

Głos zabrał Burmistrz Jerzy Tyrkiel - odpowiedział, jeżeli państwo którzy nie byli obecni na tym spotkaniu są zainteresowani faktyczną treścią jego odpowiedzi i jej kontekstem to zaprasza do lektury , będzie to zapewne wkrótce dostępne w protokole ze spotkania. Większość z obecnych tutaj państwa było obecnych na tym spotkaniu. Nie zgadza się z interpretacją jego wypowiedzi przez radnego Wiśniowskiego i tyle tytułem jego odpowiedzi.

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział- każdą inwestycję realizuje Wydział Inwestycji. Wydział Inwestycji zanim zleci projektantowi takie opracowanie aby zaprojektować chodnik, drogę lub kanalizację to występują o wszystkie informacje i mapy do geodezji , dostaje takie informacje kto jest właścicielem i jaki jest stan prawny gruntu. Projektant który otrzymuje np. do wykonania projekt chodnika mając od nas te informacje projektuje w terenie tą inwestycję, i tutaj geodeta jest niepotrzebny bo my w tym nie uczestniczymy .Uczestniczy w tym tylko projektant i czynnik społeczny jak np. Pan Knaga, albo pracownik Wydziału inwestycji .My do tego nie możemy się wtrącać a zarazem nie ma już potrzeby, bo ktoś to już robi. W związku z tym że ulica Wiejska jest o bardzo skomplikowanym stanie prawnym , mówiliśmy projektantowi aby uważał jak projektuje i gdzie projektuje. Jeżeli opracowanie projektowe zostanie sporządzone i przekazane do geodezji, z którego będzie wynikać które grunty mogą być zajęte a które nie, to jest już nasz obowiązek. Pierwszy etap projektowania drogi nie należy do naszych kompetencji. Niedawno otrzymaliśmy projekt pasa drogowego gdzie jest zaznaczone, które grunty będą przedmiotem zajętości jeśli chodzi o grunty prywatne. Dokonaliśmy takiej analizy, zwłaszcza w okolicach Pana Wyczesanego gdzie kilka nieruchomości ma być zajętych pod planowaną inwestycję .Dalej pan naczelnik przedstawił

jaka jest realizacja planu budowy chodnika w ul. Wiejskiej, oraz jak wygląda mapa katastralna działek przy ul. Wiejskiej ,gdzie w niektórych przypadkach jest po 20 spadkobierców.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk wyjaśnił, że ma doskonale rozeznanie o czym mówi pan Naczelnik, ponieważ zna to od podstaw z własnego przykładu. Wiemy kogo temat dotyczy , nie ma na Sali pana wiceburmistrza, ale jak się ma tą wiedzę , to wypowiedź radnego Wiśniowskiego też nie powinna w częściach paść, bo nie miał racji.

Radny Mirosław Wiśniowski odpowiedział, pan przewodniczący również w pewnym sensie nie zrozumiał jego wypowiedzi na tym spotkaniu, komentując teraz jego wypowiedź. Miał żal i nadal ma go w pewnym stopniu, że ujmując w tabelach budżetu br. wykonanie chodnika i przeznaczając kwotę 200 tysięcy złotych ,pisząc że będzie w tym roku wybudowany chodnik na ulicy Wiejskiej, powinien sobie zdawać sprawę razem z Wydziałem GGM, skoro są takie zawilości, o których panowie mówili. Pan Gądek już dwa lata temu mówił, że jest potrzebna wielka praca do wykonania, i to już wówczas należało poinformować odpowiedni wydział aby tego nie ujmować i nie pisać o tym. Nie sztuką jest pisać że inwestycja będzie, a potem ktoś rozlicza mnie np. jako radnego .Już na etapie projektowania budżetu i to powiedział na spotkaniu, należy pewne rzeczy korygować ,czy jest to realne czy też nie.

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział, pan to powiedział, ale ja mam żal do Pana bo wskazał Pan mnie jako winnego, a on przecież nie projektuje inwestycji pn.”chodnik” ,nikt z nim tego nie konsultował , a pan radny stwierdził publicznie że on jest temu winny.

Radny Mirosław Wiśniowski odpowiedział, a wystarczyło tylko aby pan naczelnik odpowiedział że nie dostał takiego polecenia od Pana Burmistrza i wszystko byłoby w porządku.

Radny Krzysztof Ojczyk dopowiedział, że to nie jest kwestia polecenia, bo to nie jest kompetencja żadnego urzędnika .

Dobrze się stało, że przeznaczaliśmy kwotę 250 tysięcy złotych na ul. Wiejską. Dzięki temu te pieniądze pokazaliśmy w budżecie i jeśli jest uchwała i te środki przechodzą na WPI, to oznacza, że obligatoryjnie muszą się znaleźć w budżecie roku przyszłego i w tym sensie one nigdy nie zginą i wynika to wprost z ustawy.

Radna Jadwiga Kramer-stwierdziła, że są to sprawy bardzo skomplikowane. Wg. radnej cała ta sprawa nie jest zbyt skomplikowana, bo np. ten pan Wyczesany, które ze złością opuścił zebranie tak nie myślał. Wydaje się jednak, że tutaj praktycznie polegano tylko na Panu Knadze, czyli że ten czynnik społeczny robi całą robotę. Są ludzie, którzy uważają że ich może satysfakcjonować rozmowa tylko z panem naczelnikiem lub panem burmistrzem. Wydaje się, że rzeczy których nie mógł w pewnym sensie dokończyć Pan Knaga należy skierować do wyższych urzędników. Radna zapytała czy chodniki realizuje się ze spec ustawy o drogach? Czy ten chodnik nie może być takim wyjątkiem?. Jeżeli dalszej części spraw których nie mógł załatwić Pan Knaga nie da się już tak załatwić, to należy je przejąć, zaprosić zainteresowane osoby i przeprowadzić z nimi rozmowy, spisać protokół z rozmów. Śmie twierdzić, że ten temat został w tym miejscu zaniedbany.

Wiceburmistrz Jerzy Tyrkiel- wyjaśnił i sprostował, wszystko jest pod kontrolą, i przebiega zgodnie z planem. Jeśli chodzi o pracę Pana Knagi to jest praca faktycznie pożyteczna. Należy jednak pamiętać, że deklaracje zbierane przez Pana Knagę czy sołtysów w podobnych sprawach, to są takie deklaracje które mogą przejść w konkrety wówczas gdy jest wykonany projekt drogi. Jest to dobra praca, tutaj należy honory oddać Panu Knadze, że włożył w to tak dużo pracy. Są to jednak wstępne deklaracje, mowa o szczegółach jest wówczas gdy jest gotowy projekt drogi. Projekt drogi został sfinalizowany 2 lub 3 dni temu, czyli w momencie kiedy byliśmy na spotkaniu jeszcze nie wiedzieliśmy o tym. Wydział włączył się wtedy kiedy mógł się dopiero włączyć, czyli po wykonaniu dokumentacji. Pierwsze spotkania już się odbyły a kolejne odbędą się wtedy kiedy będą przygotowane materiały, założenia i rozmowy, a one dokładnie bazują na tym jak wygląda finalna dokumentacja projektowa która trzy dni temu

została skończona. Nie ma tutaj żadnych zaniedbań i uchybień. Jeżeli chodzi o uzgodnienia to projektant również podejmuje się uzgodnień w pierwszej fazie projektowania. Ma to skutkować tym, że projekt nie powinien być obciążony zbyt wieloma tematami i to zlecamy na zewnątrz, bo to się świetnie sprawuje. Projekt ma być wykonalny również z punktu widzenia uzgodnień które pan projektant w większości dokonał. Jeżeli chodzi o zastosowanie spec ustawy do chodników, owszem można ją zastosować wówczas kiedy projektuje się nową drogą gdzie chodniki są jej częścią. Przypomniał, że wersja budowy chodnika ze zgodami jest wersją tańszą i szybszą w realizacji i na tym byśmy się chcieli skoncentrować. Wiemy jakie są terminy wykonania pewnych czynności, tym bardziej, że jesteśmy na schyłku okresu budowlanego w br.

Radny Mirosław Wiśniowski w nawiązaniu do omawianego tematu dot. budowy dróg i chodników przypomniał, że jest zrobiona koncepcja połączenia ulicy Topolowej z ul. Leśną i Porzeczną i kolejnym etapem aby móc doprowadzić do jej realizacji będzie wykonanie projektu.

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział, jeśli zostanie ta koncepcja zaakceptowana przez Pana Burmistrza i Wydział Inwestycji zleci realizację podziału w tym zakresie to po otrzymaniu środków finansowych przystąpi do realizacji tego zadania.

Radny Mirosław Wiśniowski stwierdził, że aby przyspieszyć tą akceptację burmistrza, jeśli chodzi o projekt to będzie to kwota maksymalnie 60 tysięcy złotych i dlatego zaproponował aby podjąć wniosek by zabezpieczyć w bieżącym budżecie kwotę 60 tysięcy złotych na wykonanie tego projektu.

Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel odpowiedział, jeżeli jest to być propozycja do budżetu br. to już w tej chwili są napięte terminy. Przypomniał, że aby zrobić projekt należy wcześniej wykonać mapę do celów projektowych, co trwa kilka miesięcy i wyklucza to realizację tego zadania z powodów technicznych wniosku w roku bieżącym.

Naczelnik Józef Makuch nadmienił, ta koncepcja którą proponuje radny Wiśniowski jest bardzo rozbudowana. Pan burmistrz sygnalizował kiedyś, że jeżeli byśmy wszystko chcieli realizować naraz, w jednym momencie to musielibyśmy strasznie dużą kwotę zabezpieczyć w budżecie. Jest to bardzo duże zadanie, dlatego prawdopodobnie zrobimy tylko część niezbędną, podstawową i podzielimy zadanie na etapy, ale ostateczną decyzję podejmie Pan Burmistrz jak wróci po urlopie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał w sprawie przedłużenia ulicy Powstańców Warszawy, co dalej w tym temacie się dzieje?

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział, po wyłonieniu firmy geodezyjnej zostało to zadanie zlecone i prawdopodobnie w tym roku ma być podział geodezyjny dokonany. Gdy będzie podział geodezyjny gotowy, zostanie on następnie przekazany do Wydziału Inwestycji. Nie wiemy jeszcze czy jest potrzebna decyzja środowiskowa bo jest tam opracowany plan szczegółowy który obowiązuje. Dokumenty zostaną przekazane do starostwa, po wydaniu decyzji z mocy prawa grunt zostanie przejęty.

Ze strony UM napewno zostanie wszystko załatwione w roku bieżącym.

Ponadto Naczelnik Makuch poinformował komisję, że zaplanowane na ten rok dochody gminy zaplanowane przez jego Wydział zostały już przekroczone.

Radny Mirosław Wiśniowski zapytał gdzie są wstępnie zaplanowane do zagospodarowania ponadplanowe dochody o których mówił pan Naczelnik Makuch.

Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel odpowiedział, plan to jest ogólna liczba 2.600 tysięcy złotych a mamy 2.300 tysięcy, więc jeszcze nie ma nadwyżek. To co się wydarzy w II półroczu to są ciągle jeszcze planowane przedsięwzięcia, a trzeba pamiętać o dwóch rzeczach. Pierwsza z nich to propozycja zbycia Domu Strażaka, kolejna duża pozycja to działka prawie o powierzchni 1 ha w Parku Goetza, mamy dwóch kandydatów więc ta pozycja nie wydaje się

zagrożona. Zawsze jednak jest znak zapytania bo to są jednak procedury przetargowe, i może być mniej lub więcej chętnych .

Następnie Naczelnik Józef Makuch omówił :

- ✓ projekt uchwały w sprawie w sprawie upoważnienia Burmistrza Brzeska do zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2010.

Opinia komisji:

Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała komisja projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Brzeska do zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2010.

- ✓ Temat przeznaczenia zgodnie z obowiązującą procedurą prawną działek budowlanych położonych w Brzesku o nr ewidencyjnych 2959/10, 2959/11, 2959/12, na rzecz rodzin poszkodowanych , które na skutek powodzi doznały szkód majątkowych poprzez utracenie możliwości korzystania z posiadania nieruchomości. Opinia komisji dotyczy rozpoczęcia przygotowań do ewentualnego zastosowania Ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. W tym temacie zostanie przygotowany odpowiedni projekt uchwały Przedmiotowe działki znajdują się przy ul.Bagiennej , ustawa pozwala gminie przekazać działki poszkodowanym za przysłowiową złotówkę.

opinia komisji :

Komisja pozytywnie jednogłośnie opiniuje przeznaczenie zgodnie z obowiązującą procedurą prawną działek budowlanych położonych w Brzesku o nr ewidencyjnych 2959/10, 2959/11, 2959/12, na rzecz rodzin poszkodowanych , które na skutek powodzi doznały szkód majątkowych poprzez utracenie możliwości korzystania z posiadania

nieruchomości. Opinia niniejsza dotyczy przygotowań do ewentualnego zastosowania Ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r.

- ✓ wniosek Państwa Woźniak z Mokrzysek w sprawie uregulowania służebności drogowej po gminnej działce nr 854/16 w Mokrzykach .

opinia komisji:

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie uregulowania służebności drogowej po gminnej działce nr 854/16 w Mokrzykach i wnioskuje o sprzedaż służebności istniejącym szlakiem. Głosowano jednogłośnie

Następnie **Inspektor Józef Gądek** przedstawił komisji do opinii wnioski w sprawach zbycia i nabycia gruntów gminnych .Komisja zapoznała się z wnioskami i po dyskusji podjęła wnioski i opinie o treści:

1. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano propozycje nabycia przez Gminę Brzesko części działki nr 232 zajętej pod drogę w Wokowicach o powierzchni około 0,06 ha .
2. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano nabycie przez Gminę Brzesko zajęte pod ul. Poprzeczną w Brzesku, części działek 1012/4 i 1013/4 o łącznej powierzchni 0,0040 ha.
3. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano wydzielenie drogi dojazdowej do działek nr 1373/1 i 1373/2 w miejscowości Mokrzyńska –Bucze .
4. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż części działki 3063 o powierzchni około 0,0430ha na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej w Brzesku, oznaczonej numerem 3071/2 w trybie bezprzetargowym .

5. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano wydzielenie działki pod ewentualną zamianę, z działki gminnej o nr 2959/4 położonej w Brzesku przy ul. Bagiennej .
6. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano przeznaczenie do zbycia w przetargu nieograniczonym działkę nr 1261/5 położoną w Brzesku przy ul.Solskiego.
7. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż działek nr 474/31 i 474/32 położonych w Mokrzychach –Bucze na mieniu wiejskim ,pod warunkiem zastosowania cen dla terenów budowlanych.
8. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż działek, które powstaną z podziału działek 1411/192,1411/194,1411/262 wykazanych na załączonej mapie, tylko i wyłącznie jako jednej działki budowlanej bez podziału/ dot.ul.11 Listopada/.
9. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano nabycie przez Gminę Brzesko części działki nr 543/7 o powierzchni około 0,0050 ha pod drogę w której części będzie budowana kanalizacja na ul.Wakacyjnej .
10. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano nabycie zajęta pod ul. Chmielną część działki nr 426/4 położoną w Brzesku.
11. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano nabycie zajętych pod łącznik ulic Kościuszki i Letniej w Brzesku części działek 1049 i 1050, o łącznej powierzchni około 0,02 ha /droga Kornasiówka/.
12. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż działek nr 691/6 i 691/7 w Mokrzychach , tylko i wyłącznie pod warunkiem określenia jej wartości jako grunt budowlany.
13. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż działki nr 2342 o powierzchni 0,9307 położoną w Brzesku, pod warunkiem określenia jej wartości jako grunt budowlany.

14. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż działki nr 1466/5 o powierzchni około 0,0080 ha na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej w Brzesku oznaczonej nr 1466/1, zgodnie z zawartym wcześniej porozumieniem. Sprzedaż części działki winna nastąpić wg. wartości budowlanej za takie same pieniądze jakie zapłaciła Gmina.

15. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż w trybie bezprzetargowym części działki nr 1469/5 o powierzchniach około 0,0080 ha, 0,0040 ha, 0,0060 ha na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych, to jest działek odpowiednio: 1216/5, 1802/2, 1220/2.

16. **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego działkę budowlaną nr 1243/8 położoną w Brzesku przy ul. Partyzantów.

Na zakończenie dyskusji **Przewodniczący Komisji Mirosław Wiśniowski** zapytał pana naczelnika Makucha, czy jako Naczelnik Wydziału widzi potrzeby w zakresie pomocy w realizacji powierzonych mu zadań, poprzez np. przydzielenie dodatkowego etatu.

Ponadto Pan Przewodniczący uważa, że winna zostać poszerzona współpraca Wydziału z MZGM, głównie w temacie dyspozycji zasobami komunalnymi, i pomocy Panu Inspektorowi Gądkowi w załatwianiu spraw sądowych, bo wie że MZGM ma takie możliwości.

Wierzy, że dobra praca wszystkich pracowników Wydziału GGMR przyczyni się zapewne do tego że będzie jeszcze lepiej.

Opinia komisji:

Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała komisja realizację zadań przez Wydział GGMR związanych z nabywaniem gruntów do zasobu Gminy Brzesko w roku 2010.

Ad.4. Sprawy bieżące i wolne wnioski - opiniowanie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Następnie Skarbnik Gminy Celina Ianocha objaśniła projekty uchwał, a członkowie komisji podjęli opinie w sprawach:

- ✓ **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.
- ✓ **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia udziałów do Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o.
- ✓ **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Brzeskiego./305.000.00/
- ✓ **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Brzeskiego-w formie dotacji celowej w kwocie 30.000 zł.
- ✓ **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Brzeskiego./25.000 na działalność DPS przy ul.Starowiejskiej/.
- ✓ **Pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego .

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła proponowane zmiany w uchwale Budżetowej Gminy Brzesko na 2010 rok wg. załącznika do protokołu komisji.

W dyskusji członkowie komisji omówili propozycje zabezpieczenia środków w wysokości 40 tysięcy złotych na podwyżki dla pracowników Spółki MPK Brzesko. Skarbnik wyjaśniła, że podwyżki dot. II półrocza 2010 roku i wyniosą około 200 zł. takie były ustalenia z Panem Burmistrzem i jest to kwota która była planowana na zakup biletów w MOPS.

Radny Krzysztof Ojczyk zapytał, z czego będziemy pokrywać podwyżki w roku następnym?. Jeśli Spółka wypracuje te środki to jest za tym aby je przeznaczyć , ale jeśli nie wypracuje tych

środków i będzie to konsekwencją wyższej dotacji w roku przyszłym na wynagrodzenia ,to jest za tym aby te środki przekazać na zakup kolejnego BUSA dla MPK, którym zapracują na te podwyżki i to jest jego wniosek.

Radny Mirosław Wiśniowski przypomniał, że kilka miesięcy temu złożony został wniosek przez Komisję Gospodarki Finansowej aby priorytetowo na jednej linii uruchomić prywatnego przewoźnika. Dowiedzielibyśmy się wówczas jak funkcjonuje konkurencja .W przeciwnym wypadku z roku na rok będziemy dokładać coraz więcej do MPK.

Radny Krzysztof Ojczyk odpowiedział, wg. informacji jakie uzyskaliśmy na sesji wynika, że te linie mają funkcjonować od miesiąca stycznia 2011 tj. od nowego roku budżetowego. Temat trochę ucichł , ale nie miała być to tylko jedna linia tylko wszystkie linie, jest to wniosek Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki. Jeżeli będzie drugi Bus to jednocześnie będą oszczędności w paliwie, poza tym BUSA można wypożyczyć i wynająć .Jeżeli Spółka ma zagwarantowane środki na pokrycie wzrostu wynagrodzeń to jest za tym, ale jeśli tych środków nie posiada, to trudno jest teraz podjąć pozytywną decyzję chociażby nawet na obecny stan finansów budżetu Gminy i deficyt. Jest to najlepszy okres na inwestowanie a nie na bieżące zjadanie tych środków .Należy im dać narzędzia do tego aby Spółka zarobiła. Konsekwencją tej decyzji będzie to że będziemy musieli dać extra 80 tysięcy złotych na cały rok. Zgoda jest na jednorazowy wydatek w postaci zakupu BUSA .Jeżeli Prezes nie będzie chciał zarabiać , podpisywać umów i jeżeli nic z tym nie zrobi w postaci dodatkowej, to przynajmniej oszczędzi na paliwie. Radny zawnioskował aby środki zaplanowane na podwyżki dla MPK przeznaczyć na zakup BUSA.

Skarbnik Celina Łanocha przypomniała, że były również wnioski Komisji Rewizyjnej o rozważenie możliwości podwyżek wynagrodzeń dla pracowników MPK. Jeżeli te podwyżki będą to trzeba się liczyć z tym, że w następnym roku jeżeli nie chcemy aby MPK zamknęło się dużą stratą to będziemy to musieli dopłacić kosztem innych wydatków w budżecie.

Radny Mirosław Wiśniowski stwierdził, że działania doraźne były już przez komisje analizowane. Nic to nie zmieni, tym bardziej że linia do Tarnowa , która już została uruchomiona została zlikwidowana. Radny zawniioskował o ściągnięcie zaplanowanych środków na podwyżki dla pracowników MPK.

Radny Krzysztof Ojczyk stwierdził, że jeżeli w tym momencie ściągniemy te środki to będzie nic innego jak zmniejszenie deficytu , jeśli mamy cos dobrego zrobić dla Spółki to dać je na zakup BUSA . Stwierdził, że w roku przyszłym nie będzie żadnych możliwości przeznaczenia środków na zakup BUSA , a nawet zajdzie potrzeba obciążenia dotacji dla Spółki.

Po dyskusji wniosek komisji:

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Brzesko na 2010 rok i wnioskuje do Burmistrza Brzeska;

Aby środki finansowe w wysokości 40 tysięcy złotych zaplanowane na podwyżki dla pracowników MPK przeznaczyć na zakup BUSA dla MPK.

Głosowano 3 za, 1 przeciw

Radny Krzysztof Ojczyk zawniioskował aby pan Burmistrz rozważył możliwość przeniesienia środków finansowych z dopłat do szczepień, zabezpieczonych dla SPZOZ /pod warunkiem wykonania wszystkich szczepień/, i remontów dla szpitala na cele remontowo-inwestycyjne tj. budowa chodnika do szpitala. W tym temacie rozmawiał z Panem Dyrektorem szpitala. W tej chwili szpital kieruje wniosek do Sądu przeciwko NFZ za nadwykonania, bo NFZ nie chce szpitalowi zapłacić. Z tego również powodu szpital nie jest w stanie sam sfinansować tych prac .Posiada informacje że 6 latki tegoroczne zostały wszystkie zaszczepione szczepionkami z roku poprzedniego. W budżecie roku przyszłego napewno zostaną zabezpieczone środki na szczepionki. Nie zwalnialiśmy szpitala od płacenia podatku i zapłacili gminie kwotę 110 tysięcy złotych. Skoro dajemy policji na zakup np. radaru do mierzenia prędkości na ul. Leśnej, to na budowę chodnika czy poprawę infrastruktury przy szpitalu również należy dać. Jeśli przekażemy te środki dotacją we wrześniu to szpital środki napewno wykorzysta. W szpitalu leczymy się wszyscy i należy im chociaż częściowo pomóc. Gmina Brzesko jest stolica powiatu i winniśmy dbać również o szpital.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, jeżeli wszystkie dzieci 6 letnie zostały już zaszczepione to nie ma przeszkód aby te środki przesunąć.

Po dyskusji wnioski i opinie komisji :

1. **Komisja wnioskuje aby Burmistrz rozważył możliwość przeniesienia środków finansowych z dopłat do szczepień, zabezpieczonych dla SPZOZ /pod warunkiem wykonania wszystkich szczepień/, i remontów dla szpitala na cele remontowo-inwestycyjne /budowa chodnika/.**

Głosowano 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący

2. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Brzesko na 2010 rok ze zmianami jw. został przez komisję Gospodarki Finansowej zaopiniowany 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący .**

Przewodniczący Komisji Mirosław Wiśniowski zapoznał komisję z wnioskiem Zarządu BZK w sprawie sprzedaży wieczystego użytkowania działki nr 878/8 położonej w Jadownikach przy ul. Szkolnej na wysypisku śmieci .

Opinia komisji :

Komisja zapoznała się z wnioskiem Zarządu BZK w sprawie sprzedaży wieczystego użytkowania działki nr 878/8 położonej w Jadownikach przy ul. Szkolnej na wysypisku śmieci .

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Obrady trwały od godz.10.00-15.20

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej
Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr inż. Mirosław Wiśniowski