

PROTOKÓŁ Nr 48/2010

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku, odbytego w dniu 21 czerwca 2010 roku

Posiedzeniu komisji przewodniczył jej przewodniczący **Radny Mirosław Wiśniowski**.

Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu i przedstawił proponowany projekt porządku posiedzenia.

Projekt porządku posiedzenia ze zmianą w kolejności omawianych spraw został **przyjęty jednogłośnie** jak niżej:

- 1. Sprawy bieżące i wolne wnioski - zaopiniowanie pism, wniosków i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.**
- 2. Ocena stanu bezpieczeństwa na drogach gminnych z uwzględnieniem szkód powodziowych i planów dotyczących nowych rozwiązań komunikacyjnych - wizja lokalna.**
- 3. Przyjęcie Protokołów z posiedzeń komisji odbytych w dniach 26.04.2010 i 20.05.2010r.**

Ad.1. Dyrektor MZGM Franciszek Mrzygłód przedstawił do opinii komisji zarządzenia Burmistrza Brzeska w sprawie:

- 1) ustalenia stawki czynszu na najem lokalu użytkowego w budynku przy ul. Kościuszki 12 w Brzesku do wynajmu przez dotychczasowego najemcę Ośrodek Kuratorski przy Sadzie Rejonowym w Brzesku:
- 2) ustalenia stawki czynszu na najem lokalu użytkowego w budynku przy ul. Kościuszki 12 w Brzesku do wynajmu przez dotychczasowego najemcę Klub Abstynentów Szansa / stanowią załączniki do protokołu komisji /.

Pani Prezes Sądu złożyła pismo do pana Burmistrza w którym proponuje obniżenie zaproponowanej stawki i zagwarantowanie wynajmu tego lokalu na dłuższy okres czasu. Na polecenie Burmistrza Tyrkiela przeprowadził rozmowę z panią prezes, była z niej bardzo zadowolona, z tym że wnioskuje aby ten lokal wynajmować na minimum 3 lata, z prostej przyczyny, chce w tym lokalu zamontować centralne ogrzewania gdyż w tej chwili są tam piece węglowe. W tych zarządzeniach są przygotowane propozycje stawki.

Klubowi Szansa zaproponowano podniesienie stawki do 12 zł/m² natomiast pani prezes obniżyła na Ośrodek Kuratorski do 50 gr/m².

Taka kwota nie została zaproponowana przez MZGM tylko przez UM, konkretnie przez pana Burmistrza, a MZGM jest tylko wykonawcą woli.

Następnie prezes podał jakie są powierzchnie poszczególnych lokali. W wyniku tej obniżki Ośrodek Kuratorski płacił by od 1 lipca czynsz w wysokości około 25 złotych, natomiast Klub Szansa przez wiele lat płacił stawkę 10 zł za m² powierzchni użytkowej, płacili miesięcznie 334 zł. Rozmawialiśmy z prezesem Dudą i on nie widzi przeszkód aby od 1 lipca płacili 12 złotych, tj. kwotę około 400 złotych. Jest również propozycja zawarcia tych umów na okres 3 lat, jednakowo dla obu podmiotów.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał czy będzie spisana umowa z panią prezes w sprawie remontu, czy jest to tylko tak umownie powiedziane.

Prezes Franciszek Mrzygód- odpowiedział, pani prezes chce aby umowa została podpisana na 3 lata ponieważ będzie się starała o środki finansowe. Trudno dzisiaj powiedzieć, ale mam taką nadzieję, że uzyska środki finansowe

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zaproponował, obniżmy czynsz ale może się okazać, że tych środków finansowych nie będzie, bo jest to jednostka budżetowa budżetu państwa. Osobiście podpisze się pod tą propozycją ale w momencie uzyskania deklaracji pisemnej ze strony prezesa sądu, bo prezes podpisze taką deklarację jak będzie miała te środki zaplanowane w budżecie, jak nie będzie ich miała to nigdy tego nie podpisze. Jeżeli będzie to decyzja na piśmie to wówczas burmistrz też może mieć decyzję warunkową. Jeżeli burmistrz otrzyma zgodę warunkową to w każdym momencie mając taką zgodę, że środki będą przeznaczone na to ogrzewanie, to może w każdej chwili mając opinie komisji, zarządzeniem będzie mógł wprowadzić kwotę 50 groszy o której mówimy. W ten sposób sami uszczuplimy dochody gminy a możemy tego nigdy nie odzyskać. Nie możemy łączyć okresu najmu z kwotą najmu bo to nie ma ze sobą nic wspólnego. Rozumie że kompensata wiązana nastąpi wówczas gdy pani prezes otrzyma z budżetu środki finansowe na remont co. Nie możemy się pozbywać dochodu do budżetu gminy

Franciszek Mrzygód- odpowiedział pani prezes z tego powodu chciała podpisać umowę na 3 lata, gdyż będzie się starać o środki i je zainwestuje w lokal. My nie możemy spisywać z

panią prezes warunkowej umowy bo ona też nie jest pewna czy takie środki uzyska, miała taka wolę i dalej ma aby ten lokal wyposażyć w c.o.

Nie chciałby z panią prezes w ten sposób dyskutować ze warunkowo damy albo nie damy, może być tak że również pani zrezygnuje bo nie będzie pewna czy prezes sadu okręgowego takie środki przeznaczy. Nie chce się wypowiadać za pana burmistrza Tyrkiela, ale pan burmistrz poinformował panią prezes, że jest propozycja ze strony UM aby ta stawka wynosiła 50 groszy, jeśli tej stawki nie będzie to będzie głupia sytuacja.

Krzysztof Ojczyk – mnie nie przeszkadza na jaki okres zostanie ta umowa zawarta, jeśli ma to być sytuacja wiązana to zrobmy to tak, owszem jest zgoda ale stawkę wprowadzamy w momencie kiedy pani prezes otrzyma promesę o środkach.

Franciszek Mrzygłód przypomniał, że mamy stare zarządzenie mówiące o tym że na dzień 1 lipca skończy się umowa i jeśli nie będzie nowego zarządzenia w takiej czy innej formie to generalnie umowa się kończy i jest po sprawie. Po tej dyskusji burmistrz zdecydował, że powinno jednak to zarządzenie trafić na komisję do opinii.

Krzysztof Ojczyk zgadza się, co do kwoty winna być opinia komisji, ale co do terminu umowy nie. Jest to pewien kazus, nieważne czy to dotyczy jednostki budżetowej czy osoby prywatnej. Jeśli każdy najemca w ten sposób by podszedł, to do każdego z nich należałoby podejść sprawiedliwie bo każdy ponosi jakieś nakłady.

Generalnie należy poddać pod opinie dwa wnioski:

- pierwszy z nich to zawarcie umowy na okres 3 lat,
- drugi wniosek uwarunkować, jeśli będzie promesa to wówczas zmienić zarządzenie burmistrza na stawkę 50 groszy zamiast 2 zł. Jeżeli tych środków na remont nigdy nie będzie to realnie będziemy ponosić straty.

Radny Franciszek Brzyk- dodał, ale korzystanie z obydwu lokali będzie niemożliwe. Oba te lokale mają piece. Kilka miesięcy temu była okresowa kontrola i stwierdziła że czuć spaliny z pieca i ze względu na zagrożenie wydadzą polecenie aby je wyłączyć. Pomieszczenia są wysokie i koszty ogrzewania elektrycznego będą bardzo wysokie dlatego też wykonanie tego centralnego ogrzewania jest koniecznością aby móc dalej korzystać z tego lokalu.

Franciszek Mrzygłód powiedział, że Klub Szansa jest w stanie dogadać się z prezesem Sadu i oba te lokale wyposażą w centralne ogrzewanie z jednym piecem bo przylegają do

siebie. Pani Prezes przed zimą chce wykonać to centralne bo jak go nie będzie przed zimą to lokalu nie będzie można użytkować. Jak się okaże, że lokal będzie nie wykorzystany bo pani prezes nie zainstaluje centralnego ogrzewania to lokal wróci do gminy. Temat został omówiony z zainteresowanymi. Jeśli pani prezes wyraża taką wolę to nie mówi tego bez pokrycia.

Po dyskusji komisja podjęła wnioski:

1. **Pozytywnie 5 za, 1 wstrzymujący** zaopiniowała komisja Zarządzenie Burmistrza Brzeska w sprawie ustalenia wysokości stawki czynszu najmu lokalu przy ul. Kościuszki 12 w Brzesku dla Ośrodka Kuratorskiego, w wysokości 0,50 zł/m², oraz zawarcie umowy najmu na okres od 1 lipca 2010 roku do 30 czerwca 2013 r.
2. **Pozytywnie 5 za, 1 wstrzymujący** zaopiniowała komisja Zarządzenie Burmistrza Brzeska w sprawie ustalenia wysokości stawki czynszu najmu lokalu przy ul. Kościuszki 12 dla Klubu SZANSA w wysokości 12,00/m², oraz zawarcie umowy najmu na okres od 1 lipca 2010 roku do 30 czerwca 2013 r.

Ad.2. Ocena stanu bezpieczeństwa na drogach gminnych z uwzględnieniem szkód powodziowych i planów dotyczących nowych rozwiązań komunikacyjnych – wizja lokalna.

Informację na temat stanu bezpieczeństwa na drogach gminnych z uwzględnieniem szkód powodziowych przedstawił komisji Kierownik Henryk Piela.

Pan Kierownik przybliżył które z dróg i ulic ucierpiały w czasie ostatniej powodzi w miesiącu maju i czerwcu br, w których miejscach utworzyły się niebezpieczne osuwiska i miejsca zagrażające życiu mieszkańców, oraz na czym polegały działania gminy aby zabezpieczyć te miejsca. Zostały wstępnie oszacowane szkody popowodziowe powstałe na drogach i ulicach, jest to w przybliżeniu kwota 1 mln złotych. Wnioski o środki zostały już przesłane do UW. Ponadto na zabezpieczenie powstałych osuwisk zostaną zabezpieczone środki w budżecie ale dopiero po oszacowaniu szkód przez powołanego w tym celu geologa.

Radny Krzysztof Ojczyk zapytał, jakie zaplanowano prace remontowe w Okocimiu, gdzie w wyniku osunięcia się ziemi przy ul. Kasztanki wystająca rura gazowa znajduje się w powietrzu i stwarza zagrożenia życia mieszkańców.

Radny Franciszek Brzyk odpowiedział- ten fakt został oficjalnie na zebraniu wiejskim zgłoszony do przedstawicieli gazów z naszego terenu. Ekipa remontowa była na miejscu, sprawdziła i cały czas monitorują czy ten rurociąg nie obsuwa się dalej.

Kierownik Henryk Piela poinformował, że w wyniku powodzi i osuwisk najbardziej ucierpiały ulice:

- Mazurkiewicza w Jasieniu, gdzie osuwisko nadal pracuje i droga jest nieprzejezdna,
- ul. Zagrody w Okocimiu jest nadal nieprzejezdna i objazd jest ul. Leszczynową,
- ul. Klęczany w Okocimiu -zostały umieszczone znaki ograniczające tonaż po tej ulicy i tym samym utworzył się problem z kursowaniem autobusu po tej drodze ,
- w Porębie Spytkowskiej ul. Skalna utworzyło się osuwisko, ale prace porządkowe już zostały wykonane i droga jest przejezdna ,
- most w Buczu –w wyniku powodzi stabilność przedmiotowego mostu została zagrożona , most został zgłoszony do przebudowy w ramach środków powodziowych i może w końcu doczeka się wyremontowania .

Radny Stanisław Góra poinformował, że w Porębie Spytkowskiej koło przedszkola pod mostem stary niedrożny przepust blokuje przepływ i należy jak najszybciej go udrożnić.

Następnie Pan Kierownik Piela przybliżył komisji jak przebiegają prace remontowe przy udrożnieniu kanalizacji burzowej na odcinku ul. Głowackiego do ul. Nowej i rzeki Uszwicy. W czasie powodzi były bardzo duże problemy z funkcjonalnością starego burzowego kanału w tej części miasta. Jest to stary kanał z kręgów betonowych , częściowo już bez skorupy i częściowy remont tego kanału jest bez sensu ,dlatego zaplanowano wybudowanie nowego kanału na tym odcinku o większej średnicy , koszt budowy takiego kanału to kwota około 300 tysięcy złotych..

Ponadto na ulicy Sportowej-Bocznej istniał rów odwadniający , potem został wybudowany kolektor , przez 13 lat nic się nie działo złego .W obecnej chwili po obfitych opadach deszczu woda wypływa i niszczy nawierzchnię ulicy Sportowej .Jest to odcinek ok.250mb kanalizacji i musimy znaleźć rozwiązanie tego problemu.

Następnie członkowie komisji omówili propozycje zabezpieczenia budynku przedszkola przy ul. Browarnej przed zalewaniem go przez wody opadowe z Okocimia .Omówiono również kwestię odprowadzania wód przez przepusty drogowe min. w Jadownikach przy ul. Wschodniej gdzie powstałe błędy w czasie budowy kanalizacji doprowadziły do tego, że woda cały czas się utrzymuje w rowach przydrożnych , oraz problemy wynikłe w związku ze zbyt małą przepustowością kanału szkolnego w Jadownikach na ulicy Szkolnej. Jest to stary kanał z lat 60-tych o małej średnicy, po wybudowaniu gimnazjum i chodników na ulicy Szkolnej wody opadowe z dachów gimnazjum i PSP nr 2 nie mieszczą się w kanale

tylko zalewają okoliczne budynki przy ulicy Staropolskiej. Jest to problem, który w niedługim czasie będzie musiał być rozwiązany.

Bo zsumowaniu wszystkich powstałych w czasie powodzi strat obliczono, że na najpilniejsze remonty w chwili obecnej potrzebna jest kwota około 480 tysięcy złotych .

W tym miejscu komisja odbyła wizję lokalną zgodnie z porządkiem obrad.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji Mirosław Wiśniowski poinformował członków komisji, iż protokół z posiedzenia komisji odbytego w miesiącu kwietniu br. przedłożony do przyjęcia przez komisję na poprzednim posiedzeniu ,kiedy to dyskusja komisji dotyczyła sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok ub. nie odzwierciedlał jej przebiegu, dlatego też został uzupełniony. Osobiście stwierdza, że nadal w protokole brak jest niektórych wypowiedzi , posiada nagranie z tego posiedzenia, proponuje aby przyjąć sporządzony protokół z uzupełnieniem jego wypowiedzi z nagrania które posiada.

Radny Krzysztof Ojczyk- dodał, że czytał protokół z posiedzenia komisji .Został on poprawiony, wg. jego opinii treści zawarte w protokole odzwierciedlają przebieg dyskusji. Należy szanować prace innych dlatego też wnioskuje aby przyjąć sporządzony protokół bez żadnych aneksów .

Radny Franciszek Brzyk – poinformował, że czytał przesłany mu przez BR protokół i nie wnosi do niego żadnych uwag.

W wyniku dyskusji komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przyjęcie protokołu z posiedzenia odbytego w dniu 26 kwietnia 2010 roku z poprawkami wniesionymi przez przewodniczącego komisji, oraz pozytywnie jednogłośnie protokół z posiedzenia odbytego w dniu 20 maja 2010 roku.

Ponadto w sprawach bieżących komisja rozpatrzyła:

Inspektor Renata Pacura omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej w drodze przetargu. Wartość tej działki przekracza kwotę 200 tysięcy złotych dlatego musi być w tym przypadku zgoda RM na zbycie tej działki w formie uchwały. Działka zostanie sprzedana w formie przetargu , jest tam plan

zagospodarowania z przeznaczeniem na komercję. Powierzchnia tej działki to 0,22ha i 64 m².

Przewidywana cena zbycia działki powyżej 200 tysięcy złotych ale jest jeszcze nie ustalona ponieważ nie mamy przeznaczenia do zbycia.

Radny Mirosław Wiśniowski uważa że cena 200 tysięcy złotych jest zbyt niska.

Inspektor Renata Pacura odpowiedziała, cena jest powyżej 200 tysięcy złotych ,przekracza tą kwotę .Większy jest popyt na mniejsze działki komercyjne niż na większe , obowiązuje w tym terenie plan zagospodarowania więc nie może być inaczej zbyty grunt niż zgodnie z planem

Opinia komisji:

Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej w drodze przetargu. Głosowano jednogłośnie

Naczelnik Józef Makuch przedstawił do opinii komisji wniosek Pana Jerzego Wody zam. Mokrzyńska o uruchomienie procedury sprzedaży działki budowlanej gminnej nr 1243/8 położonej w Brzesku .Działka położona jest na os. Solskiego w Brzesku ,będzie przedstawiona do przetargu, wycena działki zostanie sporządzona przez biegłego rzeczoznawcę .Jeżeli będzie opinia komisji pozytywna wówczas taka wycena zostanie zlecona.

Radny Mirosław Wiśniowski zapytał pana Naczelnika , czy przedmiotowa działka była planowana w roku bieżącym do sprzedaży?

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział- nie,nie była ale jeżeli będzie opinia pozytywna to będziemy szukać środków na sporządzenie takiej wyceny.W chwili obecnej cena będzie wynosić około 50zł/m

Opinia komisji :

Pozytywnie 5 za, 1 wstrzymujący zaopiniowano wniosek Pana Jerzego Wody o uruchomienie procedury sprzedaży działki budowlanej gminnej nr 1243/8 położonej w Brzesku .

Naczelnik Józef Makuch omówił wniosek Pana Janusza Bury i Sołectwa Mokrzyńska o dzierżawę działki nr 2473/25 położonej w Mokrzyńskach. Pan Janusz Bury wnioskuje o nabycie, ewentualnie o dzierżawę przedmiotowej działki .działka ta jest o powierzchni ok.0,25 ha , nie ma planu zagospodarowania ,wnioskodawca chce wykorzystać działkę na cele rolnicze tj. hodowle danieli.

Radny Krzysztof Ojczyk – uważa, że nie należy sprzedawać tej działki tylko ją ewentualnie wydzierżawić ,tym bardziej że po drugiej jej stronie są już wydzielone działki budowlane.

Opinia komisji:

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała wniosek Pana Janusza Bury i Sołectwa Mokrzyńska o dzierżawę działki nr 2473/25 położonej w Mokrzyńskach.

Naczelnik Józef Makuch omówił wniosek złożony przez Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, w kwestii możliwości nabycia przez Gminę Brzesko zabudowanej działki oznaczonej nr 883/10 za cenę 262 tysiące złotych .

Grunt położony jest w Porębie Spytkowskiej , nieruchomość kiedyś była użytkowana przez pana Knurowskiego .Obiekty gospodarcze w chwili obecnej nie nadają się do niczego, wiele z nich ulega samoistnemu zburzeniu a gmina nie posiada środków w budżecie na ich odbudowę, a sam teren jest nieuzbrojony .Niegdyś była tymi budynkami zainteresowana SKM, ale tylko budynkiem mieszkalnym .W związku z tym, że ten budynek mieszkalny był zamieszkały to został wydzielony i sprzedany dużo wcześniej na rzecz najemców ,czyli Uniwersytet Rolniczy składa nam ofertę w stosunku do stodół i obór

Radny Krzysztof Ojczyk proponuje aby komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek ponieważ w budżecie brak jest środków na zakup zrujnowanego gospodarstwa.

Opinia komisji:

Negatywnie opiniuje komisja wniosek złożony przez Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, w kwestii możliwości nabycia przez Gminę Brzesko zabudowanej działki oznaczonej nr 883/10 za cenę 262 tysiące złotych .

Głosowano 5 za, 1 wstrzymujący

Radny Mirosław Wiśniowski zapytał Pana Naczelnika Makucha czy sfinalizowany jest już zakup gruntu od zakładu Energetycznego przy ulicy Elektrycznej.

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział- jesteśmy z Zakładem Energetycznym cały czas w kontakcie .W tym roku to zadanie będzie realizowane , a wszystkie sprawy z gruntem uregulowane w czasie. Chcemy to robić kompleksowo,wszystkie grunty zajęte pod obiektami energetycznymi, kubaturowymi, chcemy to zamienić na ul. Elektryczną. W związku z tym, że jeszcze dwie działki dodatkowo były wydzielane na wniosek ENION nasze działki, aby w momencie dokonania zamiany wszystkie działki zajęte pod obiektami ENION będą uregulowane poprzez zamianę tych gruntów które są zajęte na ul. Elektryczną.

Radny Mirosław Wiśniowski stwierdził, że jest to nowa koncepcja bo wcześniej przez kilka lat było mówione, że sprawa regulacji będzie dotyczyła tylko jednej ulicy .

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział, cześć ulicy była nieformalnie zajęta przez osoby fizyczne. Wszystko zostało uregulowane , ale zamiana od początku do teraz miała być dokonana na podstawie założenia, że my przejmujemy grunt pod ul. Elektryczną natomiast im dajemy w formie wartości grunty zajęte pod obiektami. Ma to być zamiana wartościowa .

Wniosek komisji:

Komisja wnioskuje o przyspieszenie prac związanych z zamianą gruntu pomiędzy Gminą Brzesko a właścicielami gruntu w różnych częściach miasta zajętych pod stacją TRAF0, szczególnie dot. to ul. Elektrycznej.

Głosowano 5 za

Radna **Jadwiga Kramer** poinformowała, iż uzyskała informacje od MZGM że zrodziła się koncepcja nadbudowy budynku komunalnego na Placu Zwycięstwa .Po wybudowaniu nowych mieszkań można by je sprzedać a za uzyskane pieniądze wyremontować budynek istniejący. Osobiście uważa że jest to bardzo cenna i ciekawa inicjatywa, ciekawa do dalszych przemyśleń. Ponadto radna zapytała czy została już uregulowana sprawa własności gruntu pod przedmiotowym budynkiem na Placu Zwycięstwa.

Radny Franciszek Brzyk-przypomniał, że pytał kiedyś pana prezesa aby wskazał budynki na których możliwa jest nadbudowa mieszkań, wskazał wówczas ten budynek ale nie było wiadome do końca czy się to opłaci.

Naczelnik Józef Makuch odpowiedział, taka inicjatywa od niego wychodzi już od kilku lat Grunt częściowo był zajęty przez osoby fizyczne pochodzenia żydowskiego , a były

wówczas takie przepisy które mówiły o tym że jeżeli jest zajęte przez osoby fizyczne pochodzenia żydowskiego to nie wolno nic z tym robić. Rok temu złożyliśmy wniosek do sądu o zasiedzenie tego gruntu i w tej chwili mamy w marcu prawomocny wyrok, że ten grunt zajęty pod tym blokiem jest własnością gminy w całości. W tej chwili musimy ustalić działkę budowlaną i będziemy to robić. Będziemy musieli ten budynek zinwentaryzować i podzielić na lokale, dla każdego lokalu założyć KW i wtedy będziemy sprzedawać. Zanim jednak to zrobimy dobrze by było podpisać umowę pomiędzy gminą albo burmistrzem a MZGM, że jeżeli MZGM poniesie własne środki na adaptację poddasza na cele mieszkalne i wyremontuje budynek z zewnątrz, to te lokale wybudowane przez nich dostaną na własność i na wolnym rynku będą mogli sprzedać te lokale. Prawdopodobnie będą to 4 lokale, będzie to rekompensata za środki jakie ponieśli w adaptację tego budynku. W uzgodnieniu z burmistrzem musi zostać sporządzone i prezesem MZGM porozumienie aby dać mu legitymację do ponoszenia nakładów, aby w tym porozumieniu było zapewnienie że to on poniesie koszty jako spółka.

Grunt pod budynkiem jest uregulowany.

Wniosek komisji :

Komisja wnioskuje aby przyspieszone zostały procedury przygotowania koncepcji nadbudowy budynku komunalnego przy Placu Zwycięstwa. Głosowano jednogłośnie

Radna Jadwiga Kramer uważa, że taka inicjatywa jest godna uwagi.

Opiniowanie projektów uchwał w sprawach :

- ***określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.***

Radny Krzysztof Ojczyk – stwierdził, że ten projekt uchwały jest nie do przyjęcia. Dotyczy to głównie zapisów zawartych w & 8. Nie tak dawno wywalczyliśmy że chcemy wiedzieć jakie te umorzenia są, a tutaj jest zapis że do 5 tysięcy złotych. Jeżeli są jakieś nowe przepisy wynikające z ustawy to można uzupełnić istniejącą uchwałę a nie przy okazji otwierać nową puszkę Pandory. Już raz umorzenia przerabialiśmy i on osobiście będzie przeciwko tej uchwale.

Skarbnik Celina Łanocha omówiła projekt uchwały jw.

W wyniku wprowadzonych nowelizacji musi być podjęta nowa uchwała ,ponieważ na bazie starej uchwały, która jest na bazie starej ustawy nie ma podstaw do umarzania należności cywilno-prawnych.

Te przypadki, które są umieszczone w uchwale w & 3 są to przypadki powielone z ustawy o finansach publicznych , dopisane zostały tylko 2 nowe punkty , które omówiła kolejno. Ta uchwała winna wskazywać z jakich względów może być umorzona lub rozłożona na raty zaległość.

Radny Krzysztof Ojczyk stwierdził, że generalnie musiała ulec zmianie stara uchwała i ona wymusza zmiany .Nie może się jednak zgodzić z wielkością kwot umorzeń. Mamy z tym złe doświadczenia , jest to uchwała RM i on jako radny napewno za tym nie zagłosuje. Już raz daliśmy takie uprawnienia i woda lała się strumieniami

Skarbnik Celina Łanocha odpowiedziała, podane zostały w projekcie wyższe kwoty .W ustawie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych jest zapis, że niezgodne z prawem umorzenie należności jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Można te kwoty zmienić , jeśli radni nadal chcą mieć te podania na komisji finansowej to nie ma żadnego problemu .W tej nowej uchwale ,zgodnie z ustawą organ musi też określić w jakiej formie będzie udzielana pomoc przedsiębiorcom, czyli jaka będzie pomoc publiczna dopuszczalna. My tutaj dopuszczamy najbardziej powszechną pomoc de minimis .Jest w uchwale wpisany również tryb umarzania w stosunku do przedsiębiorców ,jest to wymóg i musi to być wpisane.

Następnie Skarbnik omówiła pozostałe punkty dot. umorzeń zawarte w projekcie uchwały.

Radny Krzysztof Ojczyk uważa, że zapisy zawarte w pkt. G można bardzo szeroko rozumieć. Dlatego też uważa że nad tym projektem uchwały należy się spokojnie zastanowić i skierować go na kolejną komisję ,ponieważ należy dokładnie porównać z przepisami i starą uchwałą. Burmistrz ma uprawnienia do umorzenia do kwoty 500 złotych i to w zupełności wystarczy .Zaproponował aby projekt uchwały przesunąć do ponownego rozpatrzenia .

Skarbnik Gminy przytoczyła zapis ustawowy mówiący o tym kiedy zaległość może być umorzona w części lub w całości .Czyli ustawa o finansach publicznych dopuszcza możliwość umorzeń. W ustawie wyraźnie jest zapisane że zaległość może być umorzona. W

tym przypadku mamy również na myśli interes publiczny, bo czasami zachodzą takie sytuacje, że jest potrzeba umorzyć np. organizacjom społecznym. Jeśli radni zaproponują aby umorzenia były również rozpatrywane na wniosek dłużnika to poprawka zostanie wniesiona.

Radny Mirosław Wiśniowski stwierdził, że teraz na kilka miesięcy przed zakończeniem kadencji podejmowanie takich kontrowersyjnych uchwał, może sprawić że damy pełną władzę do wykonania pewnych decyzji burmistrzowi. Nie ukrywa, że mogą to być przed wyborami w pewnym sensie decyzje wyborcze, polityczne.

Radny Krzysztof Ojczyk – stwierdził, mamy tutaj pogląd na umorzenia ,jeśli coś jest słuszne to nikomu się tego nie odmawia a zwłaszcza zły przykład powoduje, że jesteśmy ostrożni.

Radny Mirosław Wiśniowski z doświadczenia związanego z przebywaniem na większości spotkań mieszkańców w sołectwach , rodzi się taka refleksja, że mieszkańcy są nie zorientowani w tym gdzie mogą składać pisma w związku z umorzeniami, różnymi prośbami i petycjami. Większości wydaje się, że jeśli złożą pismo do burmistrza to jest jedyny organ który może podejmować decyzje. Mało kto wie, że komisje Rady Miejskiej, Przewodniczący może również opiniować i podejmować opinie i wnioski z którymi musi się liczyć burmistrz. W momencie kiedy takich wniosków nie ma to wówczas to RM wydaje się niepotrzebna. Nie musiałyby nas być radnych, byłby tylko burmistrz z Urzędem i to wszystko w jakiś sposób by to funkcjonowało. Jeśli jest demokracja to uważa, że kompetencja radnych i rady powinna być trochę większa.

Skarbnik Celina Łanocha odpowiedziała, jeśli tak to należałoby zmienić przepisy prawne bo jeżeli chodzi o umarzanie podatków to jedyną kompetentną osobą jest pan burmistrz jako organ i tutaj RM nie może nic narzucić. Organem wykonawczym jest burmistrz i pisma są kierowane do Burmistrza a on ma działać zgodnie z prawem. Jeżeli jest uchwała regulująca jakiś tryb to burmistrz zgodnie z tym trybem winien ją wykonać.

Radny Krzysztof Ojczyk – stwierdził, że ta kontrola umarzania i rozkładania na raty winna być szersza nie jednoosobowa, nawet jako organ .Nic się nie stanie jak się popatrzy również na drugą stronę tego grosika .

Wniosek komisji:

Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg- komisja wnioskuje o przesunięcie opiniowania powyższego projektu uchwały na kolejne posiedzenie komisji
Głosowano jednogłośnie

- **projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,**

Projekt uchwały objaśniła skarbnik Celina Łanocha wg. załącznika

Radny Krzysztof Ojczyk poinformował, że jeśli chodzi o szczegółowość przedmiotowej uchwały to nie ma żadnych uwag .Uważa jednak że termin składania wniosków budżetowych do 15 września należy pozostawić bo sierpień to jest okres wakacyjny .

Celina Łanocha odpowiedziała- 15 września nie może być takim terminem, ponieważ my zazwyczaj do 15 września dajemy już wnioski do urzędu, chodzi o jednostki pomocnicze gminy tj. radni, sołtysi , muszą być wcześniej aby trafiły do merytorycznych wydziałów , by mogły się z nimi zaznajomić i w swoich propozycjach do budżetu je zawrzeć, dlatego jest podany termin do 15 sierpnia .Ponadto przed uchwałą budżetową radni będą podejmować uchwałę o prognozie finansowej , jest to bardzo poważna uchwała czasami nawet ważniejsza niż sama uchwała budżetowa .W tej prognozie będzie wszystko, będzie wymagało wiele pracy więc my przygotowania do projektu budżetu będziemy tak praktycznie rozpoczynać od lipca.

Radny Krzysztof Ojczyk ustosunkował się do zapisów pkt.11 w załączonej tabelce do projektu uchwały , uważa że należy dodać kolejny ppkt i zapis tj. zgłaszanie poprawek przez radnych. Aby potem się nie okazało, że radny nie ma prawa zgłaszać poprawek bo jest podjęta taka uchwała. Dopisanie tego pkt. będzie proste, czytelne .

Celina Łanocha- zaproponowała aby dopisać –głosowanie poprawek radnych- w zał. nr 1 pkt.11.

Radny Krzysztof Ojczyk zwrócił uwagę, że w tym roku kończy się kadencja RM .Kadencja kończy się 12 listopada. Jeżeli wybory zostaną ogłoszone później to wszystkie nasze ustalenia i ustalone terminy będą nieważne .Przewodniczący zapytał, czy nie warto dodać teraz odpowiedniego paragrafu ,że np. w przypadku, czy w terminach niezależnych od organu stanowiącego istnieje podstawa do zaskarżenia uchwały budżetowej.

Może zastosować jakąś furtkę i ewentualny tryb .Mając tryb uchwalenia budżetu, zachodzi pytanie czy niedotrzymanie tych terminów i procedury nie będzie skutkowało przyjęciem budżetu niezgodnie z prawem. Przed wyborami napewno stary burmistrz projekt budżetu złoży ,ale potem nie będzie już RM. To co proponuje dopisać, że w przypadku niedotrzymania terminów z przyczyn niezależnych od gminy ,czy też od organu stanowiącego ta procedura nie obowiązuje.

Skarbnik Celina Łanocha odniosła się do propozycji Przewodniczącego Rady Miejskiej , są to terminy zależne od burmistrza .Ustawa o finansach publicznych nie reguluje terminów, terminy ustala sobie Rada Miejska . Ta procedura dotyczy burmistrza , wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi .

Radny Franciszek Brzyk zaproponował aby skierować do radcy prawnego zapytanie w terminach niezależnych od organu stanowiącego istnieje podstawa do zaskarżenia uchwały budżetowej.

Po dyskusji komisja podjęła wnioski i opinie o treści:

- 1. Komisja wnioskuje o przedstawienie opinii prawnej do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, do zapisów dot. procedury uchwalania budżetu, czy w terminach niezależnych od organu stanowiącego istnieje podstawa do zaskarżenia uchwały budżetowej.
Głosowano jednogłośnie**
- 2. Pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej z poprawką na str.1,pkt.11 załącznika nr 1 do projektu uchwały.**

- **projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu.**

Projekt uchwały objaśniła skarbnik Celina Łanocha wg. załącznika

Opinia komisji:

Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu.

- **Projekt zmian uchwały budżetowej Gminy Brzesko na 2010 rok.**

Projekt objaśniła skarbnik Celina Łanocha wg. załącznika dochody i wydatki budżetowe.

W dyskusji nad zmianami omówiono:

- potrzeby wykonania remontu ul. Środkowej w Jadownikach;
- przewodniczący Krzysztof Ojczyk nawiązał do przygotowywanego projektu uchwały w sprawie poboru opłat parkingowych. Posiada informacje że miesięcznie jest niezarejestrowanych 4 tysiące uciezek każda po 50 zł. Za nie zapłacony parking kara wynosi 50 zł za uciezkę. Są to dane udokumentowane, jeżeli tak jest to do budżetu wpływa mniej o 200 tysięcy złotych. Nie będzie problemu z poborem opłaty parkingowej jeżeli będą karty parkingowe i każdy będzie miał obowiązek jej posiadania. Gdyby się nawet udało odzyskać 25 % tej kwoty to będzie zysk. Teraz jak dopiero robione są porządki w parkingach to widać jak ten system był nieszczelny. Prace nad uchwałą należy radykalnie przyspieszyć i wprowadzić opłaty parkingowe. Uchwała jest zaopiniowana i na najbliższej sesji wprowadzi ją pod obrady.

Franciszek Brzyk dodał- ale nieszczelność wynika z organizacji parkingów.

- Krzysztof Ojczyk zapytał panią skarbnik czy w tych zmianach budżetowych jest ujęty wniosek na budowę chodnika z kostki brukowej przed głównym wejściem do szkoły w Okocimiu.
- Skarbnik Celina Łanocha odpowiedziała- była dyskusja w tym temacie, uznaliśmy że nie jest to taka najbardziej potrzebna rzecz w tym momencie, dlatego nie jest ujęta w tych zmianach budżetowych.

- Modernizacja centralnego ogrzewania w SP Nr 1 w Jadownikach –Krzysztof Ojczyk zapytał jakie będzie to ogrzewanie gazowe czy z MPEC. Czy jeśli szkoła będzie otrzymywała ciepło z MPEC to czy koszty tego ciepła będą większe niż gazu ?

Radna Jadwiga Kramer przypomniała, że w czasie dyskusji nad mieszkaniem służbowym dla Pani Duch, mówiono nam że chodzi tam o rozdzielanie centralnego ogrzewania ,taką informację przekazał Pan Burmistrz Tyrkiel.

Skarbnik odpowiedziała- ale wówczas był tylko sam piec wymieniany do tego właśnie mieszkania.

Krzysztof Ojczyk zawnioskował o udzielenie odpowiedzi czy gaz dostarczany przez MPEC kosztuje tyle samo co z gazowni. Jest to ważne pytanie , bo jeżeli coś jest przerabiane to żeby się potem nie okazało że gaz z gazowni jest tańszy niż MPEC. Nie może być tak że MPEC sprzedaje gaz naszym jednostkom z odpowiednio wyższą marżą bo odprowadzamy VAT i płacimy podwójnie.

- W dyskusji komisja omówiła przeznaczenie środków finansowych na funkcjonowanie basenu .

Skarbnik Celina ŁANOCHA przedstawiła w jakiej wysokości środki finansowe są zabezpieczone na poszczególne zadania. Jest propozycja aby kwotę 20 tysięcy złotych z basenu przeznaczyć dla MOK na organizację Dni Brzeska.

Radny Krzysztof Ojczyk jest przeciw, wszyscy widzieliśmy co się dzieje na basenie, zapytał ile Burmistrz ma jeszcze środków zabezpieczonych na rezerwie budżetowej. Czy te środki w następnych miesiącach zostaną mu dodane. Basen jest w tragicznym stanie , inspektorem odbierającym basen była firma z Nowego Sącza i od nich należy wymagać naprawienia szkód. To co zostało zrobione na basenie jest po prostu karygodne i haniebne.

Skarbnik odpowiedziała- około 120 tysięcy do końca roku, wszystkie środki kierowane są na powódź i jeszcze będą opady.

Jest potrzeba , gdyż Dni Brzeska są już. MOK miał zawarte wcześniej umowy z wykonawcami , ale sponsorzy przeznaczyli mniej środków bo dali na powódź. W tej chwili MOK nie może się wycofać z tych umów gdyż zapłaciliby zbyt wysokie kary i nie opłaca się to.

Radny Franciszek Brzyk stwierdził, że jeśli środków brakuje to może należy z pewnych rzeczy zrezygnować .Należy wcześniej pewne wydatki bilansować .Kiedyś na posiedzeniu komisji była dyskusja na temat MOKu, pytał o te środki, usłyszał odpowiedź, że na wszystko środki są zabezpieczone.

Radny Mirosław Wiśniowski –po wysłuchaniu zaproponowanych zmian w budżecie stwierdził, że komisja wysłuchała informacji i przyjęła ją do wiadomości.

Krzysztof Ojczyk uważa, że powyższe propozycje winny zostać przez komisję zaopiniowane negatywnie lub pozytywnie. Złożył wniosek o przegłosowanie powyższych propozycji zmian w budżecie.

Po dyskusji komisja podjęła wnioski:

Komisja zapoznała się z propozycją zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2010 i opiniuje pozytywnie.

Głosowano 1 za, 3 wstrzymujące

Następnie w dyskusji komisja omówiła temat dot. zakupu samochodu dla potrzeb OSP w Okocimiu.

Radny Mirosław Wiśniowski stwierdził, że w czasie powodzi strażne pożarne wykazały się aktywnością .Dwie jednostki OSP mają problemy związane albo z brakiem sprzętu jak np. OSP Okocim który nie ma samochodu ,który powinni dostać tym bardziej że inne jednostki dostały, i Szczepanów gdzie OSP ma problemy zarówno z garażem wjazdu i wyjazdu z niego. Jest również kwestia budynku i z tym budynkiem jest problem. Na spotkaniu mieli żal ze płacą podatki mimo iż jest to ich budynek. Co należy zrobić aby tych podatków nie płacili , i aby im pomóc.

Skarbnik odpowiedziała- OSP płaci podatki od tej części w której jest prowadzona działalność. Sprawdzi to ,ale z tego co pamięta podatek jest płacony tylko z tej części w której jest prowadzona działalność i od tego nie możemy ich zwolnić.

Radny Krzysztof Ojczyk ale inicjatywa musi wyjść od nich.

Po dyskusji podjęto wnioski i opinię o treści:

- 1. Komisja wnioskuje aby zabezpieczyć w kolejnych miesiącach w budżecie Gminy Brzesko środki finansowe na wykonanie chodnika z kostki brukowej przed wejściem głównym do PSP w Okocimiu, zgodnie z kosztorysem wykonanym przez dyrekcję placówki i uwzględnieniem spraw związanych z izolacją ścian i odwodnieniem budynku szkoły. Głosowano 3 za,1 wstrzymujący**
- 2. Komisja wnioskuje o zabezpieczenie kwoty 30 tysięcy złotych na zakup samochodu dla potrzeb OSP w Okocimiu. Głosowano 3 za,1 wstrzymujący**

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.
Obrady trwały od godz.10.00-15.30

**Przewodniczący Komisji Gospodarki
Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr inż. Mirosław Wiśniowski

**PROTOKOŁOWAŁA:
INSPEKTOR MARTA KÓŁKOWSKA**