

**Protokół Nr XXII/2012**  
**z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Brzesku**  
**odbytej w dniu 25 kwietnia 2012 roku w sali narad**  
**Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Rada Miejska w Brzesku w składzie:

1. **Babicz Bogusław,**
2. **Bogusz Krzysztof,**
3. **Brzyk Franciszek,**
4. **Chmielarz Ewa,**
5. **Gawiak Jerzy,**
6. **Góra Stanisław,**
7. **Kądziołka Maria,**
8. **Klimek Leszek,**
9. **Knaga Edward,**
10. **Kucia Maria,**
11. **Kwaśniak Adam,**
12. **Lubowiecka Anna,**
13. **Mrówka Halina,**
14. **Ojczyk Krzysztof,**
15. **Pacewicz-Pyrek Katarzyna,**
16. **Pasierb Tadeusz,**
17. **Smółucha Adam,**
18. **Sproski Kazimierz,**
19. **Strojny Paweł,**
20. **Sorys Jarosław,**
21. **Wyczesany Piotr.**

Wszyscy radni wzięli udział w sesji.

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko wg. załączonych list obecności, oraz :

1. **Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,**
2. **Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel,**
3. **Sekretarz Gminy Stanisław Sulek,**
4. **Skarbnik Gminy Celina Łanocha,**
5. **Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.**

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1,2 i 3** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady XXII Sesję Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Panów Burmistrzów oraz zaproszonych gości.

W obradach sesji uczestniczyło 21 radnych, a więc wymagana liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? uwag nie było - przewodniczący

stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo. Zapytał czy do przesłanego w materiałach na sesję porządku obrad są uwagi.

**Radny Adam Kwaśniak** w imieniu Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji w pkt.12 ppkt.6 tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/2003 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 marca 2003 r. o określeniu zasad nabywania do zasobów oraz sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddawania w użytkowanie wieczyste, wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata, obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszenia jako wkłady niepieniężne [aporty] do spółek prawa handlowego, przekazywania jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw komunalnych oraz jako majątek tworzonych przez Gminę fundacji nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Brzesko;

Komisja chce mieć możliwość głębszego zapoznania się z propozycjami zawartymi w uchwale na posiedzeniu Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji. Jest to komisja merytoryczna, a uchwała jest aktem prawa miejscowego, w związku z tym chciałby, aby nad tą sprawą jeszcze raz się komisja pochyliła.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu działka 2342 położona w Brzesku. Temat był referowany i pozytywnie zaopiniowany na dzisiejszym wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** ustosunkował się do wniosku Przewodniczącego komisji Prawa i Porządku Publicznego. Poprosił o wyrażenie stanowiska radnych. Powiedział, co do meritum uchwały nie ma zastrzeżeń, chodzi o ostateczne zajęcie stanowiska. Nie zawsze głosujemy jednomyślnie. Czy te kolejne 30 dni pozwoli zmienić zdanie radnych, skoro przez ubiegłe 30 dni każdy z radnych pozostał przy swoim zdaniu, a z drugiej strony czas nieubłagalnie leci.

**Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa** powiedziała, moje prywatne zdanie pokrywa się ze zdaniem radnego. Zwołała posiedzenie komisji na wyraźną prośbę pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, bo jeżeli tej prośby by nie było, to na pewno nie obradowalibyśmy w tak przyspieszonym tempie nad tą uchwałą. Z punktu widzenia interesu gminy jest to bardzo ważna uchwała, złożyliśmy stosowne wnioski na poprzedniej naszej komisji, aby się dobrze przygotować do procesowania nad tą uchwałą. Wiemy, że czas leci i terminy nas gonią, ale uważa, że wniosek radnego Kwaśniaka jest słuszny.

Następnie **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone do porządku obrad sesji:

**1) wniosek** o wycofanie z porządku obrad sesji w pkt.12 ppkt.6 tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/2003 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 marca 2003r. o określeniu zasad nabywania do zasobów oraz sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddawania w użytkowanie wieczyste, wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata, obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszenia jako wkłady niepieniężne [aporty] do spółek prawa handlowego, przekazywania jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw komunalnych oraz jako majątek tworzonych przez Gminę fundacji nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Brzesko;

**Głosowano: 8 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości.**

**2) wniosek** o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu w pkt.12 ppkt.10.

**Głosowano: 17 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący wniosek uzyskał bezwzględną większość i został wprowadzony do porządku obrad sesji.**

Następnie **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** przedstawił porządek obrad **XXII sesji Rady Miejskiej w Brzesku**, zwołanej na dzień 25 kwietnia 2012 roku z naniesionymi poprawkami jak niżej.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 28 marca 2012 r.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.
6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
10. Ocena stanu inwestycji gminnych.
11. Informacja nt. funkcjonowania Brzeskiego Magazynu Informacyjnego.
12. **Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2012;
- 2) zmiany uchwały nr XVIII/128/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
- 3) nadania tytułu honorowego "Honorowy Obywatel Miasta Brzeska";
- 4) nadania tytułu honorowego „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;
- 5) nadania tytułu honorowego „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;
- 6) zmiany uchwały Nr VI/43/2003 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 marca 2003 r. o określeniu zasad nabywania do zasobów oraz sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddawania w użytkowanie wieczyste, wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata, obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszenia jako wkłady niepieniężne [aporty] do spółek prawa handlowego, przekazywania jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw komunalnych oraz jako majątek tworzonych przez Gminę fundacji nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Brzesko;
- 7) rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Jasień;
- 8) zmiany uchwały o powołaniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej;
- 9) nadania nazwy drodze położonej w Jadownikach;
- 10) zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu.

13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad sesji.

**Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

**Ad.3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 28 marca 2012 r.**

Protokół z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 marca 2012r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku, nikt nie wniósł do niego poprawek w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie jego przyjęcie – **głosowano 18 za – / 1 radny nie brał udziału w głosowaniu/ - Protokół został przyjęty.**

#### **Ad.4. Interpelacje radnych.**

##### **Interpelacje zgłosili:**

**Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** zawnioskowała o rozważenie możliwości wysyłania radnym materiałów na sesję i komisję drogą elektroniczną. Oczywiście mam tu na uwadze tych radnych, którzy zadeklarują chęć otrzymywania tym sposobem materiałów. Na pewno usprawni to pracę Biura Rady i samych radnych, a także przyczyni się do oszczędności i ochrony środowiska. Są Rady w Małopolsce, które stosują ten system z powodzeniem.

#### **Ad.5. Zapytania radnych.**

Zapytania zgłosili:

##### **Radny Krzysztof Bogusz :**

- 1) zapytał czy Brzesko straciło prawa miejskie, bo ostatnio skończyły się nabory na małe projekty w ramach LGD. Wszystkie projekty utworzone przez instytucje miejskie są złożone na plac zabaw w Ogrodzie Jordanowskim, na plac zabaw do koszykówki. Jeśli jest możliwość skierowania środków na tereny wiejskie to z pewnością można znaleźć miejsce na taki plac zabaw. W roku ubiegłym przy okazji dyskusji na temat likwidacji szkoły w Wokowicach była dyskusja o tym w jakim stanie jest tam plac zabaw. Jeżeli w roku przyszłym będą jeszcze nabory, radny poprosił, aby w tym kierunku właśnie działać, bo miasto ma wiele instytucji sportowych i rozrywkowych a te niewielkie środki finansowe można przeznaczyć na tereny wiejskie.
- 2) radny nawiązał do tematu związanego z placami zabaw finansowanych przez NIVEA. Gmina Skrzyszów otrzymała 3 takie place zabaw, Lisia Góra 2. Brzesko również przystąpiło do takiego konkursu lecz liczba głosów oddanych na Brzesko wynosi 179, Gmina Dębno 2359 i jeżeli będą kolejne nabory to warto byłoby takie akcje rozpropagować na terenie gminy.
- 3) w tej chwili większość gmin z rejonu Tarnowa współpracuje z Zakładem Karnym w Tarnowie - Mościcach i można w ramach współpracy pozyskać więźniów którzy mają za zadanie realizację prac społeczno- użytecznych i można takich ludzi wykorzystać do wielu prac na terenie gminy.

#### **Ad.6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

Zapytań brak.

#### **Ad.7. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

##### **Sprawozdania złożyli Przewodniczący Komisji:**

- **Radny Adam Kwaśniak** – Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Promocji oraz z Posiedzenia Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych;
- **Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa wnioski z dnia 18 i 25 kwietnia 2012 r.;
- **Radny Kazimierz Sproski** – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu i Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny wspólne posiedzenie;
- **Radny Stanisław Góra** – Komisja Gospodarki Finansowej;
- **Radny Edward Knaga** – Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy do przedstawionych sprawozdań są uwagi

radnych – nikt z radnych nie wniósł uwag.

**Ad. 8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

**Materiały zostały radnym doręczone na piśmie.**

Uwag radnych brak - sprawozdanie zostało bez uwag przyjęte przez radnych.  
Stanowi załącznik do protokołu nr 5.

**Ad.9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie wg. załącznika nr 6 do protokołu złożył Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka.  
Uwag radnych brak - sprawozdanie zostało bez uwag przyjęte przez radnych.

**Ad.10. Ocena stanu inwestycji gminnych.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, informacja jw. załącznik nr 7 została przeanalizowana na posiedzeniach merytorycznych Komisji, poprosił o zadawanie pytań przez radnych.

**Radny Adam Smołucha** powiedział, nie wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z informacją jw. dlatego wnosi o zapoznanie pozostałych radnych z informacją.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka** zaproponował, aby radni i obecni na sesji zaproszeni goście zadawali pytania na które postaramy się odpowiedzieć.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o zadawanie pytań przez radnych i obecnych na sali zaproszonych gości.

**Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** przypomniała wnioski komisji której przewodniczy o wykonanie odwodnienia hali sportowej przy PSP Nr 3 w Brzesku. Jeżeli tego nie zrobimy szybko to potem możemy mieć kłopoty nie natury finansowej, ale prawnej.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - pamiętamy o tym, wiele na ten temat rozmawialiśmy z panem Naczelnikiem Dobranowskim i Kierownikiem Staszczykiem i to zadanie chcemy wykonać w tym roku.

**Radny Franciszek Brzyk** zapytał, jakie warianty rozważa gmina w realizacji bloku komunalnego, w sensie organizacyjnym, jak i finansowym.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - od dawna mówiliśmy, że funduszy na dzień dzisiejszy nie mamy i te propozycje jakie były nie urealniały możliwości szybkiego sfinansowania. Dokumentacja jest robiona na takiej zasadzie, że istnieje możliwość wykonania odpowiednich segmentów, czyli w niezależny sposób możemy ten obiekt budować. Na pewno na tym etapie rozważane są takie działania szybszego wykonania np. jednego z wariantów. Jeśli nie będzie funduszy i nie będzie można tej inwestycji dofinansować z budżetu państwa czy też z funduszy unijnych. Można rozważyć sprzedaż części nieruchomości z częścią projektu i powstaną nowe mieszkania. Rozważamy również taką sytuację, że ten obiekt będzie mógł być budowany segmentami. Jeśli będziemy mieli kompletną dokumentację bez uwag i wszystkie pozwolenia to takie rozwiązania zaprezentujemy, a propozycje które się pojawiały nie zagwarantują realizacji tego zadania. Zapewne pod koniec roku będziemy mieli gotowe wszystkie pozwolenia i wówczas będziemy myśleć jak to realizować.

**Ad.11. Informacja na temat funkcjonowania Brzeskiego Magazynu Informacyjnego.**

Informację wg. załącznika Nr 8 do protokołu przedstawiła Dyrektor MOK

**Małgorzata Cuber.**

Pytań radnych do przedstawionej informacji brak.

*W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk ogłosił 30 minutową przerwę w obradach.*

*Obrady po przerwie.*

**Ad.12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2012;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej.

Zapytał czy do projektu uchwały są zapytania ? Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** przedstawił treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie – został przyjęty 21 za, jednogłośnie jak niżej:

**Uchwała Nr XXII/153/2012 Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.  
w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2012  
/stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.**

**2) zmiany uchwały nr XVIII/128/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej.  
Zapytał czy do projektu uchwały są zapytania ? Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** przedstawił treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie – został przyjęty 21 za, jednogłośnie jak niżej :

**Uchwała Nr XXII/154/2012 Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.  
w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/128/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28  
grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;  
/stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.**

**3) projekt uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Honorowy Obywatel Miasta Brzeska";**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** – poprosił

Przewodniczącego Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych o odczytanie wniosku o przyznanie tytułu.

**Radny Adam Kwaśniak** Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych odczytał wniosek o przyznanie tytułu honorowego dla Ks. Proboszcza Tadeusza Górki, oraz wniosek Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych o przyznanie tytułu honorowego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** przedstawił treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie – został przyjęty 19 za, 1 wstrzymujący, przy 20 radnych obecnych na sali obrad, jak niżej :

**Uchwała Nr XXII/155/2012**  
**Rady Miejskiej w Brzesku**  
**z dnia 25 kwietnia 2012 r.**  
**w sprawie nadania tytułu honorowego „ Honorowy Obywatel**  
**Miasta Brzeska.”**  
**/stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.**

**4) Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** – poprosił Przewodniczącego Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych o odczytanie wniosku o przyznanie tytułu.

**Radny Adam Kwaśniak** Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych odczytał wniosek o przyznanie tytułu honorowego dla Pana Jana Opila, oraz wniosek Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych o przyznanie tytułu honorowego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Tadeusz Pasierb** przedstawił treść projektu uchwały, a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie – został przyjęty 20 za, przy 20 radnych obecnych na sali obrad, jak niżej:

**Uchwała Nr XXII/156/2012**  
**Rady Miejskiej w Brzesku**  
**z dnia 25 kwietnia 2012 r.**  
**w sprawie nadania tytułu honorowego „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta**  
**Brzeska”;/stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.**

**5) Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** – poprosił Przewodniczącego Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych o odczytanie wniosku o przyznanie tytułu.

**Radny Adam Kwaśniak** Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych odczytał wniosek o przyznanie tytułu honorowego dla pana Michała Młeczko, oraz wniosek Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych o przyznanie tytułu honorowego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Tadeusz Pasierb** przedstawił treść

projektu uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie – został przyjęty 20 za, przy 20 radnych obecnych na sali obrad, jak niżej:

**Uchwała Nr XXII/157/2012  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.**

**w sprawie nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;/stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.**

- 6) zmiany uchwały Nr VI/43/2003 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 marca 2003 r. o określeniu zasad nabywania do zasobów oraz sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddawania w użytkowanie wieczyste, wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata, obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszenia jako wkłady niepieniężne[aporty] do spółek prawa handlowego, przekazywania jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw komunalnych oraz jako majątek tworzonych przez Gminę fundacji nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Brzesko;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** przedstawił wnioski właściciel posesji przy ul. Matejki 3/1,3/2, 4/1,4/2,4/3, ul. Głowackiego 33/1 i 33/2 którzy zwrócili się do Burmistrza z wnioskiem o wykup mieszkań komunalnych, jak również do wiadomości Rady Miejskiej.

Na dzisiejszych posiedzeniach wspólnych komisji Gospodarki Finansowej i Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa, wniesione zostały poprawki i zgłoszone wnioski. Jeden z wniosków nie był głosowany na komisjach, gdyż merytoryczny wydział miał sprawdzić jak to wygląda od strony prawnej.

Komisja Gospodarki Komunalnej zawnioskowała do Burmistrza Brzeska, aby wyłączyć ze sprzedaży mieszkania:

Rynek 16, Rynek 24, Głowackiego 33, Głowackiego 10, Kościuszki 4, Kościuszki 4a, Kręta1, Okocimska 1, Żwirki i Wigury 8, Krótka 3.

W tym miejscu Przewodniczący przedstawił treść wniosków z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 kwietnia br. dot. wyłączenia mieszkań i budynków ze sprzedaży, oraz wyjaśnienia Wydziału dot. zapisów ustawowych.

Na zapytanie radnej Pacewicz czy jest przygotowany nowy zmieniony projekt uchwały z naniesionymi poprawkami komisji, przewodniczący odpowiedział, że projektu nowego nie ma, ale zmiany zostaną wprowadzone do poprzedniego projektu uchwały poprzez głosowanie ich na sesji. Będziemy je głosować na sesji w formie poprawek.

W pkt.2. Komisja zawnioskowała do Burmistrza Brzeska, aby do projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabywania do zasobów oraz sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddawania w użytkowanie wieczyste, wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata, obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszenia jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek prawa handlowego, przekazywania jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw komunalnych oraz jako majątek tworzonych przez Gminę fundacji nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Brzesko dodać zapis: **„wyłączyć lokale zamieszkałe przez najemców posiadających inne własnościowe lokale i mieszkalne i odzyskaniu je do zasobów gminy”**. **Głosowano jednogłośnie.**

Po wyjaśnieniach merytorycznego wydziału i konsultacjach ten zapis jest tożsamy z zapisem ustawowym. Znaczy to, że ten przepis stosuje się bezpośrednio z ustawy i nie ma potrzeby dopisywania go do projektu uchwały bo on jest w ustawie. Jeśli będzie taka potrzeba to pracownicy merytorycznego wydziału ten przepis zacytują.



Wniosek nr 3 komisji dodać zapis: „**wyłącza się lokale zamieszkałe przez najemców posiadających inne własnościowe lokale mieszkalne lub umożliwia kupno bez bonifikaty.**” **Głosowano jednogłośnie.**

Ten wniosek, po analizie jest sprzeczny z wnioskiem drugim i zapisem ustawowym, więc nie możemy go głosować, bo byłby sprzeczny i musimy go wyłączyć.

Pozostaje jeszcze wniosek o którego przeczytanie poprosił Panią Inspektor Renatę Pacura. Wniosek ten zostanie w dalszym procesowaniu poddany pod głosowanie.

**Inspektor Renata Pacura** poinformowała, w paragrafie piętnastym pkt.8 przedmiotowego projektu uchwały, proponuje się dopisać zgodnie z wnioskiem radnego : ” ze sprzedaży wyłącza się lokale w budynkach w których powierzchnia lokali użytkowych przewyższa 1/3 powierzchni użytkowej całego budynku.”

Zmodyfikowany został wniosek radnego poprzez dodanie jednego słowa 1/3 powierzchni użytkowej.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, były to wszystkie w/w wnioski komisji Gospodarki Komunalnej, jeśli natomiast chodzi o komisje Gospodarki Finansowej, to komisja zawnioskowała aby wyłączyć ze sprzedaży mieszkania:

- **Rynek 16 i Rynek 24:** głosowano 7 za, jednogłośnie;
- **Głowackiego 33-** głosowano: 0 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący;
- **Głowackiego 10-** głosowano: 0 za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące;
- **Kościuszki 4-** głosowano: 5 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących;
- **Kościuszki 4a-**głosowano: 5za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących ;
- **Kręta 1** – głosowano: 0 za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące;
- **Okocimska 1** – głosowano: 6 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący;
- **Żwirki i Wigury 8** – głosowano: 6 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących;
- **Krótką 3** – głosowano: 0 za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące.

Uważa, że nie można wszystkich budynków przegłosować razem, bo każdy budynek ma swoją specyfikę i różną historię, jak również funkcję. Będziemy każde wyłączenie głosować indywidualnie.

Drugi wniosek komisji dot. aby dodać zapis: „wyłącza się lokale zamieszkałe przez najemców posiadających inne własnościowe lokale i mieszkalne i odzyskaniu je do zasobów gminy.”

**Głosowano jednogłośnie.**

Zapis ten jest zapisem ustawowym, więc nie ma potrzeby go w uchwale powtarzać.

Na Sali obecni są mieszkańcy z ul. Matejki, ta ulica w wyłączeniach nie jest brana pod uwagę. Przewodniczący zapytał czy mieszkańcy chcą zabrać głos w temacie.

Brak chętnych do zabrania głosu w związku z czym przewodniczący stwierdził, że wnioski mieszkańców są realizowane i wnioski te są uwzględnione.

**Radna Maria Kądziołka** - radny Adam Kwaśniak złożył wniosek dotyczący 1/3 powierzchni użytkowej budynku, dopytała się Pani Inspektor o skutki wprowadzenia takiego zapisu i stwierdza, że robimy tutaj kolejne ograniczenie, ostrzejsze niż poprzednie. Wszystkie mieszkania, które będziemy sprzedawać z bonifikatą dot. budynków, gdzie na parterze są powierzchnie użytkowe. Znowu następnym elementem blokujemy mieszkańcom możliwość wykupu mieszkań. Na komisjach dyskutowany był temat i pewnych posunięć nie rozumiem. Każdy może mieć swoje zdanie, natomiast nie może się zgodzić z wypowiedzią Pana radnego Adama Kwaśniaka, że lokalne które przeznaczamy do sprzedaży są lokalami cyt. „w pięknym stanie”. Te lokale nie są w stanie „pięknym”, jak to określi radny Adam Kwaśniak. Tylko dzięki wysiłkom i trudowi mieszkańców tych mieszkań są one w stanie w którym mogą Oni jako tako żyć. Przez ponad 50 lat to właśnie mieszkańcy utrzymują te budynki ponosząc praktycznie wszystkie koszty. Gdyby popatrzeć na budynki to większość z nich praktycznie od 25 lat nie była remontowana. Jako przykład radna podała budynek przy ul. Głowackiego 33, przez 25 lat remontów nie było, dopiero teraz ostatnio wymalowano korytarz (nie klatkę schodową, tylko korytarz) i wymieniono drzwi.

Aby zabezpieczyć interes gminy, na komisjach złożyłam wniosek, aby znaleźć podstawę prawną, dotyczącą wprowadzenia klauzuli dotyczącej zakazu sprzedaży tych mieszkań (po wykupie) przez okres 15 czy 25 lat. Mieszkańcy sami zaproponowali takie rozwiązanie. Radcy prawni nie znaleźli podstaw prawnych wprowadzenia takiego zapisu. Dajmy szansę mieszkańcom ratowania tych budynków umożliwiając sprzedaż mieszkań z bonifikatą. Mieszkańcy chcą remontować te mieszkania, będą przeprowadzać remont i inwestycje we współdziałaniu z gminą. Dlatego wnosi o przychylenie się do wniosków mieszkańców. Wyłączamy ze sprzedaży mieszkania w rynku, co jest ze wszech miar zasadne. Natomiast dajmy szansę przeprowadzenia remontów pozostałych mieszkań, ratujemy, wspólne z mieszkańcami nasze zasoby, bo za kilka lat okaże się, że będziemy miliony złotych wkładać w koszty odtworzenia substancji mieszkaniowej. Dlatego też radna zgłosiła wniosek przeciwny do wniosku radnego Kwaśniaka.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, że pierwszej propozycji zawartej już w projekcie uchwały dot. mieszkań przy ulicy Rynek 16 i 24; nie będziemy już dodatkowo głosować. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie za wyłączeniem ze sprzedaży mieszkań przy konkretnych ulicach tj:

- **Głowackiego 33** - głosowano: 7 za, 14 przeciw, 0 wstrzymujący wniosek nie uzyskał większości;
- **Głowackiego 10** - głosowano: 6 za, 12 przeciw, 3 wstrzymujące wniosek nie uzyskał większości;
- **Kościuszki 4** - głosowano: 11 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujących;
- **Kościuszki 4a** - głosowano: 9 za, 10 przeciw, 2 wstrzymujących;
- **Kręta 1** – głosowano: 7 za, 12 przeciw, 2 wstrzymujące wniosek nie uzyskał większości;
- **Okocimska 1** – głosowano: 11 za, 9 przeciw, 1 wstrzymujący;
- **Żwirki i Wigury 8** – głosowano: 19 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących;
- **Krótką 3** – głosowano: 7 za, 12 przeciw, 2 wstrzymujące - wniosek nie uzyskał większości;

**Po głosowaniu § 15 otrzymuje brzmienie:**

#### **§ 15 uchwały otrzymuje brzmienie:**

„ § 15 Ze sprzedaży wyłącza się:

- 7) lokale w następujących budynkach, położonych w Brzesku w Obszarze Historycznego Układu Urbanistycznego Centrum Miasta:
- przy ulicy Rynek 16 i 24;
  - przy ulicy Kościuszki 4;
  - przy ulicy Okocimska 1;
  - przy placu Żwirki i Wigury 8."

**Radny Jarosław Sorys** zapytał, mówimy w chwili obecnej w dyskusji o wyłączeniach, a Pan przewodniczący wcześniej powiedział, że w ustawie jest już zapisane odnośnie posiadania tytułu prawnego do zajmowanego lokalu i nie musimy tego zawierać w uchwale, mimo to prosi o podanie w którym paragrafie tej ustawy jest ten zapis zawarty.

**Inspektor Renata Pacura** - dot. to ustawy o ochronie praw lokatorów art.11 ust 3 / w tym miejscu przytoczono brzmienie art.11 ust.3 ustawy o ochronie praw lokatorów/.

**Radny Jarosław Sorys** - mówimy tutaj o najmie, czy wynika z tego, że ten ktoś nie może nabyć tego mieszkania?.

**Inspektor Renata Pacura** - nie może nabyć tego mieszkania, bo wcześniej możemy mu ten najem wypowiedzieć.  
Sprzedajemy mieszkania tylko na rzecz najemców.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, pozostał nam jeszcze do przegłosowania jeden wniosek i wniosek do niego przeciwny, aby lokale w budynkach w których powierzchnia lokalu

użytkowych przewyższa powierzchnię 1/3 całego budynku. Prawdą jest, że w poprzedniej uchwale był zapis mówiący o 1/2. Jest to wniosek dalej idący poprosił radnych o dyskusje w temacie.

**Radny Adam Kwaśniak**- powiedział, projekt uchwały, który był przedstawiony na marcową sesję nie był przez nas omawiany. To co było tam zapisane chyba nie będziemy brać pod uwagę, było tam zapisane, że wyłączamy te budynki, które przed chwilą przegłosowaliśmy. Uważa, że ten zapis w jakiś sposób działa na korzyść gminy. Lokal którego właścicielem jest tylko gmina jest bardziej wartościowy niż będzie miał np. 3 właścicieli. Pan Zastępca Burmistrza miał pomysł myślę, że bardzo dobry, że osoby które w tej chwili zajmują mieszkania, które tutaj przegłosowaliśmy mogą np. mieć propozycje po wybudowaniu nowego bloku komunalnego przejście do nowych mieszkań. Byłoby to bardzo korzystne dla mieszkańców jak również dla gminy, która w tym momencie stała by się właścicielem całego budynku. Cały budynek można podnając jak również dobrze sprzedać. Jeżeli budżet gminy chciałby skorzystać z takich posiadłości to winien się wcześniej zastanowić zanim coś sprzeda.

**Zastępca burmistrza Jerzy Tyrkiel** nawiązał do wypowiedzi radnego Kwaśniaka, ten parametr dot. powierzchni użytkowej, który przytaczał pan radny nie był wskazywany w projekcie uchwały poprzedniej, tylko funkcjonuje w aktualnie obowiązującej uchwale.

**Radny Adam Kwaśniak** - ten projekt uchwały, który jest zasadniczą częścią i na którym powinniśmy pracować na pewno nie jest znany radnym i szkoda, że nie mogliśmy jeszcze tego przepracować na naszej komisji. Dobrze, że pan zastępca Burmistrza wspomniał o tym, że już zapis istnieje, więc chciałbym, aby był zawarty w projekcie uchwały i w związku z tym wycofuje swoją propozycje o 1/3 powierzchni niech zostanie 1/2, to co jest w chwili obecnej.

**Radna Maria Kądziołka** - wszyscy dbamy o interes gminy i o to przede wszystkim nam chodzi. W interesie gminy jest utrzymywanie w należytych stanie budynków, mieszkań i lokali użytkowych dlatego zgłasza dalej idący wniosek, aby usunąć z poprzedniej uchwały zapis o ograniczeniu 50/50, ponieważ jak już wcześniej wspomniałam, poczekamy jeszcze kilka lat i te budynki nam się rozleczą i będziemy wkładać miliony w ich remont.

**Radny Bogusław Babicz** poprosił o odczytanie nowego projektu uchwały ze zmianami w którym jest zapis o tych 50%, bo chcemy wiedzieć o czym mówimy.

**Radna Maria Kądziołka** - przegłosowaliśmy lokale które nie wyłączamy lub wyłączamy ze sprzedaży z bonifikatą, natomiast kolejnym paragrafem tej uchwały z powrotem blokujemy sprzedaż. Jest to bezsens naszego działania, przegłosowaliśmy, ale mieszkańcy dalej nie będą mogli wykupić mieszkań.

**Inspektor Józef Gądek** odczytał przepis dotychczas obowiązujący w paragrafie piętnastym pkt.2 projektu uchwały;  
„ lokale w budynkach w których powierzchnia lokali użytkowych przewyższa powierzchnię lokali mieszkalnych.”

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - czyli wynika z tego, że jak mamy w budynku przewagę lokali użytkowych wówczas nie sprzedajemy mieszkań.

**Radny Bogusław Babicz** zapytał, w projekcie uchwały zmieniającej w tym punkcie jest inny zapis niż podał Pan Inspektor Gądek. Punkt drugi uchwały zmieniającej mówi o czym innym.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, ten punkt należałoby dopisać jako punkt 8 w paragrafie 15.

**Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** stwierdziła, że to co w tej chwili się tutaj odbywa to zakrawa lekko o paranoję. Można było podjęcie tej uchwały przesunąć o miesiąc, ustalilibyśmy

wspólne stanowiska, a na komisjach nie prześcigali się kto co chce sprzedać, bo to naprawdę wygląda niepoważnie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - nic wielkiego się nie stało. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie. Nie oszukujmy się, mieliśmy miesiąc i te stanowiska nie zostały ustalone, za miesiąc każdy radny dalej by miał odrębne stanowisko.

**Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** - na czym mieliśmy pracować na posiedzeniu komisji? Nie otrzymaliśmy jako komisja żadnych materiałów które by coś uzupełniały czy zmieniały w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - projekt uchwały został radnym doręczony w materiałach na sesję i również na komisję.

**Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Pacewicz –Pyrek** - ja nie mówię o komisji która odbyła się przed sesją, ale o wcześniejszym posiedzeniu komisji. Na to posiedzenie komisji nie dostała materiałów, które świadczyły by o tym, że uchwała została zmieniona w stosunku do uchwały przedstawionej na jeszcze poprzednim posiedzeniu komisji, więc nad czym komisja miała obradować?

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - uchwała została doręczona radnym przed poprzednią sesją, natomiast zagadnienie zostało omówione na komisji. Nie można mówić, że nie było nic, bo tak nie było.

Jeżeli jest wniosek, aby dopisać z istniejącego aktualnie zapisu, jako pkt.8 paragrafu 15 to ograniczenie, to ja ten wniosek poddam pod głosowanie, będzie temat zamknięty i będzie można przejść do całości uchwały.

**Radny Franciszek Brzyk** przypomniał, komisje obradowały w tym samym dniu z tym, że Komisja Gospodarki Komunalnej obradowała od rana, a my jako Komisja Gospodarki Finansowej obradowaliśmy później. Na naszym posiedzeniu zostały przedstawione wnioski z Komisji Gospodarki Komunalnej. My omawiając ten temat doszliśmy do pewnej konkluzji i pan wiceburmistrz, jak i merytoryczni pracownicy zobowiązali się do przygotowania tych zmian i po to zostało dzisiaj zwołane wspólne posiedzenie. Ta zmiana o której dzisiaj mówimy, to że nie pojawił się ten zapis który był wcześniej był omawiany na naszym posiedzeniu komisji i jako spreczny, ponieważ była taka idea, tak to pan w-ce burmistrz przedstawiał, że skoro usuwamy wszelkiego rodzaju ograniczenia to musi być jednolitość w tym zakresie, nie bierzemy pod uwagę 50/50 i to co się stało zostało w dniu dzisiejszym przez merytoryczny wydział przygotowane, czyli zapisy nowe, które zmieniły brzmienie i jeżeli uchwalilibyśmy tą uchwałę to będzie bez tego ograniczenia, natomiast wniosek kolegi Adama będzie szedł w tym kierunku do którego wrócimy i znowu zbudujemy to pewne ograniczenie, które będzie sprzeczne z tą ideą o której wcześniej mówiliśmy, że uwalniamy sprzedaż, musimy się na coś zdecydować.

**Radny Adam Kwaśniak** podtrzymał swój wniosek, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie.

*Kto z radnych jest za tym, aby w pkt.8 paragrafu 15 dopisać kolejne ograniczenia o treści:  
„ lokale w budynkach w których powierzchnia lokali użytkowych przewyższa powierzchnię Lokali mieszkalnych.”*

*Głosowano 7 za, 12 przeciw, 2 wstrzymujące – wniosek nie uzyskał większości.*

**Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Tadeusz Pasierb przedstawił treść projektu uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie – został przyjęty 14 za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące, jak niżej :**

**Uchwała Nr XXII/158/2012**

Protokół Nr XXII z 25 04 12.doc

Strona 12 z 18

**Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.**

**w sprawie;** zmiany uchwały Nr VI/43/2003 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 marca 2003r. o określeniu zasad nabywania do zasobów oraz sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddawania w użytkowanie wieczyste, wdzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata, obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszenia jako wkłady niepieniężne[aporty] do spółek prawa handlowego, przekazywania jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw komunalnych oraz jako majątek tworzonych przez Gminę fundacji nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Brzesko;

/stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

**7) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Jasień;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy do projektu uchwały są zapytania ?

Czy w temacie skargi ktoś z obecnych na Sali radnych i zainteresowanych stron, mieszkańców chce zabrać głos?

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

**W związku z brakiem uwag i zapytań Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk przedstawił treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie, poprosił radnego Leszka Klimka o wyłączenie się z głosowania nad projektem uchwały, ponieważ dot. to jego interesu prawnego. Projekt uchwały przegłosowano 17 za, przeciw 0, o wstrzymujących.**

/18 radnych obecnych na sali obrad, jak niżej/ :

**Uchwała Nr XXII/159/2012  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Jasień  
/stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.**

**8) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy do projektu uchwały są zapytania ?

Zapytał ponadto czy są zgody pisemne kandydatów do składu SKM.

Zgody są załączone do projektu uchwały. Zapytań radnych do projektu uchwały brak.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Tadeusz Pasierb przedstawił treść projektu uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie – został przyjęty 19 za, przy 19 radnych obecnych na sali obrad, jak niżej:**

**Uchwała Nr XXII/160/2012  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.  
w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej;  
/stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.**

**9) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej w Jadownikach.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy do projektu uchwały są zapytania ?

**Radny Bogusław Babicz** zapytał, z czego wynika zaproponowana nazwa ulica Lipowska. Jaka jest geneza i taka właśnie nazwa. Z czego ta nazwa wynika, czy ktoś wnioskował o taką nazwę ulicy?

**Radny Jarosław Sorys sołtys wsi Jadowniki** - na wniosek zainteresowanych mieszkańców został złożony wniosek do Burmistrza. Taka nazwa była przyjęta od wieków, w gminie nie ma takiej nazwy ulicy, dlatego taki został złożony wniosek przez sołectwo do Burmistrza i o taką nazwę wnioskowali mieszkańcy tej ulicy.

**Radny Edward Knaga** stwierdził, że w nazewnictwie lokalnie przyjętym zostało napisane, że jest to Lipowiec, to powinien być wymieniony Lipowiec a nie Lipowska, bo młodszym mieszkańcom sołectwa będzie się to kojarzyć z nazwiskiem.

**Radny Jarosław Sorys** - we wniosku zostało wyraźnie napisane Lipowska. Rejon to był Lipowiec, ale gdy mówiło się o ulicy to mówiło się Lipowska.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Brzesku Maria Kądziołka** przedstawiła treść projektu uchwały, a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie – został przyjęty 21 za, jednogłośnie jak niżej :

**Uchwała Nr XXII/161/2012  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.  
w sprawie; nadania nazwy drodze położonej w Jadownikach,  
/stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.**

**10) projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powiedział, projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i Gospodarki Komunalnej w dniu dzisiejszym.

**Naczelnik Józef Makuch** - przedmiotowy grunt jest położony w parku przy zbiegu dwóch ulic Mickiewicza i Jana Barona Goetza. Działka jest częściowo zabudowana tam jest piwnica, lodownia i część muru ogrodzeniowego. Dochody ze sprzedaży tego gruntu są zawarte w budżecie gminy na rok bieżący.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - zapytał czy do projektu uchwały są zapytania ? Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Brzesku Maria Kądziołka** przedstawiła treść projektu uchwały, a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie – został przyjęty 21 za, jednogłośnie jak niżej :

**Uchwała Nr XXII/162/2012  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.  
w sprawie; zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu.  
/stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.**

### **Ad.13 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

### **Ad.14. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział na interpelacje radnej Pacewicz - Pyrek dot. przesyłania radnym materiałów na sesje i komisje w formie elektronicznej.

Jest w Regulaminie Rady Miejskiej odpowiedni zapis, który mówi, że radnemu można przysyłać materiały w wersji elektronicznej, ale tylko za jego zgodą i po jego pisemnym oświadczeniu.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział na interpelacje i zapytania radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy. Burmistrz przypomniał, iż od 627 lat Brzesko ma prawa miejskie. Odpowiedział na zapytania radnego K. Bogusza dot. wykorzystywania do prac porządkowych więźniów. Z pomocy więźniów korzystają gminy tam gdzie te więzienia się znajdują. Koszt dowozu tych osób i nadzór nad nimi czasami przewyższa zyski.

**Radny K.Bogusz** - gmina Radłów korzysta z takiej pomocy, mimo iż mają daleko. Chodzi głównie o to, aby przynajmniej spróbować zadzwonić w tej sprawie. Niektóre koszty pokrywa więzienie bo to jest program resocjalizacji. Następnie radny przytoczył przebieg rozmów z Sekretarzem Gminy Tarnów w tej sprawie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – nawiązał do tematu zatrudniania na prace interwencyjne osób bezrobotnych i sprawowania nad nimi kontroli. Należy przeliczyć koszty jakie należy ponieść, a jakie będą efekty tych prac. Pomysł jest bardzo ciekawy, ale nie zawsze możliwy do wykorzystania, bo w tym przypadku akurat byłoby to problematyczne. Jeśli chodzi o place zabaw na terenach wiejskich, to te place które już funkcjonują odpowiednio je kontrolujemy i nadzorujemy. Plac w Jadownikach był utworzony na podstawie własnej inicjatywy sołectwa. Placów zabaw na terenie gminy mamy dość sporo. W Wokowicach również jest plac zabaw i nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki plac zabaw był rozbudowany, z tym, że wnioski nie koniecznie może składać gmina tylko szkoła, przedszkole. Na każdym zebraniu wiejskim czy osiedlowym mówię, że mieszkańcy w danej miejscowości sami też się muszą organizować, a my mamy im stworzyć warunki. Musi być lokalna inicjatywa, mieszkańcy muszą tego chcieć.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - wniosek radnego jest cenny, bo małe projekty promują place zabaw, bo to pozostanie na kolejne lata. Jeśli jest to własność Gminy, to taki wniosek należy przedstawić jako gmina w następnym rozdaniu, bo te place zabaw są bardzo zasadne. Oczywiście jeżeli teren jest własnością Gminy, bo inaczej musi to zrobić właściciel terenu.

**Radny Jarosław Sorys** - plac o którym mowa znajduje się na terenie LKS „Jadownicanka” i w każdej chwili może stać się własnością Gminy Brzesko. Ten plac który powstał kosztował 15 tysięcy złotych, środki te pochodziły z telefonizacji wsi i na zabranie wiejskim została podjęta uchwała, aby te środki przeznaczyć na ten plac. Jest to jeden ogólnodostępny plac w naszej miejscowości i w tej chwili przy niewielkich nakładach do tych 15 tysięcy można coś więcej dołożyć.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – w roku ubiegłym dokonaliśmy przeglądu wszystkich placów zabaw którymi administrujemy, aby ustalić kto za co odpowiada. Ten plac nie powstał z inicjatywy gminy, była to lokalna inicjatywa, ale ten kto ten plac uruchomił za niego również odpowiada. Nie jest jeszcze uregulowany stan prawny tego placu, ale gdy są zamierzenie przekazania go gminie to już zostało wskazane co należy zrobić, aby tak się stało. Place którymi administrujemy są przeglądane, są bezpieczne.

**Radny K.Bogusz** - nie jestem przeciw zagospodarowywaniu środków na basenie czy kręgielni, ale o to, aby część tych środków była zaangażowana na terenach wiejskich. Miasto w ostatniej kadencji otrzymało całkiem sporo, a te środki można by było zainwestować na wsi.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – w każdej miejscowości jest radny i sołtys, który musi z taką inicjatywą wystąpić. Tam gdzie takie wnioski były, zostały zgłoszone i skoordynowane przez

sołtysów i w ramach takiego programu wybudowaliśmy 4 place zabaw w Morzyskach, Wokowicach, Szczepanowie i Jasieniu. W tej chwili te place zabaw doposażamy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że place zabaw w tych małych projektach są wysoko punktowane i nieważne gdzie powstaną czy przy parafii, gminie czy OKS. Jeśli powstaną to będą służyły dobremu celom. Uwaga radnego jest cenna, a my wszyscy musimy to razem przypilnować.

#### **Ad.15. Wolne wnioski i zapytania.**

**Przewodniczący** Rady Miejskiej przedstawił zaproszenie dla radnych Stowarzyszenia Brzeskiego Porozumienie na 2 maja br. na obchody dnia flagi.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zaprosił radnych na obchody świąt majowych.

Następnie udzielił odpowiedzi na zapytania radnych dot. prowadzonych prac remontowych na drodze E4, jak ta modernizacja będzie przebiegać.

**Radny Jerzy Gawiak** zapytał, w związku z przygotowywaną dokumentacją chodnika przy ul. Staropolskiej w Jadownikach, czy jest ujęte wprowadzenie wód gruntowych do tego odwodnienia z ul. Bujaka, bo będzie potem problem jeśli to nie zostanie ujęte w projekcie.

**Burmistrz** odpowiedział, aby w tym temacie pytać u Pana Dyrektora Wołczyńskiego w ZDP. Powiat wykonuje tą dokumentację, my jako gmina partycypujemy w tych kosztach, ale ta dokumentacja i zlecenie jest ze strony powiatu.

**Sołtys wsi Sterkowiec Józef Witek** nawiązał do planowanego remontu wiaduktu kolejowego przy ul. Kopernika w Brzesku, skierowania w związku z tym ciężkiego taboru samochodowego ulicami Jadownik, Mokrzysk, Szczepanowa i Sterkowca oraz protestów mieszkańców ul. Kopernika. Najlepiej to jest oprotestować inwestycje, a nas na wsi niech rozjeżdżają ciężkie samochody.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - temat ten był omawiany na ostatnim zebraniu osiedlowym Osiedla Słotwina, mieszkańcy przyjęli do wiadomości wyjaśnienia przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Radny Jarosław Sorys** - chciałem zabrać jeszcze głos w sprawie podjętej dzisiaj uchwały o sprzedaży mieszkań z bonifikatą. Przewodniczący komisji w imieniu Komisji Prawa Porządku Publicznego i Promocji na początku sesji zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji tego projektu uchwały. Osobiście nie byłem przeciwny podejmowaniu tej uchwały, ale pomiędzy dwoma projektami uchwał z sesji marcowej i sesji kwietniowej była zasadnicza różnica. W pierwszej uchwale były punkty ze sobą niespójne, a w drugim projekcie były inne. Nie do końca udało się mu uzyskać zadawalające odpowiedzi, wydawało mu się, że nie zawsze głosowaliśmy za czymś o co nam do końca chodziło. W czasie głosowania padały pytania min. dot. o jaki budynek chodzi, jakie jego przeznaczenie, no chyba tak nie do końca powinno być, bo to jest bardzo ważna sprawa. Nie zgadza się również do końca z tym, że odroczenie tej uchwały o miesiąc nic by nie dało, bo na komisjach moglibyśmy sobie dogłębnie różne rzeczy wyjaśnić. Nie do końca go przekonało wyjaśnienie tego artykułu, że nie można komuś coś wynająć jeśli ktoś coś posiada, nie było napisane, że nie można komuś coś sprzedać.

W dniu wczorajszym na Internecie znalazł informacje, że inne gminy dokonują takich zapisów w swoich uchwałach, które właśnie mówią o osobach które posiadają tytuł prawny do innego mieszkania lub lokalu. Gdyby to było w ustawie jednoznaczne to gminy tych uchwał w swoich gminach by nie podejmowały. Bardzo prosi na przyszłość, gdy będą takie uchwały, aby na merytorycznych komisjach było to dogłębnie wyjaśnione. Radny nie jest członkiem żadnej komisji, która dziś obradowała, był na obradach tych komisji no i te wątpliwości, które miał nie do końca zostały wyjaśnione. Jeśli w jednej uchwale miesiąc wcześniej przygotowanej jest wyjaśnione, że wyłączamy ulice, a w kwietniowym projekcie jest inaczej, pyta dlaczego tak jest. Nie są to pretensje, ale chciałby wiedzieć dlaczego tak jest i nad czym głosuje, chyba, że wszyscy wiedzieli nad czym głosują.



**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - na komisjach merytorycznych ten projekt uchwały był omawiany. Temat został przedyskutowany. Natomiast różnice zdań radni wg. własnej oceny i własnego sumienia głosowali - tak, a nie inaczej. Uchwałę należało podjąć, bo za tą zmianą szedł pewien cel, pewna idea. Potykaliśmy się o szczegóły, mieliśmy inne zdanie i mieliśmy prawo, aby je mieć. Być może rozwiązania nie wszystkich satysfakcjonują. Nie jest tak, że do tematu nie można powrócić, jako przykład przewodniczący podał uchwałę o SKM. Jeżeli będziemy chcieli tą uchwałę ponownie przedyskutować, to będziemy dyskutować nad 1 punktem i paragrafem a nie nad wszystkimi zmianami, które chcieliśmy wprowadzić. Przyjęliśmy te rozwiązania w głosowaniu. Podjęta uchwała nie zabrania do powrócenia do pewnych kwestii. Przecież ostateczne decyzje o zbyciu danej nieruchomości użytkowej lub o jej niezbywaniu, nie podejmuje rada miejska czy poszczególny radny lecz podejmuje Burmistrz Brzeska. To na Burmistrzu ciąży obowiązek zadbania o interesy Gminy Brzesko. Należy się kierować rozsądkiem i mieć odrobinę zaufania. Nie wyklucza to jednak kwestii dalszej dyskusji. Zawsze przewodnicząca merytorycznej komisji może powrócić do dyskusji na komisji.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** ustosunkował się do kwestii związanych z przebiegiem prac komisji nad projektem uchwały w sprawie bonifikaty przy sprzedaży mieszkań komunalnych.

**Radny Krzysztof Bogusz** zawnioskował;

- 1) wyegzekwowanie od wykonawcy ul. Solskiego naprawy studzienek kanalizacyjnych tych które są obłożone kostką brukową,
- 2) w czasie zebrania w Wokowicach padł wniosek o utworzenie świetlicy wiejskiej i zatrudnienie na 1/2 etatu świetlicowego. Radny zapytał czy w tym roku budżetowym zostaną zabezpieczone środki finansowe na to zadanie?

**Burmistrz** - będziemy ten wniosek analizowali pod względem finansowym, w tym roku została nam obcięta subwencja oświatowa o 300 tysięcy złotych i będziemy zmuszeni poszukać dodatkowo jeszcze na oświatę kwotę około 1,5 mln. złotych. Gdy będą wolne środki to takie wnioski będą również rozważane.

**Radny Bogusław Babicz** poprosił o przedstawienie postępu prac związanych z utworzeniem w Brzesku szkoły muzycznej.

**Burmistrz** odpowiedział, na dzisiejszej sesji zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel, w drodze jest również pozytywna opinia kuratora na temat utworzenia szkoły muzycznej w Brzesku.

**Radny Adam Kwaśniak** zawnioskował aby utworzyć na stronie internetowej Urzędu Miejskiego zakładkę „Stypendyści” (lub podobne) z nazwiskami, zdjęciami oraz krótkim opisem osiągnięć uczniów, którzy otrzymali stypendia za wybitne osiągnięcia w nauce i sporcie. W opisie powinna się znaleźć także nazwa szkoły i nazwisko nauczyciela, trenera, opiekuna itp. Informacja powinna być dostępna do momentu przyznania kolejnych stypendiów.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** dodał, że na podanie takich informacji w Internecie muszą wyrazić zgodę rodzice tych uczniów.

**Sołtys wsi Bucze Stanisław Milewski**- nawiązał do problemu związanego ze szkodami w uprawach wyrządzonymi przez dziki.

**Radny Krzysztof Bogusz**- zawnioskował o nagłośnienie na terenie gminy tematu możliwości składania wniosków na place zabaw finansowane przez NIVEA, oraz przedstawił radnym informacje dot. odniesionych sukcesów przez członków brzeskiego stowarzyszenia rowerowego w czasie ostatnio organizowanych zawodów w Bochni.

#### **Ad.17. Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** zamknął obrady **XXII sesji Rady Miejskiej** w Brzesku.

Obrady trwały od godz.10.00 – do godz. 14.00

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**mgr Krzysztof Ojczyk**

**Protokołowała: Inspektor Marta Kólkowska**