

**Protokół Nr XX/2012**  
**z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Brzesku**  
**odbytej w dniu 29 lutego 2012 roku w sali narad**  
**Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Rada Miejska w Brzesku w składzie:

1. **Babicz Bogusław,**
2. **Bogusz Krzysztof,**
3. **Brzyk Franciszek,**
4. **Chmielarz Ewa,**
5. **Gawiak Jerzy,**
6. **Góra Stanisław,**
7. **Kądziołka Maria,**
8. **Klimek Leszek,**
9. **Knaga Edward,**
10. **Kucia Maria,**
11. **Kwaśniak Adam,**
12. **Lubowiecka Anna,**
13. **Mrówka Halina,**
14. **Ojczyk Krzysztof,**
15. **Pacewicz-Pyrek Katarzyna,**
16. **Pasierb Tadeusz,**
17. **Smołucha Adam,**
18. **Sproski Kazimierz,**
19. **Strojny Paweł,**
20. **Sorys Jarosław,**
21. **Wyczęsany Piotr.**

Wszyscy radni wzięli udział w sesji.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko wg. załączonych list obecności, oraz :

1. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
2. Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel,
3. Sekretarz Gminy Stanisław Sułek,
4. Skarbnik Gminy Celina Łanocha,
5. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1,2 i 3** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Panów Burmistrzów oraz zaproszonych gości, młodzież z klas maturalnych LO w Brzesku. W obradach sesji uczestniczyło 21 radnych, a więc wymagana liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

## **Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? uwag nie było - Przewodniczący stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo. Zapytał czy do przesłanego w materiałach na sesję porządku obrad są uwagi - uwag radnych nie było.

Następnie **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** przedstawił porządek obrad **XX sesji Rady Miejskiej w Brzesku**, zwołanej na dzień 29 lutego 2012 roku jak niżej.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 25 stycznia 2012 r.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.
6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
8. Sprawozdanie z posiedzeń Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
9. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
11. Analiza sprawozdań z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2011 r.
12. Analiza sprawozdania z funkcjonowania MOPS za okres 2011 r. ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji dzieci i ludzi starszych w Gminie Brzesko.
13. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2012;
  - 2) zmiany uchwały nr XVIII/128/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
  - 3) przeznaczenia do zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu;
  - 4) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;
  - 5) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

## **Ad.3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 25 stycznia 2012 r.**

Protokół z sesji Rady Miejskiej odbytej **w dniu 25 stycznia 2012r.** był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku, nikt nie wniósł do niego poprawek w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie jego przyjęcie – **głosowano 19 za – jednogłośnie - Protokół został przyjęty.**

#### **Ad.4. Interpelacje radnych.**

##### **Interpelacje zgłosili:**

**Radna Anna Lubowiecka** – w związku z interwencjami mieszkańców Szczepanowa radna prosi o pomoc w rozwiązaniu problemu dot. dojścia do posesji przy ul. Pielgrzymów nr 36.

Do czasu rozpoczęcia budowy autostrady 2 rodziny korzystały z tej drogi, która jest obecnie drogą serwisową dla pojazdów z budowy autostrady. Intensywny ruch samochodów i zalegająca gruba warstwa błota są utrudnieniem w codziennym życiu tych mieszkańców. Taka sama sytuacja występuje dla rodziny z ul. Pielgrzymów 74 w pobliżu powstającego wiaduktu, gdzie dojazd do posesji jest niemożliwy z uwagi na zalegające na drodze grube warstwy błota i stojący na niej sprzęt. Odbyły się interwencje w firmie POLDIM, lecz mimo zapewnień nie przyniosły żadnej poprawy. Radna poprosiła o sprawdzenie projektu rozwiązań komunikacyjnych przy ul. Pielgrzymów po zakończeniu budowy autostrady, gdyż w posiadanej kopii planu nie znajdujemy dojazdu do posesji Pani Kądziołka.

Radna poprosiła ponadto o interwencje w sprawie utrzymania w czystości odcinków dróg po których poruszają się pojazdy budowy autostrady. Mieszkańcy wsi mają zrozumienie dla trudności jakie niesie za sobą budowa autostrady i nie wymagają rzeczy nadzwyczajnych. Pragną jedynie poczucia bezpieczeństwa i zachowania elementarnych zasad dot. czystości dróg w swoim najbliższym otoczeniu.

##### **Radny Franciszek Brzyk**

- W związku z brakiem szczegółowej i konkretnej odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji inwestycji pod nazwą Kanalizacja Gminy Brzesko zwracam się ponownie o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

**1)**na podstawie jakich badań oraz innych przesłanek zrezygnowano całkowicie z dokończenia dokumentacji dla tzw. Zlewni B Okocimia, czy nie było możliwe opracowanie dokumentacji chociaż dla części przytoczonego obszaru?

**2)** kiedy i jakie alternatywne sposoby dotyczące gromadzenia i odprowadzania ścieków zostaną przedstawione przez Gminę mieszkańcom tego obszaru.

- Drugi temat dotyczy informacji publicznej, dostępu do niej mieszkańców oraz gromadzenia i prezentowania tego typu wiadomości. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nakłada na Gminę (organy władzy publicznej) obowiązek zamieszczania informacji publicznych w Biuletynie. Analizując Biuletyn Informacji Publicznej prowadzony dla Gminy Brzesko, trudno jednak jest się doszukać bieżących informacji, niektóre nie są zamieszczane wcale. Prezentowanie informacji tylko na stronie internetowej Gminy nie jest przejrzyste i utrudnia dostęp do informacji. W ogłoszeniu o konkursie związanym z realizacją zadań dotyczących profilaktyki uzależnień czytamy: Ogłoszenie o konkursie będzie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, jednak w zakładce BIP dotyczącej ogłoszeń go nie ma. W związku z tym mam pytanie z jakich powodów BIP nie jest aktualizowany i prowadzony zgodnie z ustawą? Przy okazji tego tematu chciałbym również zwrócić uwagę na fakt, że informacje o realizacji zadań stanowiące załącznik do sprawozdań z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym są również nieaktualne a często ograniczają się do powtarzania przez kilka miesięcy tego samego stwierdzenia chociaż stan faktyczny jest odmienny.
- Na koniec chciałbym zapytać dlaczego Gmina ogłaszając konkursy na realizację zadań publicznych nie zaprasza organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) do zgłaszania swoich

reprezentantów do udziału w pracach komisji konkursowej, która jest powoływana w celu opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu na realizację zadań publicznych.

### **Radny Krzysztof Bogusz:**

- Zapytał, czy znane są już wyniki programu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych”? Jakie dofinansowanie otrzymała gmina Brzesko i dla jakich szkół.
- Czy Gmina Brzesko składała wnioski o dotację w ramach małopolskiego projektu nauki jazdy na nartach/snowboardzie "Jeżdżę z głową". Projekt był finansowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej uruchomiło konkurs MALUCH 2012. W ramach konkursu „MALUCH 2012” będą dofinansowywane, w formie dotacji celowej z budżetu państwa, działania na rzecz rozwoju infrastruktury opieki nad dzieckiem w wieku do lat 3, tj. żłobki, kluby dziecięce i dzienni opiekunowie. Czy Gmina Brzesko będzie składać wnioski o dotację?
- Czy Gmina Brzesko bierze udział w programie Ministerstwa Środowiska a dotyczącym „Dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz połączeń budynków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego.”?

### **Radna Maria Kądziołka:**

1) W ślad za interpelacją, którą radna złożyła dnia 05 października 2011 r., a dotyczącą podjęcia działań w kierunku wyznaczenia terenów pod nowe strefy aktywności gospodarczej, przy zjeździe z autostrady zachodnią częścią Brzeska, ponownie wnosi o podjęcie działań w tym zakresie. Na poprzedniej sesji (25 stycznia 2012 r.) podjęliśmy uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Szpitala Powiatowego. Ma nadzieję, że plan ten będzie obejmował tereny do granic sołectwa Jasień, (a nawet część wschodnią Jasienia) i będzie w nim ujęty zjazd od E-4 na południe oraz tereny pod strefy aktywności gospodarczej. Jak wspomniała w interpelacji z dnia 5 października 2011 r. sprawa utworzenia nowych stref aktywności gospodarczej jest niezwykle ważna dla rozwoju Brzeska i Gminy Brzesko, dlatego wnosi o podjęcie pilnych działań w celu zabezpieczenia terenów pod nowe Strefy Aktywności Gospodarczej.

2) Druga interpelacja dotyczy rozważenia możliwości wyjścia Gminy Brzesko ze Spółki RPWiK i utworzenia własnego Gminnego Przedsiębiorstwa. Radna wnosi do Rady Miejskiej oraz Burmistrza Brzeska o rozważenie możliwości wystąpienia ze Spółki RPWiK i utworzenia własnego gminnego przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego. Ceny za wodę i ścieki są w Gminie Brzesko cenami jednymi z najwyższych na terenie byłego województwa tarnowskiego. I pomimo tego, że Gmina Brzesko ma największy majątek wprowadzony do RPWiK-u, nie ma praktycznie żadnego wpływu na ustalanie stawek na wodę, czy ścieki. Dlatego też zwracam się z wnioskiem o przygotowanie szczegółowych analiz związanych z ewentualnym wystąpieniem z RPWiK i utworzeniem gminnego przedsiębiorstwa wodociągów i kanalizacji, pokazanie wszystkich elementów przemawiających „za” i „przeciw” wystąpieniu z RPWiK-u i utworzeniu gminnego przedsiębiorstwa.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk:**

Dotyczy wyników nauczania młodzieży w szkołach gimnazjalnych na terenie Gminy Brzesko.

W związku z informacją od jednego z rodziców klasy drugiej Gimnazjum nr 1 w Brzesku, iż w 28 – osobowej klasie zostało wystawionych 49 jedynek na półrocze roku szkolnego 2011/2012

zwracam się do Pana Burmistrza o udostępnienie pełnej informacji statystycznej o postawionych ocenach niedostatecznych we wszystkich gimnazjach na terenie Gminy Brzesko w klasach 1-3, a zwłaszcza w Publicznym Gimnazjum nr 1 Brzesku.

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi - w miarę możliwości - jeszcze w dniu dzisiejszym na następujące pytania:

1. Ile ocen niedostatecznych jest wystawionych na I półroczu obecnego roku szkolnego w poszczególnych klasach 1 – 3 z uwzględnieniem profilu danej klasy?
2. Ilu uczniom i z jakich przedmiotów w poszczególnych klasach 1 – 3 z uwzględnieniem profilu danej klasy były wystawiane oceny niedostateczne?
3. Jaki procent uczniów w danej klasie ma oceny niedostateczne w rozbiciu na poszczególne klasy od 1 do 3?

O ile potwierdzi się ta informacja – mam dodatkowe pytania:

- Jakie oceny mieli uczniowie tej konkretnej II klasy po pierwszym roku nauczania w gimnazjum?,
- jak przebiegał ich proces dydaktyczny, kto go kontrolował i nadzorował?,
- oraz co zrobiła szkoła, wychowawca i dyrektor placówki, aby nie dopuścić do tak ekstremalnej sytuacji, tj. otrzymania przez uczniów jednej klasy aż 49 ocen niedostatecznych?.

Informacja jest bardzo niepokojąca. Osobiście nigdy nie słyszałem, aby w jakiegokolwiek innej szkole czy klasie było aż tak dużo ocen niedostatecznych. W tym konkretnym przypadku blisko dwie jedyńki przypadają na 1 ucznia, a co będzie dalej?

Przewodniczący poprosił Burmistrza aby na dzisiejsze obrady sesji został poproszony Pan Dyrektor PG Nr 1 w Brzesku, aby ten fakt potwierdził. Ta informacja została podwójnie sprawdzona i dwa razy otrzymał potwierdzenie tego faktu.

Myśli, że coś jest tutaj nie w porządku, tym bardziej, że dwa miesiące temu przyjmowaliśmy na sesji informację na ten temat i należy w tym przypadku zainterweniować.

#### **Ad.5. Zapytania radnych.**

Zapytania zgłosili:

#### **Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek:**

- 1) złożyła na ręce Burmistrza Brzeska Grzegorza Wawryki oraz pracowników merytorycznego Wydziału Urzędu Miejskiego w Brzesku podziękowania za ciężką pracę i wydanie negatywnej decyzji środowiskowej dotyczącej budowy asfaltowni przy ulicy Zydronia;
- 2) ponadto radna poprosiła Przewodniczącego Rady Miejskiej o wyjaśnienie kwestii zawartej w piśmie US w Brzesku dot. składanych oświadczeń majątkowych przez radnych, szczególnie w kwestii nie podawania w oświadczeniu dochodów współmałżonka;
- 3) rusza w tej chwili nabór na małe projekty w Lokalnej Grupie działania do której Gmina Brzesko należy, nabór będzie trwał miesiąc. Radna poprosiła, aby na stronie internetowej UM prowadzić akcje nagłaśniania tych projektów, aby wszelkie stowarzyszenia mogły z tego naboru skorzystać, bo chyba w ogóle nie wiedzą, że jest

taka możliwość;

- 4) zmieniła się siedziba i wydawca BIM, radna zapytała czy rada programowa BIM nadal istnieje, czy będziemy powoływać nowych członków rady programowej. Istnieje również rada programowa MOK, która się spotyka w miarę potrzeb i pracuje, ale nie wie jak jest teraz z radą programową BIM.

**Radny Stanisław Góra** – podziękował Burmistrzowi Brzeska, pracownikom UM, Dyrektor RCKB za pięknie zorganizowaną uroczystość 20 – lecia Zespołu Pieśni i Tańca Porębianie.

Ponadto radny poinformował, że w Porębie Spytkowskiej na skrzyżowaniu ulic Bocheńska i Kasztelana Spytka i Tęczowej jest bardzo niebezpiecznie. W tym miejscu usytuowany jest sklep i mieszkańcy pytają czy jest tam możliwość zainstalowania lustra. Radny poprosił o rozważenie tematu ze Starostwem Powiatowym i udzielenie odpowiedzi mieszkańcom.

**Radna Maria Kądziołka** - w związku ze wznowieniem prac przy budowie autostrady, przez drogi na terenie naszej gminy przemieszcza się bardzo duża ilość ciężkich samochodów. Radna poprosiła burmistrza o sprawdzenie umów dotyczących wypłaty odszkodowań za zniszczone drogi i czy te odszkodowania zabezpieczają, tak interes gminy jak i interes naszych mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** - udzielił wyjaśnienia dotyczącego pisma z Urzędu Skarbowego - do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Pani Naczelnik US w Brzesku – pismo zostanie za chwilę radnym odczytane. Odpowiadając na zapytanie radnej Katarzyny Pacewicz – Pyrek w sprawie BIM poinformował, że zmieniona została tylko siedziba BIM i wydawca, a pozostałe artykuły i paragrafy uchwały zostały utrzymane w mocy, tzn. że funkcjonują.

**Przewodniczący odczytał** w tym momencie odczytał fragment pisma Naczelnik US w Brzesku w sprawie dot. wypełniania oświadczeń majątkowych przez radnych z którego wynika, iż nie ma obecnie obowiązku podawania dochodów współmałżonków w oświadczeniach majątkowych radnych.

**Przewodniczący przedstawił** radnym wynik rozmowy ustnej jaką przeprowadził z Panią, która zajmuje się sprawdzaniem oświadczeń majątkowych radnych w US. Pytanie zostanie zadane również na piśmie, aby później nie było niedomówień i wątpliwości.

**Radna Maria Kądziołka** przedstawiła radnym informacje jakie uzyskała z US w przedmiotowej sprawie. W roku bieżącym radni wypełniając oświadczenie o stanie majątkowym nie wykazują dochodów współmałżonków.

#### **Ad.6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

Pytania zadali:

**Radny Adam Kwaśniak Przewodniczący Zarządu Osiedla Stare Miasto** zawnioskował o zamontowanie dwóch koszy na śmieci na nowym chodniku przy Ogrodzie Jordanowskim pomiędzy nową biblioteką a Alti.

**Radny Jarosław Sorys sołtys wsi Jadowniki** nawiązał do ostatnich wydarzeń na terenie gminy Brzesko, związanych z napadami rabunkowymi na sklepy, gdzie większość tych napadów jest na terenach wiejskich. Zapytał pana komendanta policji, czy oprócz tych czynności operacyjnych mających wykryć sprawców tych napadów, prowadzi policja działania mające na celu ograniczenie tego typu działań, chociażby poprzez obserwacje lub zwiększenie liczby patroli, jak również poinstruowanie właścicieli jak mają się zachować w takich sytuacjach?.

**Radny Edward Knaga Przewodniczący Osiedla Kopaliny – Jagiełły** - w ostatnim czasie miał zgłoszenia od mieszkańców ul. Elektrycznej bezpośrednio przylegającej do ul. Poprzeczna-Wschodnia. Na ul. Poprzecznej 4 lata temu została wykonana kanalizacja i na dzień dzisiejszy ulica Elektryczna nie jest przejezdna, bo część mieszkańców nie podłączyła się do kanalizacji. Wszystko spływa w dół ul. Leśnej, jest to na tym obszarze gdzie znajduje się stacja wysokiego napięcia. Radny zawnioskował o przeprowadzenie kontroli z Urzędu i sprawdzenie z których to studzienek wypływa i dlaczego te studzienki są czynne jeżeli jest obowiązek podłączenia się do kanalizacji. Cztery lata temu mieszkańcy mogli się już podłączyć do kanalizacji.

**Radny Stanisław Góra sołtys wsi Poręba Spytkowska** - na sołectwach są umieszczone tablice ogłoszeniowe sfinansowane przez Urząd Miejski. W ostatnim czasie nagminnie prowadzony jest proceder, który budzi ogromne oburzenie wśród mieszkańców. Firmy naklejają swoje ogłoszenia na ogłoszeniach Urzędu Miejskiego i sołectwa. Firmy przyjeżdżają i jednym ogłoszeniem zaklejają całą tablice. W kilku takich przypadkach interweniował osobiście, indywidualnie i odniosło to skutek. Radny zawnioskował do Burmistrza, aby w naszej lokalnej prasie i Internecie na stronie Urzędu Miejskiego, poinformować firmy, zwrócić się z Apelem, aby zaprzestać tego procederu.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - czy za taki proceder policja może karać mandatami? Jeżeli tak to zwrócimy się do policji.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk**- w większych miastach jak np. w Krakowie, na wszystkich okrągłakach i tablicach ogłoszeń jest zawsze taka tabliczka - „zakaz naklejania” jakichkolwiek informacji, jeśli nie są uzgodnione z administratorem tych tablic. Dowolne naklejanie grozi nałożeniem mandatu lub grzywny. Jeżeli na tych tablicach pojawiają się takie ogłoszenia to zaraz przyjeżdża straż miejska, robi zdjęcie i nakłada mandat.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - poinformował, że przeprowadzi rozmowę z pracownikami referatu Ochrony Środowiska, aby przygotowali taki krótki regulamin, w tym zakresie i zostanie on przyjęty na podstawie zarządzenia Burmistrza.

Na zapytania radnych jw. odpowiedzi udzielił również **Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Brzesku Roman Gurgul**.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** poprosił policję o zwracanie większej uwagi i częstsze kontrole transportu ciężkich samochodów do budującej się autostrady. W tej sprawie zostało już wystosowane odpowiednie pismo do władz firmy budującej autostradę, zostanie również zwołane posiedzenie z udziałem sołtysów w tym temacie.

**Sołtys wsi Bucze Stanisław Milewski** podziękował policji, a szczególnie dla dzielnicowego Pana Gołębia, w związku z interwencją w sprawie napadów na sklepy na terenie gminy Brzesko. Tak wieczór jak i późno w nocy na jego wezwanie policja zaraz przyjeżdża. Następnie sołtys przedstawił problem dot. organizowanych przez młodzież spotkań na przystankach i uciążliwości dla sołectwa z tego tytułu, oraz sprzątnięcia po samochodach dowożących materiały na budowę autostrady. Do tego celu firma postawiła odpowiednia czyszczarkę.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** stwierdził, że takie informacje jakie przekazał pan sołtys z Bucza są bardzo pocieszające. Wielokrotnie rozmawialiśmy z władzami firmy budującymi autostradę i prosiliśmy ich o odpowiednie zachowanie. Wszyscy wiemy, że autostrada musi powstać i mieszkańcy są zgodni ta uciążliwość wytrzymać. Chodzi głównie o to, aby samochody nie jechały zbyt szybko, jeśli teren zabrudza to należy go posprzątać, i aby transport odbywał się po uzgodnionych drogach. Te uciążliwości wszyscy musi przetrwać, najciężej jest tam gdzie te samochody jeżdżą.

**Radna Anna Lubowiecka** nawiązała do wypowiedzi sołtysa Milewskiego, stwierdziła, że

widocznie pan sołtys załatwił sobie taką czyszczarkę do Bucza i dlatego nie ma jej w Szczepanowie. Przez miejscowość przetacza się dziennie około 250 samochodów i przez cały miesiąc nie ma czyszczarki do sprzątnięcia ulic, to firma wykonująca takie prace winna na bieżąco czyścić, powinno to być cały czas na bieżąco czyszczone.

**Radny Leszek Klimek** zwrócił uwagę na kontrole ładowności transportu materiałów na autostradę. Jeżeli ładowność jest przekroczona to jest tutaj rola policji, winna sprawdzać nie ilość samochodów, ale ich ciężar. Tonaż jest znacznie przekroczony i nie należy się łudzić, że za wszystkie zniszczone drogi pod budowę autostrady nam zapłacą.

**Sołtys wsi Wokowice Marian Czarnik** zwrócił uwagę na obciążenia dróg w Wokowicach z tytułu transportu materiałów na autostradę i potrzeby ukarania mandatami kierowców za znaczne przekroczenia tonażu.

**Radny Jerzy Gawiak** ustosunkował się do tematów dot. wykorzystania monitoringu sklepowego dla potrzeb sprawdzenia tonażu i prędkości samochodów dowożących materiał do budowy autostrady.

Na zapytania radnych odpowiedzi udzielił **Pan Komendant Roman Gurgul**.

#### **Ad.7. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

##### **Sprawozdania złożyli Przewodniczący Komisji:**

- **Radny Adam Kwaśniak** – Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Promocji;
- **Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- **Radny Kazimierz Sproski** – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu;
- **Radna Ewa Chmielarz** – Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny;
- **Radny Stanisław Góra** – Komisja Gospodarki Finansowej;
- **Radny Leszek Klimek** – Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy do przedstawionych sprawozdań są uwagi radnych – nikt z radnych nie wniósł uwag.

#### **Ad.8. Sprawozdania z posiedzeń Społecznej Komisji Mieszkaniowej.**

**Sprawozdania złożyła Pani Jadwiga Kramer Przewodnicząca** Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu nr 5 i 6.

W krótkiej dyskusji nad przedstawionym **sprawozdaniem Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** zwrócił uwagę na fakt zabezpieczenia wielodzietnych rodzin, matek z dziećmi na Placu Kupieckim przy eksmisji osób z lokali komunalnych. Prośba Pana Przewodniczącego, aby do budynku na Placu Kupieckim nie przenosić osób z tzw. „rodzin patologicznych”. Takie osoby mogą zostać przeniesione do lokali o niskim standardzie, a nie tam gdzie jest duże skupisko matek z małymi dziećmi, tak jak na Placu Kupieckim.

**Ad. 9. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

**Materiały zostały radnym doręczone na piśmie.**

Uwag radnych brak - sprawozdanie zostało bez uwag przyjęte przez radnych.  
Stanowi załącznik do protokołu nr 7.

**Ad. 10. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie wg. załącznika nr 8 do protokołu złożył Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka.

**Ad.11. Analiza sprawozdań z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i narkomanii za 2011 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** powiedział, sprawozdanie jw. było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny.

Zapytał czy są uwagi radnych do przedłożonego sprawozdania.  
Uwag radnych brak - Rada Miejska przyjęła przedmiotowe sprawozdanie pozytywnie.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował Pani Koordynator Programu **Renacie Pabian** za bardzo dobrą długoletnią współpracę.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu nr 9.

**Ad.12. Analiza sprawozdania z funkcjonowania MOPS za okres 2011 r. ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji dzieci i ludzi starszych w Gminie Brzesku.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** - sprawozdanie jw. było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny, poprosił o zadawanie pytań do sprawozdania.

Pytań radnych brak.

**Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora MOPS w Brzesku** - po zapoznaniu się z przedmiotowym sprawozdaniem dziękuje za dobrą pracę MOPS. Wcześniej było wiele skarg na prace Ośrodka, jednak w roku 2011 tych skarg już nie było, co oznacza, że jest już wszystko w najlepszym porządku. Życzył tak pani dyrektor jak i pracownikom MOPS wielu sukcesów w pracy zawodowej.

**Dyrektor MOPS Bogusława Czyżycka - Paryło** podziękowała radnym za pozytywne przyjęcie informacji jw. i Burmistrzowi Brzeska za przychylność. Pracownicy MOPS starają się wykonywać nałożone zadania sumiennie i zgodnie z prawem. Ponadto pani dyrektor zwróciła uwagę iż widzi potrzebę współpracy z MRG w Brzesku.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** przybliżył radnym jakie są dalsze plany współpracy gminy i MOPS. Planuje się aby Pani dyrektor MOPS znalazła się w strukturach Miejskiej Komisji Alkoholowej, jak również prowadziła ścisłą współpracę z referatami Urzędu Miejskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu nr 10.

**Ad.13. Podjęcie Uchwały w sprawach:**

**1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2012;**

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha**, omówiła uchwałę jw.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** przedstawił treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie – został przyjęty 20 za, jednogłośnie jak niżej /20 radnych obecnych na sali/:

**Uchwała Nr XX/140/2012 Rady Miejskiej w Brzesku**

**z dnia 29 lutego 2012 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2012**

**/stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.**

**2) zmiany uchwały nr XVIII/128/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;**

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha**, omówiła uchwałę jw.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** przedstawił treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie – został przyjęty 19 za, jednogłośnie jak niżej /19 radnych obecnych na sali/:

**Uchwała Nr XX/141/2012 Rady Miejskiej w Brzesku**

**z dnia 29 lutego 2012 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/128/2011 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;**

**/stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.**

**3) przeznaczenia do zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** – zapytał czy są pytania radnych do przedstawionego projektu uchwały?.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Brzesku Maria Kądziołka** przedstawiła treść projektu uchwały, a **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie – został przyjęty 17 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się:

**Uchwała Nr XX/142/2012 Rady Miejskiej w Brzesku**

**z dnia 29 lutego 2012 r.**

**w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości gruntowej w drodze przetargu;  
/stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.**

#### **4) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** – zapytał czy są pytania radnych do przedstawionego projektu uchwały?.

**Radna Halina Mrówka**- powiedziała, jest to pierwsza działalność osób, które zaczynają tworzyć w Brzesku Kluby dziecięce i jest to po raz pierwszy tworzone. Radna zapytała, czy gmina nie mogłaby, wychodząc naprzeciw tym młodym ludziom obniżyć tą kwotę do 25 %. W tym miejscu radna przybliżyła wielkość kosztów utworzenia klubu dziecięcego. Obniżenie tej kwoty do 25 % byłoby dużą zachętą dla tych młodych ludzi, ponieważ zapotrzebowanie na żłobki jest bardzo duże a miejsc w przedszkolach jest zbyt mało i nie wszystkie dzieci zostaną przyjęte. Wiemy, że w późniejszym czasie gmina będzie ponosić większe koszty utrzymania tych żłobków, w związku z powyższym złożyła formalny wniosek o obniżenie przedmiotowej kwoty do wysokości 25 %.

**Radny Krzysztof Bogusz** przypomniał, że w swojej interpelacji złożonej na początku sesji informował o programie „maluch 2012”, są tam również uruchamiane środki na tworzenie klubów malucha i można to zadanie realizować na zasadzie partnerstwa publiczno-publicznego, gdzie firma prywatna wspólnie z gminą jest w stanie to realizować tam też można pozyskać jakieś środki finansowe na realizację zadania z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał Naczelnika Cierniaka, czy istnieje możliwość zastosowania w przypadku tej opłaty widełek od 25% do 50%, np. w zależności od kondycji finansowej inwestora. W takim przypadku od organu prowadzącego byłoby zależne jaka wysokość tej opłaty tak faktycznie byłaby do zapłaty. Może Rada Miejska mogłaby dać taką delegację dla Burmistrza?.

**Naczelnik Józef Cierniak** odpowiedział, że ta opłata ustalona przez gminę musi być dla wszystkich jednakowa. Nie może być tak, że ta opłata dla jednego podmiotu będzie wynosić 20 zł., a dla drugiego 2 tysiące. Na temat wysokości tej opłaty odbyła się również dyskusja na posiedzeniu Komisji Oświaty. Rada Miejska zdecyduje jaka wielkość tej opłaty będzie, myślimy zaproponowali 50% ze względu na to, że większość organów samorządowych w taki sposób to ustala. Do czasu kiedy nikt nie rejestruje się to nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów, natomiast ta druga uchwała w sposób jednoznaczny wskazuje, że burmistrz dokona tam różnego rodzaju kontroli. Teraz rodzi się pytanie czy do wszystkich kontroli będziemy mieli odpowiednich specjalistów, jeżeli nie to będziemy zmuszeni takie osoby zatrudnić i też poniesiemy z tego tytułu koszty, bo osoba która nie będzie miała określonych kompetencji w danej dziedzinie na pewno nie będzie dokonywała kontroli. Konsultacje w tej sprawie były ogłoszone na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń w UM i nikt się z nami nie konsultował w tych sprawach i nie złożył żadnych propozycji.

**Radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek** poparła wniosek radnej Mrówka stwierdziła, że obniżenie tej kwoty byłoby zachętą dla młodych ludzi chcących rozpocząć taką działalność. Z zapewnieniem odpowiedniej opieki dla małego dziecka czasami jest problem i gdyby były takie profesjonalne miejsca, gdzie mógłby się ktoś dzieckiem opiekować, nieważne czy to będzie parę godzin czy cały dzień. Obniżenie tej kwoty byłoby również dobrą polityką prorodzinną gminy.

**Radny Kazimierz Sproski** przedstawił radnym ustalenia i przebieg dyskusji z posiedzenia

Komisji Oświaty Kultury i Sportu w temacie jw. i jest za przedstawioną w projekcie uchwałą wysokością opłaty.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - zaproponowana opłata jest tylko jednorazowa, został zgłoszony wniosek o obniżenie jej do 25%, jeśli to obniżenie ma pomóc tym młodym ludziom w podjęciu działalności to osobiście popiera wniosek radnej Mrówka i Pacewicz o obniżenie zaproponowanej w projekcie uchwały kwoty do 25 %.

**Radny Bogusław Babicz** – przychylił się do wniosku radnej Pacewicz i Mrówki o obniżenie opłaty jw. do wysokości 25 %.

**Radny Edward Knaga** - koszty rozpoczęcia działalności wszyscy pokrywają, wszyscy jednakowo płacą podatki, a osoba która rozpocznie swoją działalność w tym zakresie wyjdzie na swoje, bo ustali większą odpłatność za przyjęcie dziecka do żłobka, czy klubu. Ostatnio w prasie pojawiły się informacje, że od 2013 roku będą subwencje dla tego typu działalności, więc może osoby które chcą założyć taką działalność czekają na ta subwencję.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał, czy na naszym terenie oprócz Krakowa, w gminach nas otaczających funkcjonują już takie placówki jak kluby dziecięce czy żłobki?. Ktoś w naszym mieście próbował otworzyć klub dziecięcy, ale go już nie ma, była propozycja otwarcia żłobka, ale temat ucichł. Tak naprawdę w gminach nas otaczających tego typu instytucji nie ma. Osobiście ucieszyła go propozycja Burmistrza obniżenia tej kwoty. Obniżając tą kwotę gmina nie zbiednieje, argumenty Pana Knagi są bardzo dobre i logiczne, ale jest to trochę specyficzna działalność. Również argumenty Komisji Oświaty są racjonalne, ale tutaj chodzi o to, że jeżeli ta opłata miałaby być barierą do otwarcia tej działalności, to należy ustalić tą opłatę na niższym poziomie i zobaczymy co się będzie dalej działo.

**Radna Maria Kądziołka** przedstawiła wynik dyskusji z posiedzenia Komisji Oświaty, oraz aspekty, które przemawiały za tym, że komisja pozytywnie zaopiniowała wysokość kwoty w wysokości 50%.

Radna złożyła najdalej idący wniosek o ustalenie kwoty jw. w wysokości 200 złotych.

**Radny Stanisław Góra** – powiedział, ma racje radny Knaga i jego argumenty są słuszne, że pieniądze są płacone przez tych którzy korzystają z ich usług. Należy docenić również dobrą wolę Pana Burmistrza, który zaproponował, aby w ramach zachęty ta opłatę obniżyć. Patrząc na to przyszłościowo, wydaje się, że gdy tych obiektów będzie więcej to gmina będzie ponosić określone koszty, aby kontrolować ich działalność i to nam wówczas pokaże jaka powinna być ta opłata. Radny uważa, że skoro te podmioty będą dofinansowywane z zewnątrz, będą pobierane opłaty, to również usługa kontrolna gminy powinna być zrekompensowana finansowo przez te placówki.

**Radny Jerzy Gawiak** zgłosił formalny wniosek o ustalenie opłaty w wysokości 1,00 dla pierwszych 10 jednostek chcących założyć żłobek.

**Radny Jarosław Sorys** nawiązał do dyskusji jaka odbyła się na posiedzeniu komisji Oświaty w sprawie ustalenia wysokości opłaty jw.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że nie podda pod głosowanie wniosku radnego Gawiaka w tej formie, gdyż jest on niezgodny z prawem i poprosił o jego zmodyfikowanie. Po zmianie tego wniosku poddał pod głosowanie zgłoszone przez radnych wnioski:

- Wniosek radnego Jerzego Gawiaka o ustalenie kwoty w wysokości 1,00 za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych; głosowano 1 za, przeciw 17, 1 wstrzymujący - wniosek upadł.
- Wniosek radnej Marii Kądziołka o ustalenie kwoty w wysokości 200 zł za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych; głosowano 5 za, przeciw 14, 2 wstrzymujący - wniosek upadł.
- Wniosek radnej Haliny Mrówka o ustalenie kwoty w wysokości 25 % za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych; głosowano 12 za, przeciw 5, 2 wstrzymujący - wniosek został przegłosowany.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Brzesku Maria Kądziołka przedstawiła treść projektu uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie – został przyjęty 16 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się:

**Uchwała Nr XX/143/2012 Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 29 lutego 2012 r.**

**w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów  
dziecięcych;**

**/ uchwała stanowi załącznik do protokołu nr 14/**

**5) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.**

Pytań radnych do projektu uchwały brak.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Brzesku Maria Kądziołka przedstawiła treść projektu uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie – został przyjęty 21 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się:

**Uchwała Nr XX/144/2012 Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 29 lutego 2012 r.**

**w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz  
dziennymi opiekunami.**

**/ uchwała stanowi załącznik do protokołu nr 15 /**

**Ad.14 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Ad.15 Odpowiedzi na zapytania Przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i jednostek pomocniczych gminy udzielił Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka.**

**Odpowiedź dla radnej Anny Lubowieckiej** dot. spraw związanych z budową autostrady- Burmistrz zobowiązał się zorganizować w najbliższym czasie spotkanie wszystkich sołtysów i przedstawicieli firm budujących autostradę. Na tym spotkaniu zostaną przeanalizowane wszystkie aspekty z tym związane i wypracujemy robocze stanowisko.

## **Odpowiedzi na interpelacje :**

### **Odpowiedź dla radnego Franciszka Brzyka:**

- 1) Dot. budowy kanalizacji w Okocimiu; teren do budowy kanalizacji w Okocimiu o który pytał radny został faktycznie wyłączony z budowy kanalizacji. Na tym terenie zostały dwukrotnie wykonane badania dendrologiczne i geologiczne z których wynika, że tej kanalizacji w takiej formie nie możemy tam poprowadzić. Możemy wypracować jakąś inną formę przebiegu kanalizacji na tym terenie, dlatego burmistrz zaprosił radnego do UM, gdzie w gronie merytorycznych pracowników spróbujemy zastanowić się jakie są możliwości budowy kanalizacji w tych terenach.
- 2) Dot. zamieszczania informacji na BIP - zamieszczanie informacji na BIP cały czas jest monitorowane. BIP z którego w chwili obecnej korzystamy nie jest funkcjonalny i są zamierzenia jego zmiany w przyszłości.
- 3) Dot. przedstawianych sprawozdań z działalności Burmistrza i prowadzonych inwestycji - często jest tak, że sesje są zwoływane co miesiąc i nic nowego się przez ten okres w inwestycjach nie dzieje. Jeśli radni mają w związku z tym szczegółowe zapytania to poprosił, aby je zadawać to udzielona zostanie odpowiedź na sesji lub na komisjach.
- 4) Dot. organizowanych konkursów - przedstawiciele stowarzyszeń zostaną na takie konkursy zaproszeni.

### **Odpowiedź dla radnej Marii Kądziołka:**

**1)** dot. Stref aktywności gospodarczej na Pomianowskim Stoku, na zachodniej obwodnicy Brzeska. Przygotowywany jest plan zagospodarowania przestrzennego, który będzie dotyczył ściśle określonego terenu pod ładowisko dla szpitala. W chwili obecnej gmina wykonuje dwa duże plany, są to plany dość skomplikowane, szczególnie terenu przy ul. Solskiego od drogi nr 4. Jest to duży plan w trakcie realizacji. Kolejne plany możemy uchylać, ale lepiej by było gdyby się to odbyło po przyjęciu tych dwóch planów, które w tej chwili są wykonywane. Na pewno, sprawy o których mówi radna są istotne i bardzo ważne. W tym roku wiele spraw nam się wyjaśni. Do połowy przyszłego roku powinna być kompletna dokumentacja budowy docelowego zjazdu z autostrady, i ten głos pani radnej jest bardzo istotny i ważny, bo tereny te staną się atrakcyjne dla naszej gminy. Gmina posiada wiele terenów już uzbrojonych. Burmistrz przybliżył gdzie te tereny są położone.

**2)** odp. dot. RPWiK- zawsze przy ustalaniu taryfy za wodę i odprowadzanie ścieków jest wiele emocji. W tym roku w gronie przedstawicieli gminy Brzesko dyskutowaliśmy na temat tych stawek. RPWiK posiada pewien majątek i tak naprawdę podział tego majątku byłby bardzo skomplikowany. Napewno musimy coś zrobić, aby usprawnić te prace i w najbliższym czasie planujemy spotkanie z udziałem wójtów którzy tworzą Związek Międzygminny, aby pewne rzeczy wyjaśnić, bo w niektórych sprawach są rozbieżne interesy. Wszystkim nam zależy na tym, aby dbać o interesy naszych mieszkańców, dlatego nasi przedstawiciele którzy reprezentują gminę w tym związku wiedzą, że te rozmowy nie są łatwe. Będziemy pracować nad tym projektem.

## **Odpowiedzi na zapytania :**

**Odpowiedź dla radnej Katarzyny Pacewicz-Pyrek** - dot. działalności Rady Programowej BIM- odpowiedz zostanie radnej udzielona po uzyskaniu informacji od Pani Dyrektor MOK.

**Odpowiedź dla radnego Stanisław Góra** – wniosek dot. zamontowania lustra na skrzyżowaniu ulic w Porębie Spytkowskiej zostanie rozważony. Zostanie wystosowane pismo do powiatu w tej sprawie, jeśli będzie potrzeba partycypacji gminy w kosztach to środki prześlemy.

**Odpowiedź dla radnego Adama Kwaśniaka** - temat zakupu dodatkowych koszy na śmieci

zostanie rozważony w terminie późniejszym. Ogródek Jordanowski został w ostatnim czasie zrewitalizowany i wszystkim nam zależy na tym, aby nadal był upiększany.

**Odpowiedź dla radnej Marii Kądziołka w sprawie** zabezpieczenia dróg. Z przedsiębiorcami którzy budują autostrady i jeżdżą naszymi drogami, mamy jako gmina podpisaną umowę, na konkretne, nasze gminne drogi, jak i drogi powiatowe. Napewno lepszym rozwiązaniem byłoby aby samochody autostrady jeździły drogami technologicznymi, a nie drogami gminnymi, ale nie zawsze się tak da. Jeżeli te drogi technologiczne zostaną uruchomione wówczas będziemy wymagać, aby transport został na nie skierowany.

**Odpowiedź dla radnego Edwarda Knagi** w całej naszej gminie jest wykonanej bardzo duża ilość sieci kanalizacyjnej. Większość mieszkańców nalega na budowę kanalizacji, a gdy ta kanalizacja zostanie już wybudowana to nie chcą się do niej podłączyć i pojawia się problem. Ten temat zostanie podjęty przez Referat Ochrony Środowiska w najbliższym czasie.

**Odpowiedź dla radnego Stanisława Góra** dot. tablic ogłoszeniowych na sołectwach, w tej sprawie przygotowane zostanie odpowiednie Zarządzenie Burmistrza.

**Naczelnik Józef Cierniak** odpowiedział na zapytania Przewodniczącego Krzysztofa Ojczyka dot. problemów oświatowych. Pytania które pan przewodniczący zadał w sprawie ilości ocen niedostatecznych nie leżą w kompetencji organu prowadzącego. Zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym, jest procedura, że jeśli osoba wystąpi z imienia i nazwiska, Rada Rodziców, bądź też „trójka klasowa” z tą skargą do burmistrza Brzeska, to Burmistrz powiadamia nadzór merytoryczny MKO, który w tym temacie rozpoczyna wyjaśnienia. Nie ma możliwości zgodnie z obowiązującym prawem ingerowania dyrektorowi w sprawy szkoły.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – w miesiącu grudniu 2011 r. Pan Naczelnik przedstawił wyniki nauczania we wszystkich szkołach Gminy Brzesko za 2011 r. statystycznie, to jeśli teraz prosi o informację statystyczną ile jest ocen niedostatecznych w danej klasie z danego przedmiotu, to czy to jest tajemnicą? Posiada informacje od rodzica, że w jednej z klas na 28 dzieci jest 49 ocen niedostatecznych, to dyrektor winien potwierdzić, że taka sytuacja ma miejsce i nie będziemy tutaj wchodzić w niczyje kompetencje. Jeśli taka sytuacja miała miejsce to dyrektor ma obowiązek wytłumaczyć się organowi prowadzącemu, dlaczego tak się stało. Te dzieci już za niedługo pójdą do szkoły średniej, rodzi się więc pytanie, z jakimi wiadomościami pójdą do tych szkół wyżej?. To organ prowadzący stwarza warunki do tego, aby młodzież mogła się dobrze uczyć. Nie wiemy jaki jest tego powód tego stanu rzeczy, to że młodzież się nie chce uczyć, czy nauczyciele źle uczą, czy jest zbyt mało godzin, czy złe warunki dydaktyczne?. Przewodniczący powiedział dalej; panie naczelniku nie przyjmuje tej odpowiedzi, proszę o dane statystyczne, a nie personalne uczniów. Dalej ten temat będzie drążył, bo ponad 40 jedynek w jednej klasie to jest nienormalna sytuacja.

**Naczelnik Józef Cierniak** – panie przewodniczący z całym szacunkiem do pana i pana stanowiska, jest podstawa prawna o nadzorze pedagogicznym zawarta w ustawie o systemie oświaty. Jest to sprawa związana z nadzorem pedagogicznym dyrektora szkoły, a więc wszędzie tam gdzie są sprawy związane z jakością nauczania i wychowaniem jest to w kompetencji dyrektora szkoły. Jest pewny, że dyrektor po zapoznaniu się na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, która zatwierdza oceny za I półrocze, jeżeli oceny zostały zatwierdzone to na pewno dyrektor przeprowadza konsultacje mające na celu znalezienie źródła dlaczego jest tak, a nie inaczej, dlaczego jest tyle ocen niedostatecznych, a nie mniej?. Jeśli rodzice uważają, że w tym temacie zawinił nauczyciel to wówczas mają prawo wystąpić do Burmistrza i wówczas organ prowadzący jest władny, aby nadać właściwy bieg tej sprawie.

Tą sprawę musi szkoła rozwiązać we własnym zakresie i na pewno ją rozwiąże.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – zgodnie z ustawą organ prowadzący ma obowiązek przedstawić Radzie Miejskiej informację. W tej informacji są zawarte wyniki testów itp. Są to dane statystyczne, a nie dane konkretnych uczniów, poza olimpijczykami. Jeśli mówimy o takich rzeczach, to w tym momencie jest taka informacja, nie skarga. Jest to informacja, która może zastanawiać. Jeżeli okaże się, że taka sytuacja jest normalna, to może nie będzie miał pytań, ale jeśli okaże się, że ta sytuacja jest ewenementem, to może należy się tym zainteresować?. Przewodniczący poprosił o przedstawienie pisemnej podstawy prawnej odmowy udzielenia mu odpowiedzi.

**Naczelnik Józef Cierniak** – w tym temacie ustawa mówi jednoznacznie, że organ prowadzący, stanowiący tj. burmistrz przedstawia wyniki wyłącznie jeśli chodzi o wyniki egzaminów, nie ma mowy o żadnych ocenach. Ja na pewno prawa nie złamię.

**Radny Franciszek Brzyk** - przysłuchując się przedmiotowej dyskusji, nie chciałby aby wchodzić w szczegóły. Radny przypomniał, że ocenę wystawia nauczyciel, nie wystawia jej ani dyrektor, ani Rada Pedagogiczna. Rada Pedagogiczna zatwierdza tylko wyniki klasyfikacji. Wystawiona ocena jest dokumentowana w dzienniku lekcyjnym, później w arkuszach ocen i stanowi element wewnętrznej dokumentacji szkoły, która jest przechowywana zgodnie z odpowiednimi przepisami i jest w odpowiedni sposób też udostępniana. Rodzic ma prawo wglądu do wszelkich prac ucznia i ocen i jest na bieżąco o tym informowany. Tylko odpowiednie organy i instytucje mogą na określonych zasadach korzystać z tego i pozyskiwać informacje. Nie jest to informacja publiczna, na zasadzie, że nie wywiesza się wyników egzaminów. Po to jest stworzony również system, który chroni wyniki maturalne, wyniki egzaminów gimnazjalnych, że to uczeń ma prawo dostępu i loguje się na swoje wyniki, a nie robi tego ktoś inny za niego, bo takie są zasady i przepisy. Dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego i nauczyciele dokonują ewaluacji pracy szkoły w każdym zakresie. Jeśli takie zestawienie przygotowuje dyrektor, jest później Rada Pedagogiczna która zatwierdza wyniki klasyfikacji, pojawia się w statystyce szkoły taki element, który może budzić niepokój, to dyrektor szkoły na radzie podsumowującej pracę w pierwszym półroczu na pewno taki fakt zauważy i poddaje go jakiejś głębszej analizie. Zestawienie wyników klasyfikacji nie jest przesyłane do organu prowadzącego. Dyrektor szkoły nie przesyła informacji na temat ilości ocen niedostatecznych itp. Jeżeli natomiast w indywidualnych przypadkach rodzic ma zastrzeżenia i uwagi może je wnieść na określonych zasadach do organu prowadzącego lub dyrektora szkoły, jest na to przewidziany prawem termin. W momencie kiedy uczeń jest zagrożony otrzymuje informacje o zagrożeniu, a później dopiero jest wystawiana ocena. Na każdym etapie nauki zarówno uczeń jak i rodzic mają prawo wglądu do tych ocen, tak jest również ze wszystkimi sprawdzianami które mają być przechowywane na terenie szkoły i udostępniane uczniowi czy też jego rodzicom. Chociaż są to pewne dane statystyczne to nie pamięta aby były one w inny sposób przetwarzane i udostępniane na szerszym forum. Pan Naczelnik miał rację udzielając takiej odpowiedzi, myśli jednak, że na pewno szkoła na etapie takiej wewnętrznej ewaluacji takich analiz dokonała lub dokona i wyciągnie z tego wnioski, jeżeli taka sytuacja miała miejsce.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przyjmuje wyjaśnienia radnego, bo jego wypowiedź jest odzwierciedleniem pewnie tego jak jest, natomiast będzie nadal wymagał od Pana naczelnika podania podstawy prawnej.

**Radny Kazimierz Sproski** przybliżył radnym jak wygląda praca nauczyciela i czym się kierują nauczyciele stawiając uczniom oceny niedostateczne, oraz jakie obowiązują procedury w tym zakresie.

**Radna Maria Kądziołka** ustosunkowała się do odpowiedzi Burmistrza na interpelację w sprawie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego terenów na Pomianowskim Stoku. Przystąpiliśmy do opracowania zmiany planu dla szpitala i wydatkujemy na ten cel

odpowiednie, dość wysokie środki finansowe. Czy nie zasadnym jest, aby przy tych środkach poszerzyć tereny opracowania planu w kierunku granic Jasienia i tym samym zabezpieczyć odpowiedni teren pod budowę nowej drogi i zabezpieczyć tereny pod strefy działalności ekonomicznej na które możemy pozyskać środki zewnętrzne. Będzie budowany zjazd z autostrady, więc otwierają się dla miasta nowe możliwości.

**Radny Krzysztof Bogusz** zapytał czy gmina uczestniczy w projekcie finansowanym przez Ministerstwo Środowiska w zakresie kanalizacji.

Na zapytanie radnego odpowiedział **Burmistrz Grzegorz Wawryka**.

#### **Ad. 16. Wolne wnioski i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** przedstawił do wiadomości radnych pisma:

- Gminy Zakliczyn informujące o nie podjęciu przez Radę Gminy Zakliczyn Uchwały przyjmującej Statut Związku Międzygminnego ds. Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.
- Odpowiedź Posła Edwarda Czesaka dot. przywrócenia gabinetów stomatologicznych w szkołach;
- Informacja Posła Edwarda Czesak dot. odpowiedzi na Apel RM w Brzesku dot. pozostawienia w Brzesku Sądu Rejonowego;
- Pismo Pani Marii Bart zam. Brzesko dot. stanu prawnego chodnika przy ul. Jasnej w Brzesku - pismo zostało przekazane do rozpatrzenia Burmistrzowi Brzeska;
- Pismo Stowarzyszenia Mieszkańców Kopaliny - Jagiełły dot. drogi Leśnej w Brzesku;

Przewodniczący Rady Miejskiej nawiązał również do wypowiedzi radnej M. Kądziołka związanej z opracowywanym planem. Trzy lata temu podjęliśmy uchwałę o przystąpieniu do wykonania Studium i do dziś brak jest uzgodnień z GDDKiA. Przewodniczący zapytał, czy można wymóc, bo wiemy już gdzie będzie przebiegał łącznik autostradowy, aby GDDKiA dała nam uzgodnienia, aby to Studium zakończyć i wykonać plan zagospodarowania przestrzennego?. W chwili obecnej przy Pomianowskim Stoku buduje się dużo nowych domów i potem przeprowadzenie tam drogi może okazać się niemożliwością. Już od 3 lat próbujemy ten korytarz zabezpieczyć planem, ale nas GDDKiA blokuje.

Na zapytanie przewodniczącego odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** ustosunkował się do interpelacji radnej Marii Kądziołka w sprawie RPWiK w Brzesku. Stwierdził, iż może warto byłoby się zastanowić, aby z istniejącego podmiotu prawnego wyodrębnić Związek Międzygminny i dwie spółki: wodną i kanalizacyjną i powołać nowe władze obu tych spółek, na które Gmina Brzesko miałaby wpływ. Kontrolowałyby koszty i wysokości proponowanych taryf, które później podlegają zatwierdzeniu bądź też nie i wchodzi w życie.

W ślad za tą interpelacją radnej Marii Kądziołka przewodniczący zgłosił wniosek, aby rozważyć faktyczne i prawne możliwości wyodrębnienia spółek ze struktur RPWiK.

**Radny Bogusław Babicz** – to nie ze Związku należy wyodrębnić dwie Spółki tylko z RPWiK. Sprawa nie jest taka prosta, jest raczej skomplikowana. Spółka jest wieloosobowa.

W Spółce udziałowcami są 4 gminy Brzesko, Dębno, Wojnicz i Zakliczyn i Związek Międzygminny, który na dodatek jest organem założycielskim tej spółki. Do wszelkich przekształceń własnościowych na pewno należy podejść z dużą ostrożnością i przedstawić wszystkie aspekty. Niepokojące jest na pewno to, że ceny za wodę i ścieki rosną, ale te ceny będą rosły z pewnych innych przyczyn niezależnie od tego jaki charakter będzie miała ta firma. Jeśli chodzi o ścieki to ceny te będą rosły z racji tego, że są prowadzone inwestycje, które

wchodzą do majątku spółki, niezależnie od tego czy będzie to spółka wodociągowa czy tylko kanalizacyjna, będą podwyższały koszty tej spółki. Aby te ceny ścieków nie rosły to należy pozyskiwać jak największą ilość odbiorców tych ścieków, których będziemy mieli po oddawaniu poszczególnych etapów inwestycji. Należy się zastanowić nad tym, aby w jak największym zakresie pozyskiwać tych odbiorców, bardzo dobre działania podjął już w tym zakresie UM za co serdecznie dziękuje panu burmistrzowi. W tym kierunku należy pójść, aby szukać odbiorców by ludzie się przyłączali, bo to w efekcie będzie nam obniżało cenę ścieków.

Być może jest potrzebna restrukturyzacja Spółki RPWiK. Nie jest jednak takie proste wystąpienie Gminy Brzesko ze Spółki, dlatego chociażby, że to Gmina Brzesko jest w tej chwili dźwiga ciężar tego projektu, który jest w chwili obecnej realizowany. Jako gmina Brzesko przeznaczamy w tej chwili pieniądze na realizację tej inwestycji i do końca 2013 roku jesteśmy zobligowani tą inwestycją, tj. przez okres najbliższych dwóch lat jest to niemożliwe, bo wprowadzałoby to zamieszanie, a wręcz zdziwienie instytucji zarządzającej i wdrażającej jaką jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, że my dokonujemy w tej chwili jakiejś restrukturyzacji spółki, a gmina jest beneficjentem tak olbrzymich pieniędzy. W chwili obecnej jest realizacja projektu i takie dywagacje nie są potrzebne, a wręcz szkodzą temu projektowi.

Można wzmożyć kontrolę nad spółką, gmina ma swoich przedstawicieli w spółce, którzy mają wiele do powiedzenia. Radny potwierdził to co powiedział pan przewodniczący, że rzeczywiście gmina Zakliczyn nie uchwaliła Statutu i należy jeszcze raz pochylić się nad tym tematem. Aktywne wdrażanie przyłączy mieszkańców do kanalizacji powinno w najbliższych latach dać efekty.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – na pewno nie jest to wszystko takie łatwe i proste, ale pan radny Babicz to wytłumaczył. Jako gmina czynimy starania aby pozyskać dużych odbiorców wody. Jest już zainteresowanie w tym zakresie ze strony dwóch dużych gmin, cały czas również mamy na uwadze Browar Okocim, i wówczas ceny zapewne by się ustabilizowały.

My jako gmina mamy największą sieć kanalizacji w województwie małopolskim. Kanalizacja jest ogromnym majątkiem, sam koszt inwestycji też jest bardzo duży i powoduje potem dość duże koszty, które próbujemy jakoś minimalizować i musimy te działania tak dalej prowadzić, aby wzrost cen był na najniższym poziomie.

**Radny Bogusław Babicz** – powiedział, pan burmistrz mówił o potencjalnym zainteresowaniu dwóch gmin odbiorem wody. Jest to uzależnione od budowy nowej magistrali na odcinku od strony Jadownik, ale spółka będzie starała się wziąć to na swoje barki, przytoczył przebieg rozmów w WFOS, gdzie jest możliwość uzyskania kredytu niskooprocentowanego na tego typu inwestycje i spółka wyraziła tutaj zainteresowanie, aby ta magistrala w jak najszybszym czasie powstała.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - z przedstawionej interpelacji można wywnioskować, że chodzi tutaj o takie przekształcenie Spółki, aby te dwie Spółki mogły wejść zarówno z prawami jak i obowiązkami istniejącymi, a przy okazji, aby w tych nowych spółkach gmina Brzesko mogła mieć kontrolę i wpływ, bo na tą chwilę my nic więcej nie możemy zrobić. Mamy własne spółki jednoosobowe jak np. BZK i wszystko wiemy co tam się dzieje, natomiast w tej spółce jesteśmy skazani tylko na dane jakie nam podają.

Intencja jest taka, abyśmy mieli jako gmina, a głównie Burmistrz, aby miał na temat spółki rzetelną i faktyczną wiedzę. Teraz ta wiedza jest ukryta pod płaszczem przepisów Kodeksu Handlowego i Ustawy o Rachunkowości i tak na dobrą sprawę jesteśmy skazani na to, co nam podają. Z uwagi na to, że my jesteśmy największym beneficjentem tych obciążeń ściekowych jako Gmina Brzesko musimy mieć jakąś kontrolę nad tą Spółką.

**Radna Maria Kądziołka** – przypomniała, że w swojej interpelacji nie wniosowała aby Spółkę przekształcać już teraz tylko dokonać stosownych analiz co dla gminy będzie lepsze. Interpelacja idzie w takim kierunku, abyśmy zobaczyli co dla gminy, a szczególnie dla mieszkańców będzie lepsze, czy pozostanie w RPWiK czy utworzenie własnej spółki. Chodzi

o to, abyśmy to my ustalali ceny dla naszych mieszkańców. Praktycznie na każdym spotkaniu mówimy i monitujemy, aby zwiększyć liczbę odbiorców, aby podejmować działania w tym kierunku. Muszą zostać podjęte kroki aby mieszkańcy naszej gminy płacili mniej za ścieki i za wodę. Mieszkańcy zgłaszają się do nas z pretensjami, że to myśmy je ustalili w takiej wysokości, co jest nieprawdą, gdyż nie mieliśmy żadnego wpływu na taki poziom cen. Ceny te ustalił ktoś inny. Spróbujmy podjąć jakieś działania, będziemy wówczas widzieć co dla naszych mieszkańców jest lepsze czy własna spółka, czy pozostanie w Związku Międzygminnym.

**Radny Bogusław Babicz** - powiedział, wszyscy jesteśmy za tym, aby ceny wody i ścieków były jak najniższe, należy rozważyć różne możliwości i konfiguracje tej spółki i te analizy będą cenne. Nie do końca jednak zgadza się ze stwierdzeniem radnej, że to inni decydują o tych cenach, bo te rozmowy które prowadziliśmy na początku roku w sprawie cen wody i ścieków udowodniły, że to właśnie Brzesko miało największy wpływ na ceny wody i ścieków.

**Radny Franciszek Brzyk** - powiedział, w Związku Międzygminny są 4 gminy, mamy wspólną cenę wody i ścieków, ale nie wszyscy pamiętają o tym, że ścieki dotyczą w głównej mierze tylko Brzeska. Wodę odbieramy wszyscy i płacimy jedną taryfę, ze ścieków nie korzysta Dębno bo ma własną oczyszczalnię, Zakliczyn również i tutaj jest problem. Te gminy mają własne zakłady budżetowe i we własnym zakresie regulują ceny ścieków i nie są zainteresowani tym, aby coś w tym zakresie robić. My mając oczyszczalnię, która nie jest własnością ani gminy, ani RPWiK też nie tak do końca jesteśmy w pełni uniezależnieni jakie będą ceny ścieków. Gmina Gnojnik wystąpiła ze Związku – radny podał jakie były tego przyczyny. Nie jest to takie proste jak nam się wydaje. Tylko na dobrej współpracy z tymi pozostałymi gminami, przy założeniach do czego konkretnie zmiierzamy, przy zrjonalizowaniu kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa jesteśmy w stanie doprowadzić do tego, że ta nasza polityka obniżenia cen będzie kiedyś tam widoczna. Nie jesteśmy w stanie zmienić tego w taki sposób, że coś będziemy dzielić i tworzyć nowe twory.

**Radny Edward Knaga** zawnioskował o zwołanie w najbliższym czasie posiedzenia Rady Miejskiej, którego głównym tematem będzie min. omówienie spraw związanych z propozycją budowy przez miasto nowej oczyszczalni, bo oczyszczalnia „Zajazie” jest już zapełniona.

W dalszej dyskusji:

**Radna Maria Kądziołka** zaprosiła wszystkich na organizowane w dniu 8 marca 2012 r. o godz. 17.00 przez Zarząd Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa”, MOK Brzesko oraz Publiczną Bibliotekę „Święto Kobiet” w Regionalnym Centrum Bibliotecznym w Brzesku.

**Sołtys wsi Sterkowiec Józef Witek** nawiązał do edukacji mieszkańców Gminy, a **radny Krzysztof Bogusz** zapytał Burmistrza w sprawie budowy na terenie miasta skate parku.

#### **Ad.17. Zamknięcie obrad sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Krzysztof Ojczyk podziękował wszystkim za obecność zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godziny 10<sup>00</sup> – 14.00.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Brzesku  
*K. Ojczyk*  
**mgr Krzysztof Ojczyk**

**Protokołowała; Inspektor Marta Kólkowska**