

## PROTOKÓŁ Nr LV/2010

z obrad LV Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu:

28 kwietnia 2010 r o k u

w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51

Obradom sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **radny Krzysztof Ojczyk Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku**. W sesji udział wzięło 20 radnych:

### Radny (a):

1. **Brzyk Franciszek,**
2. **Ciurej Tadeusz,**
3. **Chmielarz Ewa,**
4. **Chruściel Józef,**
5. **Góra Stanisław,**
6. **Kądziołka Maria,**
7. **Klimek Leszek,**
8. **Klimek Mieczysława,**
9. **Kramer Jadwiga,**
10. **Kubas Józef,**
11. **Kucia Maria,**
12. **Kwaśniak Adam,**
13. **Milewski Stanisław,**
14. **Ojczyk Krzysztof,**
15. **Pacewicz - Pyrek Katarzyna,**
16. **Pasierb Tadeusz,**
17. **Pikuła Lech,**
18. **Smołucha Adam,**

19. Warzecha Apolonia,
20. Wiśniowski Mirosław.

**Radny nieobecny usprawiedliwiony Marek Adamczyk.**

**Ponadto udział w sesji wzięli:**

1. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
2. Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel,
3. Skarbnik Gminy Celina Łanocha,
4. Sekretarz Gminy Stanisław Sułek,
5. Radca Prawny UM Stanisława Dziadoszczyk, Edward Pietrus,
6. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

**Ad 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady LV Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, Panią Annę Szczepaniec była Dyrektorem PUP w Brzesku, która z dniem 1 kwietnia br. odeszła na emeryturę oraz zaproszonych gości. W obradach sesji uczestniczyło 20 radnych, a więc wymagana liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad 2.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? uwag nie było - Przewodniczący stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo.

W porządku obrad w pkt.13 ppkt.3 ujęty został projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Małopolskiego na zadanie inwestycyjne pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich – odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budowa kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego, natomiast tytuł projektu uchwały który radni otrzymali w materiałach brzmi: w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/205/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 3 września 2008 r. w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich - odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt.13 ppkt.3 wpisać dokładnie tytuł uchwały jaki radni otrzymali w materiałach.

„pkt.13 ppkt.3 - otrzymuje brzmienie: w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Małopolskiego na zadanie inwestycyjne pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich – odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budowa kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego, natomiast tytuł projektu uchwały który radni otrzymali w materiałach brzmi: w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/205/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 3 września 2008 r. w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich - odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową

ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej".

**Wniosek przegłosowano 19 za – jednogłośnie /19 radnych obecnych na Sali obrad zmiana została wprowadzona do porządku obrad bezwzględną większością głosów./**

Przed sesją radnym zostały dodatkowo doręczone 2 projekty uchwał przewodniczący poprosił Sekretarza Gminy Stanisława Sułka o przedstawienie uzasadnienia do projektów.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek przedstawił uzasadnienie do projektów uchwał w sprawach:

1. W sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
2. W sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2010.

W imieniu Pana Burmistrza zawnioskował o wprowadzenie powyższych projektów uchwał do porządku obrad sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie:

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt.13 ppkt.5 projekt uchwały w sprawie: w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

**Wniosek przegłosowano 20 za – jednogłośnie.**

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt.13 ppkt.6 projekt uchwały w sprawie w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2010. **Głosowano jednogłośnie.**

Ponadto Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby w porządku obrad po przyjęciu uchwał, w związku z wnioskami sołectw i dyskusji na zebraniach, aby Rada Miejska podjęła apel w sprawie dzików i zmiany ustawy prawo łowieckie dot. odszkodowań i rekompensat dla rolników za poniesione szkody.

Następnie Pan Przewodniczący Krzysztof Ojczyk oraz Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka złożyli Pani Dyrektor PUP w Brzesku Pani Annie Szczepaniec, w imieniu własnym oraz władz samorządowych serdeczne podziękowania za wieloletnią, rzetelną i pełną poświęcenia pracę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzesku. Należy wyrazić wdzięczność za zaangażowanie Pani dyrektor w sprawy Urzędu oraz konsekwencję w realizacji wykonanych obowiązków.

Dynamizm Pani Dyrektor i zaangażowanie niech będzie przykładem działalności dla każdego pracownika Urzędu.

Przewodniczący Rady Miejskiej jak i Pan Burmistrz Brzesko życzyli Pani dyrektor pomyślności w realizacji wszystkich planów i zamierzeń oraz sukcesów w życiu osobistym.

Pani Anna Szczepaniec podziękowała za wyróżnienie i za cały okres współpracy z samorządem Miasta Brzeska i Powiatem Brzeskim.

Porządek obrad LV sesji wraz ze zmianami, jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LIV/2010 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 marca 2010 roku.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.

6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Zapytania Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.
8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
11. Ocena funkcjonowania Spółki MPK na terenie Gminy Brzesko.
12. Ocena funkcjonowania Spółki BZK na terenie Gminy Brzesko.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) absolutorium dla Burmistrza Brzeska z tytułu wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok;
  - 2) wprowadzenia obligacji komunalnych do zorganizowanego systemu obrotu;
  - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/205/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 3 września 2008 r. w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich - odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej.
  - 4) w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Brzesko oraz kryteriów wyboru osób, z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności.

- 5) w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
- 6) w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2010.
- 7) Apel w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

15. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

16. Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.

17. Wolne wnioski i zapytania.

18. Zamknięcie obrad sesji.

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.**

Protokół z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 marca 2010r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku, nikt nie wniósł do niego poprawek w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie jego przyjęcie – głosowano 20 za – jednogłośnie.

Protokół został przyjęty.

### **Ad.4. Interpelacje radnych.**

#### **Interpelacje zgłosili :**

**Radna Ewa Chmielarz** – w dniu 14 kwietnia 2010 roku otrzymała pismo od mieszkańców wsi Mokrzyńska i Szczepanowa w sprawie naprawy ulicy Gibałówka. Droga ta łączy Mokrzyńska ze Szczepanowem i jest równoległa do ulicy Parafialnej. Ze względu na bardzo duże natężenie ruchu – samochodów osobowych

i ciężarowych jak i zaistniały wypadek śmiertelny w ubiegłym roku na ulicy Parafialnej uważa, że droga Gibałówka powinna być wyremontowana umożliwiając przejście i przejazd samochodem. Nadmieniła, że drogą tą uczęszczają mieszkańcy do ośrodka zdrowia, kościoła oraz także w innych celach.

**Radny Józef Kubas zgłosił 2 interpelacje :**

**1. Dot. zaśmiecania naszej gminy.**

Koło dawnego wysypiska śmieci w Jadownikach, znajduje się wiele porzucanych śmieci, pochodzących z tego wysypiska. Wzdłuż drogi przechodzącej przez wysypisko, znajduje się 6 przyczep substancji niewiadomego pochodzenia. Przy drodze leśnej, biegnącej wzdłuż linii kolejowej od mostu PKP w kierunku Szczepanowa do przejazdu PKP na Jadowniki, znajduje się kilka wysypisk śmieci. Po lewej stronie drogi w kierunku Szczepanowa, 200 m od mostu PKP rozrzuconych jest w lesie, co najmniej 50 siedzeń autobusowych.

**2. Dot. nieprawidłowości w ustawieniu znaków drogowych w mieście, a szczególnie w okolicy placu targowego.**

- znaczna część znaków drogowych pionowych, zawieszona jest zbyt nisko od podłoża, co znacznie utrudnia poruszanie się ludziom po chodnikach.

- wiele znaków drogowych, szczególnie w okolicy placu targowego, jest regularnie odwracanych w niewłaściwym kierunku, gdyż przeszkadzają spacerującym mieszkańcom i użytkownikom tego placu.

- niektóre znaki drogowe np. STOP, są zastawiane przez billboardy stojące na poboczu drogi / koło sklepu Śnieżka/.

- są w mieście znaki drogowe pionowe i poziome, które są bardzo słabo czytelne, często niszczone przez wandalów, a ich słupki metalowe mało estetyczne.

Wszystkie wymienione usterki, stanowią duże zagrożenie dla kierowców pojazdów mechanicznych, a na pewno nie promują pod względem estetycznym naszego miasta i gminy.

**Radna Maria Kądziołka :**

1. Zwracam się z prośbą do Pana Burmistrza o podjęcie kroków w sprawie dotyczącej wykonania koncepcji dojazdu do bloków na Osiedlu Ogrodowa. Kilka lat temu złożyłam w tej sprawie interpelację, do kilku bloków nie ma dojazdu, a kilka bloków posiada dojazdy tzw. ślepe. Problem jest bardzo poważny, gdyż dotyczy bezpieczeństwa setek naszych mieszkańców, brak możliwości, w razie zdarzenia dojazdu dla jednostek straży pożarnej, karetki pogotowia oraz innych służb. Bardzo proszę Pana Burmistrza o podjęcie stosownych kroków w przedmiotowej sprawie.
2. Kilka miesięcy temu złożyłam interpelację związana z Figurką Matki Boskiej znajdującą się na działce gminnej w miejscowości Mokrzyńska. Figurka ta coraz bardziej zaczyna pochylać się w stronę drogi wojewódzkiej. Bardzo proszę o podjęcie pilnych kroków w celu jej zabezpieczenia. Nie chodzi tutaj o remont, gdyż jest ona w dobrym stanie, natomiast chodzi o zabezpieczenie jej przed zniszczeniem. Figurka ta znajduje się obok nowo wybudowanej studni.
3. Obecnie po wykonanej przebudowie kanalizacji remontowana jest ul. Okocimska w Brzesku. Jednakże zaraz za wjazdem z ul. Mickiewicza właśnie na ul. Okocimską, /między innymi przy budynku w którym ma siedzibę Zakład Gospodarki Mieszkaniowej/ w części w której nie jest prowadzony remont pozapadały się studzienki kanalizacyjne. Ponieważ zapadliska tych studzienek są bardzo głębokie, stanowią one bardzo duże niebezpieczeństwo dla użytkowników, wpadając w nie można bardzo poważnie uszkodzić samochód i doprowadzić do wypadku. Bardzo proszę Pana Burmistrza o pilne działania w tym temacie. Jest to droga powiatowa, dlatego proszę o przedstawienie tej sprawy Panu Staroście.

4. Kolejna sprawa, jaką chcę poruszyć dotyczy nieczynnego oświetlenia chodnika prowadzącego do Szkoły Podstawowej Nr 2 oraz Gimnazjum - przejścia pomiędzy Os. Ogrodowa od bloku Nr 14, do ul. Królowej Jadwigi. Od dłuższego czasu oświetlenie to jest nieczynne, wieczorem strach jest tędy przechodzić, a ponadto w ostatnim czasie było kilka zdarzeń niszczenia mienia /altanek/. Bardzo proszę o uruchomienie oświetlenia. Przedmiotowa sprawę zgłosiły mi osoby mające w tutaj ogródki działkowe.

**Radny Tadeusz Pasierb** – zapytał, większość zgłaszanych tutaj na sesji spraw można wcześniej zgłosić merytorycznym pracownikom. Czy te sprawy są zgłaszane , czy może pracownicy nie reagują czy na kolejnej sesji musimy wysłuchiwać ciągle tego samego?

#### **Ad.6. Zapytania radnych.**

##### **Zapytania zgłosili:**

**Radna Katarzyna Pacewicz - Pyrek** zapytała w temacie krzyża upamiętniającego zmarłych na cholere, który był posadowiony w okolicach zjazdu z autostrady. Radna poprosiła o udzielenie pisemnej odpowiedzi. Zadała już takie pytanie u źródła i otrzymała odpowiedź , ale pojawiają się różne informacje internetowe na ten temat. Nachodzą ja również mieszkańcy w tej sprawie, dlatego prosi o konkretną pisemną odpowiedź aby mogła mieszkańcom takie pismo przekazać.

**Radny Józef Kubas** podziękował Firmie PDM za dobrze wykonane remonty dróg na terenie gminy Brzesko. Remonty są profesjonalnie wykonane jak. np. koło szpitala. Radny zapytał, czy droga do Szczepanowa od mostu PKP będzie wyremontowana. Pyta dlatego iż od rancho Pasja do mostu droga jest wyasfaltowana i to cieszy, natomiast pod mostem i za mostem tego nie ma. Bardzo przydałoby się wyasfaltować ten odcinek drogi ponieważ jest on w stanie fatalnym.

Ponadto radny zwrócił uwagę na promocję miasta i rozwieszonych na terenie miasta plakatów upamiętniających 625 lecie miasta Brzeska. Wg. radnego przeciętny turysta nie ma chwili obecnej żadnej możliwości zapoznania się historią miasta. Jako przykład radny zaproponował oglądnięcie pięknej wystawy na zamku w Niepołomicach. Niedaleko wejścia do zamku znajduje się duża tablica prezentująca wszystkie inwestycje które zostały wykonane za pana Burmistrza Kracika oraz obecnego Burmistrza. Ta wystawa ma sens, są podpisane zdjęcia i potencjalny turysta wie co się w tych Niepołomicach wcześniej działo. Może takie przedsięwzięcie udałoby się w Brzesku wykonać, bo przecież dużo rzeczy w Brzesku się działo i dzieje.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że sposobów promocji jest bardzo wiele, u nas gołym okiem można zobaczyć że wiele inwestycji jest realizowanych w mieście, ale na pewno propozycja radnego zostanie przemyślana.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, iż nasuwa się pewna dygresja, z jednej strony chcemy, aby miasto było promowane, a z drugiej strony padają głosy że tak dużo się wydaje na promocję, należy wydatki ograniczyć, na coś należy się zdecydować. Ma nadzieję, że doświadczenia jakie posiada samorząd świadczą o tym, iż my to robimy metodą bardziej po gospodarsku, jest to chyba najbardziej efektywna metoda i chyba nieźle to robimy.

**Radny Józef Chruściel** – poinformował, jak wszyscy wiemy rozpoczęły się prace drogowe przy budowie autostrady, ciężki sprzęt niekiedy gaśnicowy przejeżdża ulicami i drogami naszej gminy. Radny zwrócił się do Burmistrza, aby podległe mu służby sprawdzały sukcesywnie stan tych dróg, bo czasami dochodzi do tego, że tymi drogami nie da się przejechać.

Dwa lata temu składał interpelacje w sprawie utworzenia terenów budowlanych w sąsiedztwie ul. Gibałowka w Mokrzykach. Jeżeli byłby tam opracowany plan

miejscowy to jest możliwość poszerzenia tej ulicy. Tą ulicą bardzo dużo mieszkańców jeździ i przechodzi do Szczepanowa, a po zimie czy obfitych opadach deszczu ta droga staje się nie przejezdna. Radny zawnioskował o nawiezenie tej ulicy i jej utwardzenie.

**Radny Tadeusz Ciurej** – zapytał jaki jest koszt montażu telebimu na Placu Kazimierza . Skoro na YOU CAN DANCE jest montowany telebim, to dlaczego nie został zamontowany na pogrzeb pary prezydenckiej?

Otrzymał informacje, że były rozdawane flagi koło kościoła św. Jakuba i Miłosierdzia Bożego w Brzesku. Dlaczego takie flagi nie były rozprowadzane koło kościoła na Słotwinie? Ponadto radny zapytał, czy jest możliwość zamontowania koszy na śmieci przy dworcu kolejowym na przystanku autobusowym na przeciw wylęgarni drobiu oraz podziękował panu Burmistrzowi i służbom technicznym, UM szczególnie panu Kierownikowi Pielu za wykonanie nakładki asfaltowej.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, pan kierownik Pielu regularnie ten teren budowy autostrady objeżdża. Podejmujemy również działania w stosunku do tych którzy wykonują te nawierzchnie. Są deklaracje, iż ten sprzęt będzie jeździł głównie po drogach powiatowych, ale i nasze drogi są uszkodzane, jest to słuszna uwaga i na pewno będziemy te prace monitorować.

**Radny Mirosław Wiśniowski** zapytał pana burmistrza jakie zostały podjęte działania przez nowego dyrektora BOSiR w celu zwiększenia frekwencji na krytej pływalni, gdyż z jego obserwacji wynika że ta frekwencja jest niska.

Ponadto radny zawnioskował o dokonanie remontów cząstkowych nawierzchni ulic Topolowej i Zacisze.

**Radny Lech Piкуła** poruszył temat wyjazdu delegacji Brzeska do Warszawy celem ostatniego pożegnania prezydenckiej pary. Szkoda tylko, że o tym wyjeździe nie

zostali poinformowani pozostali radni, być może więcej osób byłoby chętnych na ten wyjazd.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, decyzja o wyjeździe do Warszawy zapadła w środę wieczorem po godzinie 9-tej, po odbytym zebraniu osiedlowym na Os. Jagiełły, gdyż otrzymaliśmy informacje, że istnieje możliwość wejścia w ramach delegacji z Urzędu. Skorzystaliśmy z uprzejmości naszego brzeszczanina Ks. Mateusza Hebdy i dzięki jego pomocy mogliśmy jako przedstawiciele Brzeska oddać hołd parze prezydenckiej, za co dziękuje.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że decyzja w tej sprawie zapadła w ostatniej chwili. Była możliwość i wie, że wiele osób z tej możliwości skorzystało i wzięli udział w pogrzebie pary prezydenckiej w Krakowie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował za zamontowanie stojaków na rowery przed szkołami na terenie Gminy Brzesko, dzieci z tego korzystają i jest porządek wokół szkoły za co dziękuje.

Ponadto radny zapytał jaka jest realna szansa otworzenia wyjazdu z Placu Kupieckiego na ul. Mickiewicza, starą bramą. Przedsiębiorcy z tego placu zwracają się z takimi wnioskami, aby bramę otworzyć. Są tam w większości tereny prywatne, działki zostały wytyczone i jest to dla niektórych duży kłopot. Czy jest możliwość ustawienia jednego dodatkowego światła i włączenia się z placu Kupieckiego w ruch, co usprawni komunikację na tym placu ?

Wielu mieszkańców gminy pyta kiedy będą zbierane odpady wielkogabarytowe, poprosił o podanie terminów.

Radny zapytał ponadto, czy już ostatecznie miasto uzgodniło trasy i wersje łączników zjazdów z autostrady?

**Ad.5. Zapytania Przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

**Sołtys Mokrzyk Marek Kośmider** poinformował, że 2 tygodnie temu w prasie ukazały się informacje starosty brzeskiego, że ruch do autostrady będzie przebiegał ul. Parafialną pomiędzy Mokrzykami a Szczepanowem. W ubiegłym tygodniu pojawiła się kolejna informacja, że mieszkańcy muszą uzbroić się w cierpliwość w związku z tymi trudnościami. Zapytał, czy ze strony gminy możemy się czuć bezpieczni i wszystko do organizacji ruchu zostało przygotowane, bo firmy weszły już w teren i prace przebiegają dość sprawnie.

Pan sołtys zapytał dlaczego w oficjalnych plakatach o świętach majowych, świętuje się tylko 3 maja, a nie wspomina się o święcie państwowym jakim jest święto pracy 1 Maja. Rozumie, że gmina może nie mieć ochoty organizować tego święta, ale należałoby przynajmniej wymienić nazwę święta państwowego, które na oficjalnym plakacie samorządowym powinno się znaleźć.

Następnie w krótkiej dyskusji radni oraz burmistrz Grzegorz Wawryka przeanalizowali podstawę prawną dot. obchodów święta pracy 1 maja.

**Sołtys wsi Sterkowiec Józef Witek** nawiązał do tematu odpowiedzialności za słowo na przykładzie telefonicznego wywiadu jaki przeprowadziła z nim redaktor TEMI Iwona Dojka, w temacie przebiegu zebrania wiejskiego.

Wywiad ukazał się w prasie, zostały w nim pomyłone pojęcia, co bardzo zdenerwowało mieszkańców sołectwa. Podaje się tak informacje, że robi się czarnowidztwo.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - powiedział, że wypowiedź sołtysa to jest najlepszy komentarz co do artykułów, na temat których już wypowiedzieliśmy się. Dodał, że pani Iwona Dojka jest asystentką pana Posła Musiała, wydaje się że jako osoba też w pewnym sensie publiczna, jeżeli chce dobrze pisać i chciałbym żeby dobrze pisała, to powinna w tych zebraniach wiejskich uczestniczyć. O ile wiem była

tylko na zebraniu w Buczu. Jedyne co robiła, to skrywała się za plecami mieszkańców, żeby nikt jej nie zobaczył. A szkoda, bo w momencie kiedy były duże emocje i mieszkańcy winą obarczali właśnie byłego Burmistrza, teraz pracodawcę pana pośła Musiała za to, że się przez 13 lat nic nie robiło, to wówczas nie śmiała i nie raczyła podnieść nawet ręki i bronić obecnego i byłego pracodawcę. Więc wydaje się, że jeżeli tak ma wyglądać rzetelność ta rzetelność, to postawia to bardzo wiele do życzenia.

**Radny Stanisław Milewski** zapytał, kiedy zostanie naprawiony most w Buczu na rzece Uszewka?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – odpowiedział, że gmina pamięta o tym i poszukujemy środków finansowych. Służby Urzędu posiadają już niezbędne informacje i na bieżąco monitorują ta awarię. Naprawa mostu nie będzie prosta i pociągnie za sobą znaczne nakłady finansowe.

#### **Ad.7. Zapytania Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.**

**Anna Chruściel przedstawiciel MRG** poinformowała, Młodzieżowa Rada Gminy chce zorganizować zawody sportowe o puchar Burmistrza Brzeska i zwraca się z prośbą o sfinansowanie nagród i upominków dla zwycięzców oraz o pomoc w ich zorganizowaniu – termin zawodów prawdopodobnie zostanie ustalony na MRG, która odbędzie się w piątek 30 kwietnia.

1. Chcemy także podjąć współpracę z przewodniczącymi osiedli oraz sołtysami – zakres współpracy zostanie ustalony na MRG w dniu 30 kwietnia.
2. MRG chce przeprowadzić ankietę dotyczącą ekologii wśród uczniów wszystkich szkół (obecnie posiadamy ustną zgodę Dyrektora ZSP nr 2).

W związku z tym zwracamy się z prośbą o pomoc w jej opracowaniu a także o przeprowadzenie jej także w szkołach podstawowych i gimnazjach.

Ankieta tę chcemy zorganizować pod koniec miesiąca maja, lecz lepszy termin byłby pod koniec września z uwagi na szereg klas kończących szkołę w miesiącu maju – klasy maturalne oraz szkoły zawodowe - na początku czerwca. We wrześniu byłoby więcej młodzieży do przeprowadzenia takiej ankiety.

3. Po przeprowadzeniu ankiety MRG chce zorganizować turniej ekologiczny między klasowy w szkołach oraz międzyszkolny, który odbyłby się w Urzędzie Miejskim. W związku z tym istnieje prośba o pomoc w zorganizowaniu takiego turnieju oraz zasponsorowanie głównych nagród.
4. Posiadamy także wstępny plan ścieżki rowerowej zarówno dla rodzin, młodzieży jak i dla indywidualnych rowerzystów, lecz trwają jeszcze rozmowy i rozpoznanie w terenie celem jej dokładnego ustalenia.

Wstępny projekt ścieżki rowerowej jest następujący:

Ulica Szczepanowska koło Pasji dalej drogą przez las prawie do Szczepanowa, następnie koło starego boiska sportowego skręcamy w lewo do Mokrzysk, drogą gruntową przez las do ul. Januszowskiej dalej w lewo na ul. Wiślaną, aż do ul. Stanisławowskiej skręcając w prawo na ta ulice jedziemy przez Grądy aż do Jasienia do przystanku kolejowego następnie w lewo w kierunku E-4, przez E-4 na południe w kierunku lasu, następnie w lewo w kierunku przekazników telefonów komórkowych i dalej na ul. Pomianowską do Brzeska.

Obecnie trwają prace przy autostradzie w Szczepanowie i Morzyskach, a zatem trasa ta musi ulec zmianie lub zostanie uszczegółowiona po wykonaniu dróg lokalnych dojazdowych oraz trwa także analiza tej ścieżki celem wyeliminowania głównych dróg.

Po uszczegółowieniu trasy niezbędne będą nakłady finansowe na oznakowanie tej trasy, a zatem z takim wnioskiem także zwrócimy się do Burmistrza o pomoc.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** nawiązał do wystąpienia przedstawiciela MRG, cieszy go, że praca MRG zapowiada się dość owocnie. Zaprasza MRG do Urzędu, omówione zostaną przedstawione propozycje, będą do dyspozycji pracownicy i zapewne pomogą zrealizować niektóre z przedstawionych propozycji jak np. zawody, konkursy, ankiety. Jesteśmy otwarci na współpracę z MRG i chętni do pomocy.

#### **Ad.8. Pisemne Sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że pisemne sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Poprosił radnych o zadawanie pytań do sprawozdania pana Burmistrza.

Pytań brak.

#### **Ad.9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Burmistrz Grzegorz Wawryka**. Zapytań do sprawozdania brak.

#### **Ad.10. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdania złożyli Przewodniczący Komisji:

- Radny Mirosław Wiśniowski – Komisja Gospodarki Finansowej;
- Radny Adam Kwaśniak – Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Promocji;
- Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa;

- Radna Maria Kądziołka – Komisja Rewizyjna;
- Radny Józef Kubas – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu;
- Rada Apolonia Warzecha - Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny;

#### **Ad.11. Ocena funkcjonowania Spółki MPK na terenie Gminy Brzesko.**

Radni na komisjach zapoznali się z powyższą informacją.

**Prezes MPK Krzysztof Gawor** przedstawił radnym wg. załącznika do protokołu informacje na temat funkcjonowania Spółki MPK.

Ponadto Prezes Gawor udzielił odpowiedzi na wniosek w sprawie wyposażenia BUS-a w Tachograf.

W dniu wczorajszym odebrał zezwolenie na wykonywanie regularnego transportu na trasie Brzesko - Tarnów, ten transport będzie wykonywany od 4 maja 2010 roku.

W dni świąteczne zakupiony BUS jeździ na liniach komunikacyjnych Gminy Brzesko. Do końca miesiąca maja jest zapewniona praca dla BUS-a na każdy dzień miesiąca i nie ma żadnych możliwości np. jego wynajmu. Należy poczekać do końca maja, ocenić zasadność linii do Tarnowa a później się zastanawiać czy zmieniać kierunek, czy utrzymać tą linię. Jeśli ta linia zostanie utrzymana to nie ma wymogu aby autobus czy BUS jeżdżący na trasie do 50 km miał tachograf.

#### **Zapytania radnych do Pana Prezesa MPK Krzysztofa Gawora :**

**Radna Maria Kądziołka** – przypomniała, że złożyła interpelację w sprawie uruchomienia linii do Tarnowa i do Krakowa i w pewnym tygodniku wyczytała, że bardzo sceptycznie pan prezes podchodzi do tego tematu. Radna poprosiła o wyjaśnienia, ponieważ twierdzi, że uruchomienie dodatkowych linii będzie z korzyścią dla Spółki MPK i pracowników. Radna poprosiła o udzielenie odpowiedzi na zapytanie.

**Prezes Krzysztof Gawor** odpowiedział, na ten temat rozmawiał już z Panią radną. Jeżeli ktoś ma możliwość to prosi, aby powrócić do przedmiotowego artykułu i dokładnie go przeczytać. Tam jest wyraźnie napisane, artykuł ukazał się na końcu marca, a tam pisze „jak rozmawialiśmy z Prezesem w lutym”. Z nim rozmawiał mężczyzna, a ten artykuł napisała kobieta. Tam jest wyraźnie zmieniona czcionka, gdzie jest napisane co mówił, tych jego wypowiedzi są zaledwie 3 krótkie zdania, a reszta to są odczucia redaktorów, na które nie ma zamiaru ani odpowiadać, ani się tłumaczyć. Te kilka przytoczonych zdań zmienionych czcionką, on sam się pod nimi podpisuje.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, w związku z tym nasuwa się pytanie skąd pojawia się tyle złośliwości wśród autorów tego artykułu, jak rozumie ten artykuł pisała Pani redaktor Dojka, a pan prezes rozmawiał z panem Markiem Latasiewiczem.

**Radna Maria Kądziołka** przypomniała, że atak w tym artykule poszedł w jej kierunku jak i Rady Miejskiej i dot. min. „perfidnie„ zadanego przez Panią redaktor pytania jednemu z przedsiębiorców.

Szanowni Państwo, miałam nie zbierać głosu oraz ustosunkowywać się do kłamliwych artykułów jakie ukazują się na łamach tygodnika TEMI, jednakże kolejny kłamliwy i wprowadzający w błąd czytelników artykuł jaki ukazał się w dniu dzisiejszym stał się przyczynkiem do tego, że przedstawię swoje stanowisko odnośnie artykułu dotyczącego naszych wniosków związanych z uruchomieniem nowych linii do Tarnowa i Krakowa.

Po raz kolejny redaktor TEMI Pani Iwona Dojka, będąca pracownikiem biura Posła Jana Musiała, funkcjonującego dzięki podatkom opłacanym przez każdego z nas, w sposób wrywkowy, nie badając sedna sprawy i dyskusji toczących się w temacie funkcjonowania MPK, wyciągając pojedyncze zdania wprowadza czytelników w błąd, rozwijając wizję upadku naszych miejscowych przedsiębiorców poprzez zaproponowane przeze mnie oraz

innych radnych rozszerzenie usług tejże spółki, poprzez uruchomienie nowych linii w tym: do Tarnowa oraz do Krakowa.

Idąc tokiem podstępnych wywodów i rozumowania Pani Iwony Dojki, uruchomienie linii obsługiwanej przez naszą Spółkę MPK do Krakowa doprowadzi do „upadku naszych przedsiębiorców”. Należy zadać pytanie naszemu „wybitnemu ekspertowi w wielu dziedzinach” Pani Iwonie Dojka – czy zadając pytania swoim rozmówcom, wyjaśniła ideę działań podejmowanych przez Radę Miejską, czy tylko podstępnie oparła się na jednej wyrzykowej wypowiedzi, nie sięgając do materiałów obrazujących sens pracy i powody podejmowanych przez Radę działań. W jaki sposób uruchomienie linii do Krakowa, czy Tarnowa obsługiwanej przez MPK zagrozi naszym mikro-przedsiębiorcom? tego nie jestem w stanie zrozumieć. Codziennie bowiem w kierunku Krakowa oraz Tarnowa jeździ tysiące osób. Tutaj bowiem znajdują się szpitale, chociażby przy trasie przejazdu wszystkich autobusów i BUS-ów do Krakowa – Akademicki Szpital w Prokocimiu, do którego codziennie na badania, czy w odwiedziny do najbliższych przyjeżdża setki osób, tutaj znajdują się szkoły wyższe /Uniwersytety, akademie/ do których dojeżdża młodzież, tutaj znajdują się muzea, teatry które odwiedzają ich miłośnicy. Tutaj znajdują się kina /takie właśnie sale kinowe zostały uruchomione w nowo wybudowanym sklepie „Bonarka”, gdzie może pojechać jednorazowo nawet 100 czy 200 osobowa grupa osób i spokojnie obejrzyć ciekawy film. Tutaj rodzi się kolejne pytanie, które skieruję do Pani Dojki – dlaczego musimy jeździć na seanse filmowe do Krakowa czy Tarnowa?, /zapewne nie doczekam się odpowiedzi, więc postaram się wyjaśnić/, a dlatego, że kino „Bałtyk” w Brzesku przestało istnieć, budynek kina został bezpowrotnie zaprzepaszczony, w okresie rządów poprzedniego Burmistrza Brzeska, a obecnego Posła i pracodawcy Pani Dojki. Tym to sposobem mieszkańcy gminy zostali pozbawieni możliwości korzystania z kina.

Codziennie obok dużych sklepów krakowskich, zmierzając do centrum miasta, przejeżdża setki autobusów i bus-ów z których korzystają między innymi mieszkańcy Brzeska, mijając w Prokocimiu takie sklepy jak TESCO, OBI, DEICHMANN czy wreszcie BONARKA – czy dlatego, że tak jest, że autobusy i busy muszą przejechać obok tych sklepów upada rodzimy przemysł? Z podstępnych zapytań i rozważań Pani Dojki, wynika jeden wniosek - należy ustawić na granicy gminy rogatki i nie wpuszczać i nie wypuszczać z Brzeska transportu zbiorowego. /Może Pani Dojka wpadnie na pomysł ustawienia na

granicach gminy Brzesko rogatki i nie będzie wpuszczać i wypuszczać z naszej gminy transportu zbiorowego./

Jakim to sposobem uruchomienie linii do Krakowa obsługiwanej przez naszą Spółkę zagrozi którejkolwiek grupie społecznej. Do Krakowa, jak i do Tarnowa codziennie jeżdżą setki autobusów, busów i jest to dla nich rentowne, tylko naszej Spółce nic się nie opłaca. Jeżeli zostaną uruchomione kursy do Krakowa, to będą one jeździć do Centrum Krakowa, a nie pod Bonarkę z powodów które przedstawiłam wyżej.

Nasuwa się kolejne pytanie – Kto tak naprawdę niszczy /niszczył/ naszych rodzimych przedsiębiorców. To działania nasze, radnych tej właśnie kadencji, dla ochrony naszych małych przedsiębiorców nie dopuściły do uruchomienia następnych, wielkogabarytowych sklepów. Natomiast przyglądnijmy się działaniom podejmowanym w poprzednich kadencjach w tym zakresie, wtedy znajdziemy jasną odpowiedź na zadane pytanie. /kto tak naprawdę niszczył naszych mikro-przedsiębiorców/.

Chcąc poprawić kondycję naszej gminnej Spółki MPK już od ponad trzy lata wnioskujemy o uruchomienie nowych linii, nie tylko do Tarnowa, czy Krakowa /wtedy sklep „Bonarka” nie istniał-to informacja dla Pani Iwony Dojka, tak na wypadek, gdyby zapomniała, lub chciała zapomnieć kiedy powstał ten sklep/, jednakże opór pewnych osób niweczył nasze działania.

Pozwolicie Państwo, że na tym zakończę, pomimo tego, że mam przygotowane dłuższe wystąpienie uzasadniające poprawność podejmowanych przez nas działań.

Bardzo głęboko należy zastanowić się nad dalszymi krokami prawnymi w stosunku do osób które kłamliwie, nierzetelnie, bez należytej staranności, niezgodnie z ustawą prawo prasowe wprowadzają czytelników w błąd.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, iż na każdej sesji zajmujemy się prostowaniem manipulacji, złośliwości, kłamstw i przekłamań jakie mamy w wykonaniu asystentów Pana Posła Jana Musiała. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana Posła Musiała, który był burmistrzem Brzeska, dlaczego dopuszcza do takich incydentów jego pracowników, asystentów w osobach pana Latasiewicza czy Pani Dojka. Wpuszcza się i zatruwa mieszkańcom życie poprzez

tego typu insynuacje i manipulacje. Co chce tym uzyskać, czy zapomniał jak sam był burmistrzem Brzeska i sam bronił się przed tego typu padającymi argumentami, czy ma to być nowy sposób na kampanię wyborczą dla pana posła i jego środowiska? Jest to karygodne i powtarza to kolejny raz. Jeśli pan poseł ma taki sposób funkcjonowania w polityce, to powie że nie godzi to z mandatem posła i byłego wieloletniego burmistrza Brzeska.

**Radny Tadeusz Ciurej** podziękował Prezesowi MPK w imieniu mieszkańców, za uporządkowanie przystanku autobusowego na Słotwinie koło dworca PKP.

Na tym przystanku brak jest kosza, więc należy pamiętać, aby co jakiś czas ten przystanek został posprzątny, o to również prosi Pana Prezesa spółki BZK.

**Radny Stanisław Góra** poinformował, w Porębie Spytkowskiej, gdy jedzie się w kierunku Kobyla, znajduje się most przez który do chwili obecnej wszyscy jeździli. Nagle pojawiła się tam ośmieszająca informacja. W ostatnim czasie nasiliły się kontrole zmuszające MPK do postępowania wg tej informacji, można zadać również to pytanie do zarządcy drogi, który winien wiedzieć jaki jest stan mostu i wydał takie nakazy. Można było przecież pana prezesa poinformować o złym stanie mostu i ograniczeniu tonażu wcześniej.

Cieszy się tylko z tego, że może będzie jedyny pozytyw, iż nareszcie starostwo powiatowe ten most wyremontuje, ale szkoda że dochodzi do tego taką drogą.

**Prezes MPK Krzysztof Gawor** - odpowiedział, na wspomnianym przez radnego terenie komunikacja tam funkcjonowała prawie od zawsze. Tą drogą jeździła regularna linia PKS i to przez wiele lat. Wówczas już autobus PKS gdy jechał nawet pusty przekraczał dopuszczalną nośność tego mostu. Przeprowadził rozmowę z kierowcami MPK, którzy twierdzą że tam kiedyś pod tym znakiem była umieszczona tabliczka „nie dotyczy autobusów”, rozmawiał również z dyrektorem Wołczyńskim, który twierdzi że nigdy takiej tabliczki tam nie było. Dyrektor

Wołczyński nie zgodził się na umieszczenie tabliczki o takiej treści. Rozmawiał z Panem Wicestroszą, który stara się bardzo, aby zmienić ładowność tego mostu z 8 ton na 9.

Na ostatnim zebraniu w Porębie mieszkańcy nie zgłaszali tego problemu, ponieważ jest to problem znikomy, a uciążliwość dla dzieci naprawdę jest niewielka.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, iż do końca miesiąca maja nie będziemy w stanie stwierdzić czy linia do Tarnowa jest rentowna czy też nie. Przewodniczący uważa, że tachograf w BUS należy zamontować, ponadto na komisjach padło, iż istnieje konieczność zakupu drugiego bus-a, z uwagi na to, że to już przynosi wymierne oszczędności. Na dodatkową linię, czy to do Krakowa czy Tarnowa winno się zakupić tachograf. Zaproponował, aby ten zakup sfinansować ze środków przekazanych do MOPS na dopłaty do zakupu biletów ulgowych, bo ten drugi BUS jest potrzebny.

Pozostaje jeszcze problem podwyżki wynagrodzeń dla pracowników MPK, temat ten był poruszony na posiedzeniach komisji Rewizyjnej i Gospodarki Komunalnej. Zobaczymy jak życie i czas pokaże, ale chciałby by Spółka tak zwiększyła swoje usługi chociażby poprzez w skutek dokupywania tych nowych busów, aby mogła na te podwyżki dla pracowników na etapie ciągłym zapracować. Aby spełnić oczekiwania pracowników potrzebne byłoby około 50 tysięcy złotych w skali roku. Nie jest to kwota niemożliwa, wg niego do wypracowania przez Spółkę. Należy podjąć takie działanie, aby jednak te dodatkowe dochody uzyskać, może jest to trudne, ale osiągalne. Drugi problem jaki był poruszany to jest kwestia egzekwowania kar od osób bez biletu. Są różne opinie na ten temat wśród mieszkańców, poprzez jedną z osób, mieszkankę Brzeska ma informację, że dotarło do niej od kontrolera, iż radni mają w tym względzie uwagi.

Ponadto Przewodniczący podał przykłady dot. możliwości wygenerowania przez Spółkę MPK oszczędności.

**Radny Franciszek Brzyk** przypomniał, że wniosek w sprawie zakupu BUS-a wypłynął od radnych przy okazji omawiania projektu budżetu na 2010 rok. Na stronie internetowej była zamieszczona fotografia. Pan prezes stał z panem wiceburmistrzem przy busie i stwierdził, że ten bus będzie na wniosek radnych kursował na wyznaczonych liniach. Jego odczucie było takie, że pan prezes nie identyfikował się z tym zamiarem, a Rada Miejska po raz kolejny uszczęśliwiła MPK zakupem BUS-a. Radny zapytał, jeżeli ma to wpłynąć na poprawę kondycji przedsiębiorstwa to czy ten jeden bus zaspokoi potrzeby jednej uruchomionej linii. Ma tutaj na myśli możliwości awarii, usterki itp. czym ten bus zostanie zastąpiony na tej linii np. do Tarnowa. Ile spółka potrzebowałaby BUS-ów tej wielkości, aby mogły kursować np. na linii do Krakowa, czy nawet gdzie indziej tak aby poprawiło to kondycję finansową przedsiębiorstwa. Nie chodzi o to, aby MPK było konkurentem w stosunku do innych podmiotów, tylko aby wpłynęło to na to na co my zwracamy uwagę bo mamy problem. Mamy ciągle dopłaty do MPK i chcielibyśmy je zmniejszyć. Chodzi nam również o to, bo jak rozmawiał z pracownikami MPK którzy mówili o tym, że parę lat temu jak rozwijała się sieć BUS-ów to był to czas najlepszy, bo tych linii było jak najmniej. Dzisiaj tych kursów jest znacznie więcej, pytanie czy uruchamiając tą linię i kalkulując finanse przedsiębiorstwa jest pan prezes przekonany, że uruchomienie tego typu transportu wpłynie na poprawę kondycji finansowej przedsiębiorstwa. W jego odczuciu ten bus byłby raczej dobrym zastępcą dla linii które są mniej obciążone np. w weekendy, aby nie generować kosztów. Jeżeli byłby zamontowane w busie tachograf to byłby on wynajmowany np. do przewozu osób.

**Prezes MPK** odpowiedział, że w sprawozdaniu jakie przedstawiał w roku ubiegłym jest analiza możliwości uruchomienia dodatkowego BUS-a do Tarnowa.

Pan Prezes przybliżył te wyliczenia, ponadto przybliżył na jakich liniach w chwili obecnej kursuje zakupiony BUS.

**Radna Jadwiga Kramer** poruszyła temat upowszechnienia informacji o możliwościach wynajmu taboru Spółki, oraz o posiadanym miejscu na reklamę. Takie informacje nie mogą być tylko w autobusach bo przedsiębiorcy nie jeżdżą autobusami, tylko na tablicach informacyjnych i innych dostępnych miejscach publicznych. Radna stwierdziła, że MPK jest stymulatorem cen na naszym terenie, jest to bardzo ważna rzecz powodująca to, że te ceny nie szaleją.

**Sołtys Wokowic Marian Czarnik** zawnioskował do Rady Miejskiej o rozwiązanie sytuacji jaka się wytworzyła w gminie. Nie może być tak, że dwie minuty przed autobusem podjeżdżają 2 busy, a potem przez dwie godziny nie jedzie nic. Nie możemy tego absolutnie tolerować. W niedzielę jeździ tylko MPK, natomiast BUS-y już nie. Próbował to już wcześniej wyjaśnić, ale Urząd nie ma większych możliwości przy ustalaniu rozkładów jazdy.

Sołtys zaproponował i zgłosił propozycje, aby rozpatrzyć jak to wygląda od strony prawnej. Należy przygotować uchwałę Rady Miejskiej która dałaby prawo UM ingerencji w ustalanie rozkładów jazdy BUS, aby zmusić BUS-y do tego, by jeździły o oznaczonym czasie. Nie może być tak że 3 środki komunikacyjne jechały wraz a potem przez dwie godziny nic w jedną i drugą stronę.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, iż problem poruszony przez Pana sołtysa jest znany od bardzo dawna. Organem wykonawczym RM jest Burmistrz, który musi działać w granicach obowiązującego prawa. Pewne rzeczy o których tutaj jest mowa chcielibyśmy wprowadzić, ale nie możemy tego zrobić dopóki się nie zmieni prawo.

**Prezes MPK Krzysztof Gawor** ustosunkował się do tematu koordynacji rozkładów jazdy. Faktem jest że ten koordynator ma tak wąskie pole do popisu, że nie może zrobić nic. Były stosowane próby blokowania tych rozkładów jazdy i wydawania

niekorzystnych opinii. Ponadto pan prezes odpowiedział na zapytania w sprawie obowiązku sprzątnięcia przystanków autobusowych.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że pomysł zamontowania tachografu jest dobry i należy go zrealizować. Należy ponadto nawiązać współpracę z Klubami sportowymi, organizacjami sportowymi, szkołami na terenie gminy Brzesko, które wyjeżdżają na zawody sportowe i zaoferować im transport, przedstawić preferencyjne ceny, podpisać umowy kompleksowe i na pewno znalazło by to zastosowanie.

**Radny Mirosław Wiśniowski** poinformował, że analizując sprawozdanie MPK zwrócił uwagę na statystyczną liczbę osób przewożonych w soboty i niedziele, jest to średnio 5 razy mniej niż w dzień poprzedni. Nasuwa się pytanie, czy należy utrzymywać tak dużą ilość kursów w soboty i niedziele w cenie normalnego biletu? Czy nie należałoby podnieść ceny tych biletów w soboty i niedziele jeśli już te kursy muszą być utrzymywane, czy w celu oszczędności zlikwidować część tych kursów i zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć dla pracowników. Jako informację radny podał, że są kanały dzięki którym można pozyskiwać pieniądze na zakup nowego sprzętu i to się dzieje np. w Dębicy, gdzie Rada Miejska podwyższyła kapitał zakładowy miejskiej spółki komunikacyjnej po to aby otrzymać dofinansowanie zarządu województwa podkarpackiego. W związku z tym przedsiębiorstwo Dębickie otrzymało 6.800 tysięcy złotych. Jest to bardzo duża kwota gdzie budżet miasta musi wnieść wkład własny czyli około 1,5 mln złotych z własnego budżetu. Kiedyś na komisjach pan prezes Gawor podawał, że są takie możliwości, ale spółka ma zbyt mały kapitał. W obecnym czasie kiedy te środki można jeszcze pozyskać należałoby się zastanowić nad połączeniem Spółki MPK z inną Spółką, lub stworzenie ewentualnie konsorcjum. Pytanie, czy to byłaby tylko nasza Spółka, czy może np. z Bochni. Jeśli takie rozmowy pan prezes zacząłby prowadzić, to może ta spółka byłaby częścią dużego konsorcjum i może udałoby się tak duże pieniądze

pozyskać. W obecnych warunkach w jakich spółka funkcjonuje nie wróży długiego czasu funkcjonowania bo wszyscy wiemy, że z roku na rok wpływy spółki są o 7 % mniejsze. Stanie się tak, że pasażerów będzie ubywać i mimo naszej dobrej woli i pomocy Spółce będzie funkcjonowała nie tak jak potrzeba.

**Prezes Krzysztof Gawor** odpowiedział, że w tej chwili w soboty i niedziele są do niektórych miejscowości po 4 kursy i jest to minimum. Pan Prezes uważa, że jeżeli będzie mniej niż 4 kursy to już w ogóle Spółce nie będzie się opłacało jeździć. Jest przeciwnikiem podniesienia cen biletów w soboty i niedziele. Przeciwny jest dlatego, bo z informacji uzyskanych od kierowców wie, że w niedziele nikt nie kasuje biletów bo jeżdżą tylko te osoby, które mają uprawnienia do bezpłatnych przejazdów. Komu podnosić ceny biletów skoro jeżdżą tylko osoby starsze i schorowane.

Ponadto pan przybliżył jakie są możliwości pozyskiwania przez Spółkę ze środków pozabudżetowych.

**Sołtys Waclaw Cwioro** zawniioskował do Pana Prezesa MPK o wymianę rozkładów jazdy na przystankach w Porębie Spytkowskiej.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że dzisiejsza dyskusja w sprawie działalności Spółki MPK, poparta jest wnioskami i propozycjami zgłoszonymi przez radnych, w kierunku RN i Pana Burmistrza. Wniosek z tej dyskusji jest, aby jednak nadal prowadzić działania zmierzające do poprawy stanu finansowego MPK.

#### **Ad.12. Ocena funkcjonowania Spółki BZK na terenie Gminy Brzesko.**

Informacje pisemna radni przeanalizowali na posiedzeniach komisji i odbytych wizji lokalnych.

W dyskusji nad przedłożoną informacją radni poruszyli problemy związane z:

- **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** nadmienił, że merytoryczne komisje Rady Miejskiej dokonały wizji lokalnej w Spółce BZK, podjęły szereg merytorycznych wniosków i opinii. W czasie wizji zaobserwowano poprawę w pracy i działalności i należy to wyartykułować. Poprawa jest. Jest to zauważalne i z tego należy się cieszyć.

Przewodniczący zwrócił uwagę na sprawy dot. administrowania przystankami na terenie gminy. W niektórych miejscowościach na terenie gminy wiaty przystankowe są bardzo zniszczone i należy je naprawić, odnowić i doprowadzić do tego aby na przystankach zostały wywieszane informacje o zakazie zaśmiecania tych przystanków, naklejania plakatów itp. Z podaniem podstawy prawnej do ukarania. Ponadto pan Prezes winien wystąpić do ubezpieczyciela tych przystanków o ich naprawienie.

Radni wnioskowali o :

- szersze upowszechnienie informacji na terenie miasta i gminy w temacie możliwości odbioru przez Spółkę BZK odpadów wielkogabarytowych i zużytego sprzętu RTV, a także o miejscach ich odbioru i składowania,
- upowszechniania wśród społeczeństwa już od najmłodszych lat świadomości ekologicznej o szkodliwości zaśmiecania , tworzenia dzikich wysypisk śmieci w lasach itp.
- Zebrania przez pracowników Spółki BZK śmieci z brzegów rzeki Uszwicy, które zalegają w workach.

Na zadane pytania odpowiedzi udzielił Prezes BZK Janusz Filip.

**30 minutowa przerwa w obradach**

**obrady po przerwie**

**Ad.13. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**1) Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Brzeska z tytułu wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok;**

**Skarbnik Celina Łanocha** przedstawiła analizę sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok - stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Pani Skarbnik odczytała treść opinii RIO w Krakowie w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok. (Stanowi załącznik do protokołu).

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka** odczytała opinię RIO w Krakowie do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzeska z tytułu wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali:

**Radny Stanisław Milewski** – podziękował wszystkim radnym oraz Panu Burmistrzowi za utworzenie w roku ubiegłym pięknego nowego przedszkola w Buczu. Przeprosił wszystkich za niektóre niestosowne zachowania mieszkańców w stosunku do władz gminy. W imieniu mieszkańców Bucza i własnym przeprosił wszystkich jeżeli poczuli się urażeni, jako sołtys w imieniu całej wsi dziękuje za wszystko co zostało w ub. roku zrobione dla Bucza.

**Radny Franciszek Brzyk** - zwrócił się do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania w sprawie realizacji budżetu na ostatnim poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział. Te pytania, które radny zadawał na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej zostały wyjaśnione z pracownikami Urzędu. Nie ma tutaj żadnych rozbieżności, może trochę w opisie były błędy, ale zostało to wyjaśnione. Jeśli chodzi o zawarte umowy, każda z nich jest na inny zakres. Jeśli chodzi o wydatki związane z balem magistrackim, została powielona

pomyłka z okresu wcześniejszego. Zostanie radnemu przygotowana pisemna szczegółowa odpowiedź.

**Radny Franciszek Brzyk** przypomniał, że chodzi mu głównie o wydatki związane z zamieszczaniem informacji na brzeskiej stronie internetowej, bo to zadanie było rozbite w kilku miejscach. W jednym tylko wykazie zostało podane, że ten temat jest w zakresie obowiązków redaktora naczelnego BIM-u. Chodzi głównie o te podmioty prawne lub fizyczne, które miały taki zakres obowiązków.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział - było to zawarte w jednym opisie ponieważ przez okres czasu te środki były rozdysponowane ze środków BIM-u. Wydatek został przeksięgowany, ale w informacji zapis pozostał. Jeśli radny jest tym zainteresowany to pracownik merytoryczny udzieli dokładnej odpowiedzi.

**Radna Maria Kądziołka** zabrała głos w temacie artykułu który ukazał się w dniu 28 kwietnia w TEMI. Ustosunkowała się do niektórych danych które podaje gazeta. Kompletny brak jest rzetelności, ustawa obliguje osoby piszące artykuły do tego, aby naprawdę podeszły uczciwie do sprawy. Nie była w stanie ustosunkować się do wszystkich danych, które są tutaj zawarte, gdyż kłamliwy artykuł ukazał się dzisiaj, ale przeanalizowała sprawozdania z wykonania budżetów gminy Brzesko do roku 2005. Gdyby wiedziała, że ukaże się taki artykuł, to dokonała by jeszcze dokładniejszej analizy i przedstawiła redaktorowi artykułu dokładne wyjaśnienia, jak wyglądały wydatki w poprzednich latach we wszystkich punktach które poruszył, a wówczas zapewne wyszłaby cała prawda. TEMI pisze, że na promocję gminy w tym roku przeznaczaliśmy kwotę 433.738 zł., co jest zgodne z prawdą. Ale dlaczego Temi nie pokazuje wydatków lat poprzednich?. Więc je pokaże :

- w roku 2009 na promocje gminy wydatkowano środki w wysokości 433 tysiące;
- w roku 2008 to jest rok, w którym budżet został przyjęty przez byłego Burmistrza - wybory burmistrza odbyły się w lutym - więc pracowaliśmy na budżecie

przyjętym przez poprzedniego włodarza. Na ten Dział, o którym pisze TEMI było przeznaczone 471,758 złotych. Co by nie powiedzieć w tym roku wydaliśmy 50 tysięcy złotych mniej niż w roku poprzednim;

- rok 2007 wydano kwotę 364,873;
- rok 2006 wydano kwotę 381,887;
- rok 2005 wydano kwotę 362,935;

Więc porównajmy sobie ile zrobiliśmy za w 2009 roku, a jak wyglądał dział promocji w latach ubiegłych.

Następna sprawa, pokazane są delegacje zagraniczne i ich obsługa. Wydatkowano kwotę 39,708 złotych. W tej kwocie gościliśmy przedstawicieli delegacji miasta partnerskich, wizytę skautów z Węgier. Są to przecież umowy partnerskie, które zostały podpisane przez pana Jana Musiała, a my je realizujemy, możemy je zerwać, nie ma problemu.

Na upominki w roku 2009 wydaliśmy 86 tysięcy złotych, w roku 2008 była to kwota 156 154 złote. Był to budżet przyjęty przez poprzedniego burmistrza. W roku 2007 była to kwota 73,262 złote. Wydaliśmy 50 tysięcy złotych na monografię miasta Brzeska. W 2005 roku jest ten wydatek ujęty, to co mamy nie wydawać książek?

Wydaliśmy 1.152 złote na dofinansowanie książeczek dla dzieci. Jest to piękna sprawa, dzieciaczki czują się docenione, dzieci cieszą się gdy otrzymają książkę, dodatkowo z podpisem autora. Zamieszcza się na pół strony wywiad na temat książeczki którą dofinansowaliśmy. Natomiast działalność wydawnicza w roku 2006 wynosiła 83.959 złotych, w roku 2007 pokazano, że na promocję wydaliśmy 19.048 zł, w tym samym roku na to samo zadanie zostało wydane 33.682,91 zł, zakup upominków kwota 73,262 złote. Szanowni Państwo szanujmy się. Za głosem radnego Milewskiego, podziękowała w imieniu własnym za to, co wszyscy wspólnie zrealizowaliśmy, za te dwa lata naszej wspólnej pracy. Zrobiliśmy bardzo dużo, i jeszcze jedno, to co zawsze powtarza pan przewodniczący, dobro się samo obroni. Szkoda naszego zdrowia na to, aby prostować to co w TEMI jest pisane, są

tam kłamstwa, wyciąganie pojedynczych zdań z dyskusji i wprowadzanie naszych mieszkańców w błąd.

Za wszystko co zostało zrobione bardzo serdecznie dziękuję, mieszkańcy na zebraniach też dziękowali. Oczywiście są problemy , ale nie w jeden rok zbudowano Kraków. Przejeliśmy budżet gminy w takim stanie a nie innym, to co zostało zrobione samo się obroni, dlatego w imieniu własnym i mieszkańców dziękuję Burmistrzowi, Radzie Miejskiej za wszystko.

**Radny Stanisław Góra** przyłączył się do podziękowań jakie złożyła Pani Radna Kadziołka, podziękował burmistrzowi oraz Radzie Miejskiej za przychylne stanowisko w sprawie budowy wodociągu w Porębie Spytkowskiej. Zaplanowanie takiej dużej kwoty w budżecie zagwarantowało to, że można było starać się o dotacje i mamy nadzieję że to zadanie inwestycyjne, tak poważne nareszcie ruszy, ku zadowoleniu i z korzyścią dla mieszkańców jego miejscowości, za co wszystkim dziękuję.

Ponadto radny podziękował za wykonanie w jego sołectwie wielu zadań dot. oświaty i kultury. Nawiązał również do problemu związanego ze zbyt niską dotacją środków finansowych na remonty dróg dojazdowych do pól. Należy się zastanowić czy w latach przyszłych w budżecie gminy nie zabezpieczyć środków na ten cel. Jeżeli tego nie zrobimy to te zaległości będą się nawarstwiać i mogą się potem okazać trudne do zrealizowania.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** nawiązał do treści artykułu jaki ukazał się w TEMI. Ten artykuł jest chyba autorstwa pana Marka Latasiewicza. Na zarzuty, sugestie czy manipulacje zawarte w tej treści, które nijak się mają do rzeczywistości, najlepszą odpowiedzią dla Pana Marka Latasiewicza, Pani Iwony Dojki i dla Pana Posła Musiała, który zatrudnia te dwie osoby są te dwie opinie RIO, co do zgodności wydatków z prawem. Takie naigrywanie i nabijanie się z tego co się robi w gminie, z dobrych rzeczy, ekipa pana Posła Musiała powinna się wstydić. Mówi się tu

o drobnych kwotach wydawane na spotkania z autorami książek. Te spotkania odbyły się w kilku szkołach podstawowych i należało zobaczyć szczęście tych małych dzieci po tym spotkaniu, jakie były szczęśliwe jak wyszły ze spotkania i komentarze nauczycieli. Jest to karygodne to co robicie. Jest to po prostu haniebnie. Szkoda się odzywać, ale nie można tego obejść. Jest to wielki wstyd. Przewodniczący podziękował burmistrzowi za wykonane inwestycje w mieście m.in. za halę przy SP Nr 3, ul. Solskiego, ul. K. Jadwigi, programy szczepień profilaktycznych i wiele innych.

To mieszkańcy ocenią prace pana burmistrza, którzy są wyborcami nie tylko z miasta, ale i całej gminy. On osobiście będzie głosował za udzieleniem burmistrzowi Brzeska absolutorium.

**Radny Franciszek Brzyk** słuchając wypowiedzi radnych na myśl nasunęły mu się zachowania niektórych radnych na początku obecnej kadencji. Każdy winien pamiętać pewne zdarzenia i fakty i na tej podstawie równą miarą mierzyć wszystkie osoby i w ten sposób będziemy żyli w zgodzie długo i szczęśliwie. Myśli, że dla niego jako radnego po raz pierwszy, choć miał styczność z samorządem przez wiele lat bo pracował w szkole, to jednak pewne działania i zdarzenia były nowością. Jak zapewne radni pamiętają pierwsze absolutorium nowej rady za kadencji jeszcze poprzedniego burmistrza, jak dobrze pamięta był wynik 15:6 i chyba nie ma takiej gminy w której absolutorium by nie udzielono na skutek negatywnej opinii RIO czy też Komisji Rewizyjnej. Budżet po stronie dochodów i wydatków zazwyczaj nie budzi żadnych zastrzeżeń. Najwięcej zawsze emocji budzi wykonanie budżetu. Wszyscy zapewne wiedzą, że promocja jest takim działem który najwięcej budzi emocji dlatego zawsze wszyscy zwracaliśmy na nią uwagę. Pamięta, że wówczas te głosy wstrzymujące przy okazji absolutorium dla poprzedniego burmistrza miały być taką formą „żółtej kartki” która miała spowodować, aby zmiany o których tutaj rozmawialiśmy z panem burmistrzem mogły być podejmowane, bo tych zmian miało być bardzo wiele. W tym momencie osobiście uważał, że wiele spraw

powinno nastąpić właśnie w tej kwestii, nie pod względem formalno-rachunkowym, i był za tym, też tak głosował. W następnych latach kiedy obecny pan burmistrz realizował budżet swojego poprzednika głosowaliśmy bez żadnego problemu, bo był to budżet skonstruowany przez inną władzę i nie było tutaj żadnych wątpliwości. Zastanawia się i zadaje sobie pytanie, czy rzeczywiście wszystkie te zmiany które miały nastąpić dzisiaj nie powinny być zrealizowane. Mówi tu o zmianach w funkcjonowaniu Urzędu, mówiliśmy o niektórych osobach. Zgodnie z sumieniem należy zadać sobie pytanie czy wszystkie zmiany zostały wprowadzone. Osobiście na sumieniu ciąży mu sprawa BIMU bo kiedyś ja rozpętał i mówił o tym. Chciałby, aby wszystkie gazety lokalne w całej Polsce potrafiły się wzniesć ponad niski poziom i pisać rzetelnie i normalnie. Człowiek stara się wyrażać swoje opinie publicznie, a nie poza plecami. Dzisiaj w obecnych warunkach chyba nie ma żadnego problemu, aby zrobić porządek z BIM-em i umieścić go na zewnątrz, aby nie było żadnych podejrzeń i sytuacji gdy mówimy, że z pieniędzy publicznych, budżetowych jest gazeta, która może coś tam robić. Uważa że byłoby to w tym momencie sprawiedliwe a przede wszystkim byłby finał sprawy, tym bardziej że był na to czas. Rzeczywiście, jeżeli są rzeczy nieprawdziwe jest od tego prawo prasowe, powinno być to sprostowane, nie powinno być kłamstw, które są nierzetelne w stosunku do rzeczywistości. Wydaje mu się jednak, że niekiedy zapominaliśmy o pewnych sprawach i nie doprowadzaliśmy je do końca. W tym radny ma pewien niedosyt bo formy i metody niektórych działań są takie jak kiedyś były, bo to wszystko przecież od ludzi zależy. Nie zależnie od tego kto i kiedy jakie książeczki będzie kupował, jeżeli będą miały inny wymiar czy otoczkę, to będą później budziły zastrzeżenia, a bez niektórych rzeczy możemy żyć i funkcjonować. Jeśli w tym kierunku pójdziemy, uważa że gmina będzie funkcjonowała bez żadnego problemu. Myśli że nie dożyjemy takich czasów że kiedyś będzie powód aby nie udzielać absolutorium tylko dlatego że coś jest nie tak pod względem rachunkowym, czyli że ustawa nas będzie obligowała do tego aby nie udzielić absolutorium, bo w tym zakresie jest na pewno jakiś konsensus.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odniósł się do wypowiedzi radnego Brzyka, w części się na pewno zgadza się z tym co zostało powiedziane. Jeśli chodzi o negatywne opinie, to nie należy daleko szukać jak np. Gmina Dębica. Tam była wydana negatywna opinia RIO. Było powiedziane i państwo radni też doskonale pamiętają sprawę odnośnie absolutorium. Jeżeli mierzyć równą miarą pewne rzeczy to przykładem było absolutorium dla pana Burmistrza Musiała, gdzie podano 15:6. Generalnie Pan Burmistrz Musiał otrzymywał absolutorium. W pierwszym roku tej kadencji pamięta, że głosował przeciw, ale państwo radni doskonale wiedzą, że głosował tak dlatego, ponieważ chodziło o umorzenia podatkowe wobec radnych na kwotę kilkudziesięciu tysięcy złotych. Uznał to za wysoce nieetyczne i chęć ukrycia tego faktu przez radnymi. To było między innymi powodem, że głosował przeciwko. Radni o tym nie wiedzieli, bo Komisja Rewizyjna była wtedy mocno zdziwiona. Jeśli chodzi o BIM – zgoda. Z BIM-em chcieliśmy i chcemy zrobić porządek. Należy mieć jednak tego świadomość, że to nie jest teraz w kompetencji Burmistrza. Zgodnie z obowiązującą uchwałą jest to kompetencja Rady Miejskiej. Nie chce, aby BIM był przy Urzędzie i chyba tak do końca nikt nie chce. Na sesji w Szczepanowie rok temu była wniesiona poprawka, aby ten BIM przekazać MOK, bo 90% takich wydawnictw jest przypisanych do Ośrodków Kultury. Jest tam dyrektor i ludzie do tego przygotowani i mogą to prowadzić. Jeszcze za Burmistrza Pikuły BIM był umieszczony w MOK-u i nie było z nim żadnego problemu. Jest to rozwiązanie. Uważa, że BIM powinien być przypisany do instytucji kultury, a nie do Urzędu.

**Radny Lech Pikuła** przypomniał, że jeśli chodzi o BIM, to on sam akurat tak podchodził do tematu, że nie cenzurował żadnych artykułów wcześniej. Były artykuły krytykujące jego i aktualną władzę, i dopiero później rozmawialiśmy z redaktorem dlaczego tak się działo. Uważa, że powinno się dopuszczać luźne artykuły i wtedy gazeta jest obiektywna, bo jeżeli są tylko artykuły, które chwala

władze to jest to „tuba władzy” i taka jest prawda. Powinno się dopuszczać do druku również artykuły, które są kontrowersyjne, które zwracają na pewne rzeczy uwagę i wówczas gazeta jest poczytna.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** stwierdził, jeśli chodzi o BIM to też był zwolennikiem, aby ten BIM funkcjonował przy MOKU. Jest to temat cały czas otwarty, artykuły są nie recenzowane. Jedyna uwaga była taka, aby nie atakować w artykułach osób personalnie, bo to niczemu dobremu nie służy. Gdy obejmował urząd Burmistrza ten BIM był przy Urzędzie i nie chciałby, aby były ataki na osoby, bo to nie jest właściwe postępowanie.

Następnie burmistrz ustosunkował się do tematu promocji i dofinansowania z budżetu Gminy na ten cel, oraz wydatków budżetowych na delegacje i wymianę młodzieży z miastami zaprzyjaźnionymi.

Podziękował wszystkim radnym oraz pracownikom Urzędu Miejskiego za współpracę.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta 17 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące jak niżej:

Uchwała Nr LV/383/2010

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 28 kwietnia 2010 r.

**w sprawie absolutorium dla Burmistrza Brzeska z tytułu wykonania budżetu Gminy Brzesko za 2009 rok;**

**/ uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**2/ projekt uchwały w sprawie wprowadzenia obligacji komunalnych do zorganizowanego systemu obrotu;**

Skarbnik Gminy Celina Łanocha przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, a następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

został przyjęty 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – przy 17 radnych obecnych w trakcie głosowania/ jak niżej :

**Uchwała Nr LV/384/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 28 kwietnia 2010 roku**

**w sprawie wprowadzenia obligacji komunalnych do zorganizowanego systemu obrotu; /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**3) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/205/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 3 września 2008 r. w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich - odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały a Przewodniczący Rady Miejskiej następnie poddał go pod głosowanie

został przyjęty 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – przy 18 radnych obecnych w trakcie głosowania/ jak niżej :

**Uchwała Nr LV/385/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku****Z dnia 28 kwietnia 2010 roku**

w sprawie w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/205/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 3 września 2008 r. w sprawie współdziałania z Województwem Małopolskim w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich - odnowa nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 768 w Brzesku ul. Solskiego wraz z remontem chodnika, budową kanalizacji deszczowej oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Solskiego z ulicami Szczepanowską i Okulickiego" oraz udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy rzeczowej.

/uchwała stanowi załącznik do protokołu/

**4) projekt uchwały w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Brzesko oraz kryteriów wyboru osób, z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności.**

W dyskusji nad projektem uchwały radni poruszyli:

- dot. ilości wniosków złożonych o przydział mieszkania przez gospodarstwa jednoosobowe,
- zasad rozpatrywania złożonych podań o przydział mieszkania komunalnego, aby SKM rozpatrywała wnioski kilka razy w roku,
- rozważenia możliwości podniesienia kryterium dochodowego dla gospodarstw jednoosobowych do 150 %,

na wszystkie zapytania radnych odpowiedzieli kolejno Przewodnicząca SKM radna Jadwiga Kramer, Inspektor Małgorzata Serafin i Radca Prawny Stanisława Dziadoszczyk.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały jw., a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie -

został przyjęty 16 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący, przy obecności 17 radnych/ - jak niżej:

**Uchwała Nr LV/386/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 28 kwietnia 2010 r.**

**w sprawie w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Brzesko oraz kryteriów wyboru osób, z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**5) projekt uchwały utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.**

**Radna Maria Kądziołka** zgłosiła wniosek o zmianę zapisu w projekcie uchwały w § 4. Po zmianach § 4 projektu uchwały otrzymuje brzmienie:

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.
2. Uchwała podlega doręczeniu Wojewodzie Małopolskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Tarnowie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie wniosek radnej Marii Kądziołka o zmianę zapisu w § 4 projektu uchwały jw.

§ 4, po zmianach otrzymuje brzmienie:

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.
2. Uchwała podlega doręczeniu Wojewodzie Małopolskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Tarnowie.

**Za wnioskiem głosowano 12 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk przedstawił treść projektu uchwały jw., a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie – głosowano 17 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący /18 radnych obecnych na sali/:

**Uchwała Nr LV/387/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 28 kwietnia 2010 r.**

**w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta  
Rzeczypospolitej Polskiej.**

**/ uchwała stanowi załącznik do protokołu/**

**6) projekt uchwały w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2010.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk przedstawił treść projektu uchwały jw. a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie – głosowano 19 za, /19 radnych obecnych na Sali/

**Uchwała Nr LV(388)2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**z dnia 28 kwietnia 2010 r.**

**w sprawie upoważnienia dla Burmistrza Brzeska do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2010.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**7) Apel w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 13 października 1995 r. -  
Prawo łowieckie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk przedstawił propozycje treści Apelu jw.

Radni w krótkiej dyskusji zgłosili swoje uwagi i propozycje zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk przedstawił treść projektu Apelu jw. a następnie poddał pod głosowanie – głosowano 18 za, jednogłośnie jak niżej:

**Apel Nr LV(4)2010  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 28 kwietnia 2010 r.**

**w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie. /Apel stanowi załącznik do protokołu/.**

**Ad.14) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Ad.15) Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

**Odpowiedź radnemu J. Kubasowi**

W sprawie dzikich wysypisk śmieci – Urząd Miejski w miesiącu marcu rozpoczął porządkowanie dzikich wysypisk śmieci. Wniosek radnego zostanie sprawdzony i będziemy się starali to wysypisko zlikwidować.

**Odpowiedź radnemu Krzysztofowi Ojczykowi-** zbiórka odpadów wielkogabarytowych jest planowana w miesiącu czerwcu br.

**Odpowiedź radnej Marii Kądziołka** w sprawie ulicy Okocimskiej, już wystąpiliśmy do zarządcy drogi i najpóźniej jutro te studzienki zostaną naprawione.

Jeśli chodzi o naprawienie figurki w Mokrzykach, postaramy się, aby w najbliższym czasie ten postument figurki został naprawiony.

W sprawie koncepcji dróg dojazdowych do bloków na os. Ogrodowa, po jednej z komisji spotkamy się z pracownikami i spróbujemy działania podjąć w tym zakresie.

**Odpowiedź dla radnego Józefa Kubasa w sprawie oznakowania ulic-**

oznakowanie ulic jest cały czas modernizowane. Prace w tym zakresie niekiedy przeciągają się ponieważ koszty są dosyć wysokie, a i z wandalami mamy znaczne problemy. Bardzo często znaki drogowe są niszczone, po różnego rodzaju imprezach są przestawiane i łamane, ale na miarę możliwości będziemy to zadanie kontynuowali.

Remont ulicy Pielgrzymów - remont tej ulicy został wykonany na części, natomiast pozostała część tej ulicy będzie przecinała autostrada i ta ulica będzie miała inny przebieg. Został już wykonany remont ulicy Szczepanowskiej od Pasji i remont ulicy Bagiennej.

**Odpowiedź radnemu Mirosławowi Wiśniowskiemu – dot. remontu ulicy**

Topolowej. Generalnie prace remontowe są już na ukończeniu. Będziemy sprawdzali zakres ich wykonania. Ulica Zacisze jest dosyć bardzo zniszczona, będzie tam budowana kanalizacja, cała ulica wymaga remontu ale i gruntownej przebudowy.

**Odpowiedź dla radnej Ewy Chmielarz w sprawie remontu ulicy Gibałówka – ta**

ulica z obu stron jest modernizowana, jest szczątkowy odcinek który wymaga remontu, z tym że to zadanie jest szersze ponieważ należy wykonać dokumentację i potrzebne są większe środki szczególnie na poszerzenie tej drogi.

**Odpowiedź dla radnego Józefa Chruściela – wykonawca autostrady twierdzi, że**

przy jej budowie nie będą korzystali z dróg gminnych tylko z powiatowych i takie informacje przedstawiał nam na spotkaniach pan Wicestarosta. Jeśli będą takie

sytuacje zauważalne, że będą jeździć po drogach gminnych i te drogi są niszczone to prosi, aby to zgłaszać do Urzędu, a my będziemy podejmowali interwencje.

**Odpowiedź na zapytanie radnego Stanisława Milewskiego dot. remontu mostu w Buczu** - w chwili obecnej jest tam ograniczenie tonażu do 6 ton, wiemy o tym iż mimo że most jest uszkodzony to jeżdżą samochody z większym tonażem. Zastanawiamy się nad możliwością wykonania dokumentacji i przebudowania mostu. Będzie to zadanie dosyć kosztowne i będziemy musieli na ten cel jakieś środki zabezpieczyć.

Odpowiedź na zapytania **radnej Katarzyny Pacewicz-Pyrek** zostanie udzielona pisemnie.

**Odpowiedź radnemu Józefowi Kubasowi w sprawie zdjęć w Niepołomicach** – na pewno jest to ciekawa forma promocji, zapoznamy się z nią.

**Odpowiedź radnemu Tadeuszowi Ciurajowi** - koszt zakupu telebimu to kwota 2,500 złotych. Będzie nagrywany program, który potem zostanie wyemitowany w jednej z centralnych stacji TVN i będzie to informacja na cały kraj. W tym przypadku promocja miasta będzie o charakterze ogólnopolskim. Jeśli chcielibyśmy zamówić telebim na pogrzeb pary prezydenckiej to byłby on znacznie droższy, o innych parametrach, bo na zwykłych telebimach w ciągu dnia widoczność jest znacznie gorsza. Pogrzeb prezydenta był w Krakowie i większość osób jeśli chciała to mogła pojechać. Każdy chciał w ciszy i spokoju uczestniczyć w tych uroczystościach, może w domu w gronie rodziny, a wielu z nas było w Krakowie.

**Odpowiedź radnemu Mirosławowi Wiśniowskiemu** po wprowadzeniu pewnych zmian na pewno nastąpi wzrost frekwencji osób korzystających z basenu. Nowy pan

dyrektor podejmie wszelkie prace z tym związane, a my będziemy na to zwracali uwagę.

**Odpowiedz na zapytanie Przewodniczącego Krzysztof Ojczyka dot. wyjazdu z Placu Kupieckiego** – w tej sprawie prowadziliśmy już rozmowy z GDDP, będziemy się starali je kontynuować. Była też taka sugestia z ich strony, aby Ci przedsiębiorcy, którzy mają tam swoją działalność włączyli się w przygotowanie tego zadania np. w dokumentację przebudowy tego skrzyżowania. Ma nadzieję, że te działania będziemy kontynuowali i na pewno uda się skutecznie pewne sprawy załatwić.

W sprawie budowy łącznika z autostrady, w chwili obecnej w Urzędzie są takie wstępne lokalizacje dwóch zjazdów. Jeden z nich jest zlokalizowany w rejonie Mokrzysek jest to alternatywne ale na poziomie ogólnym, ta dokumentacja kilka dni temu dotarła do Urzędu. Jeśli radni mają życzenie zapoznać się z tą dokumentacją to mogą się z tym komisje zapoznać. Była już wydana opinia w tej sprawie, została ona wysłana do Zarządu Dróg Wojewódzkich, natomiast w tej chwili w ramach projektu, który jest wykonywany te przebiegi trochę się różnią. Tak samo jest w przypadku drugiej strony jeśli chodzi o zjazd z autostrady, myśmy już swoje stanowisko w tej sprawie przedstawili na odcinku od ul. Gajowej do drogi nr 4. W tej chwili te propozycje, które są z Generalnej Dyrekcji idą w kierunku przejścia za szpitalem i włączenia tej drogi do drogi krajowej do Nowego Sącza. Są tam zaznaczone tylko przebiegi. Chcielibyśmy, aby nam to włączenie przedstawiono szczegółowo, abyśmy się mogli również na ten temat wypowiedzieć. Przez kilka lat opiniowaliśmy włączenie w drogę nr 4 czyli od ul. Gajowej do drogi krajowej nr 4. W tej chwili jest dokumentacja i jest wariant włączenia w drogę krajową na Nowy Sącz i to włączenie jest tam zaproponowane w kilku wariantach.

Następnie Pan Burmistrz odpowiedział sołtysowi Markowi Kośmidrowi na zapytanie dot. ustanowienia święta 1 Maja.

**Szczegółowa odpowiedź na zgłoszone interpelacje i zapytania zostanie udzielona na piśmie.**

**Ad.16) Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy. Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.**

Cieszy go interpelacja zgłoszona przez MRG, jako Urząd będziemy się starali pomóc w jej realizacji.

**Ad.17. Wolne wnioski i zapytania :**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odczytał pisma:

- Odpowiedź Komendanta Policji w Brzesku dot. przeprowadzanych kontroli transportu uczniów z miejscowości Bucze do Gimnazjum nr 2 w Brzesku.
- Pismo Pani Beaty Glapińskiej oraz Jacka Glapińskiego z Borzęcina , wniosek o pomoc i interwencję w sprawach rodzinnych. Jeśli nie będzie sprzeciwu radnych to powyższy wniosek przekaże Panu Wójtowi Gminy Borzęcin oraz policji.

Ponadto przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że w miesiącu maju są uroczystości odpustowe w Szczepanowie i wzorem roku ubiegłego otrzymaliśmy zaproszenie do odbycia sesji w Szczepanowie. Podtrzymamy tą tradycję i sesja w miesiącu maju odbędzie się w Szczepanowie.

**Radna Jadwiga Kramer** zawnioskowała aby zrewitalizowany Rynek Brzeski nosił imię Królowej Jadwigi. Nie chodzi o to, aby w związku z tym zmieniać adresy, tylko aby sam ten plac nosił imię Królowej Jadwigi.

W wolnych wnioskach głos zabrali mieszkańcy:

**Władysława Migda** poruszyła w swojej wypowiedzi:

- tematy dot. wyboru przez Gminę Brzesko wariantu zjazdu z autostrady,

- przytoczyła radnym treść artykułu prasowego z Dziennika Polskiego, jakie korzyści z usytuowania zjazdu z autostrady będzie miało miasto Brzesko. Po mieście krążą opinie, że mieszkańcy są oszukiwani przez władze w tym temacie.

Na zadane pytania odpowiedzi udzielili kolejno Przewodniczący Krzysztof Ojczyk i Burmistrz Grzegorz Wawryka.

**Maria Bartys** poruszyła w swojej wypowiedzi temat dot. wydanego przez Starostę Powiatu Brzeskiego Postanowienia w sprawie drogi w Uszwi. Ponadto Pani Bartys zapytała w temacie złożonego pisma dot. budowy kanalizacji burzowej przy basenie. Kiedy zostanie udzielona odpowiedź na jej pismo .

Jest zdesperowana sposobem załatwiania spraw przez Urząd i zastanawia się co zrobić z chodnikiem, który gmina wybudowała na jej gruncie? Złożyła wniosek w tej sprawie ale zastanawia się czy go nie wycofać i czy nie nakazać gminie rozebrać ten chodnik.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział - kilka lat za jego poprzednika nic złego się chyba nie stało, że ten chodnik powstał. Wynika z wypowiedzi pani Bartys że chce utrudniać mieszkańcom życie. Ma pani propozycje odszkodowania , określone przez niezależnego biegłego, który wycenia ile pani się należy.

Przewodniczący odpowiedział pani Bartys, że pismo w sprawie odszkodowania za zajęty chodnik zostało przekazane do Burmistrza 2 dni temu i zostanie ta oferta rozpatrzona przez pana burmistrza i jego służby w najbliższym czasie. W tym temacie otrzyma pani odpowiedź.

**Głos zabrał mieszkaniec Mokrzyk Pan Bogdan Zachara** – stwierdził, iż z dyskusji na Sali wynika, że panuje taka normalność w tej gminie, że najpierw się buduje, a potem się załatwia. Ma taką samą sytuację przy budynku na ul. Mickiewicza

gdzie został wybudowany chodnik niezgodnie z prawem. Popiera swoją przedmówczynię w całej rozciągłości ponieważ dokładnie taka sama sytuacja jest u niego, budynek jest wpisany do rejestru zabytków, a brak jest uzgodnień z konserwatorem zabytków. Dotyczy to okresu budowy chodnika przy ul. Mickiewicza, tj. 3 lata temu. Dokładnie taka sama jest sytuacja, najpierw się coś buduje, nie uzgadnia z nikim, a później próbuje się to wszelkimi metodami zalegalizować.

Następnie pan Zachara skierował zapytanie do przewodniczącego Rady Miejskiej, widzi, że pan przewodniczący odczytuje pisma obcych obywateli nie należących do tej Gminy. Do pana Przewodniczącego zostało skierowane nasze pismo tj. mieszkańców Mokrzyk dot. zwołania zebrania wiejskiego, gdzie zostało zebranych 170 podpisów i nie słyszał aby pan przewodniczący przedstawił to pismo radnym.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że nie otrzymał pisma tylko jego kserokopię. Wszystkie dokumenty jakie czyta, czyta w oryginałach. Nie odczytuje kserokopii pism otrzymanych, ponieważ nie ma oryginałów. Jeżeli otrzyma do wiadomości oryginał to obiecuje, że go odczyta. Kopii nie będzie czytał ponieważ nie ma oryginału, bo o ile wie tego oryginału też w Urzędzie nie ma.

**Bogdan Zachara** odpowiedział przewodniczącemu, pracownicy Biura Rady otrzymali do ręki oryginał, ponieważ pan sołtys Kośmider nie raczył sobie go zachować, bo tak zna prawo i przepisy, oddał go paniom które mu go dostarczały i akurat jesteśmy w posiadaniu tego oryginału. Został przedstawiony ten oryginał pańskim pracownikom i mogli sobie zrobić zgodność z oryginałem, tak jak to zrobił pan Sekretarz który też to pismo otrzymał. Jak pan widzi jest w tym Urzędzie potwierdzenie pisma zgodności z oryginałem, co chyba pan Sekretarz potwierdzi. Skoro pan przewodniczący go nie odczytał, to on sam ten dokument odczyta.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że jeżeli nie będzie to polegało na przedstawieniu 178 podpisów, to poprosił, aby odczytać pismo.

**Bogdan Zachara** odczytał treść powyższego pisma. Na piśmie są zawarte 173 podpisy mieszkańców, a 173 podpisem jest pan Marek Kośmider. Podpisał się również za § 41 pkt. 2, który mówi o jego odwołaniu. Fajnie zna paragrafy i statut. Liczyliśmy na to, że pan Kośmider postąpi zgodnie z obowiązującym statutem, czyli ma 7 dni od daty otrzymania tego pisma, otrzymał to pismo 17 kwietnia 2010 roku i liczyliśmy na to, że 7 dni to wypadnie to w sobotę lub niedzielę i zorganizuje zebranie wiejskie. Paniom, które były u niego odpowiedział, że on nie przewiduje takiego zebrania, dopiero w miesiącu sierpniu. Jakież było moje zdziwienie kiedy wewnątrz sklepu, bo objeżdżiłem cały tydzień szukając obwieszczenia o zebraniu po wszystkich tablicach po drodze jadąc do Brzeska ale go nie znalazłem, natomiast będąc w niedzielę w środku w sklepie, na zewnątrz sklepu jest tablica ogłoszeniowa i tam ogłoszenia nie było, natomiast na ladzie z mięsem zobaczyłem ogłoszenie o zebraniu opiewające na dzień 15 maja 2010 roku. Kolejne moje zdziwienie było, kiedy po jego przeczytaniu stwierdziłem, że sołtys informuje iż na wniosek mieszkańców zwołuje zebranie wiejskie na dzień 15 maja /sobota/ o godzinie 18.00 w budynku GOSiR. W tym miejscu Pan Zachara podał zaproponowany porządek zebrania. Stwierdził, że jest to manipulacja wnioskiem mieszkańców, którzy napisali całkiem inną treść, ten punkt jest niepełny czyli jest to kolejna manipulacja nad punktem nad którym zbieraliśmy podpisy.

Trzecim punktem było podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania realizacji planowanych zadań na rok 2010. Pan Marek Kośmider podpisując nam tenże wniosek który złożyliśmy u niego, jak się pewnie zreflektował próbuje wprowadzić kontra, czyli to co sobie zamierzył nie realizując uchwał wsi, próbuje znowu realizować. Pan Zachara przytoczył pozostałe punkty proponowanego porządku obrad zebrania. Stwierdził, że w tym przypadku jest kolejna manipulacja polegająca na braku umieszczenia w porządku § 41 ppkt. 2 mówiący o odwołaniu sołtysa,

a Statut wyraźnie mówi, że nie umieszczenie tego paragrafu na ogłoszeniu, przy zgłoszeniu ze Sali wniosku o odwołaniu sołtysa taki wniosek nie może być rozpatrywany ponieważ nie został ujęty w ogłoszeniu. Jest to kolejna obawa tego pana, ponieważ wiedział że chcemy go odwołać aby uniknąć tego faktu, bo żeby odwołać tego gościa potrzeba 300 mieszkańców obecnych na Sali. Największą manipulacją jest to, że ten pan wiedząc że mam ślub córki w tym dniu, celowo pochamsku zrobił zebranie aby moja rodzina nie mogła go odwołać i aby w końcu normalnie w tej wsi mogło być. To są działania karygodne, pomija już fakt że chcieliśmy przyspieszyć odwołanie tego człowieka, trudno go nazwać człowiekiem, no ale jest nim. Wcześniej czy później będzie odwołany z mocy prawa ponieważ są już zarzuty fałszywego zeznawania w sądzie, więc wcześniej czy później przestanie być sołtysem, chcieliśmy tylko to przyspieszyć. Dziwi go argumentacja pana burmistrza, którą usłyszał w piątek kiedy pokazywał mu ogłoszenie o zebraniu, wiedząc że ten pan miał 7 dni na ogłoszenie, taka była interpretacja tego przepisu. Gratuluje burmistrzowi doradców, dobrego samopoczucia. Ten pan równie dobrze mógł zrobić w ciągu 7 dni ogłoszenie a zebranie zrobić za rok. To co ten człowiek robi odnośnie naszej drogi przechodzi ludzkie pojęcie. Nie wini jego tylko za to, to jest jego złośliwość i ostatnie podrygi. Panowie którzy przyjechali dwa tygodnie temu w piątek z komisją na drogę od strony Gibałówki, w momencie kiedy się utaplali po łokcie w błocie to w poniedziałek była droga zrobiona. Takie są efekty i działania tego Urzędu. Tak działają komisje, objeżdżają drogi i tak to niestety wygląda. Są to kłamstwa i jeszcze raz kłamstwa. Pani radnej Chmielarz gratuluje podjętej próby robienia drogi Gibałowka w dalszym ciągu, chyba pani doktor znajomej, bo ta pani nie zdążyła się chyba jeszcze tam wysikać, aby jej tam drogę robić. Nie potrafi pani przyjechać na drogę, gdzie ludzie korzystają z drogi codziennie, brudzą się i niszczą samochody, nie potrafi pani przyjechać i sprawdzić w jakim stanie ta droga jest, a robi pani wszystko, składa wnioski do budżetu o dalsze asfaltowanie drogi, gdzie nikt nie mieszka. Jak chcą dojechać do kościoła to mają drogę Parafialną, gdzie mogą spokojnie dojechać, a jak się chcą przejść to niech

się przejdą polami.

**Radna Ewa Chmielarz** odpowiedziała Panu Zacharze, że prosiła o wyremontowanie a nie wyasfaltowanie drogi Gibałówka i jest to różnica. Jest w posiadaniu 55 podpisów mieszkańców ponieważ do niej złożono takie pismo. Jeżeli jako radna jest w posiadaniu takiego pisma to chyba nie może siedzieć i mówić że nic się nie dzieje. Ma obowiązek złożyć taką interpelację i to właśnie uczyniła. Nie widziała żadnego pisma Pana Zachary.

**Bogdan Zachara** odpowiedział - radna tłumaczy się że posiada zebrane podpisy, pyta ile naszych podpisów było zebranych przez kolejne lata. Z wypowiedzi radnej wynika, że pisma protestu mieszkańców ul. Na Stoku z ub. roku radna nie widziała?

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – sprostował wypowiedź Pana Bogdana Zachary który powoływał się na § 41 ust.2 Statutu. W tym paragrafie ust. 1 i 2 nie ma ani słowa o odwołaniu sołtysa – jak mówił Pan Zachara. Przewodniczący zacytował brzmienie § 41 Statutu Sołectwa Mokrzyńska. Rozdział VIII Statutu wsi Mokrzyńska §§ 55 i 56 omawiają procedurę odwołania sołtysa, a więc całkowicie się Pan Zachara myli.

**Pan Bogdan Zachara** stwierdził, że częściowo się zgadza z Panem Przewodniczącym.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy są inne wnioski? - po chwili oczekiwania stwierdził, że wniosków brak.

**Sekretarz Stanisław Sułek** odniósł się do wypowiedzi pana Zachary, sprostował, że pan Zachara był u Burmistrza w poniedziałek, a nie w piątek. Pan Zachara zgłosił wówczas, że pan sołtys zwołał nieprawidłowo zebranie. Tą sprawą zajął się we

wtorek ponieważ w poniedziałek był w delegacji, zadzwonił do sołtysa rano, aby dostarczył informacje o zwołaniu zebrania, by pan burmistrz mógł stwierdzić czy zostało zwołane prawidłowo. Pan sołtys tego samego dnia dostarczył informacje. W między czasie podjęte zostały rozmowy z radcą prawnym, aby się upewnić w tych kwestiach. Jest w posiadaniu pisemnej opinii radcy prawnego, który stwierdził, że statut reguluje jedynie termin ogłoszenia terminu zebrania, nie reguluje natomiast terminu odbycia się zebrania, jest to być może nieścisłość w tym statucie. Wygląda na to, co jeszcze potwierdzi u radcy, że to zebranie zostało zwołane prawidłowo. Nawet gdyby było opóźnienie jedno czy dwu dniowe nie jest to powód do stwierdzenia, że to zebranie nie jest ważne. Potwierdził wypowiedź przewodniczącego Rady Miejskiej dot. zapisów § 41 ust.2. który dot. tylko i wyłącznie wyboru nowego sołtysa, natomiast nie dotyczy odwołania.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy pan Bogdan Zachara chce zostawić oryginał pisma do Biura Rady Miejskiej czy nie?

**Bogdan Zachara** odpowiedział, że zostawił już u Burmistrza, a Pan Sekretarz to potwierdził. Nie złoży do Biura Rady.

**Sekretarz Stanisław Sułek** przypomniał, że on sam w Urzędzie posiada kopie pisma która tylko potwierdził za zgodność z oryginałem. Pismo zostało udostępnione mu do wglądu przez Pana Zacharę i jest to tylko i wyłącznie na nasz użytek, bo to jest wniosek do sołtysa wsi i on nie podlega przez nas rozpatrzeniu. Nie rozważamy w tej chwili czy sołtys ma oryginał wniosku czy nie, ale widocznie skoro zwołał zebranie to uznał, że obliuguje go do tego. On posiada tylko kopie potwierdzoną do własnych celów. W dniu wczorajszym pan Zachara złożył jedynie oryginał skargi na tryb zwołania zebrania i na tą skargę otrzyma najprawdopodobniej jutro odpowiedź, po ostatecznym zaopiniowaniu jej przez radcę prawnego.

**Bogdan Zachara** dopowiedział, że we wczorajszej rozmowie potwierdził, iż zebranie zostało zwołane zgodnie z prawem. On nie ma nic przeciwko temu, aby Pan Marek Kośmider, sołtys Mokrzyck zwoływał zebranie. Wg statutu może zwoływać zebranie kiedy chce i o której chce godzinie byle to zrobił z 7 dniowym wyprzedzeniem, nie ma nic do tego. On tego nie zaprzeczał, więc niech Pan sekretarz nie mówi że on zaprzeczał zwołaniu zebrania przez pana Marka Kośmidra. On zaprzecza faktowi zwołania zebrania wiejskiego tylko i wyłącznie z naszym punktem, tylko i wyłącznie w tej kwestii. Pan Kośmider może sobie wprowadzać punkty jakie mu się podobają, tylko nie z punktem, o który myśmy prosili. Pan Kośmider miał czas 7 dni ,tak samo jak Wy macie 7 dni czasu na nie zwołanie i łamanie prawa przez sołtysa Marka Kośmidra. Liczymy na to i chce dostać odpowiedź teraz od Pana Burmistrza, czy zebranie zostanie zwołane drugiego lub trzeciego tak jak mówi zapis statutu czy też nie , to jest pkt. 21 ppkt.3.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował za wyjaśnienia Pana Zachary.

#### **Ad.18. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy ktoś ma jeszcze zapytania – jeśli nie, to już nie dopuszcza do głosu osób i niniejszym zamknął obrady sesji. Podziękował wszystkim i przypomniał, że kolejna sesja odbędzie się w Szczepanowie.

Obrady trwały od godziny 10<sup>00</sup> do godziny 16.40.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Brzesku  
*K. Ojczyk*  
**mgr Krzysztof Ojczyk**

PROTOKOŁOWAŁA

Inspektor Marta Kólkowska