

## **PROTOKÓŁ Nr LI/2010**

**z obrad LI Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu:**

**27 stycznia 2010 roku**

**w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51**

Obradom sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył radny **Krzysztof Ojczyk**  
**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku.** W sesji udział wzięło 20 radnych:

### **Radny (a):**

1. Adamczyk Marek,
2. Brzyk Franciszek,
3. Ciurej Tadeusz,
4. Chmielarz Ewa,
5. Chruściel Józef,
6. Góra Stanisław,
7. Kądziołka Maria,
8. Klimek Leszek,
9. Klimek Mieczysława,
10. Kramer Jadwiga,
11. Kubas Józef,
12. Kucia Maria,
13. Kwaśniak Adam,
14. Milewski Stanisław,
15. Ojczyk Krzysztof,
16. Pacewicz - Pyrek Katarzyna,

17. Pasierb Tadeusz,
18. Pikuła Lech,
19. Warzecha Apolonia,
20. Wiśniowski Mirosław.

**Radny nieobecny usprawiedliwiony Adam Smółcha**

**Ponadto udział w sesji wzięli:**

1. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
2. Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel,
3. Skarbnik Gminy Celina Łanocha,
4. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

**Ad 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady LI Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik oraz zaproszonych gości. W obradach sesji uczestniczyło 20 radnych, a więc wymagana liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad 2.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z

czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Uwag nie było, Przewodniczący stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo.

Przed sesją radnym został dodatkowo doręczony projekt uchwały w sprawie nadania nowo budowanemu Centrum Kulturalno-Bibliotecznemu w Brzesku im. Jana Pawła II, jest to wniosek Pana Burmistrza .Ponadto radni otrzymali projekt planu pracy Komisji Gospodarki Finansowej, jest to kolejny załącznik do przesłanej radnym w materiałach projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji na rok 2010.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** /odnośnie nowego projektu uchwały/ przypomniał, że w powszechnym mniemaniu taka nazwa budynku funkcjonuje i w przyszłości będzie funkcjonować. Nie mamy jednak tej nazwy w żaden sposób prawnie usankcjonowanej. Wystąpiliśmy o zgodę do Ks. Biskupa, w ubiegłym tygodniu taką zgodę Gmina otrzymała, ta zgoda wpłynęła jak już materiały do radnych zostały wysłane. Chcemy, aby na dzisiejszej sesji została podjęta taka uchwała, bo nie wykluczone, że Ks. Biskup w czasie wizytacji naszego dekanatu w miesiącu lutym nastąpiłoby wmurowanie kamienia węgielnego. Dzisiejsza uchwała jest tylko formalnością i chcemy, aby prawnie to wszystko zafunkcjonowało.

**Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt.12 ppkt.9 projekt uchwały w sprawie w sprawie nadania imienia nowo budowanemu Regionalnemu Centrum Kulturalno - Bibliotecznemu w Brzesku.**

**Wniosek przegłosowano 18 za, 1 wstrzymujący.**

**Po czym przedstawił porządek obrad LI sesji wraz ze zmianami jak niżej:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.
6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.
8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
11. Informacja o przygotowaniu jednostek oświatowych do ferii zimowych.

#### **12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- ✓ **zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Gminy Brzesko,**
- ✓ **zmiany uchwały Nr XIX(138)2008 Rady Miejskiej w Brzesku, z dnia 23 stycznia 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego,**
- ✓ **udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego,**
- ✓ **ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Brzesko,**
- ✓ **przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2010,**
- ✓ **zmiany Uchwały Nr XXV(195)2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 02 lipca 2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Brzesko do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,**
- ✓ **nadania imienia Stanisława Migdała Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Mokrzychach,**
- ✓ **rozpatrzenia skargi Pana Jacka Glapińskiego na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku.**

- ✓ **Nadanie imienia nowo budowanemu Centrum Regionalnemu Centrum Kulturalno- Bibliotecznemu w Brzesku.**

13.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

14.Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

15.Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.

16.Wolne wnioski i zapytania.

17.Zamknięcie obrad sesji.

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.**

Protokół z sesji Rady Miejskiej odbytej **w dniu 30 grudnia 2009r.** był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku, nikt nie wniósł do niego poprawek w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie jego przyjęcie – **głosowano 18 za, 1 wstrzymujący.**

### **Ad.4. Interpelacje radnych.**

**Interpelacje pisemne zgłosili radni:**

**Radna Maria Kądziołka :**

- 1. Pierwsza interpelacja związana jest z wykorzystanie budynku przy ul. Puszkina, po przeniesieniu siedziby Biblioteki do nowo wybudowanego Centrum.**

W najbliższym czasie Biblioteka Publiczna zmieni swoją siedzibę - zostanie przeniesiona do nowo budowanego Centrum, natomiast budynek przy ul: Puszkina będzie musiał być zagospodarowany.

Już od dawna planujemy tutaj umiejscowić „Izbę Pamięci” i jest to działanie ze wszech miar słuszne, gdyż Brzesko nie posiada takiego obiektu. Natomiast, chciałam zwrócić uwagę na pewien szczegół, który w jeszcze większym stopniu pozwoli na pełne

wykorzystanie tego budynku. Budynek przy ul. Puszkina jest dwukondygnacyjny, dlatego zwracam się do Pana Burmistrza oraz Radnych Rady Miejskiej z wnioskiem o rozważenie propozycji umieszczenia na piętrze tego budynku „Izby Pamięci”, natomiast parter budynku przeznaczyć na działalność kulturalną – między innymi na działalność świetlicy środowiskowej, „Klubu Seniora”, kawiarenki internetowej itd.

Propozycja moja wynika z faktu, iż na terenie tak Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa”, jaki również Osiedla „Stare Miasto” nie ma obiektów w których możliwe byłoby uruchomienie działalności kulturalnej obejmującej dzieci, młodzież i osoby starsze. Obiekty, które miała gmina w swoich zasobach, a które mogłyby służyć naszej społeczności, zostały bezpowrotnie stracone, czy to obiekt Kina „Bałtyk”, „Starej Łaźni” czy „Telefonów Brzeskich”. Ponadto takie rozwiązanie pozwoli na dużo lepsze i sprawniejsze funkcjonowanie „Izby Pamięci” oraz Świetlicy Środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze proszę w imieniu własnym oraz mieszkańców Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa” o głębokie i merytoryczne rozważenie przedstawionej propozycji.

## **2. Druga interpelacja dotyczy ul. Solskiego, a w szczególności miejsc łączących ulicę Solskiego z drogami gminnymi.**

Wnoszę o podjęcie pilnych działań zmuszających wykonawcę realizującego remont ulicy Solskiego do zabezpieczenia prawidłowych zjazdów z tej ulicy na drogi gminne. Zjeżdżając z ul. Solskiego oraz wjeżdżając na nią praktycznie z każdej drogi gminnej /ul. Okulickiego, ul. Powstańców Warszawy, ul. Starowiejskiej, ul. Szczepanowskiej oraz wjazdu na teren firmy P. Lesia/ wpada się w głębokie rowy, pozostawione na łączeniach tych dróg. Mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników zwracam się z prośbą o zmuszenie wykonawcy do podjęcia pilnych działań związanych z likwidacją niebezpieczeństwa.

**3. Kolejna sprawa dotyczy możliwości zdobycia dofinansowania dla animatorów pracujących na boiskach „Orlik”.**

Do 16 lutego 2010 r. mogą samorządy składać wnioski o dofinansowanie etatów dla animatorów pracujących na boiskach „Orlik” oddanych do użytku w latach 2008 – 2010. Można otrzymać dofinansowanie dla dwóch etatów.

Stąd moja interpelacja, aby podjąć działanie /oczywiście, jeżeli nie zostały już podjęte/związane ze złożeniem wniosku o pozyskanie takiego dofinansowania.

**4. dotyczy kosztów pobytu w przedszkolu dziecka z innej gminy.**

Od dnia 6 stycznia bieżącego roku obowiązuje ustawa zmieniająca ustawę o systemie oświaty. Zmianą tą zostały uregulowane zagadnienia związane z pokrywaniem kosztów uczęszczania do przedszkola dziecka nie będącego mieszkańcem gminy utrzymującej to przedszkole. Jeżeli dziecko musi uczęszczać do przedszkola w innej gminie niż zamieszkuje, to gmina, która nie zapewni opieki przedszkolnej będzie musiała zwrócić koszty pobytu dziecka w placówce przedszkolnej sąsiedniemu samorządowi.

Mając powyższe na uwadze, proszę o informację, czy mamy rozeznanie dotyczące przedstawionej kwestii, tj. jaka liczba przedszkolaków z naszej gminy uczęszcza do przedszkoli w innych gminach, oraz jaka liczba dzieci z innych gmin uczęszcza do naszych przedszkoli, a co się z tym wiąże, ile nasza gmina musi dopłacić innym gminom, a ile inne gminy zwrócą nam ?

**Radny Marek Adameczyk:**

W ubiegłym roku została odnowiona studnia w Miejscowości Mokrzyńska. Obok niej na tej samej działce, czyli działce gminnej znajduje się figurka Matki Boskiej. Figurka ta powoli

zaczyna się przechylać i istnieje zagrożenie, że może ona runąć. Prośba, aby przyglądać się poruszanej sprawie i podjąć stosowne działania w celu zabezpieczenia figurki. Jeszcze raz podkreślę, iż figurka ta usytuowana jest na działce gminnej.

### **Radny Franciszek Brzyk:**

1. Właściwie do tej pory nigdy nie polemizowałem z odpowiedziami na interpelacje, które były udzielane na piśmie. Niestety zauważyłem niezbyt dobrą praktykę w tym zakresie. Odpowiedzi na sesji nie są zawsze pełne i nie dotyczą wszystkich poruszanych kwestii. Po części wynika to z przyczyn obiektywnych, m.in. braku czasu na przygotowanie odpowiedzi. Część odpowiedzi hołduje jednak zasadzie, że papier wszystko przyjmie. Czytając odpowiedzi na ostatnie pytania zacząłem się nawet zastanawiać czy nie powołano w Urzędzie Wydziału Propagandy.

W przypadku informacji zamieszczanych na stronie internetowej brzesko.pl, przytoczone przeze mnie fakty były oczywistym przykładem nierzetelności osób je przygotowujących. Moje pytania były proste i dotyczyły spraw nad, którymi trudno dyskutować. Okazuje się jednak, że w odczuciu Pana Burmistrza jest inaczej. Każdą rzecz można jakoś ładnie i zgrabnie wytłumaczyć, zastanawiam się tylko w jakim celu?. W historii naszego kraju i Europy znane są przykłady, które można by nazwać klasyką w „robieniu ludziom wody z mózgu”. Większość z Państwa obecnych dzisiaj na sali zapewne pamięta słynne komunikaty: „nasze wojska po odparciu zmasowanego ataku wroga, wycofały się na z góry upatrzone pozycje”; „ nasza gospodarka rozwija się znacznie szybciej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego, a tempo wzrostu przewyższa zakładane plany”. To nic, że jedni dostawali łupnia na froncie a gospodarka chyliła się ku upadkowi, za to jak pięknie to brzmiało w uszach odbiorców.

Chciałbym przytoczyć jedno zdanie z tej części odpowiedzi: „Komunikacja ze społecznością lokalną poprzez regularne i z dużą częstotliwością zamieszczanie



publikacji na gminnej stronie www jest stosunkowo nowym przedsięwzięciem, gdzie Brzesko wyróżnia się innowacyjnym podejściem”. I w tym miejscu muszę podkreślić, że zarówno tematy, które poruszyłem jak i forma odpowiedzi wyróżniają się innowacyjnym podejściem. Gratulacje i oby tak dalej, żeby tylko redaktorom kierunki się nie pomyliły, bo na wschodzie to mamy Białoruś, a nie Francję czy Niemcy.

2. Niewątpliwie za innowacyjne należy również uznać podejście do obchodów 625 – lecia Miasta Brzeska. Na wstępie chcę podkreślić, że nie jestem przeciwnikiem, jubileuszy, świąt, medali, nagradzania ludzi zasłużonych i promocji. Zdecydowanie sprzeciwiam się jednak dziwnym lub nieokreślonym zasadom, formom oraz autopromocji ze środków budżetu Gminy.

W przyjętym budżecie Gminy na rok 2010 nie zauważyłem, aby w wydatkach biura Promocji podkreślono obchody 625 – lecia miasta. Przypadkowo na trop tego co się będzie działo wpadli radni podczas posiedzenia grudniowego komisji finansowej, kiedy przy okazji dyskusji o promocji dowiedzieli się paru informacji, że coś takiego jest planowane. Po co jednak im zaprzętać głowę takimi sprawami. O kolejnych szczegółach dowiadywali się z Gazety i Krakowskiej i stron internetowych. Niespodzianką był egzemplarz gazety dołączony do materiałów na sesję. Tak więc za innowację Nr 1 Roku 2010 należy uznać komunikowanie się Burmistrza z radnymi za pośrednictwem prasy. Jeżeli nawet weźmiemy pod uwagę fakt, że nad kalendarzem uroczystości dyskutowali radni z Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji w dniu 20.01.2010, to i tak dyskutowali nad faktami dokonanymi, ponieważ w tym dniu redakcja Krakowskiej składała już gazetę na piątek.

Czytając gazetę trochę się jednak uspokoiłem, ponieważ dowiedziałem się o sprawach o które pytali mnie wcześniej mieszkańcy Gminy, a o których nie miałem bladego pojęcia. Najbardziej uspokoił mnie fakt stopniowej reglamentacji odznaczeń bo już miałem przed oczami wizję sesji uroczystej, laudatora i 200 laudacji i nie wiedziałem jak się mam do tego przygotować.

Medale 625 – lecia Brzeska wraz z całą otoczką dotyczącą ich przyznawania uznaję za innowację Nr 2 Roku 2010.

Czy jeżeli forum Rady Miejskiej uznano za najlepsze do odznaczania, to nie można było przedstawić radnym programu obchodów, czy też zasad przyznawania medali nieco wcześniej i w innej formie? Czemu i komu miała służyć ideologia mówiąca o „zwykłych ludziach, którzy dobrze pracują”? Po co tworzone są podziały na nowe kategorie? Czy nie przedstawiając żadnych zasad, z góry założono, że pomysł będzie negatywnie komentowany, jeżeli taki był tok myślenia pomysłodawców, to jest to tylko forma PR na określony użytek.

Chcę w tym miejscu pomysłodawcom tej inicjatywy przedstawić jeszcze kilka uwag dotyczących medali i odznaczeń. Odznaczenie – honorowe wyróżnienie o określonym znaku (krzyż, medal, gwiazda) nadawane za szczególne zasługi lub wybitne osiągnięcia w różnych dziedzinach pracy zawodowej lub społecznej, za akty odwagi i poświęcenia, w celu upamiętnienia wydarzeń, udziału w wojnie itp. Najwyższym odznaczeniem jest order, najniższym odznaka. Odznaczenia mogą być nadawane przez władze państwowe lub inne organy, organizacje lub instytucje. Medale wykonuje się dla upamiętnienia ważnych wydarzeń lub jako odznaczenia, nagrody za wybitne osiągnięcia, np. sportowe, wojskowe itp.

W kontekście przedstawionej informacji mam pytanie: czy medal 625 lat Brzeska jest medalem pamiątkowym czy odznaczeniem.? Pani redaktor w Krakowskiej tak namieszała w tej kwestii, że nic z tego nie wiem, a jest to zasadnicza różnica.

3. Ostatnią kwestią którą chciałem poruszyć jest sprawa brzeskiego muzeum. Przy okazji omawiania spraw promocji na wspomnianej już przeze mnie komisji finansowej w grudniu ubiegłego roku zaproponowałem, aby rozpocząć działania mające na celu jego powołanie, a chodziło mi zwłaszcza o zbieranie zbiorów, co jest rzeczą podstawową oprócz lokalizacji. Miałem na myśli możliwość pozyskania wielu eksponatów od

mieszkańców. Przy tej okazji usłyszałem komentarz, że pozyskać można „chyba parę cepów, wideł i jarmulek”. Zapewne nie odnosił bym się do tej sprawy, gdyby nie pewne fakty, które miały później miejsce. Za niedługi okres czasu na zwołanej konferencji prasowej mówi się o powołaniu muzeum, apeluje się do mieszkańców o eksponaty i nic, żadnego komentarza. A wypadało by przynajmniej sprostować informację, że w połowie roku biblioteka nie przeniesie się do nowego lokum. Chyba, że przyjmie się zasadę, że połowa roku będzie również za rok, za dwa itd. Wracając do cepów, wideł a zwłaszcza jarmulek to muszę stwierdzić objawy schizofrenii u osób, które trochę wcześniej organizują uroczyste wmurowanie tablic upamiętniających wymordowanych mieszkańców Brzeska Wyznania Mojżeszowego, a później ironizują na temat przeszłości miasta. Uważam, że czy to się komuś będzie podobało czy nie, to w historii Brzeska trzeba będzie wyeksponować element pokazujący miejsce i rolę ludności żydowskiej.

#### **Ad.5. Zapytania radnych**

##### **Zapytania zgłosili:**

**Radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek** – zapytała, z powodu bardzo trudnych warunków atmosferycznych – bardzo duży mróz, czy osobom pobierającym opłaty parkingowe można skrócić godziny pracy, bo stanie na takim mrozie nie jest wcale przyjemne. Zdaje sobie sprawę, że z tego tytułu budżet jednostki zarządzającej parkingami z tego powodu może zostać uszczuplony, ale chyba zdrowie ludzi jest ważniejsze.

**Radna Maria Kądziołka** – zadała pytanie w sprawie przebudowy drogi do szpitala. Wiele razy już w tym temacie składała wnioski i interpelacje - poprosiła o podanie na jakim etapie są prace związane z remontem drogi dojazdowej do szpitala i co na dzień dzisiejszy zostało w tym temacie zrobione.

**Radna Maria Kucia** - zwróciła uwagę na bardzo oblodzony parking na Placu Żwirki i Wigury. Jest tam jedna wielka ślizgawka. Gdy wydarzy się tam jakieś nieszczęście ktoś będzie za to odpowiadał. Coś z tym należy zrobić i to jak najszybciej, bo nie można przez ten Plac przejść.

**Radny Józef Kubas** zadał pytanie dot. rewitalizacji brzeskiego Rynku, czy są już informacje czym ten Rynek zostanie wyłożony – kostką brukową czy płytami?

Pyta o to dlatego, gdyż był świadkiem niezadowolenia ze strony kobiet przechodzących przez taki plac wyłożony kostką brukową w Wadowicach w butach na wysokich obcasach.

Ponadto radny zapytał czy są jakieś nowe informacje na temat budowy dworca PKS w Brzesku.

**Radny Krzysztof Ojczyk** poprosił o wyjaśnienie przez pana Prezesa MZGM, jak wygląda obecnie sytuacja lokalu opuszczonego przez państwa Patulskich przy ulicy Okocimskiej. W tej chwili MZGM płaci za media i utrzymanie tego lokalu, a lokal stoi pusty. Wyrzuciliśmy ludzi, a lokal stoi tyle czasu nie zasiedlony?.

#### **Ad.6. Zapytania Przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

**Sołtys Stanisław Milewski** podziękował Panu Burmistrzowi i wszystkim jego służbom, że mimo tak wysokich mrozów drogi w Buczu są dobrze odśnieżone.

#### **Ad.7. Zapytania Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy – zapytań brak.**

#### **Ad.8. Pisemne Sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

**Radna Jadwiga Kramer** poprosiła o wyjaśnienie, jaki jest zakres pracowników UM korzystających z kart płatniczych, o których mowa w sprawozdaniu Pana Burmistrza.

**Skarbnik Celina Łanocha** odpowiedziała radnej, że z takich kart płatniczych korzystają głównie Pan Burmistrz i kierowca płacąc za tankowane paliwo do samochodów służbowych. Taki wymóg wprowadziła nowa ustawa o finansach publicznych.

#### **Ad.9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Burmistrz Grzegorz Wawryka**.

#### **Ad.10. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.**

##### **Sprawozdania złożyli Przewodniczący Komisji:**

- **Radny Mirosław Wiśniowski** – Komisja Gospodarki Finansowej;
- **Radny Adam Kwaśniak** – Komisja Prawa Porządku Publicznego i Promocji;
- **Radna Katarzyna Pacewicz – Pyrek** – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- **Radna Maria Kądziołka** – Komisja Rewizyjna;
- **Radny Józef Kubas** – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu;
- **Rada Apolonia Warzecha** - Komisja Rewizyjna i Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zawnioskował o przedstawienie na sesji planów remontów chodników i ulic na terenie gminy i miasta, zaplanowanych do wykonania w roku 2010. Temat ten był przedmiotem analizy na komisjach, jednak wnosi o przedstawienie takiego zestawienia na dzisiejszej sesji w takim ogólnym zarysie.

Ponadto pan Przewodniczący przypomniał, że skierował do rozpatrzenia na wszystkie komisje pismo złożone Przez pana Bogdana Zachara z Mokrzyk dot. remontu w roku 2010

ul. Na Stoku w Mokrzykach. Z informacji jakie uzyskał z Biura Rady wynika, że wszystkie komisje przyjęły pismo Pana Zachary do wiadomości. Po pierwsze możemy przyjąć ten wniosek do wiadomości, ale ten temat ciągnie się już kilka lat. Po drugie należy mieć również świadomość, że wykonanie tej drogi jest bardzo kosztowne i stwarza to dla nas problem. Trzecia rzecz, z którą ten mieszkaniec musi się zderzyć to fakt, że nie układają mu się dobrze relacje z przedstawicielami wsi tj. Radą Sołecką i Sołtysem.

Deklaracja pana Burmistrza na komisjach była taka, że wejdzie to zadanie do planu remontów, jak uzyska poparcie komisji. Zawsze pan burmistrz z radnymi konsultuje te remonty i opiera się na naszej opinii, ale może spójrzmy na to pismo pana Zachary trochę życzliwiej. Ten pan ma problem i spróbujmy do niego podejść. Panie burmistrzu wiemy, że o tych drogach będziemy dyskutować, prosba do Pana, aby jeszcze raz pochylić się nad tym tematem. Odpisując Panu Zacharze możemy napisać, że komisje przyjęły jego pismo do wiadomości, ale chyba nikt z nas nie chciałby takiej odpowiedzi otrzymać?.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, szczegóły dot. wytypowanych dróg do remontu przekaze Pan Naczelnik Dobranowski. Od paru lat była przyjęta taka zasada, o co państwo radni prosili by była konsultacja z radnymi i sołtysami, bo później pojawiają się wątpliwości, że pracownicy w Urzędzie tym kierują. Te wnioski cały czas wpływają do nas i na podstawie tych wniosków ta lista jest sporządzana. My te wnioski honorujemy. Prosiłiśmy po to sołtysów i radnych, abyście państwo zapoznali się z tą listą i wyrazili swoje stanowisko. Te informacje były po to przedstawiane na komisjach, aby w miarę wcześniej rozpocząć te prace. Brak państwa opinii powoduje to, że wykonanie opóźnia się w czasie. Jeśli my te drogi opiniujemy stosunkowo późno, to przygotowanie dokumentacji i kosztorysów przeciąga się w czasie. Chcieliśmy w miarę szybko te wnioski zaopiniować, jesteśmy również otwarci na pismo, które skierował Pan Bogdan Zachara. Chcielibyśmy, aby stanowisko z komisji było bardziej sprecyzowane, tak jak pan przewodniczący mówi, może warto jeszcze raz pochylić się nad tym pismem i jakoś do tego tematu podejść.

**Radna Maria Kądziołka** - rada przyjęła rozwiązanie, gdzie na samym dole sołtys, rada sołecka przedstawiają zebraniu wiejskiemu wykaz dróg które chcą w danym sołectwie zrealizować. Na Zebraniu Wiejskim zagadnienia te są dyskutowane, a następnie wykaz przedkładany jest do UM, gdzie zostaje przeanalizowany przez odpowiednie służby i przedstawiony Komisjom Rady Miejskiej. Stąd takie stanowiska wyraziły komisje, a były one podyktowane przyjętą zasadą. Przyjeliśmy zasadę, iż w sprawach dotyczących dróg wypowiadają się sołtys, rada sołecka oraz Zebranie Wiejskie, gdyż tutaj najlepiej znane są potrzeby - które drogi czy chodniki winny być pilnie remontowane. Stąd stanowiska Komisji Rady w przedmiotowej sprawie.

**Radna Ewa Chmielarz** – przypomniała, że w swoim piśmie pan Bogdan Zachara pisze, iż była podjęta Uchwała zebrania wiejskiego w 1999 roku w sprawie tej drogi. Warto zobaczyć czy faktycznie taka uchwała została podjęta w sprawie remontu tej drogi.

**Radny Leszek Klimek** – stwierdził, że pismo Pana Zachary było zasadne, ale winno być skierowane do RS do projektu budżetu na rok 2011.

**Radna Jadwiga Kramer** uważa, że w sprawie Pana Bogdana Zachary pan sołtys z Mokrzyk winien wykazać jakąś wielkomyślność. Skoro Pan Zachara obraził się na Pana Sołtysa, na Radę Sołecką i wszelkie zebrania, to może Pan Sołtys wyjdzie z inicjatywą i przedstawi na najbliższym zebraniu wiejskim ten problem. Skoro on sam nie chce uczestniczyć to byłoby to jakieś neutralne rozstrzygnięcie, bo jednak zebranie wiejskie ma dużą moc sprawczą. Byłoby to istotne, aby ten problem jeszcze raz rozpatrzyć. Skoro kiedyś ten problem był poruszany, a pół tej ulicy jest wyłożona płytami, aby wznieść się ponad konflikty i Pan Sołtys z własnej inicjatywy, opierając się na tych wielu jego wystąpieniach do UM przedstawił zebraniu wiejskiemu taką prośbę w imieniu Pana Zachary.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że rzeczywiście warto sprawdzić ten wniosek na który się powołuje pan Bogdan Zachara, czy faktycznie taka uchwała zebrania wiejskiego miała miejsce. Nie tylko z Radą Sołecką i sołtysem pan Bogdan Zachara jest skłócony, ale również Radę Miejską wyzywał nas od złodziei i mamy tego świadomość. Mamy wiedzę i ustawione priorytety, natomiast czasem warto stanąć z boku i popatrzeć na nowo na daną rzecz. Dlatego o to zaapelowałem. Jeśli Pan Sołtys z Mokrzyk przyjmie propozycje radnej Kramer do rozpatrzenia, to chwala mu za to, ale jeśli uzna inaczej to będzie to jego decyzja.

**Sołtys Marek Kośmider** – poinformował, że wykaz dróg do remontu na bieżący rok ustaliła Rada Sołecka, zaaprobowało to zebranie wiejskie i nie ma sensu dyskutować na każdej sesji, nad każdym pismem które Pan Zachara lub inny mieszkaniec pisze do szanownej Rady. Jest pewien harmonogram przyjęty na ten rok i trzymajmy się tego harmonogramu. Być może w roku przyszłym, jeśli Rada Sołecka uzna za stosowne ponownie ponieść nakłady na tą drogę. Z informacji jakie posiada wiele dróg w sołectwie jest do remontu, wiele dróg nie ma dojazdu do domów, nie jest to najgorsza droga na terenie wsi i póki co uhonorujmy te ustalenia, które są podjęte przez RS i zebranie wiejskie, sołtys nie ma tutaj nic do gadania.

**Przewodniczy Krzysztof Ojczyk** – stwierdził, że odpowiedź Pana Sołtysa jest bardzo precyzyjna, ale z jedną rzeczą nie może się zgodzić. Jeśli mieszkaniec napisze pismo do UM czy też do RM, mamy obowiązek to pismo rozpatrzyć i odpowiedzieć. Musimy to zrobić czy się to komuś podoba czy też nie.

#### **Ad.11. Informacja o przygotowaniu jednostek oświatowych do ferii zimowych.**

Pytań do informacji brak.



Radni na komisjach zapoznali się z powyższą informacją.

**Radny Józef Kubas** jako przewodniczący Komisji Oświaty stwierdził, że na dzień dzisiejszy jest bardzo wystarczająca ilość propozycji organizacji zajęć w czasie ferii. Jeżeli dzieci chcą skorzystać i pomogą im w tym rodzice to nikt nie będzie się nudził w domu.

#### **Ad.12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **1) zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Gminy Brzesko.**

Projekt uchwały wg. załącznika do protokołu objaśniła **Skarbnik Gminy Celina Łanocha**.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że bardzo cenną inicjatywą jest to, że nareszcie centrum Brzeska Plac Żwirki i Wigury jako wizytówka miasta doczeka się modernizacji. Będzie wykonana rewitalizacja rynku, więc aż się prosi, aby i ten plac został odnowiony. Bardzo ważne jest to, że została dokonana przez Pana Burmistrza poprawka w budżecie dot. budowy hali sportowej przy PS nr 3, że wszystko zostanie wykonane w jednym przetargu i jednym zadaniu. Brawo dla pana burmistrza i dla pani skarbnik za tą decyzję. Rozmawiał z rodzicami dzieci ze szkoły Nr 3, są oni bardzo zachwyceni. Nie jest również prawdą to co było mówione na komisjach. Rozmawiał również z Panią dyrektorem szkoły Nr 3, gdyż padła taka informacja, że niejako Pani dyrektor jest wręcz przeciwna budowie hali sportowej. Pani dyrektor była bardzo rozszłoszczona, że ktoś takie kłamstwa opowiada.

Ponadto przewodniczący zgłosił propozycję, aby w budżecie Gminy Brzesko na 2010 rok w dziale 600 – transport i łączność, wprowadziliśmy na wniosek komisji i autopoprawką Burmistrza kwotę 40 tysięcy złotych na zakup BUSA. Ten zakup został ujęty w budżecie jako zakup majątkowy zaproponował czy za zgodą burmistrza ta kwotę 40 tysięcy zł z wydatków majątkowych moglibyśmy przesunąć na wydatki bieżące? Jeżeli ta kwota pozostanie na wydatkach majątkowych to będzie to zwiększenie dopłat do udziałów w Spółce, wiąże się to

z opłatami u Notariusza, z opłatami sądowymi, jest to około 2 tysiące złotych straconych pieniędzy. W przypadku wydatków bieżących cała kwota trafi na zakup BUSA. Przewodniczący zaproponował, aby powyższą kwotę przesunąć z wydatków majątkowych na wydatki bieżące, poprosił o opinie radnych do tej propozycji. Taką sugestię zaproponowali przedstawiciele Spółki, pracownicy MPK, którym obiecał że taką propozycję przedstawi przy projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok. Poprosił Panią Skarbnik Gminy o odniesienie się do tej propozycji.

**Skarbnik Celina Łanocha** odpowiedziała, jeżeli byłaby potrzeba dokonania takiej zmiany, to pan burmistrz może tego dokonać Zarządzeniem, więc nie ma tutaj potrzeby dokonywania tego uchwałą Rady Miejskiej. Na wydatkach majątkowych nie jest to dopłata tylko jest to zwiększenie udziałów w Spółce MPK i wzrastałby również majątek gminy. Przesuwając to na wydatki bieżące, moglibyśmy tylko zwiększyć pulę na dopłatę do udziałów w Spółce, czyli tak naprawdę do strat ponoszonych przez Spółkę. Może to być taka niepisana umowa, że pan prezes dostaje zwiększone dopłaty, ale ma za to kupić BUSA. Jest to do wyegzekwowania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały a**

**Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie – został przyjęty 18 za,**

**jednogłośnie jak niżej**

**/18 radnych obecnych na sali/**

**Uchwała Nr LI/362/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 27 stycznia 2010 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Gminy Brzesko.**

**/ uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**2/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/138/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 23 stycznia 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego,**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały a Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie – został przyjęty 18 za,**

**jednogłośnie jak niżej**

**/18 radnych obecnych na sali/**

**Uchwała Nr LI/363/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 27 stycznia 2010 r**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/138/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 23 stycznia 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa**

**Małopolskiego,**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**3) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały a Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie – został przyjęty 18 za,**

**jednogłośnie jak niżej**

**/18 radnych obecnych na sali/**

**Uchwała Nr LI/364/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 27 stycznia 2010 r**

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**4) projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Brzesko.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały jw. a Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie**

**Uwagi do projektu uchwały zgłosili:**

**Radna Jadwiga Kramer** wniosła o dokonanie poprawki w projekcie uchwały w nazewnictwie ulic w poszczególnych obwodach szkolnych, winno być Hugona Kołłątaja i Janusza Kusocińskiego, a nie Hugo Kołłątaja i Jana Kusocińskiego.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – zapytał: młodzież z Mokrzyk jeździ do Gimnazjum Nr 1 w Brzesku, a młodzież z terenu Bucza, Jasienia i Poręby Spytkowskiej jeździ do Gimnazjum Nr 2 w Brzesku. Pytanie dotyczy głównie młodzieży z Poręby Spytkowskiej i Mokrzyk. Jeżeli młodzież z Okocimia jeździ do Gimnazjum Nr 1, a Poręba jest na południowy - zachód, za Okocimem to naturalnym jest, jak jedzie gimbus i zabiera tą młodzież to dobrze by było, aby zabierał pozostałych. Taka sama sytuacja jest w Mokrzykach, jak jedzie z Bucza to powinien te dzieci z Mokrzyk zabierać po drodze. Patrząc na to tak geograficznie to ten rozkład przypisanej młodzieży do gimnazjum powinien być zupełnie odwrotny. Jest tutaj również kwestia samych dowozów, nie ma tutaj jakiegoś sensu. Jeśli jesteśmy na etapie ustalenia planu sieci, to jest to bardzo dobry czas aby pewne rzeczy może wyprostować i może warto byłoby się zastanowić nad tą zmianą, bo on sam jakiegoś logicznego uzasadnienia w tym nie widzi.

**Inspektor Michał Kostecki** - odpowiedział, tak została przygotowana rejonizacja. Pewne rzeczy można poprawić. Jeśli chodzi o transport to zapewne więcej by się wypowiedział przewoźnik który wozi tą młodzież, czy w ten sposób jest mu wygodnie, czy też odwrotnie. Ktoś to kiedyś ustalił.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – odpowiedział co nie znaczy, że jest to dobrze zrobione.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** przypomniał, że tak jak to jest zapisane w uzasadnieniu ta uchwała ma wyłącznie charakter porządkowy, oczywiście nie wykluczamy dyskusji w tej materii o której wspomina Pan Przewodniczący. Sesja nie jest chyba dobrym miejscem do takiej dyskusji. Napewno warto do niej wrócić, ale na posiedzeniach komisji, przygotować ją tak aby mogła być dogłębnie przeprowadzona.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że dzisiejsza sesja jest bardzo dobrym miejscem, jeśli mówi się o uporządkowaniu pewnych rzeczy. Jest to najwyższa pora, aby akurat to uporządkować.

**Radny Józef Kubas** odpowiedział, my jako komisja Oświaty żadnego problemu przy opiniowaniu tej uchwały nie widzieliśmy. Jeśli dotychczas nie było żadnego protestu to po co teraz uszczęśliwiać na siłę.

**Radna Jadwiga Kramer** zapytała w temacie odmiany imion, dlaczego w uchwale nie odmienia się imienia Hugona Kołłątaja ? Byłoby to zgodnie z zasadą, że imiona i nazwiska w polskiej pisowni odmienia się. Ujęty w tej uchwale Hugo Kołłątaj ją zaintrygował bo spotyka się z pisownią Hugona Kołłątaja.

**Radna Katarzyna Pacewicz- Pyrek** – stwierdziła, że Pan Przewodniczący zabierając głos w sprawie powyższej uchwały ma na myśli aspekt ekonomiczny. Bo tak faktycznie patrząc na to widzimy, że ten autobus jedzie jakąś taką dziwną trasą, przynajmniej teraz tak się wydaje jak pan przewodniczący zwrócił na to uwagę. W tej chwili nie rozstrzygniemy tego problemu, bo należy zapytać jak to faktycznie wygląda i jakie są wyliczenia ekonomiczne. Przyjmijmy tą uchwałę w takiej formie jak została przygotowana.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zwrócił uwagę, ta uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Jeżeli mamy się nad tym zastanowić to wstrzymajmy się i podejmijmy ją w miesiącu lutym. Szukamy oszczędności, więc przyjmijmy to później, bo nie mamy dzisiaj żadnych sensownych odpowiedzi.

Przewodniczący zaproponował podjęcie wniosku o przesunięcie przedmiotowego projektu uchwały na sesje w miesiącu lutym.

**Radna Jadwiga Kramer** zgłosiła swoje wątpliwości do propozycji zmian w projekcie uchwały jw. Klasy pierwsze, drugie i trzecie już się uczą, to co będzie jeżeli my je swoimi zmianami „wyrwiemy z korzeniami”. Musimy to bardzo spokojnie wyważyć, bo w przeciwnym razie przez dwa lata będziemy mieli podwójne kursy. Należy tutaj wykonać ogromną pracę i mieć ogromną wrażliwość na ten problem, bo te dzieci już do tych klas chodzą.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że bardzo ważne jest to co pani radna Kramer powiedziała. Być może jest to właśnie ten moment, że warto jest się nad tym zastanowić. Jeśli przyjmijmy ten projekt to pozostanie to na kolejnych ileś tam lat.

**Radna Maria Kądziołka** – zaproponowała, aby na dzisiejszej sesji przyjąć powyższą uchwałę i dopiero na spokojnie popracować w temacie który poruszył Pan Przewodniczący.

Należy dokonać odpowiednich wyliczeń, wówczas będziemy wiedzieli, jakie obciążenie dla budżetu gminy będzie miało wprowadzenie tego rozwiązania. Wprowadzając zaproponowane rozwiązanie musimy zdawać sobie sprawę z faktu, że będziemy musieli podwoić, przez najbliższe dwa lata ilość kursów do szkół, a wiąże się to z faktem, iż młodzież która chodzi obecnie do tych szkół musi tutaj zakończyć swoją edukację, w trakcie nauki nie możemy przerzucać ich do innych szkół. Proponuję, aby przyjąć projekt uchwały w przygotowanej wersji. Jest to uchwała porządkująca, przypisująca nowe nazwy ulic do odpowiednich obwodów szkolnych. Radna złożyła wniosek, aby przyjąć przedmiotowy projekt uchwały na dzisiejszej sesji. Wykonane zostaną stosowne wyliczenia i symulacje i wówczas zobaczymy co nam z tego wyjdzie. Może okazać się że przez dwa lata będziemy dopłacać wielkie środki do dowozu młodzieży do szkół. Radna poddała wniosek o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – uważa, że za miesiąc będziemy zapewne mieli już jakieś ogólne odpowiedzi. Jeśli dzisiaj podejmiemy uchwałę to nie będzie już żadnego sensu nadal zajmować się tą uchwałą. Są zgłoszone dwa wnioski, jeżeli przeważą któryś z poglądów to tak zostanie.

**Radna Maria Kucia** uważa, że w miesiącu lutym nie zdążymy z ostatecznym przygotowaniem zmian w tym zakresie, bo należy najpierw w tej kwestii zapytać rodziców. Jest to szkoła ponadpodstawowa i do którego Gimnazjum ma chodzić dziecko to na to muszą wyrazić zgodę rodzice.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** stwierdził, że zaproponowana przez radnych forma rozwiązania jest dobra i do przyjęcia.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** uważa, że lepiej przez miesiąc popracować nad danym projektem uchwały, niż pozostawić uchwałę z pytaniami.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zaproponował, aby przyjąć uchwałę w takiej formie, jest komisja Oświaty, która rozpocznie pracę nad propozycjami zmian. Dyskusja nad zmianami może potrwać nawet kilka miesięcy.

**Radna Maria Kądziołka** przypomniała, że do końca miesiąca lutego musi przyjąć powyższa uchwałę. Należy się również liczyć z faktem, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, dlatego ponawia swój wniosek o przegłosowanie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały. Na spokojnie rozważmy przedstawione dzisiaj propozycje, zastanówmy się jakie wprowadzić zmiany i jakie będą skutki tych zmian.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - stwierdził, że gdybyśmy nawet nie przyjęli tej uchwały dziś, czy nawet za miesiąc to się nic nie dzieje ponieważ tworzymy tekst jednolity. Przepisów źródłowych w ogóle nie zmieniamy. Jeżeli np. w marcu ta uchwała zostałaby przyjęta to i tak nie zmieniamy tych zapisów, które aktualnie obowiązują.

**Radny Stanisław Góra** stwierdził, że dyskutować nad tą uchwałą można skutecznie wówczas, gdy będziemy znali już te procedury dot. ekonomicznej strony, czyli ile zyskamy na zmianie, jakie będą koszty tej zmiany wtedy można nad tym dyskutować. Teraz jest chyba na to jeszcze zbyt wcześnie. Jest to zapewne również kwestia organizacyjna, jeśli chodzi o ilość dzieci, organizację klas, niech się wypowiedzą ludzie, poczekajmy z tym. Aby procedury mogły zostać rozpoczęte to musi zdecydować kto to ma zrobić i od kiedy zacząć.

Radny zawnioskował o przyjęcie przedmiotowej uchwały, ale należy przyjąć tryb pracy który pozwoliłby uzyskać w najbliższym czasie informacje od strony ekonomicznej i organizacyjnej jakie pozytywy, jakie zyski i jakie straty.



**Radny Franciszek Brzyk** wyjaśnił, projekt tej uchwały był przygotowany zgodnie z zapotrzebowaniem na wnioski dyrektorów, którzy nie mieli ustalonych nowych sieci obwodów. Nie było dopisanych nowych ulic i tych ulic które zmieniły nazwę. Dyrektorzy wykonując realizację obowiązku szkolnego, czyli robiąc arkusze organizacyjne przypisywali sobie niektóre ulice i dzieci mieszkające na tych ulicach z założenia, że skoro leży ta ulica w tym rejonie to nie może należeć do innych. Był z tym problem, dlatego zwracaliśmy się do Pana Naczelnika na komisji Oświaty i dyrektorzy to również przed laty czynili, aby zaktualizować obwody szkolne. Był to główny cel podjęcia tej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o ewentualną zmianę sieci szkół to jest to bardzo poważny problem. Jeżeli np. z jednej rodziny chodzi do szkoły dwoje czy nawet troje dzieci i mamy posłać kolejne dziecko to szkoły się jednak różnią, pod względem organizacyjnym, wyboru np. niektórych programów itp. W związku z powyższym ten aspekt społeczny będzie również bardzo poważny przy ewentualnej zmianie obwodów i należy to spokojnie na komisjach rozpatrzyć. Jeśli będzie w ogóle wola, aby takie materiały na komisje przygotować.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk**- rozumie, że wola przygotowania materiałów na komisje jest. Zgadza się z radnym Górą, przyjmuje argumentację i wycofuje swój wniosek.

Stwierdził, że właśnie w uzasadnionych takich przypadkach decyzją dyrektora można by było przyjąć jeszcze jedno dziecko, gdyby to była rzeczywiście ta sama rodzina. W tym kontekście udałoby się zapewne jakieś rozwiązanie znaleźć. Sądzi, że komisja Oświaty tym tematem się zajmie, deklaracja Pana Burmistrza jest, aby Wydział przystąpił do opracowania takiej analizy.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – potwierdził, że informacje w tej sprawie zostaną przez obecnych tutaj przedstawicieli Wydziału Oświaty przekazane Panu Naczelnikowi. Pan

naczelnik zapewne skontaktuje się z panem przewodniczącym komisji oświaty i ustalony zostanie harmonogram prac nad tą uchwałą.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** nawiązał do poprawek zgłoszonych przez radną Kramer dot. odmiany nazewnictwa ulic.

W uchwale jest wskazana ulica Jana Kusocińskiego a powinno być Janusza Kusocińskiego oraz zamiast ul. Hugo Kołłątaja winno być Hugona Kołłątaja.

Autopoprawką Burmistrza naniesiono zmiany do projektu uchwały jak wyżej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie **ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Brzesko – został przyjęty jednogłośnie 19 za jak niżej:**

**Uchwała Nr LI/365/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 27 stycznia 2010 r**

w sprawie **ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Brzesko.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**5) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji na 2010 rok.**

Po dyskusji nad propozycją planów pracy komisji na rok 2010 Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zawsze w ciągu roku komisje mogą dokonywać zmian w swojej tematyce.

**Radna Maria Kądziołka** zawnioskowała, aby w projekcie uchwały w § 2 dodać zapis – „Upoważnia się Komisje Rady Miejskiej do dokonywania zmian terminów realizacji

**przyjętej tematyki**". Kiedy zajdzie konieczność komisje będą mogły zmienić terminy realizacji poszczególnych tematów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnej **Marii Kądziołka** o wprowadzenie w § 2 projektu uchwały zapisu: **Upoważnia się Komisje Rady Miejskiej do dokonywania zmian terminów realizacji przyjętej tematyki**".

Obecny § 2 otrzymuje numerację 3. **Głosowano 20 za – jednogłośnie.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk** przedstawił treść projektu uchwały jw. wraz ze zmianą w § 2 a **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie – **głosowano 20 za jednogłośnie.**

#### **Uchwała Nr LI/366/2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**Z dnia 27 stycznia 2010 r**

**w sprawie przyjęcia planów pracy komisji na 2010 rok  
/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**6) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/195/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 02 lipca 2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Brzesko do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk** przedstawił treść projektu uchwały jw. a **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie – **głosowano 20 za jednogłośnie.**

**Uchwała Nr LI(367)2010  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 27 stycznia 2010 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/195/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 02 lipca  
2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Brzesko do realizacji projektu w ramach  
Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**7) projekt uchwały w sprawie nadania imienia Stanisława Migdała GOSiR w  
Mokrzyskach.**

**Radny Józef Kubas przybliżył życiorys śp. Stanisława Migdała.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk przedstawił treść  
projektu uchwały jw. a Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie –  
głosowano 20 za jednogłośnie.**

**Uchwała Nr LI(368)2010  
Rady Miejskiej w Brzesku  
z dnia 27 stycznia 2010 r.**

**w sprawie nadania imienia Stanisława Migdała GOSiR w Mokrzyskach**

**/ uchwała stanowi załącznik do protokołu /.**

**8) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jacka Glapińskiego na  
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że Pan Jacek Glapiński nie mógł w dniu dzisiejszym wziąć udziału w obradach sesji, złożył jednak dodatkowe pismo i prośbę o przeczytanie go na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący odczytał radnym pismo Pana Jacka Glapińskiego zam. Borzęcin z dnia 27 stycznia 2010 roku.

Ponadto przewodniczący zwrócił się do Burmistrza, iż powyższe pismo byłego mieszkańca Brzeska należy skierować do rozpatrzenia MOPS.

**Radna Maria Kądziołka** – przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. Zwróciła uwagę na fakt, że Pan Glapiński w piśmie które przedstawił Pan Przewodniczący poruszył dwie kwestie, które rozpatrywała Komisja Rewizyjna.

Pierwsza kwestia dotyczyła udzielenia pomocy z Caritas oraz Ośrodka Pomocy Społecznej. Władnym w załatwieniu sprawy tym zakresie jest Wójt Gminy Borzęcin, ponieważ Pan Glapiński mieszka na terenie Gminy Borzęcin i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, kompetentnym w załatwieniu tego wniosku jest Wójt Gminy, w której zamieszkuje składający wniosek. W sprawozdaniu z posiedzenia komisji poinformowaliśmy radnych, iż przekazaliśmy Panu Burmistrzowi przedmiotowy wniosek, łącznie z projektem postanowienia, celem przesłania go do rozpatrzenia przez Wójta Gminy Borzęcin.

Druga kwestia – to skarga Pana Glapińskiego na Dyrektora MOPS. MOPS w Brzesku wydał decyzję, w której nałożyła na Pana Glapińskiego obowiązek zwrotu kwoty 3.350 złotych za świadczenie alimentacyjne na syna. Pan Glapiński od tej decyzji złożył odwołanie do SKO w Tarnowie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję uznając, że nie były naliczone odsetki.

W tym momencie MOPS rozpatruje tą sprawę, czyli trwa postępowanie administracyjne. Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały, który został zmieniony przez radcę prawnego. W projekcie przygotowanym przez Komisję, zapisano, że Rada Miejska przekazuje skargę Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, celem

rozpatrzenia jej w toku toczącego się postępowania administracyjnego. Pani radca prawna zmieniła zapis - Rada Miejska przekazuje skargę Burmistrzowi Brzeska, celem przekazania jej Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Komisja Rewizyjna ma inne zdanie, nie zgadza się z treścią zmienioną przez radcę prawnego UM i składam formalny wniosek, aby przyjąć projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną i przekazać skargę Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej. To dyrektor MOPS prowadzi postępowanie administracyjne, nie burmistrz. To, że pani dyrektor MOPS podlega Panu Burmistrzowi to jest jedna sprawa, natomiast samo postępowanie administracyjne prowadzi MOPS. Pan burmistrz nie prowadzi żadnego postępowania administracyjnego, dlatego jeszcze raz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zawnioskowała, aby powrócić do projektu przygotowanego przez Komisję Rewizyjną tj. przekazania skargi Dyrektorowi MOPS w Brzesku celem rozpatrzenia jej w toku toczącego się postępowania administracyjnego. Rozpatrując skargę i przygotowując projekt uchwały oraz uzasadnienie do niej przytoczyliśmy okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające przyjęte rozwiązanie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zgodził się z wypowiedzią radnej Marii Kądziołka. Skarga winna być przekazana nie do Burmistrza, ale do Dyrektora MOPS w Brzesku. Z uwagi na to, że to Dyrektor MOPS prowadzi postępowanie administracyjne to należy Pani dyrektor tą skargę przekazać do rozpatrzenia.

Nie mamy informacji dlaczego ta poprawka została naniesiona?. Jeśli pan burmistrz ma inne zdanie to należy poprosić radcę prawnego o wyjaśnienie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** stwierdził, że z zapisu zawartego w projekcie uchwały wynika, że skarga trafiłaby do niego, a następnie zostałaby przekazana Pani Dyrektor MOPS. Zapis jaki radni proponują jest do przyjęcia, bo tym samym nie wydłużamy tego postępowania.

**Radna Maria Kądziołka** zgłosiła formalny wniosek o zmianę zapisu w projekcie uchwały tj. przekazanie skargi Dyrektorowi MOPS w Brzesku celem jej rozpatrzenia w toku toczącego się postępowania administracyjnego. Jest to taki sam wniosek jaki wypracowała Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek radnej **Marii Kądziołki** – został przyjęty 19 za jednogłośnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk** przedstawił treść projektu uchwały jw. ze zmianami, a **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie – głosowano 20 za jednogłośnie.

**Uchwała Nr LI(369)2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**z dnia 27 stycznia 2010 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jacka Glapińskiego na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**9) projekt uchwały w sprawie nadania imienia nowo budowanemu Regionalnemu Centrum Kulturalno - Bibliotecznemu w Brzesku .**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał: art. 58 ustawy o systemie oświaty mówi, że jednostkom publicznym, takim oświatowo-kulturalnym, nadaje się równocześnie statut jak i nazwę. Czy możemy to rozdzielić, tj. dzisiaj nadać nazwę a statut w terminie późniejszym?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, projekt uchwały opracowywał Wydział Edukacji, jest podpis radcy prawnego. Myśli, że tą nazwę nie nadajemy w takim trybie jak

naszym jednostkom oświatowym, jest to chyba taka procedura jak nadanie nazwy GOSiR w Mokrzykach. Na pewno do tego wrócimy, jak słusznie zauważył Pan Przewodniczący. Gdy będziemy bliżej zakończenia budowy tej jednostki. Regionalnego Centrum Bibliotecznego również będziemy musieli nadać odpowiedni Statut, ponieważ w pewnej części zakres działania tego Regionalnego Centrum będzie szerszy niż w tej chwili samej biblioteki. Spokojnie będziemy musieli te funkcje omówić, gdy już będzie bliżej zakończenia tej inwestycji. Będziemy rozmawiać na ten temat z panią dyrektorką Biblioteki, jak również na komisjach będziemy się starać temat przeanalizować. Już na początku dyskusji pan burmistrz przedstawił jaka jest idea wprowadzenia tej uchwały. To o czym mówiliśmy nazwa nie budziła wątpliwości już od dłuższego czasu była ona używana, natomiast nie było formalnej nazwy nigdzie udokumentowanej, nie było również niczyjej zgody na jej używanie.

Następnie Burmistrz przedstawił radnym treść odpowiedzi Ks. Biskupa Wiktora Skworca, wyrażającego zgodę nadania Centrum imienia Jana Pawła II.

Jeśli w najbliższym czasie będziemy chcieli wbudować kamień węgielny to byłoby dobrze, aby ta nazwa formalnie funkcjonowała, a została ona powszechnie zaakceptowana.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – uważa, że nadanie imienia jest jak najbardziej zasadne. Jest jednak przywołany ogólny art.18 ust.2 pkt. 15 w podstawie prawnej, który daje to upoważnienie. Jego pytanie wynikało z takiej czystej ciekawości, który zapis ustawy zastosujemy, czy o bibliotekach, domach kultury czy oświacie?. Ma nadzieję, że ten ogólny zapis jak najbardziej pozwala na podjęcie takiej uchwały i nie musi być to łącznie ze statutem.

Następnie w dyskusji z udziałem **radcy prawnego UM Stanisławy Dziadoszcyk** radni omówili zastosowanie w podstawie prawnej przedmiotowego projektu uchwały zapisów



zawartych w art.18 ust.1 i 2 pkt.15 ustawy o samorządzie gminnym ,oraz wymogu ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

**Radca Prawna Stanisława Dziadoszcyk** wyjaśniła, art.18 ust. 1 nie może występować sam tylko musi mu towarzyszyć inny przepis ustawowy. Jest tam zapis, że rada wykonuje zadania określone przepisami prawa. Na projekcie uchwały jest podany art.18 ust.2 pkt.15, on też nie powinien sam występować tylko powinien występować z przepisem z innej ustawy .

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – stwierdził, że widział uchwały, które podejmowały inne Rady i jest tak jak powiedziała pani mecenas. Te przepisy winny występować z innymi przepisami. Jednak po przeglądnięciu niektórych uchwał, które nadzór prawny naszego województwa akceptował, w przypadku nadania imion takim obiektom był powoływany samodzielnie tylko ten jeden przepis, albo art.18 ust.2 pkt.15, albo art.18 ust.1. Te uchwały funkcjonują, są one publikowane. Należy zadać pytanie czy tej uchwały nie należy opublikować?. Nadzór takich uchwał nie negował tylko je przyjmował. Prawdopodobnie jest luka w prawie dla nadawania imion tego typu obiektom.

**Radna Maria Kądziołka-** zapytała czy ta uchwała stanowi prawo miejscowe?. Uchwały stanowiące prawa miejscowe są publikowane .

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – odpowiedział, też nad tym zastanawialiśmy się, bo my w tej chwili nadajemy nazwę budynkowi, natomiast mamy jeszcze instytucje Miejską Bibliotekę. Ta biblioteka kiedyś zacznie funkcjonować w nowym obiekcie, później jak będziemy nadawali statut, to nie będziemy go nadawali budynkowi tylko tej bibliotece. Ten statut biblioteki będziemy musieli tak przystosować, aby w tym obiekcie mogła ona te swoje funkcje wykonywać. W tym momencie ta nazwa bardziej fizycznie dotyczy tego obiektu. Obecnie biblioteka funkcjonuje w starym obiekcie i ma swój statut.

**Radna Maria Kądziołka** - wynika z tego, że biblioteka tylko zmieni swoją siedzibę. Jednak, tworzymy coś nowego czyli Centrum Kulturalne, a do tego jeszcze nie wiemy jak będzie ono funkcjonowało.

Na zapytanie przewodniczącego i radnej czy ta uchwała winna podlegać ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Woj. Małopolskiego, **radca Stanisława Dziadoszczyk** odpowiedziała, że w jej ocenie ta uchwała powinna być publikowana w Dzienniku Urzędowym Woj. Małopolskiego. Wprawdzie nie wynika to wprost z ustawy, bo ustawa o samorządzie gminnym w art. 18 ust.2 pkt.13 mówi tylko o tym, że Rada nadaje tylko nazwę placom i ulicom, natomiast nie wypowiada się w kwestii nazw nadawanych instytucjom. Ponieważ ta instytucja jest instytucją gminną, publiczną więc ta nazwa powinna być publikowana, bo to nie jest tylko wewnętrzna regulacja.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** wyjaśnił, że to Regionalne Centrum nie będzie jeszcze instytucją jest to tylko w zasadzie jak na razie sam obiekt.

**Radca Stanisława Dziadoszczyk** – stwierdziła, że ten obiekt jest publiczny i będzie on służył realizacji zadań publicznych, więc jej zdaniem powinna ta uchwała być publikowana w Dzienniku Urzędowym woj. Małopolskiego.

**Radna Maria Kądziołka** zaproponowała wprowadzenie zmiany zapisu podstawy prawnej w projekcie uchwały jw. tj.” na podstawie art.18 ust.1 oraz ust.2.pkt.15 „, , oraz przeprowadzić reasumpcję głosowania uchwały w sprawie nadania imienia Stanisława Migdała GOSiR z tą samą podstawą prawną art.18 ust 1 oraz ust.2 pkt.15 .

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zaproponował pozostawienie obecnego zapisu w podstawie prawnej w przypadku podjętej już uchwały. Jeżeli nadzór prawny wypowie się w tej kwestii, to ją wówczas poprawimy. Widział tego typu uchwały, które były przyjęte przez nadzór prawny. Kiedy będą jakieś pytania, to wówczas się je wyjaśni. Istotną jednak kwestią jest publikacja tej uchwały.

Należy zmienić § 3 i nadać mu brzmienie:

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Franciszek Brzyk** przedstawił treść projektu uchwały jw. ze zmianami a **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie – głosowano 19 za jednogłośnie.

**Uchwała Nr LI(370)2010**

**Rady Miejskiej w Brzesku**

**z dnia 27 stycznia 2010 r.**

**w sprawie nadania imienia nowo budowanemu Regionalnemu Centrum Kulturalno - Bibliotecznemu w Brzesku.**

**/uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**Ad.13) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Grzegorz Wawryka.**

**Odpowiedzi dla Radnej Marii Kądziołka**

1. W sprawie wykorzystania budynku starej biblioteki przy ulicy Puszkina, Burmistrz zaapelował do radnych. Mamy prawie rok czasu do tego aż ten budynek będzie pusty bo

przewidywane otwarcie Regionalnego Centrum Kulturalno-Bibliotecznego to połowa przyszłego roku. Mamy więc czas aby wypracować formę wykorzystania tego obiektu. Generalnie idea muzeum jest ideą dobrą, spotyka się ona z powszechną akceptacją. To co radna dzisiaj zaproponowała, aby pozostałą część wykorzystać na świetlicę środowiskową jeśli znajdą się pomieszczenia to będziemy się starali ten temat w jakiś sposób rozwiązać z tym, że ten budynek musi zostać wcześniej wyremontowany.

2. W sprawie remontu ulicy Solskiego już interweniowaliśmy u wykonawcy. Jeszcze w tej chwili dzisiaj są interwencje. Ma nadzieję, że już w niedługim czasie te wyrwy i wyboje zostaną naprawione. Jeśli pogoda się zmieni to zakończenie tego etapu nastąpi w niedługim czasie.

3. Jeśli chodzi o możliwości pozyskiwania środków finansowych dla animatorów – w roku ubiegłym skorzystaliśmy z tego programu i teraz również ubiegamy się o te środki, postaramy się te zadania realizować.

4. Na interpelację dot. kosztów pobytu dzieci przedszkolnych w innych gminach udzielona zostanie odpowiedź pisemna.

#### **Odpowiedź dla radnego Marka Adamczyka:**

Będziemy zmuszeni przeanalizować jaki jest stan techniczny tej figurki, jak ona wygląda. Musi zostać ustalony z konserwatorem charakter zabytku tej figurki, wykonać dokumentację. Na wiosnę tym tematem się zajmiemy.

#### **Odpowiedź dla radnego Franciszka Brzyka**

Odpowiedz zostanie udzielona pisemnie.

Jeśli chodzi o obchody 625-lecia Miasta Brzeska, obchodzimy taką pierwszą rocznicę w wolnej Polsce i ogólny ramowy plan obchodów jest przygotowany. Planujemy te obchody połączyć w ciągu roku z innymi organizowanymi i zaplanowanymi imprezami. Chcemy

tym obchodom nadać taki podniosły charakter. Jest jeszcze czas do dyskusji, do zaproponowania pewnych rozwiązań aby ten program obchodów bardziej ubogacić.

Idea utworzenia Muzeum jest dobra. Ponieważ mamy trochę czasu do powołania tego Muzeum, burmistrz zaapelował do radnych, aby w okresie tego roku czasu wypracować formę, abyśmy wiedzieli co chcemy aby w tym muzeum było. Musimy opracować również statut tej jednostki, w ramach czego to muzeum będzie funkcjonowało, czy będzie to niezależna jednostka z własnym statutem czy np. w ramach MOKU, bo taka możliwość jest. Będziemy starali się przygotować na jedną z najbliższych sesji wiodącą uchwałę, która określi i intencyjnie wyrazimy wolę działania utworzenia takiego muzeum. Można wskazać koordynatora który mógłby te działania przygotowywać, abyśmy mieli pewny materiał.

**Odpowiedź na zapytanie radnej Katarzyny Pacewicz-Pyrek** dot. skrócenia czasu pracy parkingowych – do zapytania odniesie się dyrektor BOSiR. Mamy jednak nadzieję, że już niedługo te mrozy będą łżejsze.

**Odpowiedź na zapytanie radnej Marii Kądziołka** dot. przebudowy drogi do szpitala. Wiele razy rozmawialiśmy z przedstawicielami GDDP i starostwem powiatowym. Ustaliliśmy, że powiat wystąpi do GDDP w sprawie przebudowy tej drogi. Deklaracje są takie, że jeśli część dokumentacji my wykonamy to również GDDP będzie partycypowała w tej przebudowie w swoim zakresie, który ich dotyczy, bo powiat i gmina muszą w swoim zakresie drogę przebudować. W najbliższym czasie wybieramy się do GDDP aby ten temat omówić.

**Odpowiedź na zapytanie radnej Marii Kucia** - podejmiemy działania związane z posypaniem placu Żwirki i Wigury piaskiem, aby zlikwidować powstający tam lód.

**Odpowiedź na zapytanie radnego Józefa Kubasa** – jest gotowy projekt rewitalizacji rynku i w tym projekcie jest szczegółowo określone jaka zostanie położona nawierzchnia na rynku.

Dokumentacja jest w Urzędzie, pan naczelnik Dobranowski dysponuje tą dokumentacją i zapraszamy do zapoznania się z nią.

Teren na którym ma powstać dworzec PKS jest terenem prywatnym, wiemy że właściciel przygotowuje dokumentację i będzie występował o pozwolenie na budowę, jest szansa że w tym roku takie działania zostaną rozpoczęte. Jest to teren prywatny więc my wiele tutaj do ingerencji nie mamy.

**Dyrektor MZGM Franciszek Mrzyglód** przedstawił wyjaśnienia do zapytania Przewodniczącego Krzysztofa Ojczyka w sprawie zasiedlenia mieszkania na ul. Okocimskiej 42/9. MZGM zorganizował dwa przetargi które faktycznie nie doszły do skutku bo nikt nie był zainteresowany tymi przetargami, również Państwo Patulscy mimo naszych osobistych informacji im przekazanych, nie przystąpili do tego przetargu. Mimo przeprowadzonej rozmowy z Panem Patulskim, nie wyrazili Ci państwo żadnego zainteresowania ze swej strony tym mieszkaniem. Nie kontynuowaliśmy dalej procedury związanej z wynajęciem tego lokalu ze względu na to, że pan burmistrz ma swoje przemyślenia związane z likwidacją mieszkań na ulicy Mickiewicza 68. Jakaś propozycja w tym temacie jest w związku z tym nie prowadzimy z naszej strony dalszego etapu na zasadzie indywidualnych ofert wynajęcia tego mieszkania.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** wyjaśnił, że zadał to pytanie z uwagi na to że dotarły do niego głosy mieszkańców, że mieszkańcy z ulicy Mickiewicza /hala sportowa/ mają tam otrzymać to mieszkanie. Jest to rodzina, są tam dzieci niepełnosprawne. Jest to duże mieszkanie, o dużych parametrach które wymaga ogromnych nakładów finansowych. Aby się nie okazało, że za chwilę będą wpływać na komisję Gospodarki Finansowej pisma o umorzenie długu bądź rozłożenie go na raty. Aby nie było takiej sytuacji, że ktoś za chwilę złoży podanie i stwierdzi że go na to mieszkanie nie stać i popada w długi.

**Dyrektor Franciszek Mrzyglód** odpowiedział, że za to mieszkanie w obecnej chwili nie płaci nikt. Mieszkanie utrzymuje MZGM i ma taki obowiązek czynić do chwili przydziału tego lokalu.

Zdajemy sobie sprawę z tego, że to mieszkanie jest drogie w utrzymaniu i komisja mieszkaniowa, która będzie przydzielać ten lokal musi na to zwrócić uwagę. Zgodnie z ustawą o najmie lokali takie duże mieszkania nie powinny być wynajmowane w tym trybie, na podstawie przydziału. Co zrobi pan Burmistrz, bo to jest głównie jego decyzja, co zrobi komisja trudno przewidzieć.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał ponadto dyrektora MZGM czy na Placu Kupieckim są zameldowane osoby, które tam faktycznie nie zamieszkują. Jeżeli tak faktycznie jest, że są tam zameldowane osoby które nie mieszkają na co dzień, to należałoby zrobić tak samo jak w przypadku ulicy Mickiewicza i Okocimskiej gdzie gmina odzyskała mieszkania.

Na zapytanie odpowiedział Pan Franciszek Mrzyglód.

#### **Ad. 14. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

Zapytań i odpowiedzi brak.

#### **Ad. 15. Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.**

Zapytań i odpowiedzi brak.

#### **Ad. 16. Wolne wnioski i zapytania.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przedstawił do wiadomości radnych pisma:

- ✓ Pismo z WSA w Krakowie, zawiadomienie o rozprawie w dniu 9 marca br. w kwestii stwierdzenia nieważności Uchwały Rady Miejskiej w Brzesku z roku 1999, z wniosku Pani Marii Śledź.

- ✓ Podziękowanie Pana Ryszarda Półtoraka przedstawiciela CAN PACK Kraków za zaproszenie na uroczystą sesję RM.
- ✓ Uchwała RIO w Krakowie dot. uchylecia pkt. 2 w § 2 Uchwały Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej.

Z uzasadnienia do tej uchwały RIO wynika, że jednak radna Maria Kądziołka i przewodniczący Krzysztof Ojczyk mieli rację kwestionując niektóre zapisy w projekcie uchwały. Zarzuty radnych na w/w przepisy obroniła na sesji pani Radca Prawny UM, jednak RIO stwierdziło, że zapis ten jest wadliwy i uchyliło go. Przewodniczący pozostawia to pod rozważę Pana Burmistrza, bo tak dłużej być nie może. Wychodzi na to, że przynajmniej praca radnych jest dobrze oceniana i potwierdzana przez nadzór prawny.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zawnioskował do Pana Burmistrza o odremontowanie witaczy przy wjeździe i wyjeździe z miasta Brzeska.

**Radna Jadwiga Kramer** nawiązała do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Krzysztofa Ojczyka w sprawie obsługi prawnej UM. Jakie mamy problemy natury prawnej to dzisiaj wszyscy to odczuliśmy. Radna zapytała czy radca prawny jest zatrudniony na umowę zlecenie, czy UM korzysta z usług radcy prawnego S.Nykła dot. to głównie projektu uchwały MOPS.

Ponadto radna zawnioskowała, aby wykonać takie małe okolicznościowe znaczki metalowe wpinane w klapę, właśnie na okoliczność jubileuszu 625-lecia Miasta Brzeska.

**Radny Stanisław Góra** zapytał, w poprzednim roku składał interpelacje dot. odległości sprzedaży alkoholu od instytucji publicznej miał na myśli kościół, przedszkole itp. Radny ponowił swoją prośbę o udzielenie odpowiedzi.



Drugie pytanie radnego dot. poniedziałkowego konkursu na wspieranie działalności ośrodków sportowych. Radny poprosił o informacje dot. jakie organizacje i w jakiej wysokości otrzymały środki finansowe i jaki jest rodzaj ich działalności. Pytanie jego jest związane z tym, że po tym konkursie w poniedziałek otrzymał zapytanie od 4 przewodniczących tych organizacji i chciałby im tych informacji udzielić.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział – już drugi rok opracowaliśmy nowe zasady przydziału środków. Są one przejrzyste w tym sensie, że jest więcej kryteriów. Więcej przeznaczamy środków, ale jest i więcej instytucji chętnych do pozyskania tych środków. Burmistrz ma nadzieję, że te zasady które przyjęliśmy są dobrymi zasadami, może nie są one idealne, ale komisja pracowała dobrze, ciężko. W tym roku były 3 dodatkowe wnioski które dofinansowaliśmy. Pewnie nie wszyscy są usatysfakcjonowani, bo każdy by chciał jak najwięcej środków. Szukamy innych źródeł dofinansowania. W roku ubiegłym przeprowadziliśmy takie szkolenie w jaki sposób te jednostki powinny się rozliczać, bo składają do nas rozliczenia. Jest dużo programów pomocowych w których można się ubiegać o środki finansowe –przedstawił jakie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował radnego Górę, że osobiście zapozna go z protokołem komisji przydzielającej środki finansowe na działalność dla Klubów i Stowarzyszeń Sportowych na 2010 rok.

**Radna Maria Kądziołka** w imieniu Zarządu Osiedla „Kościuszki-Ogrodowa” zaprosiła wszystkich na organizowane w dniu 30 stycznia „Dzień Babci i Dziadka” w budynku Cechu Rzemiosł Różnych, o godz. 16.00.

**Ad.17. Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zamknął obrady LI sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godziny 10<sup>00</sup> do godziny 16.30.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Brzesku  
*K. Ojczyk*  
**mgr Krzysztof Ojczyk**

**PROTOKOŁOWAŁA**

**Inspektor Marta Kólkowska**