

P R O T O K Ó Ł NR XL/2009

z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu:

25 marca 2009 r o k u

w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51

Obradom sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Krzysztof Ojczyk Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku**. W sesji udział wzięło 21 radnych :

Radny (a) :

- 1. Adamczyk Marek,**
- 2. Brzyk Franciszek,**
- 3. Ciurej Tadeusz,**
- 4. Chmielarz Ewa,**
- 5. Chruściel Józef,**
- 6. Góra Stanisław,**
- 7. Kądziołka Maria,**
- 8. Klimek Leszek,**
- 9. Klimek Mieczysława,**
- 10. Kramer Jadwiga,**
- 11. Kubas Józef,**
- 12. Kucia Maria,**
- 13. Kwaśniak Adam,**
- 14. Milewski Stanisław,**
- 15. Ojczyk Krzysztof,**
- 16. Pacewicz-Pyrek Katarzyna,**
- 17. Pasierb Tadeusz,**

- 18. Pikula Lech,**
- 19. Smołucha Adam,**
- 20. Warzecha Apolonia,**
- 21. Wiśniowski Mirosław.**

Ponadto udział w sesji wzięli:

1. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
2. Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel,
3. Skarbnik Gminy Celina Łanocha,
4. Sekretarz Gminy Stanisław Sułek,
5. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk otworzył obrady XL sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad radnych, Burmistrzów, Panią Skarbnik, zaproszonych gości i stwierdził, że na stan 21 radnych w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, a więc pełny skład radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk - porządek obrad wraz z materiałami został radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał, czy wszyscy radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Uwag nie było.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji ?

Uwag radni nie wnieśli.

Przewodniczący poinformował, że przed sesją radni otrzymali jeszcze dwa dodatkowe projekty uchwał w sprawach :

- 1) utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.
- 2) zmiany uchwały nr XXVII/305/2001 Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Brzesko.

Są to projekty skierowane pod obrady sesji przez pana Burmistrza.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji :

- 1) w pkt.11 ppkt.12 - Projekt uchwały w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego głosowano 21 za, jednogłośnie;
- 2) w pkt.11 ppkt.13 – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/2001 Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Brzesko.

Porządek obrad XL sesji wraz z poprawkami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.
6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.
8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
11. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1) zmiany uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2009,

- 2) zmiany uchwały Nr VIII/53/95 z dnia 9 marca 1995 roku w sprawie ustalenia systemu stref na liniach komunikacyjnych i cen urzędowych za usługi przewozowe Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o.
- 3) zmiany uchwały nr XXXVII / 245 / 2005 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Brzesko,
- 4) przystąpienia Gminy Brzesko do porozumienia „Słoneczna Małopolska”,
- 5) przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2008-2015,
- 6) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jasień,
- 7) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczepanów,
- 8) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mokrzyńska,
- 9) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wokowice,
- 10) wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach,
- 11) wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach,
- 12) w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego,
- 13) zmiany uchwały nr XXVII/305/2001 Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Brzesko.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

13. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

14. Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.

15. Wolne wnioski i zapytania.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 4 marca 2009 roku – protokół został przyjęty 20 za, przeciw, 1 wstrzymujący .

Przewodniczący zwrócił uwagę, że na sali obrad są obecni Prezes Stowarzyszenia Rodzina Kolpinga w Brzesku Ks. Zygmunt Bochenek oraz Przewodniczący tego Stowarzyszenia Pan Józef Pabian. W uzgodnieniu ze mną jak również z Panem Burmistrzem przedłożyli radnym sprawozdanie ze swojej działalności za okres blisko 3 lat i chcieli się tym sprawozdaniem z Państwem podzielić. Nie ma tego w porządku obrad, ale zgodnie z regulaminem mogę zezwolić na udzielenie głosu osobom, które uczestniczą w sesji i są na Sali, dlatego udzieli im głosu i proszę o przedstawienie tego sprawozdania radnym w sposób zwięzły i skrótowy.

Głos zabrał **Prezes Stowarzyszenia Rodzina Kolpinga Ks. Dziekan Zygmunt Bochenek**, który przybliżył radnym w jaki sposób zostało założone stowarzyszenie i jak przedstawia się jego działalność. Ponadto Ks. Bochenek podziękował Panu Przewodniczącemu RM za sukcesywne zapraszanie go na każdą sesję Rady Miejskiej.

Pan Józef Pabian Przewodniczący Katolickiego Stowarzyszenia Rodzina Kolpinga działającego przy parafii Św. Jakuba w Brzesku przedstawił sprawozdanie z działalności za lata 2006-2009 /sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/.

Podziękował za umożliwienie przedstawienia sprawozdania.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk dodał, zawsze Stowarzyszenie jak i każda inna organizacja może przyjść na posiedzenie komisji i bez ograniczeń czasowych swobodnie dyskutować i rozmawiać na problemy ich dotyczące.

Pan Józef Pabian poinformował - Stowarzyszenie wytyczyło sobie do zrealizowania pewne zadania na przyszłą kadencję. Chciałby, aby rada wspólnie z panem burmistrzem skorzystała z naszej oferty jaką przedstawiliśmy na spotkaniu sprawozdawczo-wyborczym. Chcemy wyjść do ludzi młodych z inicjatywą Taniego Budownictwa Mieszkaniowego. Chcemy na zasadzie takiej jak to się robi gdzieś indziej wybudować tanie mieszkania. Na takiej zasadzie, że 1/3 wkładu odpracowuje uczestnik na budowie w obojętnie jakiej chce to formie zrobić, druga część jego wkładu to gotówka, a trzecia część to kredyt z banku. Jest

tylko jeden problem, gdzie znaleźć lokum i tych chcących młodych ludzi. Wiemy, że jest bum mieszkaniowy, a jest to bardzo cenna inicjatywa. Jest tutaj również ukłon w stronę władz jeśli by chcieli rozpatrzyć ten nasz projekt to będziemy zobowiązani, aby do tej współpracy podejść bardzo poważnie nie tylko jako Stowarzyszenie, ale i cała gmina, bo cel jest naprawdę szlachetny.

Burmistrz Grzegorz Wawryka, podziękował przewodniczącemu Pabianowi za ciepłe słowa zapewniam, że ze Stowarzyszeniem będziemy współpracowali. Cieszy go to że oferta stowarzyszenia dot. miejsc pracy była zawsze uzupełnieniem ofert PUP, wszyscy wiemy, że tych miejsc pracy brakuje. My jako gmina będziemy popierali tą działalność jaką prowadzicie, bo ona jest powszechna, cieszy to że w kierunku młodych ludzi się otwieracie i na pewno te tematy będą dyskutowane. Tak jak to powiedział Pan Przewodniczący zapraszamy na komisje, bo tam jest więcej czasu, tam można przeprowadzić szerszą dyskusję i w wielu projektach na pewno możemy uczestniczyć i wspierać stowarzyszenie.

Pan Józef Pabian poinformował, że takie spotkanie będziemy mieli również ze Starostwem Powiatowym, dlatego gdyż pomieszczenia które wynajmujemy, jeśli chodzi o media są przestarzałe i będziemy chcieli, aby te pomieszczenia przejąć na własność jako Kolping. Proszę o lobowanie nas do Rady Powiatu, abyśmy mogli te pomieszczenia, które zajmujemy mieć w jakiś sposób przekazane na własność.

W tym miejscu o udzielenie głosu poprosili przedstawiciele Młodzieżowej Rady Gminy Brzesko.

Głos zabrał **Paweł Licak** – wiceprzewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy.

Chciałem przeprosić za nieobecność przewodniczącego Michała Dziejzica, który z przyczyn szkolnych nie mógł tutaj dotrzeć. Chciałem zachęcić państwa do udziału w naszej akcji zbiórki żywności, która odbędzie się w najbliższy weekend na terenie brzeskich supermarketów, jak również prosimy o pomoc w organizowaniu obchodów Dnia Dziecka, gdzie dochód przeznaczony zostanie dla naszych pięcioraczków.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział - jeśli chodzi o pierwszą sprawę to nie ma przeszkód, jeśli o pomoc w organizowaniu Dnia Dziecka to już na posiedzeniu Młodzieżowej Rady Gminy mówiłem, aby skontaktować się z Biurem Promocji i w ramach Dnia Dziecka, które my będziemy organizowali możecie się połączyć. Z waszej strony jest potrzebne zaangażowanie i odpowiednie osoby które się włączą. Jako jeden z elementów możecie się włączyć w organizację obchodów Dnia Dziecka, które gmina będzie organizowała.

Ad.4. Interpelacje radnych.

Interpelacje złożyli:

Radna Apolonia Warzecha złożyła interpelację dot. budowy placu zabaw w Jadownikach. Ponieważ sołectwo Jadowniki nie mogło być ujęte do uzyskania środków finansowych w ramach działania Odnowa i Rozwój Wsi objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007-2013 w roku bieżącym co będziemy zatwierdzać później dla 4 miejscowości, a w roku 2008 dzieląc środki na te zadania zostają wskazane inne lokalizacje, z tym że w roku 2009 będzie wykonany taki plac zabaw w Jadownikach. Zwracam się zatem z uprzejmą prośbą, aby taki plac został wykonany w ramach środków finansowych zatwierdzonych w budżecie gminy na rok 2009. Z informacji jakie posiadam wynika że było wskazanych kilka lokalizacji w Jadownikach i ostateczną lokalizację chyba należy uzgodnić z Radą Sołecką w Jadownikach.

Radna Maria Kucia złożyła interpelacje :

1. O przychylne rozpatrzenie prośby Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 7 w Brzesku i Rady Rodziców, a dotyczącej połączenia istniejącego budynku przedszkola ze znajdującym się w pobliżu budynkiem „hostelu” w celu uzyskania dodatkowej powierzchni na realizację zadań placówki (zalecenia sanepidu dotyczące leżakowania dzieci).
2. Wyegzekwowanie od firmy budującej boisko sportowe „orlik” przy ul. Czarnowiejskiej naprawy zniszczonego chodnika wzdłuż boiska. Płyty chodnikowe zostały zniszczone, woda wypłukała piasek i w chodniku znajduje

się wyrwa na głębokości 30 cm - stwarza to zagrożenie dla pieszych.

3. Załatanie dziur na jezdni przy ul. Okocimskiej.
4. Wzmoczoną kontrolę ulic Okocimskiej i Brzegowej w godzinach pracy szkoły. Młodzież urządza tam wyścigi samochodowe. Podczas przerw młodzież gromadzi się wokół mostu kolejowego na Uszwicy.
5. położenie chodników przy ul. Okocimskiej oraz Chopina od strony busów.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział ,że niektóre z tych interpelacji należy zgłosić do Starostwa Powiatowego, a przede wszystkim do Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, my możemy tylko wzmóc te działania.

Radna Ewa Chmielarz złożyła dwie interpelacje.

1. Proszę o zamontowanie trzech wiat przystankowych we wsi Mokrzyńska. Na ulicy Parafialnej-mieszkańcy ulicy Wiślana i Parafialna korzystają codziennie jadąc zarówno do Szczepanowa i do Brzeska. Na ulicy Trakt Królewski, tzw. Grądy-młodzież i dzieci jadący do szkoły jak i mieszkańcy pobliskich ulic korzystający z busa oraz na ulicy Wiślana-koniec Mokrzysek w stronę Szczurowej- korzystają mieszkańcy ulicy Wielgoszówka, Wiślanej i Zagrodzkiej.
2. Proszę o zajęcie się sprawą dotyczącą rodziny Państwa Cisoniów zamieszkałych przy ulicy Jana Kantego-dom ten usytuowany jest nisko i wody spływają z całej ulicy zatapiając ich gospodarstwo. Problem ten Państwo Cisoniowie zgłaszają od kilku lat, prosząc władze samorządowe, lecz bezskutecznie.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział na pierwszą interpelację dot. zamontowania wiat przystankowych, myślę że niepotrzebnie radna składa taką interpelację. W tym roku na ten cel mamy 50 tysięcy złotych i będziemy mogli zamontować kilka takich wiat. Była mowa, że średnio 1 wiata przypada na sołectwo, zrobimy w tym przypadku tak samo jak

wskazywaliśmy do remontu drogi czy chodniki, prosiliśmy radnych, aby wskazywali, miejsca w których będą zamontowane wiaty. Jeśli sąsiednie miejscowości zrezygnują z montażu wiat na korzyść Mokrzyk, to nie ma problemu. Radna wie, że na ten rok jest przeznaczona kwota 50 tysięcy złotych i za to możemy dokupić 10-12 wiat. Mamy 9 sołectw i kilka osiedli razy 3 /jak sugeruje Pani Radna/ to wychodzi około 51 wiat, a my mamy środki na 12, takie są możliwości, a nie inne. Jeśli przeznaczymy więcej pieniędzy no to zadanie, to więcej wiat zamontujemy, ma nadzieję, że jest to wniosek do projektu budżetu na rok przyszły.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – uważa, tak właśnie należy traktować wniosek radnej Chmielarz, gdyż przyjęliśmy zasadę, że co roku będziemy zabezpieczać środki finansowe na zakup i montaż około 10 sztuk wiat przystankowych. Będziemy mieli to na uwadze.

Radny Adam Kwaśniak interpelacja na wniosek mieszkańców Brzeska, radny wnosi o utworzenie przystanków autobusowych po obu stronach ulicy Głowackiego w pobliżu skrzyżowania z ulicą Bernackiego. Powstanie przystanków w tym miejscu ułatwiłoby mieszkańcom dojazd do pracy, szkoły, kościoła i ogródków działkowych „Grodzisko”.

Radny Leszek Klimek w związku z licznymi zapytaniami w sprawie uruchomienia stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej w Jasieniu, zwracam się z prośbą o rozważenie tej sprawy w planowaniu przyszłorocznego budżetu.

Ad.5 Zapytania radnych.

Radny Stanisław Góra na sesji poruszane są problemy dróg powiatowych które są w zarządzie powiatu, zapytał czy w związku z tym przynajmniej raz na kwartał można zaprosić dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pana Wołczyńskiego, aby niektóre sprawy wysłuchał na bieżąco i mógł też na bieżąco odpowiedzieć, bo korespondencyjnie nie wszystko się da załatwić.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział, na każdą sesję pan dyrektor otrzymuje zaproszenie, jednak nie można go fizycznie zmusić, aby przybył na nasze obrady.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, w związku z tym zaprosimy na sesję pana Vice Starostę, który odpowiada za wszystkie drogi powiatowe i przedstawimy wszystkie zapytania.

Radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek zadała pytania ;

1) w temacie dróg i chodników należących do powiatu, radna prosi, aby stworzyć w gminie lobbying, gdyż mieszkańcy nie zdają sobie sprawy, która droga do kogo należy, a my radni miejscy ciągle wysłuchujemy żali właśnie na drogi powiatowe. Jako przykład radna podała ulicę Leśną, Starowiejską. W obecnej chwili na ulicy Starowiejskiej na wysokości jej posesji i wzdłuż posesji Państwa Adamczyków jest już tak zniszczony chodnik, że można sobie tam złamać nogę, wiemy, że ten chodnik będzie remontowany, ale ma takie wrażenie że urzędnicy powiatowi nie poświęcają należytego czasu na to, aby te drogi i chodniki należycie obejrzeć, bo miasto w tych działaniach jest znacznie do przodu. Prosi o podanie terminu kiedy wreszcie zapadnie decyzja ze strony powiatu, które drogi i chodniki będą współfinansowane i remontowane, bo czas biegnie szybko. Jest już miesiąc marzec, muszą być ogłoszone przetargi i na następnej sesji należałoby już podjąć uchwałę w tej kwestii.

2) znowu drobni handlowcy czują się bardzo zagrożeni, gdyż powstaje w Brzesku kolejny duży sklep, z informacji jakie posiada wynika, że będzie to Biedronka. Zdaje sobie sprawę, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych środków prawnych, aby to ograniczać, ale musimy się zastanowić jak planować w gminie rozwój przedsiębiorczości, aby nie szedł on tylko w jednym kierunku.

Burmistrz Grzegorz Wawryka - odpowiedział, jak na razie ten sklep nie powstaje, ale co jakiś czas pojawiają się przedsiębiorcy więcej spoza naszego terenu, którzy takie działania podejmują. Były takie osoby, wysłałem je na komisje Rady Miejskiej, do Kongregacji

Kupieckiej, do Cechu do Stowarzyszenia Przedsiębiorców Brzeskich, aby takie propozycje i opinie przedstawili jak do tego się zapatrują. Poprosiłem również, aby przyszli na komisje. Zdajecie sobie państwo sprawę, że jeśli taki wniosek wpływa to my go musimy rozpatrzyć i wydać jakąś decyzję. Istotną sprawą jest to, aby te istniejące na terenie miasta instytucje czy stowarzyszenia swoje stanowisko przedstawiły.

Radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek – te stowarzyszenia już niejednokrotnie przedstawiały swoje stanowiska w tej kwestii.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - przypomniał, że temat ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej i komisja w tej sprawie podjęła już opinię. Przy okazji złożonych sprawozdań z posiedzeń komisji szerzej poruszymy tą kwestię o planowaną Galerię Brzeską, która ma powstać na osiedlu Jagiełły, gdzie staje cyrk. Wówczas więcej czasu poświęcimy na ten temat.

Radny Marek Adamczyk zwrócił uwagę, iż przy końcowym odcinku granicy pomiędzy Brzeskiem a Morzyskami jest pas ziemi niczyjej. Zima nas już opuściła i jadąc do miasta obserwujemy straszny bałagan, tj. wysypisko śmieci po obydwu stronach drogi od zakrętu koło św. Stanisława do początku Mokrzysk. Jest to droga krajowa, ale teren należy do gminy Brzesko. Radny prosi o spowodowanie, aby służby zajęły się tym problemem, bo naprawdę przerażający jest stan tych poboczy i rowów, tam mieszkańcy wysypali w czasie zimy ogromne ilości śmieci, jest to okropny widok i wrażenie, że nie ma gospodarza w Gminie. Jeśli chodzi o wiaty przystankowe o których mówiła radna Chmielarz, przy okazji ustawiania wiat autobusowych w roku ubiegłym podjęliśmy starania, że kończymy ulicę Wiślaną i później dopiero następne ulice.

Radny Mirosław Wiśniowski przypomniał, że na przedostatnim posiedzeniu komisji Gospodarki Finansowej został podjęty wniosek o przedstawienie przez pana Prezesa BZK informacji na temat sprzedaży działki, o ile nam wiadomo działka została sprzedana

i chcielibyśmy uzyskać informacje, co Pan Prezes zamierza zakupić za pozyskane pieniądze.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że Pan prezes jest obecny na dzisiejszym spotkaniu więc na pewno wyjaśni te zapytania, oczekujemy jednak że przedstawi nam propozycje nad którymi będę mógł się zastanowić i omówimy je na komisjach. Sesja nie jest może dobrym miejscem, aby o tym dyskutować, a na komisjach będzie można przedstawić swoje uwagi. Dostyc sporo środków z tego tytułu wpłynie do BZK, ale są i wielkie potrzeby jak np. nowy karawan, zamiatarka bo chcemy, aby to miasto dobrze wyglądało.

My te wszystkie śmieci będziemy swoimi służbami sprzątaali, natomiast nie może być tak, że wszystkie te śmieci z gruntów prywatnych i gruntów gminnych my będziemy usuwali. Musimy pracować i wychowywać tak osoby starsze jak i dzieci, aby w jakiś sposób dbały i aby te zachowania były bardziej przyzwoite. Tak samo jak podjęcie uchwały w sprawie zasad zdrowego żywienia, należałoby położyć nacisk na odpowiednie zachowanie tak młodych jak i starszych i nie zaśmiecać, bo przecież koszy na śmieci nie brakuje. Są większe środki finansowe na utrzymanie czystości w mieście, będziemy mieli lepszy sprzęt no, ale my nie będziemy dbać o czystość na prywatnych terenach.

Radny Adam Smolucha – w nawiązaniu do toczącej się dyskusji w sprawie śmieci, zwrócił uwagę na zaśmiecone brzegi rzeki Usznicy w Jadownikach od ulicy Wschodniej w kierunku Sterkowca i Maszkienic. Wzdłuż koryta rzeki Uszwicy biegnie droga i wzdłuż tej drogi całe brzegi rzeki są zasypane śmieciami. Te śmieci leżą tam od lat to nie są działania z ostatnich miesięcy, mieszka już w Jadownikach kilkanaście lat i z przerażeniem obserwuje, że ten proceder nie zanika, a wręcz się poszerza. Należy się zastanowić w jaki sposób ten proceder ukrócić, bo sama edukacja to jest chyba zbyt mało. Poza edukacją potrzebna jest jakaś forma represji, bo inaczej tego problemu chyba się nie załatwi. Nie mniej to dobro jakie tworzy ta rzeka, piękno krajobrazu jest niszczone przez nieodpowiedzialną działalność ludzi i w jakiś sposób należy to poprawić. Radny zdaje sobie sprawę że środki, które należy

przeznaczyć na oczyszczenie brzegów koryta rzeki są ogromne i nie da się tego zrobić tak od razu bo brzegi są zaśmiecone na bardzo długim odcinku.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, zwrócimy się do zarządcy rzeki o to, aby tym tematem się zajął, bo nie wszystkie drogi i rzeki są gminne.

Radny Adam Smolucha ustosunkował się do wystąpienia Prezesa Stowarzyszenia Kolping, jednym z problemów jakie pojawiło się w tym sprawozdaniu, a dot. działalności tego stowarzyszenia, które niewątpliwie działa na rzecz dobra mieszkańców gminy i powiatu jest problem komunikacji, przekazu informacji do społeczeństwa o swoim działaniu. Zapewne ten problem dotyka nie tylko tego stowarzyszenia, ale również stowarzyszeń pożytku publicznego, które działają na terenie miasta i gminy Brzesko, myśli że nie byłoby wielkim problemem, aby na stronie internetowej miasta utworzyć specjalne linki odnoszące się do działających stowarzyszeń, gdzie te stowarzyszenia mogłyby umieszczać informacje na temat swojego funkcjonowania. Byłaby to forma pomocy dla tych stowarzyszeń nie wymagająca w tej chwili jakichś nakładów, a byłaby to jakaś pierwsza taka wymierna pomoc dla tych stowarzyszeń.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał -

- 1) od 1 kwietnia br. wchodzi w życie nowe przepisy o rejestracji działalności gospodarczej, chodzi tutaj o tak zwane jedno okienko w UG na terenie Polski, o rejestracji i załatwieniu wszelkich spraw związanych z nadaniem NIP, Regonu wpisem do ewidencji, na ile jesteśmy merytorycznie i sprzętowo, lokalowo przygotowani do wprowadzenia tych nowych zasad związanych z nową rejestracją działalności gospodarczej?,
- 2) kiedy zostanie zaskłony nowy przystanek autobusowy przy Dworze w Okocimiu? – przewodniczący oczekuje, że w końcu otrzyma jakąś wymierną odpowiedź,
- 3) Po ostatnich dwóch numerach Tygodnika Temi z dnia 11 i 18 marca br. państwo redaktorzy Pan Marek Latasiewicz były redaktor naczelny BIM jak również Pani

Iwona Dojka również była redaktor naczelna BIM, w sposób bezwzględny ośmieszają i pomawiają nas radnych o działania niezgodne z prawem, zarzucają nam kłamstwa dlatego też uważa, że należy się do tego jakoś ustosunkować, gdyż są to oczywiście publikacje publiczne i dlatego też nie należy ich pozostawić bez odpowiedzi.

Jeśli chodzi o publikacje Pana Latasiewicza z dnia 11 marca br. "radni zwaloryzowani", ja oczywiście wystąpiłem o sprostowanie niektórych wypowiedzi, gdzie pan był redaktor naczelny zarzucił radnym i mnie oczywiście, podkreślając to stosownie żeśmy sobie zapomnieli, że w kwietniu ub. roku diety były rewaloryzowane. Jest to nieprawda ponieważ były podnoszone diety sołtysom za zwrot kosztów podróży, między innymi dla sołtysów i przewodniczących jednostek osiedlowych, ewidentna nieprawda. Chciałbym się w sposób szerszy i szczegółowy odnieść do artykułu autorstwa Pani Dojki z dnia 18 marca br. Pt: "jak stanowią prawo w Brzesku", oraz przypomnieć parę podstawowych rzeczy, kiedy pani Dojka pełniła funkcje redaktora Naczelnego BIM, w czasie kiedy burmistrzem był pan Jan Musiał, a przewodniczącym Rady Miejskiej był radny Lech Pikuła, krewny - wujek pani Dojki. Zwróciłem się do Redaktora Naczelnego TEMI o opublikowanie poniższego sprostowania, a także mojej odpowiedzi do artykułu do przytoczonych przez Pani Iwonę Dojkę faktów i ocen, które – jak widać – mają służyć jedynie ośmieszeniu i dyskredytowaniu mojej osoby oraz innych radnych Rady Miejskiej w Brzesku na łamach tygodnika „TEMI”.

Sprostowanie – Odpowiedź do artykułu „Jak stanowią prawo w Brzesku” autorstwa Iwony Dojki („Temi” – Tygodnik Brzeski z dnia 18 marca 2009 r).

SPROSTOWANIE / ODPOWIEDŹ

Aby móc w pełni zrozumieć prawdziwe intencje, jakie przyświecały pani Iwonie Dojce w trakcie pisania powyższego artykułu w tygodniku „Temi”, należy przytoczyć kilka podstawowych faktów:

1. Pani Iwona Dojka w Urzędzie Miejskim w Brzesku zaczęła pełnić funkcję redaktora naczelnego „Brzeskiego Magazynu Informacyjnego” w poprzedniej kadencji rady, w czasie kiedy Burmistrzem był Jan Musiał, a Przewodniczącym Rady Miejskiej w Brzesku był radny Lech Pikuła – „wujek” Iwony Dojki.
2. Styl pracy Pani Iwony Dojki jako redaktor Brzeskiego Magazynu Informacyjnego od początku jej działalności budził wśród radnych i czytelników wątpliwości co do rzetelności i obiektywizmu przedstawianych przez nią informacji.
3. Mając powyższe na względzie Rada Miejska w Brzesku po wygaśnięciu umowy z dniem 01.01.2008 r. nie powołała ponownie Pani Iwony Dojki na stanowisko redaktora naczelnego BIM.
4. Od początku tej kadencji Rada Miejska w Brzesku podjęła 261 uchwał, w tym wiele będących prawem miejscowym, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez nadzór prawny Wojewody Małopolskiego. Dotyczy to również Statutu Gminy Brzesko. Uchwały te nie są tworem abstrakcyjnym, są zgodne z polskim prawem i żaden Sąd w Polsce nie podważył ich legalności, co sugeruje się w artykułach tygodnika „TEMI”.

W artykule „Jak stanowią prawo w Brzesku” autorstwa Iwony Dojki („Temi” – Tygodnik Brzeski z dnia 18 marca 2009 r.) można przeczytać, że:

- „14 stycznia radni głosować mieli nad uchwałą zmieniającą załącznik do lokalnego „Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Brzeska na lata 2005 – 2013”. Jednak zanim podnieśli ręce okazało się, że dostarczony im projekt różni się od tekstu, który właśnie mają uchwalić. Jak wynika z protokołu obrad przewodniczący rady miejskiej Krzysztof Ojczyk nie widział w zaistniałej sytuacji niczego złego. Jego zdaniem fakt, iż działający w pośpiechu urzędnicy sami, bez udziału radcy prawnego,

redagowali dokument po godzinie 15.00 (urząd miejski pracuje do 15.30) świadczy tylko o ich „odpowiedzialności”. Tymczasem czuwanie nad przygotowaniem każdej sesji rady należy do obowiązków przewodniczącego”.

Otóż Pani Dojka odwołując się do protokołu z sesji z dnia 14 stycznia – jak widać – celowo pominęła inne okoliczności, o których była mowa w protokole, a które w sposób istotny mają wpływ na ocenę tej sytuacji. Oto wyciąg z protokołu:

„Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Uwag nie ma, przewodniczący stwierdził, że materiały zostały prawidłowo doręczone. Następnie przedstawił porządek obrad XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Brzesku informując, że punkt 3 porządku obrad ulegnie zmianie. Zmiany te zostały wprowadzone przez Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego. Zmiany te zostaną wprowadzone jako autopoprawka Pana Burmistrza Brzeska.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka wyraził zgodę na wprowadzenie proponowanych zmian w formie autopoprawki.

Radny Lech Pikuła poinformował, że jest to niechlujstwo w przygotowaniu projektu uchwały. Nie dość, że szybko to jeszcze niedbale.

Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Pikuły twierdząc, iż w pracy urzędników nie ma żadnego niechlujstwa, lecz że zachowali się oni tak, jak należało zareagować w sytuacji nadzwyczajnej. Powiedział, że po uzyskaniu informacji z Urzędu Marszałkowskiego, iż istnieje możliwość odrzucenia wniosku o dotacje na Program Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Brzeska, pracownicy UM późnym popołudniem po godz. 15 – tej (w dniu kiedy musiała być zwołana sesja) sami bez udziału radcy prawnego przygotowali stosowny projekt uchwały. Na następny dzień, kiedy radni już otrzymali materiały, radca prawny naniósł tylko poprawki stylistyczne. Świadczy to, o dużej

odpowiedzialności pracowników, a nie o żadnym niechlujstwie. Zaproponował także wprowadzenie do porządku obrad punktu „Wolne wnioski”. Proponuje wprowadzić, jako punkt 4 porządku obrad.”

Ciąg dalszy dyskusji w ramach punktu 4 „Wolne wnioski”:

„Wolne wnioski.

Głos zabrał Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka. Poinformował, że przed chwilą znowu otrzymał faks z Urzędu Marszałkowskiego, że Zarząd Województwa Małopolskiego podjął decyzję w sprawie obniżenia wniosku o dofinansowanie projektu budowy Regionalnego Centrum Kulturalno-Bibliotecznego w Brzesku. Z uwagi na pilny charakter przedmiotowej sprawy być może będzie konieczność zwołania kolejnej sesji nadzwyczajnej w tej sprawie w przyszłym tygodniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Burmistrza poinformował, że jeśli zajdzie konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej w przyszłym tygodniu to następna sesja Rady Miejskiej (planowana na 28 stycznia br.) będzie przesunięta na termin późniejszy 11 lutego 2009 roku.”

„Radna Maria Kądziołka:

1. Podziękowała Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej za to, że dzisiejszą sesję nadzwyczajną została zwołana w godzinach późniejszych, nie odrywając radnych od pracy zawodowej. I wnioskuję Panie Przewodniczący, jeżeli w przyszłości będą zwoływane sesje nadzwyczajne, to proszę o zwoływanie ich właśnie w godzinach popołudniowych.

2. Następnie odniosła się do wypowiedzi Pana radnego Pikuły. Szanowni Państwo, po raz kolejny Pan radny Lech Pikuła zachowuje się na sesji w sposób, który nie przystoi radnemu i wystąpienia Pana Pikuły są niesmaczne. Po raz kolejny obraża nie tylko pracowników, ale także nas. Chciałabym zwrócić uwagę Panu Pikule, że my pełnimy rolę służebną w stosunku

do naszych mieszkańców. I jeżeli zajdzie potrzeba zwołania pięciu czy dziesięciu sesji nadzwyczajnych, to naszym obowiązkiem jest być na nich i rozwiązywać problemy, które wyniknęły i szybko muszą być rozwiązane. Na początku sesji Pan Przewodniczący poinformował o trybie w jakim został przygotowany projekt uchwały. Pracownicy popołudniu przygotowali projekt uchwały, który rano został rozesłany radnym i jednocześnie przekazany radcy prawnemu. Musieli tak zrobić, gdyż w innym przypadku nie zachowany byłby termin związany z dostarczeniem materiałów radnym. Właśnie przez ten krótki czas jaki mieli pracownicy na przygotowanie materiałów mogli się pomylić i jest to rzecz naturalna. Natomiast, na sesji można wprowadzać ewentualne korekty.

Szanowni Państwo na sesjach, ani na komisjach nie słyszałam od Pana radnego Pikuły żadnych merytorycznych, czy sensownych wniosków. Z zasady wystąpienia Pana Pikuły wyglądają tak jak to dzisiejsze, obrażające nas wszystkich. Jeszcze jedno należy tutaj dodać – Panie Pikuła jest Pan jednym z dwóch radnych naszej rady, którzy praktycznie wcale nie pracują i radzę Panu, już po raz kolejny, wziąć się do pracy, a nie ograniczać się do wystąpień z używaniem słów, które nas obrażają i wprowadzają na sesji atmosferę nerwowości. Jeszcze raz Panu powiem, jako radni pełnimy rolę służebną i jeśli zachodzi pilna potrzeba, to taką sesję należy zwołać. Idąc tokiem Pana myślenia, to lepiej według Pana stracić szanse na pozyskanie środków unijnych, niż zwołać sesję nadzwyczajną i przeanalizować na niej przygotowane uchwały. I jeszcze na zakończenie dwie myśli, przecież wcale nie musi Pan uczestniczyć w posiedzeniach Rady Miejskiej, a po drugie nie myli się tylko ten który nic nie robi.”.....

Z obrad sesji jak i z protokołu jasno wynika, iż była to sytuacja nadzwyczajna. Nie przygotowanie tego projektu uchwały w dniu 12 stycznia przez pracowników urzędu miejskiego po godzinach pracy, a tym samym nie zwołanie przeze mnie w tym dniu sesji spowodowałoby utratę wielomilionowych dotacji dla gminy Brzesko. To byłaby nieodpowiedzialność i niegospodarność, a nazywanie takiego postępowania przez Lecha Pikulę niechlujstwem uwłacza pracy urzędników. Poza tym nie jest niczym nowym w żadnej gminie w Polsce, że projekty uchwał na sesji podlegają modyfikacjom.

Pani Iwona Dojka powołując się na protokół z dnia 14 stycznia znalazła jego treść. Jak więc można ocenić artykuł pani Dojki?. Czy świadczy on o rzetelności i obiektywizmie pracy dziennikarskiej, czy jest raczej obrazem zakłamania i chęci manipulowania opinią publiczną?.

- W kolejnym wątku tego artykułu „Dwie rady nad gazetą” pani Iwona Dojka porusza problem członków zlikwidowanej Rady Programowej Brzeskiego Magazynu Informacyjnego.

Otóż Rada Miejska w Brzesku swoją uchwałą w miejsce Rady Programowej Brzeskiego Magazynu Informacyjnego powołała Kolegium Redakcyjne. Wg opinii radcy prawnego urzędu nie było konieczności podejmowania dodatkowej uchwały odwołującej ówczesnych członków rady programowej, gdyż te funkcje wygasły z mocy prawa. Wygasło również w tej sprawie zarządzenie Burmistrza Brzeska.

- W kolejnym wątku „Dwie poprawki na początek” pani Iwona Dojka (poprzez powtarzanie czyjejs informacji) po raz kolejny podnosi nieprawdziwy zarzut wobec mnie i innych radnych jakoby ...„Autorzy statutu wśród źródeł „finansowania wydatków jednostek pomocniczych na cele statutowe” nie wymienili zysków, jakie wiejskie samorządy czerpią z tradycyjnych, letnich pikników dla mieszkańców. Zabierając finansowanie, radni zlikwidowali szansę na organizowanie takich imprez.”....

Pani Iwona Dojka doskonale wie – gdyż była wówczas zatrudniona przez Urząd Miejski w Brzesku na funkcji redaktora BIM i była na sesji – że po merytorycznej analizie zapisów paragrafu 46 ust. 2 wówczas obowiązującego statutu, a także paragrafu 51 nowego statutu, nie można było potwierdzić tego zarzutu. To właśnie nowy statut doprecyzował i zagwarantował środki na funkcjonowanie jednostek pomocniczych Gminy. Z żadnych zapisów obowiązującego statutu nie wynikało jakoby, Rada Miejska w Brzesku, miała komukolwiek i cokolwiek zabierać w tym np. środki na przeprowadzenie festynu lub pikniku sołeckiego. Żadne opinie prawne tego nie potwierdziły, a festyny sołeckie

odbywały się bez jakichkolwiek problemów niezależnie od obowiązującego w tym czasie prawa. Warto wspomnieć, iż prawem nadrzędnym do statutu Gminy są statuty sołectw, które jednoznacznie dopuszczają uzyskiwanie przez sołectwa środków z tradycyjnych pikników sołeckich. Twierdzenie, że radni zlikwidowali szansę na organizowanie takich imprez oraz że wieś jest finansowo dyskryminowana jest oczywistym kłamstwem.

Chcę podkreślić, że zmiany dokonywane w statucie gminy lub w jakiegokolwiek innej uchwale nie są czymś nadzwyczajnym, a tym bardziej nie świadczą o złym prawie. Uchwała budżetowa zmieniana jest np. praktycznie na każdej sesji Rady Miejskiej i tych zmian jest dziesiątki. Zawsze mogą występować niejasności lub drobne pomyłki i te należy zmieniać i doprecyzować. Dlatego stawianie tez o wadliwym prawie jest świadomym nadużyciem i zwykłą nieuczciwością. Potwierdza to także brak rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody wobec uchwał Rady Miejskiej w Brzesku.

- W kolejnym wątku „Bieg z przeszkodami do informacji” pani Iwona Dojka m.in. pisze: „Punkt 2 paragrafu 42 statutu ustanowił wprawdzie dostęp do „w szczególności” protokołów z posiedzeń rady i jej komisji, zarządzeń burmistrza, uchwał oraz zezwolił mieszkańcom na „obecność” na sesjach Rady Miejskiej”, ale jednocześnie postawił przeszkody tym, którzy chcieliby otrzymać kopie wymienionych dokumentów. Ustawa o do dostępie informacji publicznej nie zobligowała urzędników do pobierania opłat za ich wydawanie. Natomiast brzescy rajcy w paragrafie 44 przewidzieli funkcjonowanie cennika na wszelkie kserograficzne odbitki, chociaż nie musieli tego robić”.

Otóż art. 15 ustawy o do dostępie informacji publicznej ustawy mówi:

„1. Jeżeli w wyniku udostępnienia informacji publicznej na wniosek, o którym mowa w art. 10 ust. 1, podmiot obowiązany do udostępnienia ma ponieść dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku, podmiot ten może pobrać od wnioskodawcy opłatę w wysokości odpowiadającej tym kosztom.

2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, powiadomi wnioskodawcę o wysokości opłaty. Udostępnienie informacji zgodnie z wnioskiem następuje po upływie 14 dni od dnia powiadomienia wnioskodawcy, chyba że wnioskodawca dokona w tym terminie zmiany wniosku w zakresie sposobu lub formy udostępnienia informacji albo wycofa wniosek.”

Na tej podstawie wszystkie gminy w Polsce własnymi uchwałami wprowadziły takie opłaty i nikogo to nie dziwi poza Panią Iwoną Dojką. Poza tym wspomniane opłaty (cyt. „cennik”) nie zostały wprowadzane statutem Gminy jak sugeruje Pani Iwona Dojka, lecz uchwałą rady miejskiej z 27 marca 2002 roku. Mało tego, takie podobne zapisy były w ostatnim statucie Gminy Brzesko, który był uchwalany pod rządami Pana Lecha Pikuly (Przewodniczącego Rady), kiedy pani Iwona Dojka pracowała w urzędzie jako redaktor naczelny „BIM”. Wówczas te zapisy nie przeszkadzały autorce dzisiejszego artykułu. Jak widać w tym przypadku „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”.

Dla przykładu - wyobraźmy sobie sytuację, kiedy nie ma wspomnianych opłat i przychodzi np. pani Iwona Dojka do Burmistrza z wnioskiem o udostępnienie odpisów protokołów, uchwał i wniosków za ostatnie 5 lat. Pytam, kto miałby wówczas zapłacić za tony papieru i setki godzin pracy urzędników, Pani Dojka czy solidarnie wszyscy podatnicy Brzeska?.

Kolejnym kłamstwem pani Iwony Dojki w tym wątku są następujące stwierdzenia „Inne ograniczenie dotyczy z kolei wglądu do dokumentów samorządów osiedli i sołectw. Paragraf 51, ustęp 8 statutu przyznał to uprawnienie jedynie burmistrzowi lub osobie upoważnionej przez niego. Tak więc bez angażowania włodarza gminy nie da się dotrzeć do np. protokołu z zebrania rady sołeckiej lub mieszkańców dzielnicy.”

Otóż paragraf 51 ust 8 statutu Gminy Brzesko mówi: „Burmistrz lub upoważniona przez niego osoba ma prawo wglądu do dokumentów jednostek pomocniczych.”

Z tego zapisu wynika tylko, że Burmistrz Brzeska ma prawo wglądu do dokumentów jednostek pomocniczych. Skąd więc biorą się kłamliwe sformułowania Pani Dojki?. Dysponentami dokumentów jednostek pomocniczych są ich przewodniczący lub sołtysi natomiast Burmistrz Brzeska ma prawo zapoznać się z nimi, chociażby po to, aby odpowiedzieć mieszkańcom na pytania, czym się ich przedstawiciele w sołectwach i

osiedlach zajmują. Jeżeli ten zapis byłby niezgodny z prawem musiałby być uchylony przez nadzór prawny wojewody, a nie został zakwestionowany.

Zarzuty są tak bezpodstawne, że trudno się wręcz do nich odnosić. Wygląda wręcz, że Pani Iwona Dojka nie mając nic ciekawego do pisania, zamierza szkalować osoby publiczne chcąc je poniżyć w oczach opinii publicznej. Sprawy, które opisuje, są dla wszystkich zrozumiałe są poza samą autorką artykułu.

- Kolejny wątek artykułu „Ile wiceprzewodniczących, ile sesji?”

W tym wątku Pani Dojka twierdzi, że „Autorzy aktu nie doliczyli się, ilu rada miejska ma wiceprzewodniczących. W paragrafie dziesiątym wśród „organów wewnętrznych gminy” wliczają m.in. przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, by w piętnastym pisać: „Wyboru przewodniczącego i 2 wiceprzewodniczących dokonuje rada nowej kadencji na pierwszej sesji”.

§ 10 Statutu Gminy mówi:

„Do wewnętrznych organów Rady należą:

- 1) przewodniczący,
- 2) wiceprzewodniczący,
- 3) komisja rewizyjna,
- 4) komisje stałe,
- 5) doraźne komisje powołane do określonych zadań.”

Paragraf ten pokazuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego oraz komisje rady jako organy wewnętrzne gminy, którym ustawodawca przypisał określone obowiązki wynikające z ustawy bez wskazywania ich ilości. Zgodnie z prawem Rada Miejska w Brzesku może mieć jednego lub dwóch wiceprzewodniczących rady. O tym jednak decyduje inny zapis w statucie gminy. Dotyczy to także komisji, których ilość w tym paragrafie nie jest wskazana. Idąc tokiem myślenia Pani Iwony Dojki, to zapomniała jeszcze dodać, że radni nie mogą się doliczyć ile komisji posiada Rada Miejska w Brzesku?.

§ 15. Statutu Gminy mówi:

„1. Wyboru przewodniczącego i 2 wiceprzewodniczących dokonuje rada nowej kadencji na pierwszej sesji, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

2. W przypadku odwołania lub rezygnacji z funkcji bądź wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczących Rady przed upływem kadencji, rada na swej najbliższej sesji dokona wyboru na wakujące stanowisko.

3. W czasie nieobecności Przewodniczącego Rady jego funkcje pełni wyznaczony Wiceprzewodniczący.

4. W przypadku nie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego, zadania nieobecnego Przewodniczącego Rady wykonuje Wiceprzewodniczący starszy wiekiem.”

Z treści tego paragrafu jasno wynika, że dotyczy on trybu wyboru organów gminy, ilości, a także sytuacji, kiedy występuje wakat na stanowisku przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rady.

Cytowane przepisy są proste i logiczne i w tym względzie nigdy nie budziły wątpliwości interpretacyjnych.

- W kolejnym wątku „Środki dyscyplinowania” autorka artykułu rozpisuje się m.in. nad „zwięzłością wystąpień radnych”.

Zastanawiam się jak daleko sięga hipokryzja Pani Dojki?

Przed 30 kwietnia 2007 roku w gminie Brzesko obowiązywał statut z 2003 roku. Zapisy statutu poruszone w tym wątku zostały przeniesione ze „starego” statutu z 2003 roku, który współtworzył właśnie pan radny Lech Pikuła, ówczesny Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku, „wujek” Pani Iwony Dojki. Nie przypominam sobie również i w tym przypadku, aby wówczas Pani Iwona Dojka, Redaktor Naczelna „BIM” przesiadująca całymi dniami w urzędzie, pisała na łamach pisma samorządowego o „problemach z matematyką,

niedbalstwie, środkach dyscyplinujących” i wielu innych sprawach poruszanych w swoim „dziwacznym” artykule.

Złośliwe uwagi, aluzje oraz stawiane pytania pod adresem radnych jasno pokazują prawdziwy cel autorki tego artykułu. Takie postępowanie, to nie jest żadne dziennikarstwo, lecz, sianie zamieszania i pomawianie innych osób, a stawianie znaków zapytania nie uchroni autorki od odpowiedzialności za pisane słowa.

Na koniec jeszcze jedno spostrzeżenie. Kiedy z Brzeskiego Magazynu Informacyjnego (z urzędu) odeszła Pani Iwona Dojka skończyły się kłótnie i awantury wywoływane co i raz jej artykułami. Zaczęła się spokojna zwyczajna praca, zarówno urzędników jak i radnych.

Po roku czasu Pani Dojka wraca, tym razem na łamach tarnowskiego tygodnika „TEMI”. Efekty jej „pracy” już widać. Pytanie, czy taki styl pracy odpowiada także Wydawcy tej gazety?

Domagam się opublikowania mojej odpowiedzi i sprostowania nieprawdziwych informacji w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma w formie przewidzianej w Ustawie Prawo Prasowe oraz oficjalnych przeprosin od autora artykułu za świadomie wprowadzanie czytelników w błąd.

Szanowny Panie Redaktorze!

Po raz kolejny powtarzają się w Pana gazecie artykuły nieprawdziwe i obraźliwe względem mnie i radnych Rady Miejskiej w Brzesku, mające niewiele wspólnego z rzetelną sztuką dziennikarską. Wywołują one ogólne oburzenie wśród radnych jak i Burmistrza Miasta Brzeska. Uprzejmie proszę, aby zaprzestać tego typu praktyk, bowiem w innym przypadku wystąpię na drogę sądową m.in. w celu ochrony moich dóbr osobistych.

Ad.6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Przewodniczący Osiedla Jagiełły-Kopaliny Edward Knaga trzy tygodnie temu otrzymaliśmy na osiedlu informacje, że może w tym blokowisku następny supermarket. W dniu dzisiejszym uzyskał informacje od kilku mieszkańców, że faktycznie takie coś jest w zamyśle i ma to być na gruncie gdzie dzisiaj stoi cyrk. Jeśli zajdzie taka potrzeba to on

jest w stanie zmobilizować wszystkich mieszkańców i roz�isać referendum. Jeżeli państwo spojrzycie na ten dokument to zobaczycie, że w tym miejscu gdzie jest wjazd jest to droga tak zwana obwodnica osiedla a niepubliczna droga. My w życiu się nie zgodzimy, aby z zachodniej strony stały nam tiry, a ze wschodniej wjeżdżały tiry bo taka jest prawda. W osiedlu 8 podmiotów gospodarczych prowadzi własne sklepy, to jest 8 rodzin które ma dochody, a ponadto nic to nie ma wspólnego z bezpiecznym osiedlem. Jest w statucie naszego osiedla zapis, że mieszkańcy osiedla mają prawo wypowiadać się o inwestycjach w ich osiedlu. Wiemy jaki mamy w ciągu roku przez dwa tygodnie cyrk z samochodami które przyjeżdżają do cyrku, a funduje się nam cyrk na 365 dni w roku.

60 miejsc parkingowych dla powierzchni handlowej ponad 2 tysiące metrów z towarzyszącymi obiektami, jak to będzie wyglądać na osiedlu, które ma 800 metrów kwadratowych, nigdy w tym miejscu w planach przestrzennego zagospodarowania terenu nie było tam następnego obiektu handlowego, miały być obiekty kulturalne, nawet w tym miejscu gdzie mieszka pan poseł miała być świetlica osiedlowa miał być park, przedszkole i żłobek. Trzy lata temu powiedzieli nam, że chcą przekształcić to osiedle w strefę tylko zamieszkania, więc jest zapytanie kto wydawał decyzje, ktoś piękną mapę przygotował, a podpisane jest starostwo powiatowe. Panie burmistrzu jeżeli pan sobie zażyczy, że zarząd osiedla ma zorganizować referendum dla mieszkańców to dzisiaj go może roz�isać.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – działajmy spokojnie, poprosiłem przedstawicieli inwestora, aby udali się do stowarzyszeń które w jakiś sposób to opiniują, aby brali udział w komisjach. Pierwotna decyzja była negatywna w stosunku do tej inwestycji ze strony UM, została ona uchylona i ponownie toczy się postępowanie, dlatego poprosiliśmy Was, abyście mogli się w jakiś sposób wypowiedzieć. Chociaż jest to decyzja administracyjna należy stwierdzić, że uwarunkowania prawne nie są korzystne dla gminy, gdyż ustawa, która funkcjonowała jeszcze kilka lat temu została przez Trybunał Konstytucyjny obalona jako niezgodna z Konstytucją, więc nawet na te większe lokale w tym momencie gmina już nie ma wpływu. Nie mniej jednak chcemy taką konsultację przeprowadzić, dlatego taka informacja poszła do zainteresowanych, byli przedstawiciele, mogliście się państwo wypowiedzieć. Ja

myślę, że taka forma konsultacji jest dobrą formą, można wypowiedzieć się na komisjach, czy ZO może się również wypowiedzieć, również kongregacja się w tej kwestii wypowiedziała i stanowisko będzie prawdopodobnie negatywne.

Edward Knaga – stwierdził, że wszelkie informacje na ten temat umieści po sesji w gablocie na osiedlu, przybliży mieszkańcom jak to wygląda niech się wypowiedzą, z tym że już na dzień dzisiejszy z bloku nr 9 ma pan 85 rodzin na nie.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, takich propozycji lokalizacji jest kilka w mieści. My na dzień dzisiejszy jeśli to jest możliwe, zgodnie z obowiązującymi przepisami negatywnie opiniujemy, ale miejcie państwo świadomość, że co rusz pojawiają się instytucje inne które takie obiekty chcą postawić na terenie gminy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że z wcześniejszą wypowiedzią radnej Pacewicz jak i Pana Knagi w pełni się solidaryzuje dot. powstania kolejnego dyskontu, jak jest we wniosku napisane Galeria-Brzesko. Po pierwsze jest to nieodpowiednie miejsce ze względu na osiedle mieszkaniowe, po drugie to powstanie tej galerii te resztki małych i drobnych przedsiębiorstw, kupców, handlowców, którzy tu funkcjonują w jakimś sensie ich dobije. Dopuszczenie do powstania czegoś takiego, takiego monstrum zrujnuje cały dorobek życia wielu rodzin, które przez wiele lat na to pracowały. Jestem absolutnie przeciw, aby coś takiego powstało na osiedlu Jagiełły, co znalazło wyraz również w opinii komisji Gospodarki Finansowej, podjęliśmy wniosek. Jeżeli panie burmistrzu ma to w czymkolwiek pomóc tak jak rozwiązaliśmy temat ARGE przy drodze nr 4, uchwaliliśmy tam plan przestrzennego zagospodarowania, proponuje, aby na najbliższą sesję przygotować stosowną uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego w tym miejscu. Będzie to doskonały argument w toczącym się postępowaniu administracyjnym, aby nie wydawać decyzji WZZiT właśnie na takie monstrum, które ma powstać. Opinia radnych Brzeska jak i mieszkańców w tym temacie jest znana. Ona jest jednoznaczna, że nie chcemy tego typu obiektów bo mamy ich już kilka, a za chwilę będziemy ich mieli kilkadziesiąt i nie będzie miał kto w tych

sklepach kupować. Nie mamy planów i dlatego takie, a nie inne wnioski powstają. Gdyby te plany przestrzenne były, to byśmy takich wniosków fizycznie nie mieli. Gorąca prośba do burmistrza, aby na kolejną sesję, tam gdzie chcą nam zafundować takie coś, przystąpić do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, urządzić tam budynki użyteczności publicznej, których nam brakuje, bądź parkingi.

Radny Tadeusz Ciurej zadał pytanie, co dalej z budową kanalizacji na osiedlu Szczepanowskie? Jeszcze za czasów pełnienia obowiązków burmistrza przez Pana Musiała IMEX zwrócił się do Urzędu Miejskiego i do Rady o szybką decyzję przeprowadzenia kanalizacji „IMEX” w kierunku ulicy Na Górkach do przepompowni i to przedsięwzięcie zostało zrobione bardzo szybko. Wówczas władze UM przekonywały RM, że zostanie skanalizowane środkami własnymi osiedle Szczepanowskie, do dzisiejszego dnia nic w tej kwestii nie jest zrobione oprócz pomiarów. Proszę, aby rozeznąć tą sprawę, gdyż zbliża się zebranie na osiedlu Słotwina i na pewno mieszkańcy tego osiedla zadadzą Panu Burmistrzowi to pytanie. Radny poprosił, aby przygotować konkretną odpowiedź dla mieszkańców na to spotkanie.

Ad.7. Zapytania Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.

Zapytania zostały złożone w pkt.3.

Ad.8. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdanie pisemne zostało doręczone radnym w materiałach - uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Ad.9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdanie złożył burmistrz Grzegorz Wawryka – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych i doraźnych za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdania złożyli przewodniczący komisji:

1. Mirosław Wiśniowski Komisja Gospodarki Finansowej;
2. Adam Kwaśniak Komisja Prawa Porządku Publicznego i Promocji;
3. Katarzyna Pacewicz –Pyrek Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
4. Maria Kądziołka Komisja Rewizyjna.

Radna Maria Kądziołka przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała ponadto, że Komisja Rewizyjna zobowiązana jest do przedstawienia Radzie Miejskiej sprawozdania z przeprowadzonych kontroli. Kontrola taka została przeprowadzona w sołectwie Jadowniki, a tematyka kontroli obejmowała wydatki Sołectwa Jadowniki za 2008 r. Przy omawianiu przedmiotowego tematu winien być obecny Sołtys wsi Jadowniki, dlatego też koniecznym jest, aby Pan Sołtys pojawił się na sali obrad. Pan Sołtys przyjął zasadę, że przychodzi na początek sesji, a potem znika, co widzimy teraz. Bardzo trudno Komisji Rewizyjnej było tą kontrolę przeprowadzić. Aby przybliżyć podejmowane przez Komisję Rewizyjną kroki pragnę Państwa poinformować o trybie działania Komisji. Na wniosek Rady Sołectwa Jadowniki Komisja Rewizyjna w pełnym składzie udała się do Jadowniki w dniu 12 grudnia 2008 roku celem zapoznania się z sytuacją i sprawdzenia niepokojących informacji. Na tym posiedzeniu Pan Sołtys przedstawił cząstkową dokumentację związaną z działalnością Sołtysa jak i Rady Sołectkiej, w związku z czym został poproszony przez Komisję Rewizyjną o przygotowanie całości dokumentacji związanej ze sprawami finansowymi sołectwa oraz bieżącą działalnością. Przez półtora miesiąca czekaliśmy na przedstawienie tych dokumentów i zapewne czekalibyśmy dalej, gdyby nie interwencja przewodniczącej Komisji.

Mając na uwadze taką sytuację Komisja Rewizyjna powołała zespół kontrolny do przeprowadzenia tej kontroli w składzie radna Maria Kądziołka oraz radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek. Zespół kontrolny rozpoczął swoją pracę. Jak już wcześniej wspomniałam zwróciłam się do Pana Sołtysa, aby przedstawił Zespołowi Kontrolnemu dokumenty o które prosiła Komisja Rewizyjna. Co się okazało, Pan Sołtys po półtorej miesięcznym okresie jaki miał na przygotowanie wszystkich dokumentów przedstawił Zespołowi ponownie te same dokumenty jakie pokazał Komisji Rewizyjnej dnia 12 grudnia 2008 r., na podstawie których nie mogliśmy przeprowadzić stosownej kontroli, w związku z czym, iż były to dokumenty cząstkowe, nie odzwierciedlające rzeczywistego stanu rzeczy. W związku z tym komisja już w pełnym składzie podjęła i skierowała do pana burmistrza wnioski, aby służby pana burmistrza przygotowały nam potrzebne dokumenty, gdyż w żaden sposób nie szło uzyskać od sołtysa praktycznie żadnej dokumentacji, a jak była, to była ona cząstkowa nie dająca żadnego obrazu prac, a zadaniem naszym było badanie gospodarki finansowej Sołectwa Jadowniki za 2008 rok. Po otrzymaniu od służb Pana Burmistrza stosownych dokumentów zespół kontrolny kontynuował czynności kontrolne. Zdawaliśmy sobie sprawę z faktu, iż przy takim gorącym okresie /okresie sprawozdawczym/ dodajemy dodatkowej pracy pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy, aby dotrzeć do dokumentów, o które prosimy muszą przeglądać kilkanaście segregatorów. Mając na uwadze ogrom pracy jaki musiały by wykonać służby finansowe Urzędu, aby wyciągnąć wszystkie faktury przedstawiające wydatki Sołectwa za 2008 r. Zespół Kontrolny skorzystał przy prowadzonej kontroli z zestawienia, które zostało przygotowywane przez wydział budżetowy. Analizując przedłożone przez Urząd dokumenty Zespół Kontrolny opracował zestawienie wydatków 2008 roku, środków przyznanych przez Radę Miejską dla Sołectwa Jadowniki. Zespół kontrolny przedstawił Komisji Rewizyjnej protokół z kontroli, natomiast Komisja przyjęła stosowne zalecenia pokontrolne :

Zalecenia Komisji Rewizyjnej :

- 1. Sołtys wsi Jadowniki Pan Jerzy Gawiak w trakcie roku budżetowego 2008 nie uzgadniał, nie konsultował z Radą Sołecką zmian /przesunięć/ w wydatkach sołectwa, co jest niezgodne z § 32, ust. 3 i ust. 5 cyt:**

„3. Za prawidłową gospodarkę finansowa sołectwa odpowiada :

- a) Sołtys
- b) Rada Sołecka”

„5. Podział środków finansowych na poszczególne zadania rzeczowe i inwestycyjne w Sołectwie proponuje Sołtys w uzgodnieniu z Radą Sołecką.”

Komisja Rewizyjna zobowiązuje Sołtysa wsi Jadowniki do działania zgodnego z prawem, między innymi Statutem Samorządu mieszkańców Sołectwa Jadowniki stanowiącym załącznik Nr 9 do Uchwały Nr XVI/106/2004 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 stycznia 2004 roku.

- 2. Zaleca podejmowanie uchwał zgodnie z obowiązującym prawem. Każda uchwała musi posiadać podstawę prawną, kolejny numer, jasne określenie treści, musi być podpisana i opieczątowana.**
- 3. Każda uchwała musi zostać w terminie 14 dni od dnia podjęcia zostać przekazana do Urzędu Miejskiego – patrz vide & 22 cyt:**

„& 22 Kopię protokołu z Zebrania Wiejskiego z wyodrębnionymi tekstami uchwał oraz kopię listy obecności, Sołtys przekazuje do Urzędu Miejskiego w Brzesku w terminie 14-tu dni.” -

aby umożliwić sprawowanie nadzoru nad podejmowanymi rozstrzygnięciami Burmistrzowi i Radzie Miejskiej – cyt. „Art. 23

1. Nadzór nad działalnością organów Sołectwa sprawuje Burmistrz Brzeska oraz Rada Miejska w Brzesku.
2. Uchwały Zebrania Wiejskiego lub Rady Sołeckiej mogą być uchylone przez Burmistrza tylko wówczas jeśli nie spełniają wymagań prawnych lub uderzają w sposób rażący w interes gminy.” Komisja w ogóle nie otrzymała żadnych podjętych uchwał , tylko jedną, która nie posiadała numeru ,pieczętki i podpisu , natomiast w protokołach z posiedzeń znaleźliśmy uchwałę, w której pan sołtys zaproponował nałożenie na

mieszkańców sołectwa kar za zaśmiecanie sołectwa. Jest to niezgodne z jakimikolwiek działaniami bo jest to nałożenie podatku .

4. Komisja Rewizyjna zaleca, aby Sołtys dla dobra Sołectwa zacieśnił współpracę z Radą Sołecką, zgodnie z unormowaniami zawartymi w Statucie Sołectwa.
5. Komisja Rewizyjna zaleca, aby Sołtys wsi Jadowniki na bieżąco prowadził dokumentację Sołectwa, w tym zbiór uchwał Zebrania Ogólnego Mieszkańców oraz Rady Sołeckiej oraz wszystkie pisma dotyczące spraw Sołectwa.

Są to punkty które Komisja Rewizyjna przekazała do realizacji Panu Sołtysowi - zalecenia pokontrolne. Jeszcze na jeden fakt chciałabym zwrócić Państwa uwagę. Zespół Kontrolny odbył jedno ze swoich posiedzeń w Jadownikach, /13 marca 2009 r./, gdzie wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej uczestniczył w posiedzeniu Rady Sołeckiej. Na tym posiedzeniu Pan Sołtys złożył rezygnację z pełnienia funkcji sołtysa. Jest to odnotowane w protokole z tegoż posiedzenia.

Chciałam również zabrać głos w kwestii poruszonej przez Pan Przewodniczącego, dotyczącej ukazujących się w TEMI artykułów. W dzisiejszym wydaniu TEMI mamy kolejny artykuł, w którym po raz kolejny podawane są kłamliwe, nieprawdziwe informacje, wprowadzające czytelników w błąd. Pozwólcie Państwo, że ustosunkuję się po kolei do poszczególnych kłamliwych i nieprawdziwych stwierdzeń zawartych w dzisiejszym artykule. Artykuł czytałam teraz, gdyż dzisiaj ukazał się kolejny numer TEMI, ale w związku z tym, iż dotyczy on właśnie Sołtysa Jadownik Pana Gawiaka, dlatego na gorąco podzielę się z państwem kilkoma uwagami. Pierwsza sprawa - Pan Sołtys winien być obecny na Sesji, ponieważ jego sprawę rozpatrujemy. Przecież Pan Sołtys był obecny na początku sesji, podpisał listę obecności, a gdzie jest teraz ?

W dniu dzisiejszym w gazecie TEMI ukazał się artykuł pt. "wieś nadal samorządowa?" w którym autor ukrywający się pod inicjałami DI wraz z sołtysem sołectwa Jadowniki wypowiadają się w sprawie statutów sołectw i przeprowadzanych konsultacji. Odnosząc się

do pierwszego akapitu artykułu dotyczącego wyboru sołtysa oraz Rady Sołeckiej w projekcie statutu w & 5 ust.4 mamy taki zapis :

„4. Wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej muszą się odbyć nie później niż w ciągu 3 miesięcy od wyboru Rady Miejskiej nowej kadencji”. W artykule zarzucono nam, że my stosujemy jakiś prymat nad zebraniem wiejskim. Chciałabym zapytać autora tekstu jaki tutaj jest prymat radnych nad samorządem wiejskim? Generalną zasadą ustawową jest kadencyjność organów gminy w tym również organów sołectwa - Sołtysa oraz Rad Sołeckich. Kompletnie niezrozumiałe jest, o co chodzi tutaj autorowi artykułu - czy nie podobała mu się kadencyjność Rad Sołeckich i sołtysa?, bo o to chodzi redaktor ID. Taki sam zapis mamy w obecnie obowiązujących statutach. Po wyborze Rady Gminy, następują wybory w sołectwach, więc ja tutaj czegoś nie rozumiem, gdyby autor był uprzejmy, to proszę wyjaśnić o co mu chodzi?. Kolejna sprawa - & 57 ust.6 który mówi: Plan rzeczowo - finansowy sołectwa przyjmowany jest w drodze uchwały przez Radę Sołecką - i kolejne pytanie do autora artykułu ukrywającego się pod inicjałami DI oraz Pana Sołtysa Jerzego Gawiaka, gdyż Sołtys również w tym artykule wypowiada w tej sprawie - w jakiej innej formie może Sołtys wraz z Radą Sołecką przyjąć dokument, jakim jest rozdział środków finansowych przyznanych przez Radę Miejską?. Plan rzeczowo-finansowy sołectwa stanowi tak jakby prowizorium, które musi być przyjęte przez Sołtysa i Radę Sołecką na którym to dokumencie, do momentu przyjęcia go przez Zebranie Wiejskiego pracuje Sołtys oraz Rada Sołeczka, dlatego też plan finansowy musi być w ten sposób przyjęty, a to jest zgodne z & 9 - na najbliższym Zebraniu Mieszkańców Sołectwa projekt ten musi zostać przedstawiany mieszkańcom sołectwa. Bardzo proszę o rzetelność redaktorów TEMI i mam nadzieję, że Pani redaktor ID udzieli nam stosownych wyjaśnień. Pan Sołtys Gawiak nie rozumie tego, że musi wspólnie z Radą Sołeczka przyjąć ten dokument, który następnie musi przedstawić mieszkańcom na Zebraniu Ogólnym. Chyba kompletnie pan sołtys nie rozumie idei samorządu wiejskiego jako jednostki pomocniczej gminy. Do Rady Sołeckiej są wybierani przedstawiciele z wszystkich zakątków danego sołectwa, w związku z czym zaproponowaliśmy w nowym projekcie statutu wzmocnienie pozycji Rady Sołeckiej – gdyż, jak już wcześniej wspominałam, w Radzie Sołeckiej są przedstawiciele reprezentujący

wszystkie zakątki sołectwa i właśnie tutaj, w tym gremium reprezentują oni interes mieszkańców terenu, na którym mieszkają, przedstawiają na posiedzeniach Rady Sołeckiej problemy, sprawy ich dotyczące i właśnie tutaj wypracowują pewien konsensus rozdziału przyznanych przez Radę Miejską środków, które otrzymują do dyspozycji.

Następny wątek artykułu – Pan Sołtys Gawiak zarzuca Radzie Miejskiej, iż odbiera diety sołtysom. Jest to kłamstwo i nieprawda. Pragnę przypomnieć, iż zgodnie z art. 37 b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy odrębną uchwałą ustala diety dla radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy. Dlatego też dziwi fakt, iż Sołtys wsi Jadowniki Jerzy Gawiak biorąc diety, nie wie na jakiej podstawie ją otrzymuje. W artykule jest napisane, że Rada Miejska zrobiła zamach na diety sołtysów i takie słowa wypowiada Sołtys wsi Jadowniki Pan Jerzy Gawiak. Dziwi tylko fakt, że Pan Sołtys Gawiak pobiera diety, a pojawia się na początku sesji, podpisuje listę obecności, a następnie po upływie około godziny znika. Daleko nie musimy szukać, przykładem jest dzisiejsza sesja, gdzie Pan Sołtys był i zniknął. Trzeba tę sprawę rozwiązać - Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek o prawne doprecyzowanie tej kwestii. Jest taki obowiązek, Pan Sołtys ma być na całej sesji do końca. Czy zgodnie z sumieniem Pan Sołtys Gawiak pobiera diety skoro go nie ma? Następna sprawa poruszana w artykule to wgląd do protokołu z posiedzeń organów sołectwa. Pan Sołtys Gawiak zarzuca w artykule, iż zostaje ograniczone prawo związane z udostępnianiem dokumentów co jest ewidentnym kłamstwem, a potwierdzeniem na to, są zapisy zawarte w poszczególnych ust. & 24 tj:

„6. Każdy mieszkaniec ma prawo wglądu do protokołu, robienia z niego notatek i wyciągów.

7. Protokół podlega zatwierdzeniu na kolejnym zebraniu wiejskim oraz publikacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

8. Przebieg Zebrania Wiejskiego jest rejestrowany na nośnikach elektronicznych i przechowywany w Urzędzie Miejskim do czasu zatwierdzenia protokołu.”

Szanowni państwo Pan Sołtys Gawiak pisze w artykule, że zostaje ograniczone prawo związane z udostępnianiem dokumentów, natomiast w ślad za kontrolą jaka została

przeprowadzona w Sołectwie Jadowniki przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej pragnę poinformować, iż Pan Sołtys Gawiak nie udostępnił Komisji Rewizyjnej podstawowych dokumentów związanych z gospodarką finansową Sołectwa Jadowniki. Chyba Pan Sołtys nie bardzo wie o czym mówi - skoro nie potrafi Komisji Rewizyjnej udostępnić dokumentów finansowych z działalności sołectwa, nie ma praktycznie nic, szczerze mówiąc, więc chyba nie wie co mówi i jeszcze wprowadza mieszkańców gminy w błąd. Jest to kolejna kwestia, kolejne zapytanie do Pana Sołtysa.

W artykule napisano, iż w nowym statucie ograniczono kompetencje Rady Sołectwie, co jest naprawdę kompletną bzdurą. To właśnie w tym projekcie wzmacniamy pozycję Rady Sołectwie, o czym już wcześniej mówiłam. Przyczyną takiego podejścia do sprawy, czyli wzmocnienia pozycji Rady Sołectwie była sytuacja, jaka miała miejsce w sołectwie Mokrzyńska oraz Jadowniki, gdzie Pan sołtys Jerzy Gawiak totalnie lekceważy Radę Sołectwą, w ogóle nie współpracuje z Radą Sołectwą, a członkowie RS chcą pracować na rzecz lokalnej społeczności. Te właśnie przykłady zawirowań pomiędzy Sołtysem, a Radą Sołectwą stały się przyczynkiem do tego, aby umocnić pozycję Rady Sołectwie. Niezrozumiałym jest cel i pobudki kierując działaniami Sołtysa wsi Jadowniki Pana Gawiaka oraz redaktora DI wprowadzającego mieszkańców w błąd i pisząc ewidentną nieprawdę. Gdzie rzetelność pracy redaktora ? Mam pytanie do Pana sołtysa Gawiaka, które powtórzę po raz kolejny – dlaczego podaje Pan nieprawdę i wprowadza mieszkańców w błąd, jaki ma Pan w tym cel ? Przecież ośmiesza się Pan, wykazując nieznaną podstawowych przepisów na których działa Pan jako Sołtys, a które winien Pan znać.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - jak usłyszeliśmy ze sprawozdania Komisji Rewizyjnej, pan sołtys tworzy własne prawa, zgodnie z własnym prawem, a w zasadzie bezprawiem wydaje środki finansowe i żaden statut sołectwa nie jest mu niepotrzebny. Panie Burmistrzu ponieważ wniosek Pana Sołtysa dotyczący złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji sołtysa został przyjęty do protokołu z posiedzenia Rady Sołectwie, w którym to posiedzeniu uczestniczyliśmy, a statut wsi Jadowniki nie przewiduje tutaj ani obligatoryjnej formy pisemnej, ani ustnej więc rozumiem, że złożenie na forum Rady Sołectwie takowej rezygnacji

ma moc prawną. Panie Burmistrzu składam tutaj formalny wniosek o rozpisanie w ciągu 7-dni dni wyborów do RS wsi Jadowniki z uwagi na to, że w tej chwili jest tam zupełnie bezkrólewie. Statut wsi Jadowniki nie przewiduje złożenia pisemnej rezygnacji, zostało to złożone w formie oświadczenia ustnego do protokołu.

Radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek - sprawa statutów jest ważna i wszyscy pracujący nad tymi statutami zostaliśmy wywołani do odpowiedzi przez prasę, uważam jest to niedopuszczalne, że w ten sposób te konsultacje przebiegają, mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej czy pan Sołtys Gawiak był u Pana i zgłosił te uwagi które znaleźliśmy w prasie, czy może był u Pana Przewodniczącego? Konsultacje nie mogą polegać na tym żebyśmy się nawzajem ośmieszali, dokuczali sobie, kpili z siebie, bo to tak wygląda, tylko abyśmy porozmawiali na ten temat. Do mnie przynajmniej nie dotarły żadne uwagi Pana sołtysa. Artykuł jest napisany niezgodnie ze sztuką dziennikarską jest tendencyjnie napisany. Pewnie te statuty mają wady, rozmawialiśmy o tym, ale czy nic w nich nie ma dobrego? bo z tego artykułu wynika, że nic. Dlaczego prosi się o wypowiedź sekretarza Gminy Dębno, to pytanie to jest skierowane właściwie do Pani Dojki, która się tutaj podpisała. Nikt nie zapytał o zdanie na ten temat władz samorządowych miasta Brzeska czy przewodniczącego Komisji Statutowej, jest to żenujące i bardzo mi przykro, że jako radna spotykam się z czymś takim, a potem mieszkańcy przychodzą do nas i mają pretensje.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk stwierdził, że przykładem takiego działania czy manipulowania jest chociażby wczorajsze zebranie wiejskie w Wokowicach, gdzie mieszkańcy właśnie o informacje Pani Dojki i Pana Latasiewicza pytają. Powiem tylko, że Pan Sołtys ze Sterkowca, za co mu dziękuję, złożył na piśmie informacje odnośnie swojej opinii dot. statutu sołectwa Sterkowiec, którego zapisy są tożsame z treścią Statutu sołectwa Jadownik i ocenił ten projekt statutu jako dobry.

Radna Maria Kądziołka ponownie nawiązała do omawianego artykułu prasowego, zawarliśmy w statucie zapis, że o zebraniu wiejskim powiadamia się wszystkich radnych. Prosiłam o zawarcie takiego zapisu, ponieważ jako radna jeżdżę na wszystkie zebrania, staram się przynajmniej jeździć i generalnie chciałam tutaj przypomnieć Panu Gawiakowi Sołtysowi wsi Jadowniki oraz redaktor DI, że jesteśmy radnymi wszystkich naszych mieszkańców i to naszym obowiązkiem jest dbanie o ich dobro, reprezentuję nie tylko swoje osiedle, mój okręg wyborczy, ale moje działania związane są z całą gminą i nie wiem co złego jest w takim zapisie. Jadąc na zebrania wiejskie czy osiedlowe, wsłuchuję się w problemy i potrzeby naszych mieszkańców, a potem to wszystko musimy przełożyć na budżet i jeszcze jesteśmy teraz atakowani przez Panią redaktor DI i Pana Sołtysa Gawiaka, że chcemy być razem z naszymi mieszkańcami, chcemy wsłuchiwać się w ich problemy, pomagać je rozwiązywać, to jest jakaś paranoja.

Głos zabrał **Edward Mach członek Rady Sołectwie wsi Jadowniki** – chciałem powiedzieć, że my na dzień dzisiejszy nie mamy od Pana Sołtysa żadnych rozliczeń finansowych, statutowych, a prosimy go o to od miesiąca lipca. Co zebranie mówi nam: mam pokazać i do tej pory nie wiemy na co te środki zostały wydane. Gdyby na zebraniu wiejskim, ktoś by się nas o to zapytał to my nie umiemy odpowiedzieć, więc zapytają się nas po co wy tam jesteście i co wy robicie?. My nie mamy z nim żadnej współpracy, skonfliktowany jest ze wszystkimi: ze strażą, księdzem i LKS Jadowniczanek. Następnie Pan Mach przedstawił w skrócie jak wyglądała organizacja festynu na rzecz budowy plebani w Jadownikach i jak wyglądała rozliczenie środków pozyskanych w czasie tego festynu. Pan Mach stwierdził, że sołtys nie jest od pomocy w sołectwie, ale od robienia zamętu. Dlatego też uważa, że sołtys ma cały czas do czynienia z ludźmi i dlatego szkaluje cały czas Radę Miejską i Pana Burmistrza. Opowiada, że w Urzędzie Miejskim jest wielki burdel, on by zrobił choć co dla ludzi, ale nie da rady nic załatwić, kogo żeście sobie wybrali. Myśmy mu na zebraniach zwracali na to uwagę, że radni Smolucha, Warzecha pomagają nam i współpracują, pan burmistrz jest przychylny i inni radni, więc nie pozwolimy człowiekowi na to, abyś ty szkalował

Radę Miejską i Pana Burmistrza. Wybij to sobie z głowy, a my Rada Sołecka wiemy, kto za tym stoi i kieruje panem sołtysem Gawiakiem.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – właśnie przyszedł Pan Sołtys. W sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej zostało przedstawione, że zgodnie z Pana ustnym oświadczeniem złożył Pan rezygnację przy Radzie Sołeckiej z pełnienia funkcji sołtysa. Zwróciłem się do Pana Burmistrza, aby w ciągu siedmiu dni zwołał zebranie wiejskie, takowe zresztą winno się zwołać celem złożenia całości sprawozdania i przedstawienia tego, co się we wsi Jadowniki dzieje. Pan sołtys nie słyszał tutaj zarzutów Komisji Rewizyjnej, ani tego co w odniesieniu się do artykułu, które Pan na łamach tygodnika TEMI wypowiadał. Chcę podkreślić kłamliwe wypowiedzi, które zostały przed chwilą przytoczone, zacytowane. Prawdę mówiąc nie bardzo wiem jak pan sołtys miałby się do tego odnieść, bo jest to oczywistą nieprawdą. W zasadzie wydaje się że należałoby się spotkać tylko w sądzie.

Sekretarz Stanisław Sułek chciałem tylko podsumować to w ten sposób, jeżeli Pan Sołtys składał rezygnację, to zapytam tylko czy Pan Sołtys potwierdza tą rezygnację. Jeśli tak to bardzo proszę o złożenie na piśmie, gdyż wtedy Pan Burmistrz będzie miał obowiązek w ciągu 30 dni zwołać zebranie w celu wyboru nowego sołtysa, natomiast w innym przypadku będzie musiał paść taki wniosek od mieszkańców lub od Rady Sołeckiej i wtedy Pan Sołtys będzie musiał zwołać to zebranie, dlatego też proszę Pana Sołtysa o ustosunkowanie się do tego, albo ewentualne powiedzenie, że te słowa nie padły, albo złożenie na piśmie takiej rezygnacji.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – rezygnacja Pana Sołtysa, wypowiedziane słowa są zapisane w protokole.

Sołtys Jerzy Gawiak – ja owszem złożyłem na Radzie Sołeckiej oświadczenie, że składam rezygnację po atakach i szkalunkach złożonych na mnie przez niektórych członków Rady Sołeckiej. Te słowa które tutaj padły przed chwileczką są nieprawdą, żebym ja coś mówił na

temat Urzędu. Współpraca moja z Urzędem jest jak do tej pory wyśmienita, ja nie narzekałem nigdy na współpracę ani z żadnymi służbami Urzędu, ani z nikim, a to że taka sytuacja ma miejsce, ja zostałem zmuszony do złożenia rezygnacji – proszę bardzo, ja rezygnację złożę i nie będę dalej pełnił funkcji sołtysa, ale to co zostało tutaj powiedziane przez Pana Macha jest nieprawdą, jest to nalot na mnie. To co zostało zrobione, była zrobiona impreza bez uzgodnienia ze mną. Pan Mach podawał informację, że impreza jest na ten cel zrobiona bez żadnego uzgodnienia ze mną, jak również zwoływanie zebrań Rady Sołeckiej ja jestem do tego upoważniony, a nie Pan Mach. Zwoływanie bez uzgodnienia ze mną jest też nie fer. Jak również na ostatnim zebraniu Rady Sołeckiej, Pan Mach przychodzi do mnie i mówi, że on ustalał termin zebrania wiejskiego z panem Burmistrzem, bez ustalenia ze mną, to też jest nie fer. Zbieranie podpisów przez Pana Macha po radnych, że takie dostał polecenie z Urzędu, tak powiedział, żeby zbierać uzgodnienia o rezygnację wśród radnych, to też jest coś nie bardzo – dlatego ja składam rezygnację, ale wieś zweryfikuje jak to będzie wszystko wyglądało. A to co pan dziś powiedział, że gdzieś coś poszkalowałem na łamach TEMI, ja tylko przedstawiłem jak wyglądała sytuacja do tej pory, czyli do tej pory, że podział środków robił sołtys zatwierdzała potem to RS i zebranie wiejskie i to były moje słowa, reszta nie było moich słów, abym cokolwiek mówił na ten temat. Na pytanie pani redaktor odnośnie środków które nie zostały zapisane odpowiedziałem owszem, środki są potrzebne, a jeżeli ich nie będzie to też się nic nie stanie ponieważ sołtys jest funkcją społeczną, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – czyli ktoś tu po prostu jak zwykle kłamie, ale tak bywa.

Pan Edward Mach - ja chciałem powiedzieć Panie Sołtysie, jeżeli ja kłamię to niech pan powie przed Panem Burmistrzem i radnymi czy rozliczył się pan ze środków statutowych do dzisiaj ? nie mamy rozliczenia i nic na ten temat nie wiemy. Zarzuca mi Pan, że ja ustalałem zebranie – Rada Sołeczka to uzgodniła, nawet pan kłócił się z nami, że my nie mamy prawa. Mówiliśmy Panu, że zebranie może zwołać Rada Sołeczka lub 100 mieszkańców, a Pan powiedział że nikt, dlaczego pan się broni i nie chce pan zebrania?.

Sołtys Jerzy Gawiak – to nie, że ja nie chcę tylko statut mówi wyraźnie zebranie wiejskie zwołuje sołtys na wniosek przynajmniej 100 mieszkańców, burmistrza albo na wniosek rady, a nie, że Rada Sołecka ustala termin zebrania bez wiedzy sołtysa.

Pan Edward Mach – i pan nie chce się z nami rozliczyć.

Sołtys Jerzy Gawiak – przepraszam bardzo, jeśli chodzi o środki statutowe, jeżeli tutaj padły zarzuty to też mam tutaj bardzo wielkie zastrzeżenia ponieważ, dochodzą mnie słuchy, że jest mówione że brakuje mi środków finansowych, jest jedna sprawa faktury które są ze środków statutowych są rozliczane przez Urząd nie przeze mnie, ja nie mogę złotówki wydać bez decyzji urzędu, dlatego nie rozumiem tego, że ktoś mówi że nie mam rozliczenia. Rozliczenie będzie przedstawione, a faktury są w Urzędzie.

Pan Edward Mach na każdym zebraniu mówiliśmy to Panu, że nie można Panu bez zgody Rady Sołeckiej wydać złotówki.

Radna Maria Kądziołka - Komisja Rewizyjna musi zgodnie z obowiązującymi przepisami złożyć Radzie Miejskiej sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli. Ustosunkowałam się do artykułu, który ukazał się w dzisiejszym wydaniu TEMI, gdyż dotyczył on bezpośrednio sprawy sołectwa Jadowniki, a w szczególności Pana Sołtysa Jerzego Gawiaka, który wypowiada się w tym artykule kłamliwie, mówi nieprawdę i wprowadza świadomie mieszkańców w błąd. Panie Sołtysie proszę powiedzieć kto w tym gronie powiedział, że Panu środków brakuje? Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nie ma Pan podstawowej dokumentacji, na którą komisja rewizyjna czekała od 12 grudnia 2008 roku. Następnie, przynosi Pan 09 marca 2009 r. te same niepełne, cząstkowe materiały, które miał Pan na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Rady Sołeckiej dnia 12 grudnia 2008 roku, gdzie cała komisja pojechała do sołectwa Jadowniki. Od dnia 12 grudnia, przez okres półtora miesiąca nic Pan nie uzupełnił, przedstawił Pan te same szczątkowe dokumenty /wszystko to samo/. To Zespół Kontrolny musiał skompletować całą dokumentację, aby móc zakończyć kontrolę

wydatków Sołectwa Jadowniki za 2008 rok. Panie Sołtysie mam do Pana pytanie: Czy Pan wie w jakiej wysokości bierze Pan dietę? Czy Pan wie na jakie podstawie otrzymuje Pan dietę? Czego Pan tę dietę odbiera?, więc jeżeli Pan wie to proszę prasie przekazywać informacje zgodnie z prawdą. Na podstawie odrębnej uchwały Rady Miejskiej - Panie Sołtysie, ma Pan zagwarantowane, że otrzymuje Pan dietę za udział w sesji, więc proszę niech Pan zapozna się z treścią tej uchwały, przeczyta ją i zdementuje to wszystko, co Pan tam naopowiadał. Następna sprawa, /ponieważ pana sołtysa nie było/, więc poruszę tutaj kilka spraw. Panie Sołtysie przed chwilą mówił Pan, że niedawno było tak, że Sołtys wspólnie z Radą Sołecką ustalał terminy zwołania Zebrania Wiejskie – kiedy i dlaczego się to zmieniło, proszę nam powiedzieć ? Identyczna sytuacja jest w kwestii planów rzeczowo – finansowych sołectwa - Sołtys wraz z Radą Sołecką przygotowuje projekt planu finansowego, pracujecie na nim tj. tzw. prowizorium do momentu przyjęcia go przez Zebranie Wiejskie – zgodnie z & 5, więc pytam, co się zmieniło?, co Pan opowiada w prasie? Następna sprawa Panie Sołtysie, w którym to miejscu, gdzie ograniczono kompetencje Radzie Sołeckiej? Przecież przez to co dzieje się właśnie w Jadownikach, za Pana przyczyną, było przyczynkiem do tego, aby wzmocnić pozycję Rady Sołeckiej. Właśnie po przykładach działań sołtysów Mokrzyk i Jadownik, postanowiliśmy wzmocnić rolę Rady Sołeckiej, gdyż w Radzie Sołeckiej są przedstawiciele z każdego przysiółka danego sołectwa, oni wiedzą o tym, co jest ważnego i pilnego do załatwienia i z tym przychodzą na posiedzenie Rady Sołeckiej, aby przedstawić te bolączki i mają wpływ na to na jak podzielicie środki finansowe przyznane przez Radę Miejską. Panie Przewodniczący bardzo proszę o zamknięcie dyskusji, oficjalnie Pan Sołtys złożył rezygnację z pełnienia funkcji i należy zaznaczyć, iż nikt Pana nie przymuszał do złożenia rezygnacji. A jeżeli tak było, to chciałabym wiedzieć, kto Pana Gawiaka przymuszał? - może pan sołtys wyjaśni kto pana przymuszał do złożenia tej rezygnacji. Pierwszymi słowami jakie padły na wspólnym posiedzeniu Rady Sołeckiej i Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej, przed rozpoczęciem dyskusji w dniu 13 marca 2008 roku o godz. 18.00 – były słowa Pana sołtysa, że „oficjalnie zgłaszam rezygnację z pełnienia funkcji sołtysa wsi Jadowniki”. W posiedzeniu tym

uczestniczył Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, Zespół Kontrolny – Radna Maria Kądziołka i radna Katarzyna Pacewicz-Pyrek oraz cała Rada Sołecka.

Przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk zwrócił się do Burmistrza i Sekretarza, jest oświadczenie Pana Sołtysa, ponieważ statut nie mówi o pisemnej formie rezygnacji proszę o wszczęcie procedury wyboru sołtysa wsi Jadowniki w ciągu 30-tu dni.

Radny Adam Smolucha odnośnie dyskusji jaka toczy się na tej sali pragnę wyjaśnić - nie udzielałem żadnych informacji przedstawicielom mediów ani radia ani telewizji. Również poza pracami nad statutem na posiedzeniu komisji nie było innych działań, spotkań, gdzie sprawa statutów byłaby omawiana. Odnośnie tej całej sytuacji i dyskusji, która się tutaj wytworzyła, ponieważ doszło do rezygnacji pana sołtysa Jadownik w atmosferze mimo wszystko chyba nazbyt emocjonalnej. Ocena pracy sołtysa będzie dokonana na zebraniu wiejskim, ale chciałem zwrócić państwu uwagę na fakt, bo z takimi przypadkami możemy się spotkać w przyszłości. Z moich obserwacji pracy w radzie bardzo doceniam rolę jaką pełni sołtys w sołectwie. Rola wasza na to co się dzieje w sołectwach jest naprawdę duża i tak samo pan Gawiak z dużym zaangażowaniem pracował na rzecz Jadownik, to że nie zawsze chęci przekładają się na efekty, takie jest życie, czasami błędy i brak doświadczenia powoduje to że człowiek zderza się z trudną rzeczywistością przepisów i statutów. Myślę że to nie były takie ogromne przewinienia i zebranie wiejskie w Jadownikach będzie przebiegało w atmosferze dużo spokojniejszej niż ta dyskusja, która miała miejsce dzisiaj na sesji.

Radna Maria Kucia zgadza się z wypowiedzią radnego Smolucha, ja znam sytuację w Radzie Sołeckiej Jadownik z innej strony, szwagier mój jest również członkiem tej Rady Sołeckiej i nigdy nie słyszałam, aby mówił źle o panu sołtysie, za wyjątkiem tego że miał trudności w porozumieniu się i w tym co stwierdziła Komisja Rewizyjna. Na pewno nikt nie mówi że jest to źle, wydaje mi się że naszą rolą jest udzielenie panu sołtysowi wskazówek bo podejrzewam że te uchybienia nie były spowodowane złą wolą tylko chyba

z nieświadomości. Jeżeli popatrzymy na wynik jaki pan otrzymał na zebraniu wiejskim, gdy chodziło o wybór sołtysa, to wydaje się, że wieś obdarzyła go olbrzymim zaufaniem.

Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu złożył Przewodniczący komisji Józef Kubas.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej był wniosek dot. umorzenia śledztwa przez Prokuraturę Rejonową w Dąbrowie Tarnowskiej. Pismo zostało skierowane do całej Rady Miejskiej. Niejako pokrzywdzonym w tej sprawie jest Gmina Brzesko, w związku z czym Rada Miejska miała możliwość od postanowienia Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Tarnowskiej odwołać się w ciągu siedmiu dni. Wystąpiłem z prośbą o pomoc do Komisji Rewizyjnej, aby ustosunkowała się do treści tego postanowienia, czy jest sens zwoływać sesję i odwoływać się?. Skoro jednak prokurator nie dopatrył się znamion czynu zabronionego, wydawało mi się słusznym nie zwoływać tej sesji w ciągu siedmiu dni. Warto jednak podkreślić jedną rzecz, która była zawarta w uzasadnieniu, że jednak w toku postępowania przetargowego doszło do nieprawidłowości proceduralnej w ramach tego postępowania i rażącego naruszenia przepisów zamówień publicznych, które mogą mieć wpływ na wynik postępowania i mogą skutkować nieważnością umowy. Takiej cechy czynu, że ktoś chciał pomylić się specjalnie pan prokurator się nie dopatrył, w związku z tym umorzył to postępowanie.

30 minutowa przerwa w obradach.

Obrady po przerwie.

Ad.11. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Brzesko na rok 2009.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami Burmistrza objaśniła **Skarbnik Gminy Celina Łanocha**, a także **Burmistrz Grzegorz Wawryka** wg. załącznika do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty **jednogłośnie 21 za**, jak niżej:

**Uchwała Nr XL/262/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 marca 2009 roku
w sprawie: zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2009**

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

2) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII / 53 / 95 z dnia 9 marca 1995 roku w sprawie ustalenia systemu stref na liniach komunikacyjnych i cen urzędowych za usługi przewozowe Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z. o. o.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty jednogłośnie 21 za, jak niżej:

**UCHWAŁA Nr XL/263/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII / 53 / 95 z dnia 9 marca 1995 roku w sprawie
ustalenia systemu stref na liniach komunikacyjnych i cen urzędowych za usługi
przewozowe Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego
Spółka z. o. o. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu)**

3) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/245/2005 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Brzesko

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że do powyższego projektu uchwały na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej zostały wniesione poprawki, brzmienie uchwały po wniesionych poprawkach :

1) w § 2 dodaje się pkt 3 o brzmieniu:

„ 3) bezprzetargowym do zawierania umów w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal użytkowy, po uzyskaniu pozytywnych opinii Komisji Gospodarki Finansowej i Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa”

Za przyjęciem zmian głosowano 20 za – jednogłośnie /20 radnych obecnych na Sali obrad/.

2) w § 7 dodaje się ust. 1a o treści:

„ 1a Burmistrz Brzeska może odstąpić od przetargowej formy wynajmu lokalu także w przypadku, gdy dotychczasowy najemca prowadzi w przedmiotowym lokalu działalność społecznie użyteczną, w tym związaną z realizacją zadań własnych Gminy, po uzyskaniu pozytywnych opinii Komisji Gospodarki Finansowej i Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa”.

Za przyjęciem zmian głosowano 20 za – jednogłośnie /20 radnych obecnych na Sali obrad/.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty jednogłośnie 21 za, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/264/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/245/2005 Rady Miejskiej
w Brzesku z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali
użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Brzesko.
(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

4) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia.

- 5) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty jednogłośnie 21 za, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/265/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia.
(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

- 4) **projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2008-2015.**

Radny Adam Smolucha przeanalizowałem ten materiał pod kątem miejscowości Jadowniki czy istnieje możliwość wprowadzenia uzupełnień do tego materiału, skoro ten materiał ma być podstawą do aplikowania o środki to pewne inwestycje powinny się znaleźć.

Po przeczytaniu tego materiału brakuje mi niektórych spraw.

W Planie operacyjnym obszarów wiejskich są wymienione budowy chodników, dla sołectwa Jadowniki jest wymieniony tylko chodnik na ulicy Witosa, natomiast według mnie winna się tam znaleźć budowa chodnika na ulicy Środkowej, Staropolskiej i Małopolskiej Rozbudowa infrastruktury sportowej - są tutaj wymienione różne zadania, wnioskuje, aby w tych zadaniach znalazła się budowa boiska sportowego przy PSP Nr 2 w Jadownikach i Gimnazjum.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał, że omawiany dokument może być poprawiany na każdej sesji, ja bym proponował, bo może nie każdy miał możliwość odtworzenia płyty ze Strategią i dokładnego zanalizowania, abyśmy dzisiaj ten dokument przyjęli i nic nie szkodzi jeżeli grupa radnych będzie miała np. uwagi na kolejnej sesji, aby je wprowadzić jako autopoprawki, proszę jednak aby były przedstawione na piśmie, a my je uwzględnimy w odpowiednim punkcie.

Radny Adam Smolucha – jeżeli te moje uwagi nie wymagają szerszej dyskusji co do zasadności dołączenia ich do strategii i mogą być przyjęte to zgadzam się na propozycje Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej, zgodnie z sugestią Pana Burmistrza proszę zainteresowanych radnych o skonkretyzowanie na piśmie przedmiotowych propozycji i wniosków zmian w Strategii Rozwoju Gminy, a my postaramy się na komisjach dokładnie je omówić z pracownikami merytorycznymi i w formie autopoprawki uzupełnimy ten program na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty **jednogłośnie 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/266/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie **przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2008-2015**
(Uchwała stanowi załącznik)

6) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jasień.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty **jednogłośnie 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/267/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie **zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jasień.**

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

7) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczepanów

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Chruściel przedstawił projekt uchwały, został przyjęty **jednogłośnie 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/268/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczepanów
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

8) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mokrzyńska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały, został przyjęty **jednogłośnie 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/269/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mokrzyńska.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

9) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wokowice.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały, został przyjęty **jednogłośnie 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/270/2009
Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 25 m a r c a 2009 roku
w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wokowice.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

10) projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – mamy opinie Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Okocimskie z dnia 18 marca 2009 roku, uchwała nr 1/2009 – przewodniczący przedstawił treść powyższej uchwały, gdzie wydaje się negatywną opinie w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach w Brzesku przy ulicy Mickiewicza 31.

W międzyczasie wpłynęły opinie z innych miast w Polsce, gdzie takie salony działają, te opinie są korzystne, że nic się nie dzieje jest wszystko dobrze.

W związku z taką uchwałą zebrania osiedla w projekcie uchwały, którą otrzymaliśmy proponuje poprawkę. W tym punkcie zajmiemy się wnioskiem Clubu Fair Play Spółka z o.o. w Opolu. W projekcie uchwały w paragrafie pierwszym mamy zapis, że opiniuje się „pozytywnie”. Stawiam wniosek, aby słowo pozytywnie zamienić na negatywnie, a później przegłosujemy cały projekt uchwały. Przesłanką tej zmiany jest uchwała Osiedla Okocimskie, jak również opinie niektórych radnych.

Radny Lech Pikuła przybliżył radnym przebieg programu zaprezentowanego w TVP 2 redaktora Janusza Olszańskiego pt. „Punkt Widzenia” – program nie pozostawia żadnych wątpliwości, wypowiadali się tam ludzie w ukrytej kamerze, że tracili całe majątki przez hazard, że jest to ogromne uzależnienie porównywalne z braniem narkotyków. Wypowiadał się również psycholog, nie było tam ani jednej pozytywnej opinii na temat gier losowych.

Radny Stanisław Milewski szanując uchwałę ogólnego zebrania mieszkańców osiedla Okocimskie, nie będę głosował ponieważ byłoby to nie fair z mojej strony, byłem za tym, aby sprawę rozpatrzyć. Jestem mądrzejszy po wczorajszej komisji, gdzie zostało odczytanych kilka komunikatów, które przyszły z Polski, ale aby się nie narazić nie będę głosował. Idąc tokiem opinii radnego Kubasa stwierdzam niech się w Brzesku coś dzieje.

Radny Józef Kubas chcę uświadomić radnego Stanisława, że ja zmieniłem zdanie i nie wstydzę się tego powiedzieć po sondażu, który już kilkakrotnie przeprowadziłem. Jeżeli studenci naszego miasta, z którymi rozmawiałam w MOK-u wyrażali opinię negatywną na ten temat. Mówili tak, może w Krakowie czy Tarnowie by to pasowało, ale w Brzesku to nie chwyci. Jeżeli oglądaliście państwo program Pani Drzyzgi jeden z ostatnich, gdzie się wypowiadał człowiek w tym temacie, gdybyście się państwo znaleźli w niektórych domach tak jak my z koleżanką Kramer z racji pełnienia funkcji w Komisji Mieszkaniowej i poznali

mentalność niektórych ludzi, którzy się starają o mieszkania socjalne i komunalne i widzieli jaka jest ich mentalność to wielu z nich byłoby potencjalnymi klientami tych gier.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wniosek, aby w projekcie uchwały w paragrafie pierwszym zapis, że opiniuje się pozytywnie, słowo pozytywnie zamienić na negatywnie .

Wniosek głosowano 19 za, 2 wstrzymujące, 0 przeciw.

Wiceprzewodniczący Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką – został przyjęty 18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące jak niżej:

Uchwała Nr XL(271)2008

Rady Miejskiej w Brzesku

Z dnia 25 marca 2009 roku

W sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.(Club Fair Play)

(uchwała stanowi załącznik do protokołu komisji)

11) projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na Automatach (Casino Vegas).

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wniosek, aby w projekcie uchwały w paragrafie pierwszym zapis, że opiniuje się pozytywnie, słowo pozytywnie zamienić na negatywnie.

Wniosek głosowano 18 za, 3 wstrzymujące, 0 przeciw.

Wiceprzewodniczący Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką – został przyjęty 18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące jak niżej:

Uchwała Nr XL(272)2008

Rady Miejskiej w Brzesku

Z dnia 25 marca 2009 roku

W sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.(Casino Vegas).

/Uchwała stanowi załącznik do protokołu/

- 12) projekt uchwały w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.**

Projekt uchwały objaśnił **Sekretarz Gminy Stanisław Sułek.**

Obligatoryjnie jako Rada musimy taką uchwałę podjąć nie jest wymaga zgoda dyrekcji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej .

Wiceprzewodniczący Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały – **został przyjęty 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/273/2009

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 25 m a r c a 2009 roku

w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

- 13) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/305/2001 Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Brzesko.**

Wiceprzewodniczący Franciszek Brzyk przedstawił projekt uchwały – **został przyjęty 21 za**, jak niżej:

UCHWAŁA Nr XL/274/2009

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 25 m a r c a 2009 roku

w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/305/2001 Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Brzesko.
(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Odpowiedzi na interpelacje radnych udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

Odpowiedz na interpelacje radnej Apoloni Warzecha - w tej chwili mamy w budżecie kwotę 20 tysięcy złotych, zabiegamy o środki na place zabaw, które możemy uzyskać z pieniędzy unijnych. Nie ma tam miejscowości Jadowniki ponieważ ze względów proceduralnych nie może być, jeśli będzie tych środków więcej ewentualnie zwiększymy zakres zadania, bo jest to możliwe, natomiast tych środków na dziś jest mniej. Traktuje tą interpelację w taki sposób, że jeśli będzie tych środków więcej to uda nam się to zadanie zrealizować.

Odpowiedz radnej Marii Kucia dot. przedszkola nr 7 – potrzebne są na to dodatkowe środki finansowe, Wydział EKIS przeanalizuje celowość realizacji zadania biorąc pod uwagę celowość i możliwości techniczne oraz wysokość nakładów na przedmiotowe zadanie. Jeśli Wydział uzna to za potrzebne to musimy się zastanowić skąd wziąć środki finansowe.

Fragmenty chodnika, które zostały uszkodzone przez Firmę wykonującą Kompleks Boisk „ORLIK” zostały naprawione. Część chodnika przy ulicy Czarnowiejskiej jest również planowana do wykonania w tym roku.

W sprawie bezpieczeństwa na ulicy Okocimskiej, zwrócę się do pana dyrektora szkoły i do policji bo to jest jedna z największych szkół, jednak baczniejszy nadzór nad tym winna mieć policja, jest tam kamera i pewne rzeczy można monitorować, są również nauczyciele i opiekunowie, którzy powinni wiedzieć co młodzież w czasie zajęć robi.

Jeżeli chodzi o remont chodników przy ulicy Okocimskiej i Chopina – ulica Okocimska jest ulicą powiatu poprosimy, aby ten remont był wykonany. Ulica Chopina jest naszą ulicą, w tym roku ten chodnik nie jest przewidziany do wymiany, ale w ramach bieżących remontów postaramy się go naprawić.

Odpowiedź radnej Ewie Chmielarz – w roku ubiegłym w Morzyskach zostały ustawione 3 wiaty przystankowe, było ich najwięcej ze wszystkich sołectw, a pozostałe miejscowości miały wykonane po jednym przystanku. Są miejscowości, które są większe od Mokrzyk, więc przy tej ilości środków finansowych nie sądzę, aby się udało w tym roku zamontować kolejne 3 przystanki. Będziemy ten temat omawiali na komisjach. Jeśli radni czy sołtysi z innych miejscowości zrzekną się na rzecz Mokrzyk to je na pewno zamontujemy.

Na interpelację dot. P. Cisoniów szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odp. Radnemu Adamowi Kwaśniakowi - wystąpimy do GDDP w Krakowie o podjęcie działań związanych z utworzeniem przystanków MPK przy ulicy Głowackiego.

Odp. Radnemu Leszkowi Klimkowi - w obecnym stanie technicznym i warunkach sanitarnych brak jest możliwości uruchomienia stołówki szkolnej w szkole w Jasieniu, jednak starania w tym temacie zostaną podjęte.

Odp. radnej Katarzynie Pacewicz-Pyrek – zostanie wystosowane wystąpienie do powiatu, oczywiście po zimie te drogi wyglądają nie najlepiej i wymagają remontu. Te interpelacje dotyczą dróg powiatowych to zadamy, aby przynajmniej raz na kwartał był obecny przedstawiciel powiatu, abyście państwo mogli bezpośrednio te pytania zadać.

Odpowiedz radnemu Markowi Adamczykowi - ten pas drogi o jaki radny interpeluje leży w pasie drogi wojewódzkiej, wystąpimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby się tym tematem zajęła, bo jest właścicielem tego terenu. Tym terenem będzie przebiegała autostrada i ten temat będzie podjęty.

Odpowiedz radnemu Mirosławowi Wiśniowskiemu dot. sprzedanych gruntów przez Spółkę BZK. Środki wpłynęły na konto Spółki, umowa chyba będzie w najbliższych dniach

podpisana. Szczegółowo pan prezes przedstawi nam propozycje na komisji, są środki więc potrzebny jest również sprzęt, aby ta spółka miała czym wykonywać usługi.

Odp. Radnemu Adamowi Smolucha dot. dzikich wysypisk śmieci – w tej chwili są prowadzone rozmowy z Zarządem Melioracji Wodnych i jest szansa, że ta część terenu będzie uporządkowana w niedługim czasie.

Odpowiedz radnemu Krzysztofowi Ojczykowi – wchodzi w życie ustawa dot. rejestracji działalności gospodarczej. Może i tak będzie, że rejestracja działalności będzie odbywała się w tym okienku, ale cała odpowiedzialność spada na gminę i wiele problemów dla gminy bo gro zadań które wykonywały inne instytucje będzie musiała przejąć gmina, na to nie dostaliśmy żadnych pieniędzy, a oprócz tego dojdą dodatkowe koszty bezpośrednio oprócz tego, że będziemy musieli tą pracę wykonywać. Znika również opłata za wpis do działalności gospodarczej i z tego tytułu nie będziemy mieli żadnych dochodów.

Jeżeli chodzi o wybitą szybę na przystanku w Okocimiu, szyby zostały już zamówione u producenta.

Ad.13. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

Odpowiedz radnemu Tadeuszowi Ciurejowi - zostanie przygotowane odpowiednie stanowisko na Zebranie Osiedlowe w sprawie budowy kanalizacji, tym tematem zajmiemy się również na komisjach.

Ad.14. Odpowiedzi na zapytania przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy Brzesko.

Odpowiedź została we wcześniejszym punkcie porządku obrad udzielona.

Ad.15. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przedstawił radnym stanowisko MUW w Krakowie Wydział Organizacji i Kontroli, dot. skargi Pana Bogdana Zachara zam.Mokrzyska, którą złożył do Wojewody Małopolskiego.

Radny Józef Kubas jako mieszkaniec ulicy Powstańców Warszawy zapytał w temacie budowy dworca PKS na działce przy ulicy Solskiego w Brzesku, w chwili obecnej są tam prowadzone zaawansowane prace porządkowe tej działki.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że ten teren BZK sprzedało, teren jest czyszczony, natomiast kiedy tam powstanie mamy nadzieję dworzec PKS to będzie to zależało od właściciela, miejmy nadzieję, że taki obiekt powstanie stosunkowo szybko.

Głos zabrał Bogdan Baranek Prezes Krakowskiej Kongregacji Kupieckiej w Brzesku przedstawił radnym pismo dot. propozycji budowy Galerii Brzeskiej-sklepu wielko powierzchniowego.(pismo stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poprosił burmistrza, aby ponownie przeanalizować możliwość uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu, gdzie planowana jest budowa Galerii Brzeskiej, podjęcia tych działań, a tym samym uniemożliwienia otworzenia kolejnego dyskontu w Gminie w miejscu, gdzie na pewno go być nie powinno.

Burmistrz Grzegorz Wawryka nie do końca mogę się zgodzić z tym co pan mówi, że my tych działań nie podejmujemy. Efektem jest to, że wysłaliśmy tych przedstawicieli do Kongregacji i innych instytucji, aby takie opinie od nich uzyskali. My też to dostrzegamy i w tym konkretnym przypadku pierwsza decyzja była negatywna. W wielu sprawach ten

temat dostrzegamy, prawda jest też taka, że Gmina ma zbyt mało argumentów i podstaw prawnych - pamiętacie państwo, że była ustawa, która została uchylona przez Trybunał KONSTYTUCYJNY jako niezgodna z Konstytucją. Przeanalizujemy złożony projekt uchwały, jeśli będzie taka możliwość, aby uchwałą pewne rzeczy zawrzeć to dobrze, ale wiele gmin ma taki sam problem i szuka sposobów, jak to ograniczyć. Przecież ja też proponowałem rozwiązanie, podnosił to kiedyś radny Smolucha na sesji, dot. ożywienia centrum miasta. Na ostatnim Zebraniu Osiedlowym na Osiedlu Stare Miasto ten temat poruszaliśmy, składałem taką propozycję, aby np. część ulicy Głowackiego była ulicą jednokierunkową, na zebraniu było to przyjęte z mieszanymi uczuciami, może dlatego, że jeszcze mieszkańcy tego nie przemyśleli, natomiast różne działania podejmujemy, faktem jest, że mamy też ograniczone możliwości prawne. Na pewno będziemy się starali podejmować takie działania, aby chronić naszych lokalnych przedsiębiorców, takie działania robiliśmy i będziemy robić.

Pan Bogdan Baranek dopowiedział, że podobne warunki jakie przedstawił w projekcie uchwały do RM zostały przyjęte w Gminie Limanowa uchwała z dnia 30 grudnia 2008 roku i opublikowana w BIP, bo też była taka sama sytuacja jak u nas, zrobili to bardzo szybko w ciągu miesiąca czasu zostało to przyjęte i opublikowane i na dzień dzisiejszy obowiązuje bo nie zostało uchylone przez Pana Wojewodę.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, projekt uchwały został przekazany do analizy komisji jeśli będzie taka wola to decyzje uchwałodawcze zostaną podjęte.

Przewodniczący Osiedla Antoni Staszczyk i Tadeusz Ciurej zaprosili wszystkich na zebranie osiedlowe tych dwóch osiedli.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przedstawił radnym wniosek jaki skierował do Pana Wojewody Małopolskiego Pan Bogdan Zachara zam. Mokrzycka dot. uchylenia uchwały Rady Miejskiej Nr XXXVIII(258)2009 – o podjętych przez Pana Wojewodę działaniach poinformuje RM w terminie późniejszym.

Ad.16. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk zamknął obrady XL sesji RM w Brzesku.

Obrady trwały od godz.10.00 – 15.30.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brzesku
K. Ojczyk
mgr Krzysztof Ojczyk