
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**Miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
Gminy Brzesko
o nazwie „Wokowice 1”**

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karolina Podlódowska



Karolina Podlódowska

Doradztwo Środowiskowe

karolina.podlodowska@gmail.com

502 966 271

Spis treści

1	Wstęp	5
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy	5
1.3	Cel sporządzenia prognozy	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy	6
2	Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	7
2.1	Położenie administracyjne	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem mpzp	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne	9
2.4.1	<i>Złoża kopalin</i>	<i>10</i>
2.5	Rzeźba terenu	10
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe	10
2.6.1	<i>Wody podziemne</i>	<i>10</i>
2.6.2	<i>Wody powierzchniowe</i>	<i>11</i>
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego	16
2.8	Gleby	17
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna	17
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe	20
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne	20
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych	22
2.12.1	<i>Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody</i>	<i>22</i>
2.12.2	<i>Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków</i>	<i>24</i>
2.12.3	<i>Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie wód</i>	<i>24</i>
2.12.4	<i>Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych</i>	<i>25</i>
3	Informacje o zawartości, głównych celach mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	25
3.1	Zakres terytorialny projektu mpzp	25
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie mpzp	26
3.3	Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami	27
4	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	28
5	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji mpzp	28
6	Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	29

7	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu mpzp	29
8	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu mpzp	31
8.1	Powierzchnia ziemi i gleby	31
8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne	32
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe	33
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej	34
8.5	Krajobraz	35
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne	36
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi	36
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	36
8.9	Zabytki i dobra materialne	37
8.10	Oddziaływania transgraniczne	37
8.11	Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu mpzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego	37
9	Propozycje innych niż w projekcie mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko	38
10	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania	38
11	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	39
12	Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne	41
13	Spis Rysunków	42

1 Wstęp

1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zgodnie z podjętą uchwałą nr LXIV/500/2023 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko o nazwie „Wokowice 1”.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt dokumentu, obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia. Również ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia

szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak:

ST-I.411.3.28.2023.DK z dnia 27 grudnia 2023 r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzesku – pismo znak:

NZ.90831.89.2023 z dnia 28 grudnia 2023 r.

1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu mpzp. Prognoza opracowywana jest równocześnie z projektem mpzp w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona równolegle z pracami związanymi z projektem mpzp, w celu umożliwienia ewentualnych korekt w tym projekcie. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury oraz obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie mpzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danymi udostępnianymi przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z dwóch części:

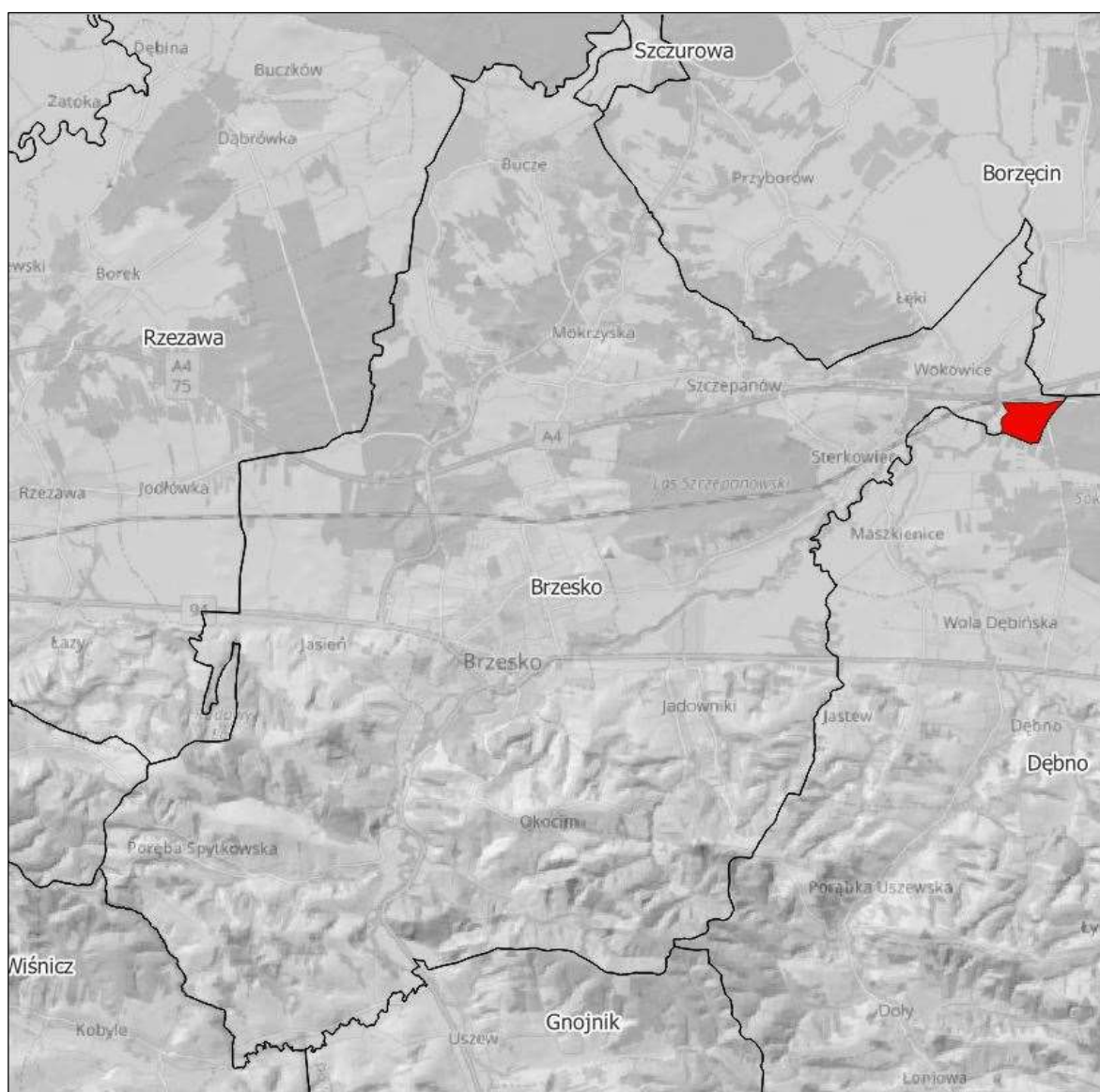
- 1) Opisowej - ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu).
- 2) Kartograficznej - w postaci rysunku projektu mpzp z naniesionymi elementami prognozy oddziaływania na środowisko.

2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska terenu będącego przedmiotem mpzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenu objętego opracowaniem mpzp.

2.1 Położenie administracyjne

Obszar położony jest w województwie małopolskim, w powiecie brzeskim, w gminie Brzesko i w miejscowości Wokowice.



Ryc. 1. Położenie administracyjne

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

Położenie obszaru mpzp na tle aktualnego podziału Polski (Solon i in. 2018):

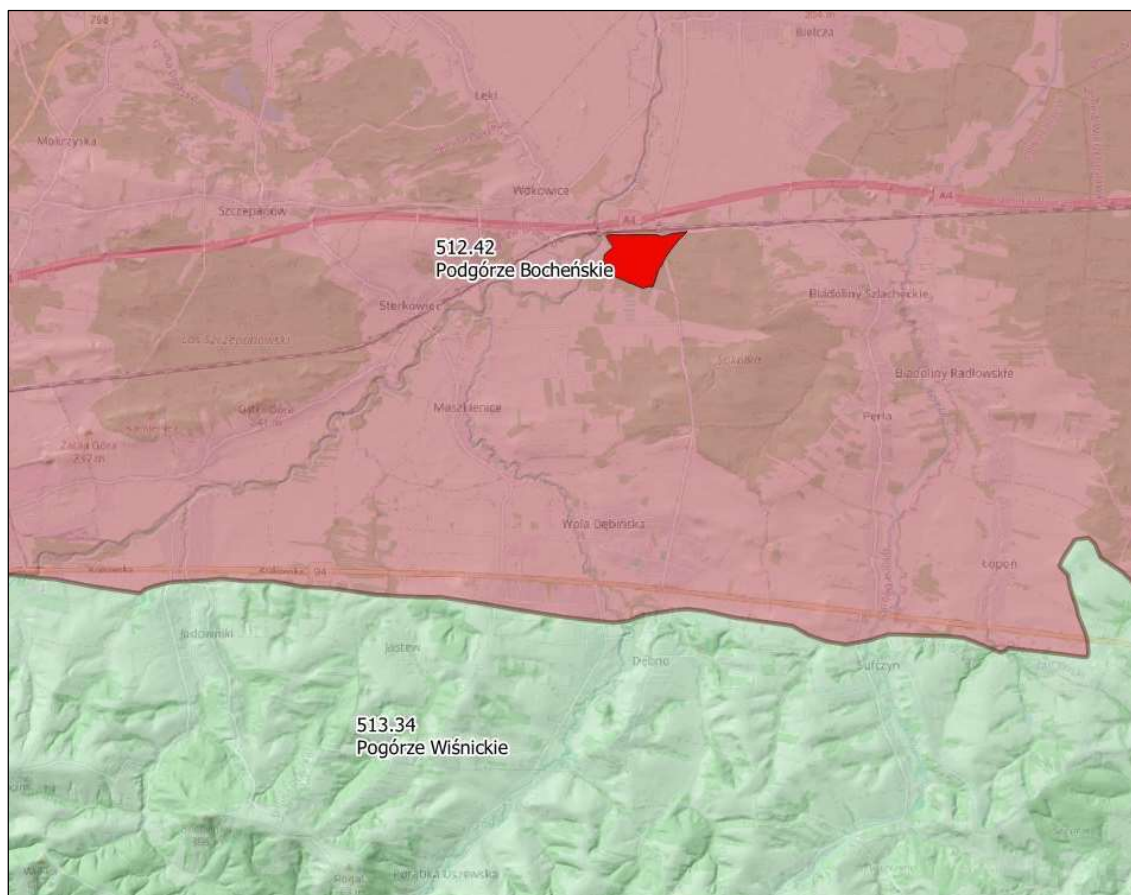
Megaregion: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Podkarpackie Północne (512)

Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)

Mezoregion: **Podgórze Bocheńskie (512.42)**



Ryc. 2. Położenie na mapie regionów fizycznogeograficznych Polski.
źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy regionów fizycznogeograficznych Polski.

2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem mpzp

Obszar o powierzchni ok 36 ha częściowo zajmuje teren pastwisk a częściowo tereny gruntów rolnych (Ps i R) oraz zadrzewienia (Lz). Grunty rolne w dużej części uległy zaawansowanej sukcesji wtórnej i porasta je drzewostan. Niewielkie fragmenty obejmują grunty leśne (Ls). W sąsiedztwie drogi powiatowej znajduje się zabudowa o charakterze zagrodowym.

W odległości około 50m od zachodniej granicy przepływa rzeka Uszwica. Od strony północnej obszar graniczy z terenami kolei (linia kolejowa nr 91 Kraków Główny – Medyka).

2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Obszar położony jest w granicach Zapadliska Przedkarpackiego. Utwory neogeńskie wykształcone są w tym rejonie w postaci ilów miocenkich, których miąższość dochodzi do 600m. Na nich złożone zostały czwartorzędowe osady glacialne i fluwioglacjalne zlodowacenia krakowskiego oraz osady akumulacji rzecznej w postaci madów, mułków, piasków i żwirów o miąższości około kilkunastu metrów.

2.4.1 Złoża kopalin

W obrębie analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin. Od południa obszar graniczy ze złożem „Maszkienice” (KN 10510).

2.5 Rzeźba terenu

Pod względem morfologicznym, obszar stanowi wycinek prawobrzeżnej rozległej doliny rzeki Uszwicy, o płaskiej wyrównanej powierzchni. Jest to terasa niskiego zasypania, zbudowana z piasków i żwirów, które zalegają na mioceńskich łłach o znacznej miąższości. Rzędne wysokościowe terenu wahają się od około 203,0 m npm do 208,0 m npm. W odległości od 50m od zachodniej granicy obszaru, przepływa rzeka Uszwica.



Ryc. 3. Rzeźba terenu

źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl

2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

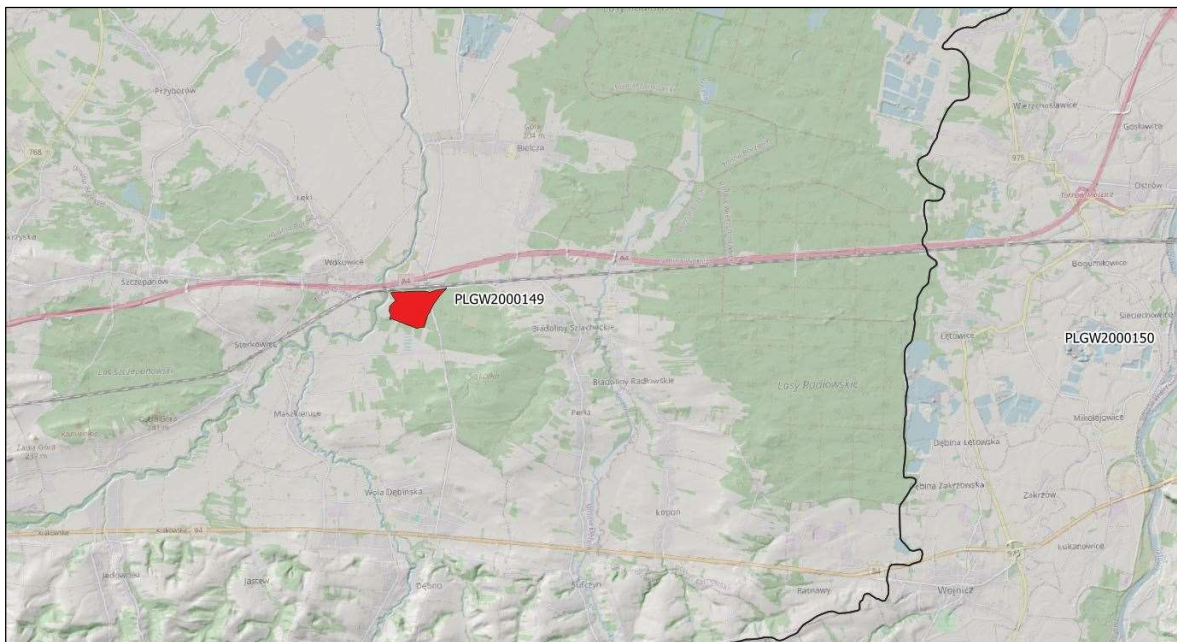
2.6.1 Wody podziemne

W obrębie obszaru występuje generalnie jeden poziom wodonośny, związany z czwartorzędowymi utworami żwirowo-piaszczystymi. Zasilany jest głównie przez infiltrację opadów atmosferycznych i wód roztopowych. Zwierciadło wody o charakterze swobodnym ulega wahaniom w zależności od intensywności opadów. Bazując na dokumentacji geologicznej dla sąsiedniego złoża kruszyw można stwierdzić, że zwierciadło wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego występuje na głębokości od 0,4 m do 1,5 m.

Kierunek spływu wód podziemnych z tego rejonu odbywa się w kierunku północno-zachodnim do rzeki Uszwicy.

Rzeka Uszwica ma przede wszystkim charakter drenujący wody podziemne czwartorzędowego poziomu wodonośnego. W okresie wysokich stanów wód zaznacza się jej charakter zasilający, co powoduje zmniejszenie odpływu podziemnego w obrębie czwartorzędowego poziomu wodonośnego oraz zmniejszenie spadku hydraulicznego na kierunku spływu.

Obszar leży w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr GW2000149.



Ryc. 4. Położenie względem Jednolitych Części Wód Podziemnych i GZWP

źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl

W obrębie obszaru, nie znajduje się żaden z wyznaczonych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

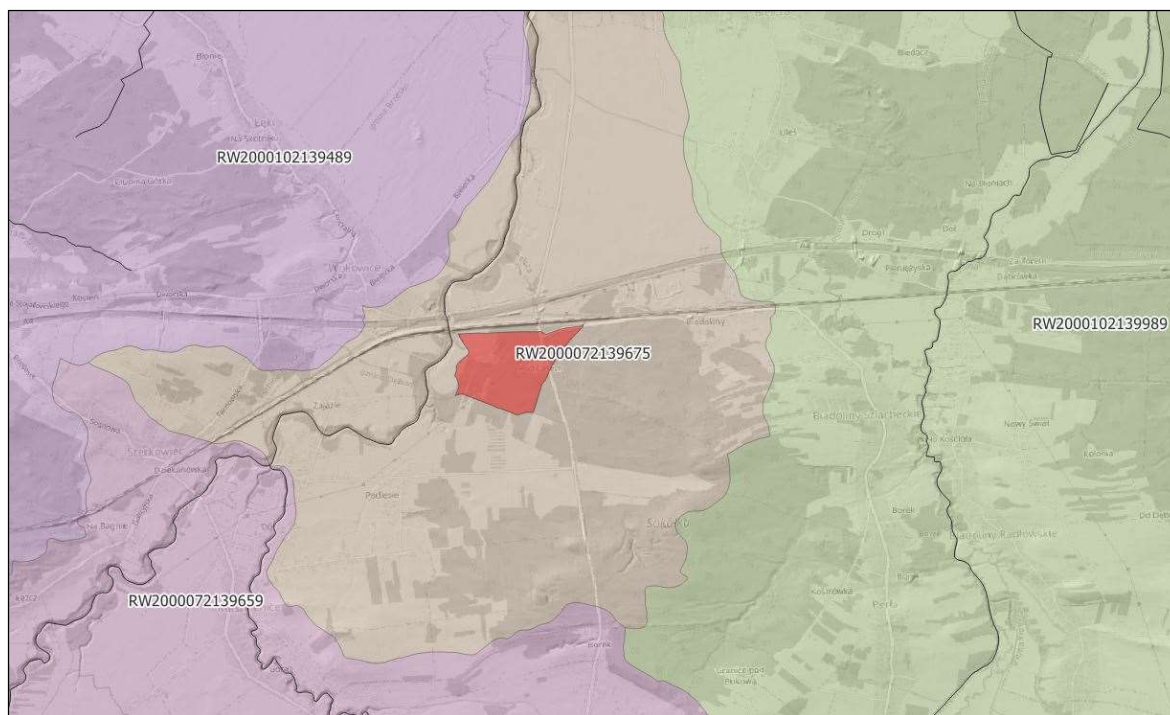
W obrębie obszaru, nie znajdują się komunalne ujęcia wód oraz strefy ochronne ujęć wód.

2.6.2 Wody powierzchniowe

Analizowany obszar znajduje się w obrębie zlewni rzeki Uszwicy – prawobrzeżnego dopływu Wisły II rzędu.

W obrębie obszaru występują niewielkie obniżenia terenu, okresowo wypełniane wodą. Wzdłuż północnej granicy przebiega rów, również okresowo wypełniany wodą po opadach lub w razie wysokiego poziomu wód podziemnych.

Obszar leży w obrębie zlewni JCWP RW2000072139675 „Uszwica od Niedźwiedzia do Borowego”.



Ryc. 5. Położenie obszaru względem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych
źródło: opracowanie własne na podstawie KZGW

Według map zagrożenia powodziowego, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), teren częściowo położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, oraz częściowo w obszarze, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.



Ryc. 6. Położenie obszaru opracowania na mapach zagrożenia powodziowego
źródło: <https://wody.isok.gov.pl/>

Tab. 1. Parametry JCWP i JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2023)

L.p.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
					Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego			
1	RW2000072139675	Uswica od Niedźwiedzia do Borowego	Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym	NAT - naturalna część wód	Umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	Dobry stan chemiczny	Zły stan wód	Zagrożona	JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu, Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu. Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

L.p.	Kod JCWPd	Cele środowiskowe		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
1	PLGW2000149	Dobry stan chemiczny	Dobry stan ilościowy	Niezagrożona	JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Parki narodowe 0, Rezerваты przyrody 1, Parki krajobrazowe 1, Natura 2000 – OSO 0, Natura 2000 – SOO 4, Obszary chronionego krajobrazu 8, Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 0, Stanowiska dokumentacyjne 0, Użytki ekologiczne 2, Pomniki przyrody 0.

2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Obszar położony jest w dzielnicy rolniczo-klimatycznej: tarnowskiej (XVI), natomiast Romer wydzielił region klimatu podgórskich nizin i kotlin (E7 – Kraina Sandomierska). W klimatycznej regionalizacji wg Hessa, obszar gminy znajduje w podkarpackiej dzielnicy klimatycznej, piętrze klimatu umiarkowanie ciepłego. W podziale Schmucka na regiony pluwiometryczne, Kotlina Sandomierska reprezentuje region najcieplejszy i umiarkowanie wilgotny (Woś 1993).

Na klimat obszaru, obok czynników radiacyjnych, przeważający wpływ mają czynniki cyrkulacyjne. Decydują one o napływie mas powietrza z różnych obszarów powodując dużą zmienność i różnorodność stanów pogody. Najczęstsze adwekcje powietrza polarno-morskiego z zachodu znad Atlantyku, powodują w zimie odwilże i opady, a w lecie ochłodzenia, opady i burze. Częstsze w zimie wtargnięcia powietrza kontynentalnego ze wschodu znad Eurazji przynoszą silne mrozy, w lecie i jesienią zaś piękną pogodę z wysokimi temperaturami. Stosunkowo rzadko pojawia się tutaj chłodne i suche – na wiosnę przymrozki – powietrze arktyczne oraz bardzo ciepłe powietrze zwrotnikowe z nad Morza Śródziemnego. Charakterystycznym dla okresu jesienno-zimowego jest występowanie ciepłych i silnych wiatrów z południa tzw. wiatrów halnych. Częstym zmianom mas powietrznych towarzyszą przejścia frontów atmosferycznych.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Obszar należy do strefy „małopolskiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o art. 89 ustawy - Prawo ochrony środowiska, kryteriami oceny i klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2024 są:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń poziomu dopuszczalnego, określonej dla niektórych zanieczyszczeń),
- poziom docelowy substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń, określonej w odniesieniu do ozonu),
- poziom celu długoterminowego (dla ozonu).

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie małopolskiej w roku 2024 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tab. 2. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza

zanieczyszczenia	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi											
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
klasa	A	A	A	A	A (D2)	C	A	A	A	A	C	A1

zanieczyszczenia	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin		
	SO ₂	NO _x	O ₃
klasa	A	A	A (D2)

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2024 roku, GIOŚ

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, strefa małopolska otrzymała wynikową klasę C, ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych: pyłu zawieszonego PM10 poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Zaliczenie strefy małopolskiej do klasy D2 nastąpiło ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego stężenia ozonu. Źródłem tego przekroczenia są warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się ozonu.

2.8 Gleby

Warunki glebowe na analizowanym obszarze są ściśle związane ze zróżnicowaniem i charakterem powierzchniowych utworów geologicznych i procesów glebotwórczych.

W obrębie analizowanego terenu zalegają przede wszystkim gleby bielcowe i pseudobielcowe, czarne ziemie zdegradowane i gleby szare a w części północnej również mady.

Klasyfikacja bonitacyjna gleb oparta jest na wartości produkcyjnej gleb. Wartość ustala się na podstawie cech morfologicznych oraz właściwości fizycznych. Grunty są zaklasyfikowane głównie jako pastwiska (Ps klas IV, V, VI). Tereny te podlegały sukcesji roślinności i obecnie w dużej części porośnięte są roślinnością leśną.

2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Obszar objęty projektem, stanowią w części grunty rolne (pastwiska) o niskiej klasie bonitacyjnej. W dużej części obszar obejmuje tereny zadrzewione w wyniku wtórnej sukcesji roślinności na grunty porolne. Drzewostany budują głównie: olsza czarna (*Alnus glutinosa*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) i miejscami modrzew europejski (*Larix decidua*). W drzewostanie występuje również dąb (*Quercus sp.*), czerecha (*Padus avium*), olsza szara (*Alnus incana*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*), wierzby (*Salix sp.*). W granicach obszaru znajdują się również niewielkie kompleksy leśne (sklasyfikowane jako użytki Ls). Według map gospodarczych,

wiek drzewostanów w obrębie obszaru to ok. 50-70 lat. W obrębie rowu, biegnącego wzdłuż północnej granicy obszaru, występuje pas trzciny (*Phragmites australis*).

Wśród płazów na analizowanym terenie można spotkać takie gatunki jak: ropucha szara (*Bufo bufo*), żaba wodna (*Rana esculenta*), żaba trawna (*Rana temporaria*) i żaba moczarowa (*Rana arvalis*). Dane literaturowe (Bonk i in. 2012), wskazują na występowanie w tym rejonie również żaby zwinki (*Rana dalmatina*) oraz traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*).

Wśród gadów można spotkać m.in.: jaszczurkę zwinkę (*Lacerta agilis*), jaszczurkę żyworodną (*Zootoca vivipara*), padalca (*Anguis fragilis*), zaskrońca (*Natrix natrix*), żmiję zygzakowatą (*Vipera berus*).

Ssaki reprezentowane są przez takie gatunki jak: dzik (*Sus scrofa*), sarna (*Capreolus capreolus*), lis (*Vulpes vulpes*) i rzadziej jeleni (*Cervus elaphus*). W okolicznych kompleksach leśnych występują także: kuna leśna (*Martes martes*), tchórz (*Mustela sutorius*), borsuk (*Meles meles*), jenot (*Nyctereutes procyonoides*); kret (*Talpa europaea*), mysz domowa (*Mus musculus*), szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*), mysz polna (*Apodemus agrarius*), mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*), mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*), wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*). Coraz częściej spotykany jest bóbr europejski (*Castor fiber*), który zasiedla nawet najmniejsze cieki i rowy melioracyjne.

W terenach leśnych, a okresowo również w otwartych terenach rolno – zadrzewieniowych, występują takie gatunki ptaków jak: myszołów zwyczajny (*Buteo buteo*), gołąb grzywacz (*Columba palumbus*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), wrona siwa (*Corvus corone*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), bogatka (*Parus major*), kowalik (*Sitta europaea*), rudzik (*Erithacus rubecula*), kos (*Turdus merula*), drozd śpiewak (*Turdus philomelos*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), szpak (*Sturnus vulgaris*), zięba (*Fringilla coelebs*), pustułka (*Falco tinnunculus*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), wróbel (*Passer domesticus*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), sroka (*Pica pica*), skowronek (*Alauda arvensis*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kapturka (*Sylvia atricapilla*).



Fot. 1. Teren łąk w zachodniej części obszaru



Fot. 2. Teren łąk w otoczeniu gruntów zadrzewionych



Fot. 3. Tereny leśne w części północnej

2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła definicję krajobrazu, jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ustawa o ochronie przyrody, zmieniona powyższą ustawą, określa także pojęcie walorów krajobrazowych, jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Walory krajobrazowe obszaru są średnie. Zróżnicowanie rzeźby terenu jest niewielkie. Szata roślinna w części wschodniej jest dosyć urozmaicona, z uwagi na wieloletnią sukcesję roślinności leśnej na terenie nieużytkowanych łąk. Obszar nie jest objęty ochroną prawną z uwagi na walory przyrodnicze. W obszarze brak jest obiektów o wysokich walorach kulturowych i historycznych. Elementy antropogeniczne, w tym głównie droga oraz linia kolejowa, biegnąca na nasypie, obniżają wartość krajobrazu.

2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas, według przepisów, rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest

określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: *„ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”*.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Źródła hałasu w środowisku, to przede wszystkim linia kolejowa (okresowo) oraz drogi powiatowe. Na południowej granicy jest to również eksploatacja kruszywa.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. Wg danych za 2022 rok, na terenie województwa małopolskiego, nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

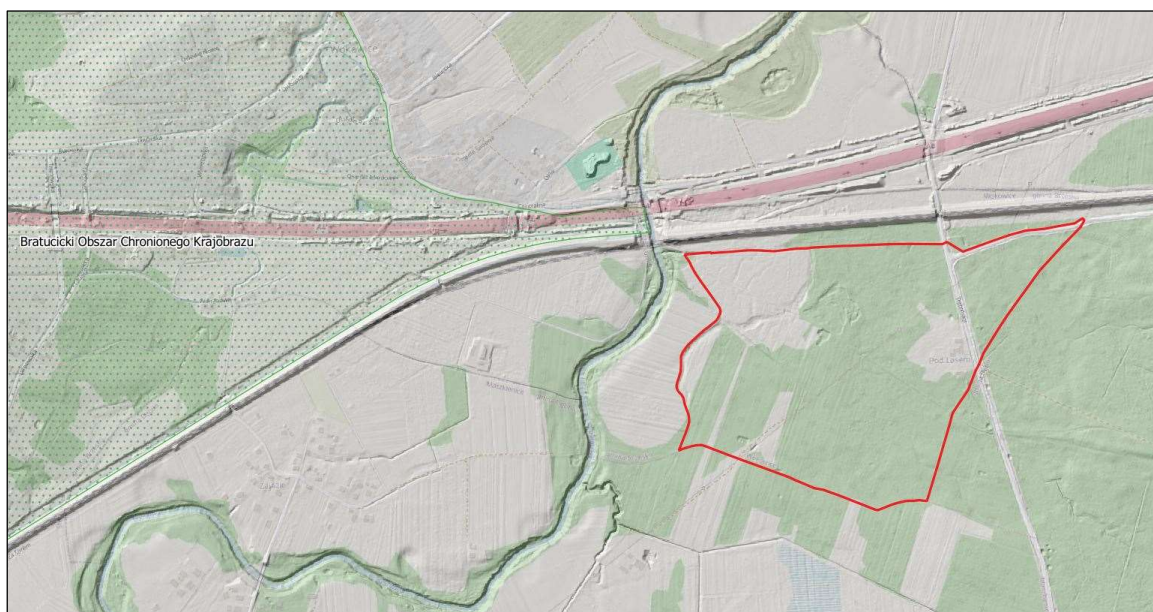
2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych

2.12.1 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Teren mpzp nie leży w granicach żadnej z form ochrony przyrody.



Ryc. 7. Położenie w stosunku do najbliższych obszarów chronionych
źródło: opracowanie własne na podstawie www.gdos.gov.pl

Korytarze ekologiczne

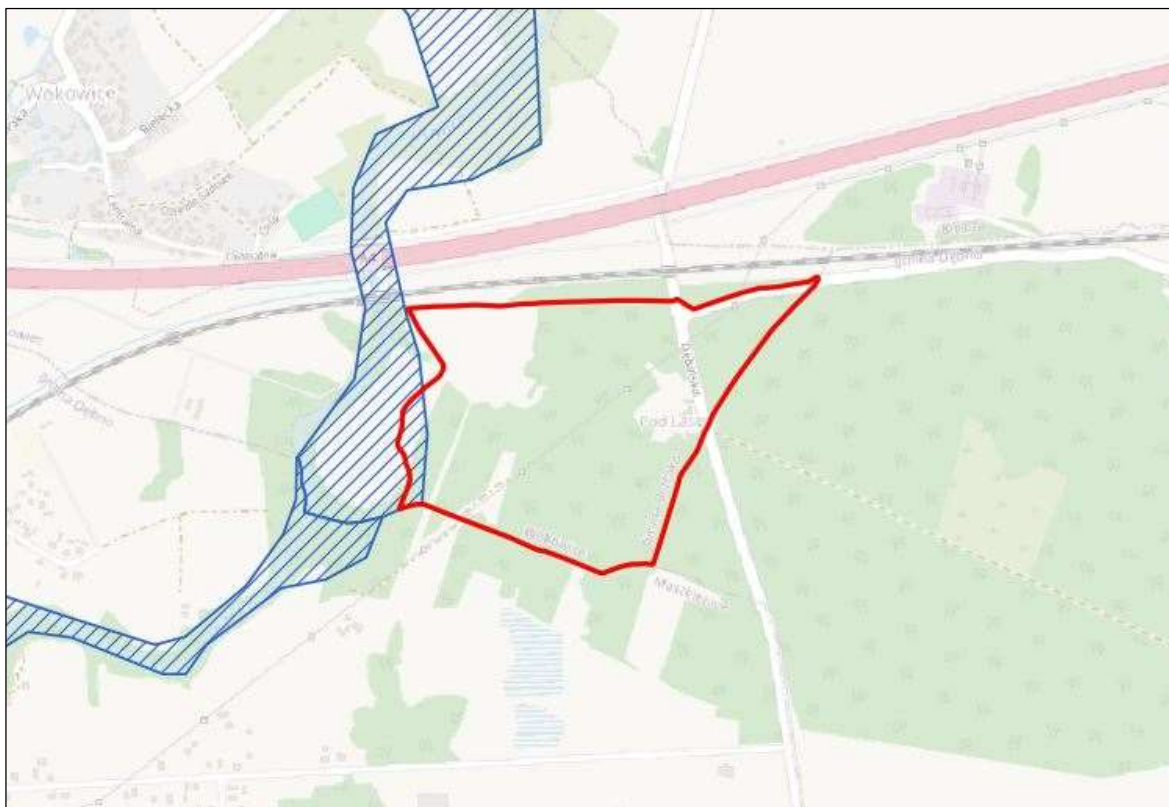
Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych

procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności. Odpowiedzią na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarzy jest zapewnienie ciągłości tras umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk.

Najbardziej aktualna mapa, wskazująca sieć korytarzy ekologicznych w skali całej Polski, opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym, przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy, było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych (Jędrzejewski 2011).

W ramach projektu „Sporządzenie bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce”, zrealizowanego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie, zidentyfikowano sieć kluczowych tras migracji zwierząt (a dzięki temu także roślin i grzybów) oraz ich ostoi w regionie Małopolskim.

Obszar położony jest w niewielkiej części w korytarzu ekologicznym, wyznaczonym wzdłuż doliny Uszwicy, w ramach projektu wojewódzkiego.



Ryc. 8. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych

źródło: korytarze.pl oraz krakow.rdos.gov.pl

2.12.2 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków

Na obszarze projektu planu znajduje się obiekt zabytkowy „Dom nr 1 (d.137) w Wokowicach przy ul. Dębińskiej 1 datowany na pocz. XX w., przy którym należy prowadzić uzgodnienia wg przepisów odrębnych. Poza ww. wymienionym nie występują obiekty i obszary zabytkowe (żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani żadne zidentyfikowane stanowiska archeologiczne) oraz dobra kultury współczesnej.

2.12.3 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie wód

Ekosystemy wodne i zależne od wód stanowią jeden z najbardziej podatnych na degradację elementów środowiska. Jednocześnie pełnią one niezmiennie istotną rolę przyrodniczą i społeczno-gospodarczą. Ich znaczenie zostało odzwierciedlone w preambule Ramowej Dyrektywy Wodnej stanowiącej, że: *woda nie jest produktem handlowym takim jak każdy inny, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione, bronić i traktowane, jako takie*. Również ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w swoim art. 117 stanowi, że: *gospodarowanie zasobami dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz zasobami genetycznymi roślin, zwierząt i grzybów użytkowanymi przez człowieka powinno zapewniać ich trwałość, optymalną liczebność*

i ochronę różnorodności genetycznej, w szczególności przez ochronę, utrzymanie lub racjonalne zagospodarowanie naturalnych i półnaturalnych ekosystemów, w tym lasów, torfowisk, bagien, muraw, solnisk, klifów nadmorskich i wydm, linii brzegów wód, dolin rzecznych, źródeł i źródlisk, a także rzek, jezior i obszarów morskich [...] Umożliwienie korzystania z wód publicznych zarówno dla ludzi jak i dla zwierząt zostało uwzględnione w zakazie, wyrażonym w art. 119 powyższe ustawy, który zabrania wznoszenia w pobliżu rzek i kanałów, obiektów budowlanych uniemożliwiających lub utrudniających ludziom i dziko występującym zwierzętom dostęp do wody.

Strefy ochronne ujęć wód

Obszar leży poza strefami ochronnymi ujęć wód. Obszar leży również poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

2.12.4 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych

Gleby wysokich klas bonitacyjnych

W obrębie obszaru nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych.

Tereny leśne

W obrębie obszaru występują niewielkie kompleksy gruntów leśnych.

3 Informacje o zawartości, głównych celach mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

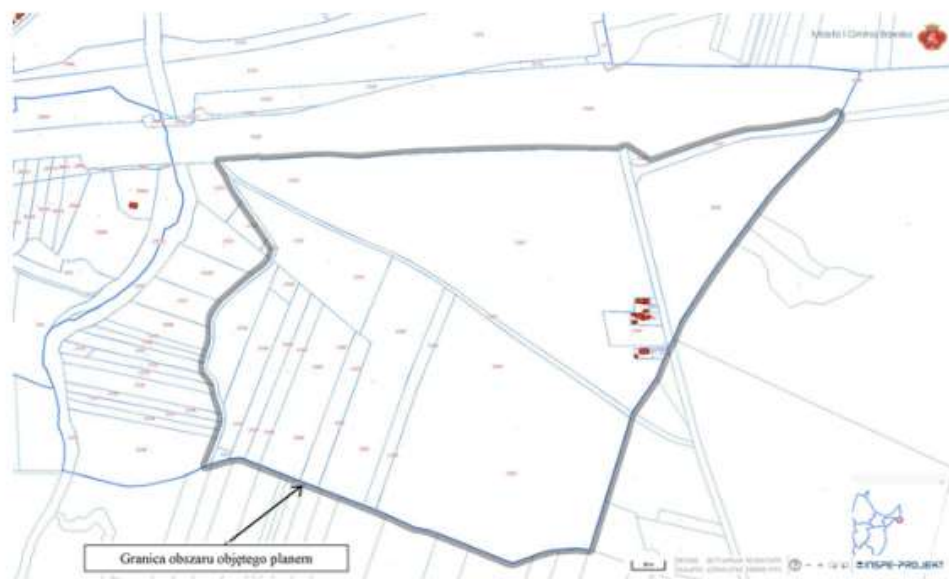
3.1 Zakres terytorialny projektu mpzp

Granice obszaru objętego procedurą sporządzania mpzp, określono na załączniku graficznym, zgodnie z podjętą uchwałą nr LXIV/500/2023 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko o nazwie „Wokowice 1”.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr LXIV/500/2023

Rady Miejskiej w Brzesku

z dnia 30 sierpnia 2023 r.



Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Brzesku

mgr Maria Kądziołka

Ryc. 9. Zakres obszaru objętego sporządzeniem mpzp

źródło: UM w Brzesku

3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie mpzp

W projekcie mpzp wydzielono następujące tereny:

- 1) 1U-P, 2U-P, 3U-P – teren usług lub produkcji;
- 2) 1KDZ – teren drogi zbiorczej;
- 3) 1KDL – teren drogi lokalnej;
- 4) 1KDD – teren drogi dojazdowej;
- 5) 1L, 2L, 3L, 4L – tereny lasu;
- 6) 1ZN, 2ZN – tereny zieleni naturalnej.

W terenach U-P wyklucza się realizację:

- 1) teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
- 2) teren elektrowni wiatrowej.

Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) nakaz zachowania udziału powierzchni biologicznie zgodnie z ustaleniami zawartymi w Przepisach szczegółowych;
- 2) nakazuje się ochronę powietrza poprzez wykorzystanie nisko emisyjnego czynnika grzewczego;
- 3) w zakresie ochrony wód należy zapewnić warunki gwarantujące ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez zastosowanie rozwiązań zapobiegających ich zanieczyszczeniom;
- 4) obowiązuje zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża substancji toksycznych i innych szkodliwych dla wód podziemnych;
- 5) zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii;
- 6) na całym obszarze objętym planem obowiązuje zakaz realizacji elektrowni wiatrowych i wodnych, z zastrzeżeniem, że dopuszcza się lokalizację instalacji wykorzystujących energię wiatru np. do zasilania znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych itp.;
- 7) ochronę obiektu z Gminnej Ewidencji Zabytków wskazanego na części graficznej i oznaczonego jako GEZ-1 – dom nr 1 (dawniej 137) w Wokowicach przy ul. Dębińskiej 1 datowany na pocz. XX w. – poprzez zakaz przebudowy obiektu lub jego części prowadzącej do obniżenia wartości historycznych, architektonicznych i estetycznych.

3.3 Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami

W mpzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami:

- **Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, przygotowana na potrzeby strategii rozwoju gminy**

W diagnozie sporządzanej na potrzeby Strategii Rozwoju Gminy Brzesko przyjętej uchwałą nr XXI/151/2016 Rady Miejskiej w Brzesku w dniu 28 stycznia 2016 r., wskazano jeden z celów Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (obecnie utracił ważność), który ma znaczenie dla Gminy Brzesko:

- Gmina założyła cel nadrzędny: Podnoszenie jakości życia mieszkańców oraz stwarzanie warunków do wzrostu zatrudnienia mieszkańców na terenie Gminy Brzesko, w tym cele strategiczne m.in. Cel strategiczny III „gmina przyjazna inwestorom” i jego Cele operacyjne III.1 „Wzrost liczby miejsc pracy na terenie gminy Brzesko” oraz III.2 „Wzrost

atrakcyjności lokalnego rynku pracy”.

- w obszarze Gospodarki Gmina zaplanowała w ramach działań kluczowych przygotowywanie nowych i rozwój istniejących terenów inwestycyjnych.

- **Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Brzesko**

Planowane przeznaczenie terenu jest zgodne z uwarunkowaniami i zasadami, określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko**

Plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko, przyjętego Uchwałą Nr XL/286/98 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 15 czerwca 1998 r. z późn. zm. (Było przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla VI zmiany studium).

Dla terenów objętych planem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzesko wyznacza obszary:

- 3UP i 4UP – Tereny usług i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- 5ZR i 6ZR – Tereny zieleni naturalnej z wodami powierzchniowymi,
- 2KDJ – Teren drogi publicznej zbiorczej,
- 1KDL – Teren drogi publicznej lokalnej.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu mpzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu mpzp, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji mpzp

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy niezmiennym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania, nie ma podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Problemy ochrony środowiska, powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych, może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni, może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska.

Główny problem w skali województwa i poszczególnych gmin, to zanieczyszczenie powietrza związane z niską emisją. W przypadku analizowanego obszaru zjawisko to nie jest nasilone z uwagi na oddalenie od zwartej zabudowy.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu mpzp

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu mpzp miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji

ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.

- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 8 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 6 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2030 r.

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 roku oraz osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 roku
- wzmacnianie zdolności adaptacyjnych, zwiększanie odporności i redukcja podatności na zmiany klimatu
- postępowanie w kierunku modelu wzrostu regeneratywnego, oderwania wzrostu gospodarczego od zużycia zasobów i degradacji środowiska, oraz przyspieszanie przejścia do gospodarki o obiegu zamkniętym
- dążenie do ambicji zerowego zanieczyszczenia, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrobytu Europejczyków
- ochrona, zachowanie i przywracanie bioróżnorodności oraz wzmacnianie kapitału naturalnego

- redukcja presji środowiskowej i klimatycznej związanej z produkcją i konsumpcją, szczególnie w obszarach energii, przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności, turystyki, handlu międzynarodowego i systemu spożywczego.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu mpzp

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu planu na środowisko.

8.1 Powierzchnia ziemi i gleby

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi. Przemiany związane z działalnością człowieka, wiążą się ściśle z rozwojem osadnictwa, rolnictwa i komunikacji.

Wykonywanie prac ziemnych przy realizacji zabudowy, może powodować lokalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu. Wskutek powstawania fundamentów, może dojść do zaburzenia profilu glebowego oraz jego zanieczyszczenia materiałami budowlanymi. Warstwy wierzchnie pokrywy glebowej będą usuwane, przemieszczane bądź mieszane z innymi materiałami, np. gruzem. Z uwagi na charakter zabudowy przemysłowej, przy jej realizacji nie zachodzi najczęściej konieczność znaczącej ingerencji w rzeźbę terenu.

Realizacja ustaleń planu może spowodować wzrost ilości odpadów, powstających w obrębie nowej zabudowy. W okresie realizacji inwestycji, będą to odpady budowlane, a w trakcie funkcjonowania inwestycji, będą to odpady o charakterze zależnym od profilu działalności. Tereny U-P, według zapisów projektu, będą obejmować zabudowę o charakterze usługowym oraz produkcyjnym.

Ocenia się, iż realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie w sposób negatywny na gospodarkę odpadami pod warunkiem przestrzegania zasad i wytycznych określonych w planie tj.:

- 1) gromadzenie odpadów związanych z prowadzoną działalnością, w sposób nie zagrażający środowisku i usuwanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- 2) nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Charakter zabudowy powoduje, że znaczna powierzchnia zostanie prawdopodobnie utwardzona i pokryta nawierzchnią nieprzepuszczalną. Projekt zakłada utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15% w terenie U-P.

8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

W wyniku realizacji zapisów planu, przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń. Nowe instalacje w terenach zabudowy oraz ruch pojazdów, związany z obsługą tych terenów, będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu planu na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na place budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji.

W perspektywie długoterminowej, w wyniku funkcjonowania nowo zrealizowanych obiektów, może nastąpić nieznaczne pogorszenie warunków aerosanitarnych, zależne od rodzaju instalacji, natężenia ruchu samochodowego związanego z funkcjonowaniem obiektów, rodzaju zastosowanych systemów ogrzewania budynków, a także zmiany warunków przewietrzania terenu w wyniku jego zabudowy obiektami kubaturowymi. Skala i rodzaj oddziaływania, zależne będą od rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych.

Dostępność rozwiązań technicznych, zapewniających efektywne wykorzystanie energii oraz ochronę powietrza jest obecnie wystarczająca do realizacji inwestycji, która w niewielkim stopniu oddziaływać będzie na jakość powietrza.

Z uwagi na przeznaczenia terenu, zwiększony będzie ruch pojazdów na terenie zrealizowanych inwestycji i drogach dojazdowych. Spaliny emitowane przez pojazdy zawierać będą dwutlenek siarki, tlenki azotu, pył, ołów, tlenek węgla oraz węglowodory.

Wpływ projektu planu na warunki klimatyczne, może się przejawiać poprzez zakłócenie naturalnej równowagi ciepło – wilgotnościowej i radiacyjnej na skutek zwiększonego udziału sztucznego podłoża i tym samym niewielkim wpływem na klimat w postaci skumulowanej z innymi terenami w skali globalnej.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie, nie będzie miało jednak istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

8.3 Wody podziemne i powierzchniowe

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Oddziaływanie dopuszczonych w projekcie dokumentu sposobów zagospodarowania terenu na hydrosferę, jest obecnie trudne do ścisłego określenia. W niniejszej prognozie, zawarto więc ogólną identyfikację potencjalnych zagrożeń.

Wody podziemne mogą być narażone na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz smarami, wyciekającymi z pojazdów obsługujących tereny realizacji inwestycji zwłaszcza przy prowadzeniu różnego rodzaju wykopów i prac. Substancje te powodują powstanie zawiesiny, która znacznie pogarsza warunki tlenowe oraz właściwości fizyko – chemiczne wody. Zagrożenie to ma charakter lokalny i czasowy. Ryzyko takie można zmniejszyć, zachowując odpowiednie środki ostrożności m.in. wykorzystując sprawny sprzęt budowlany oraz zapewniając postój sprzętu na wydzielonych miejscach utwardzonych.

Również fundamentowanie obiektów powyżej poziomu wód gruntowych, pozwoli uniknąć zanieczyszczenia tych wód.

Kluczowe jest objęcie planowanej strefy aktywności gospodarczej siecią kanalizacyjną. Z uwagi na znaczną odległość do sieci miejskiej, konieczna może być budowa oczyszczalni dedykowanej dla tej strefy.

Realizacja inwestycji spowoduje wzrost ilości ścieków: bytowo - gospodarczych, technologicznych oraz opadowych i roztopowych. Należy zaznaczyć, że ścieki przemysłowe odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych muszą spełniać wymogi określone w obowiązujących przepisach prawa.

Głównym czynnikiem wpływającym na kształtowanie ilości i jakości wód podziemnych, jest realizacja obiektów, placów, dróg, parkingów itp. na terenach dotychczas niezainwestowanych. W wyniku ich realizacji nastąpi ograniczenie i uszczelnienie części powierzchni antropogenicznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami.

Nawierzchnie nieprzepuszczalne powodują zmianę warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Wzrost nawierzchni utwardzonych nasili spływ powierzchniowy i ilość spłukiwanych substancji, migrujących z wodami opadowymi, mogących stanowić źródło zanieczyszczeń wód powierzchniowych. Zmywane zanieczyszczenia mogą infiltrować w głąb ziemi, stając się źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych.

Realizacja obiektów budowlanych oraz nawierzchni nieprzepuszczalnych wywiera wpływ na lokalny obieg wody, powodując jego przyspieszenie. Powoduje także zmniejszenie infiltracji oraz wzrost ilości wody odprowadzanej do cieków a tym samym zmniejsza zdolności retencyjne zlewni. W zależności od powierzchni pokrytej materiałami

nieprzepuszczalnymi może to powodować obniżenie zwierciadła wód podziemnych a w przypadku intensywnych opadów może również zwiększać zagrożenie powodziowe ze strony tychże cieków w dolnym ich biegu.

Projekt utrzymuje jednocześnie znaczną powierzchnię terenów pastwisk i łąk, na terenach przyległych do rzeki Uszwica. Pozwala to zachować dodatkową strefę buforową, pomiędzy zabudową a terenami rzeki. Zmniejsza to znacząco przewidywane uszczelnienie powierzchni terenu, co jest istotne zarówno z punktu widzenia zasilania warstw wodonośnych jak i swobodnego przepływu wód wezbraniowych.

W zakresie gospodarki ściekowej projekt planu wprowadza następujące ustalenia:

- a) odprowadzenie ścieków komunalnych oraz ścieków przemysłowych do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu, poprzez podłączenie do istniejącej sieci i poprzez realizację nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż Ø100,
- b) nakaz odprowadzenia ścieków przemysłowych do zbiorczej kanalizacji ogólnospławnej po uprzednim oczyszczeniu z zachowaniem warunków określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska,
- c) odprowadzenie wód opadowych i wód roztopowych z powierzchni narażonych na zanieczyszczenia (place postojowe, parkingi), poprzez rozsączanie, studnie chłonne lub poprzez urządzenia oczyszczające – po oczyszczeniu do kanalizacji miejskiej,
- d) zakazuje się odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów sąsiednich na obszar kolejowy (poza granicami planu) i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających,
- e) dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejących sieci oraz budowę nowych sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury kanalizacyjnej.

Nie przewiduje się, by gospodarka wodno - ściekowa w warunkach pełnej realizacji ustaleń projektu planu, spowodowała negatywne oddziaływanie na stan ilościowy oraz jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwe funkcjonowanie wszystkich elementów systemu unieszkodliwiania ścieków i wód opadowych, zminimalizuje możliwość powstawania zagrożeń dla wód.

Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem na jakość wód JCWPd.

8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej

Zarówno gatunki jak zbiorowiska roślinne, stwierdzone na analizowanym terenie, należą do rozpowszechnionych i pospolitych na terenie Polski.

Oprócz chronionych gatunków ptaków, które są organizmami wysoce mobilnymi, nie zidentyfikowano na analizowanych terenach innych chronionych gatunków zwierząt, które byłyby zagrożone w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Realizacja ustaleń projektu dokumentu, wiązała się będzie z całkowitą likwidacją pokrywy roślinnej w obrębie posadowienia budynków oraz nawierzchni nieprzepuszczalnych. Oddziaływania bezpośrednie związane będą głównie z okresem budowy i funkcjonowania inwestycji.

W zależności od rodzaju prowadzonej działalności, hałas związany głównie z ruchem pojazdów, może działać odstraszająco na gatunki o większej antropofobii. Tereny otaczające, to również dawne grunty rolne, porośnięte drzewami i krzewami, na których nie występują szczególnie cenne zasoby przyrodnicze, co znacząco ogranicza to ryzyko.

Zabudowa części terenów wyłączy siedliska leśne, pól uprawnych i zadrzewień, a zwierzęta będą zmuszone migrować na obszary położone w sąsiedztwie.

W projekcie planu zostały przeznaczone grunty leśne o powierzchni 5,0346 ha pod tereny usług lub produkcji oraz dróg. Wymagały one będą zgodny Marszałka Województwa Małopolskiego na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Z uwagi na redukcję terenów zieleni, będącą nieuchronną konsekwencją zainwestowania terenu, wprowadza się obowiązek zachowania powierzchni terenu biologicznie czynnej na poziomie 15% (U-P). Najkorzystniejsze byłoby takie zagospodarowanie zielenią wysoką, aby zmniejszyć wizualne oddziaływanie obiektów.

Z uwagi na wysokie prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków zwierząt, na etapie realizacji inwestycji należy uwzględnić wymagania z zakresu ochrony gatunkowej.

Pozytywnym aspektem projektu, jest pozostawienie znacznych powierzchni terenów zieleni, obejmujących głównie tereny łąk i pastwisk wzdłuż rzeki Uszwica oraz część terenów okresowo podmokłych w ich obrębie. W obszarach tych występują gatunki płazów, których siedliska oraz okresowe migracje nie będą zagrożone realizacją zabudowy, powstającej na gruntach zadrzewień porolnych. Jednocześnie pozwala to zmniejszyć oddziaływanie na migrację zwierząt poprzez korytarz ekologiczny, biegnący wzdłuż Uszwicy.

8.5 Krajobraz

W zakresie architektury i urbanistyki, analizowany projekt wyznacza pewne ramy, które mają ograniczyć negatywny wpływ na krajobraz i zachować ład przestrzenny obszaru. Ustala się w nim zasady dotyczące wysokości zabudowy, geometrii dachów i ich pokrycia oraz gabarytu. Położenie obszaru znacząco ogranicza wpływ na krajobraz obserwowany z

większych odległości. Jednakże nawet w skali lokalnej, należy wkomponować nowe obiekty w otoczenie, szczególnie poprzez wprowadzenie roślinności wysokiej, zmniejszającej negatywny wpływ zabudowy produkcyjnej.

8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Realizacja inwestycji musi uwzględniać zasady dotyczące ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zapisy projektu planu, mogą przyczynić się do wzrostu poziomu hałasu na etapie realizacji nowych inwestycji i związane będzie to głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na teren inwestycji. Na tym etapie, oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, może mieć negatywny wpływ na klimat akustyczny, zależny od rodzaju prowadzonej działalności w obrębie terenów przemysłowych. Można założyć, że głównymi źródłami hałasu w obrębie obszaru będą środki transportu (samochody osobowe i ciężarowe). Działalność inwestycyjna, prowadzona na analizowanym obszarze, nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach chronionych akustycznie. Należy zastosować rozwiązania techniczne (odpowiednia izolacyjność akustyczna konstrukcji, wyciszenie wentylatorów, zastosowanie urządzeń o niskiej emisji hałasu, ekrany akustyczne).

Analizowany projekt nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi

Realizacja ustaleń planu, przy założeniu realizacji wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Projekt mpzp nie wprowadza przeznaczenia terenu, ani ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem zakładu o dużym bądź zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

8.9 Zabytki i dobra materialne

Na obszarze projektu planu znajduje się obiekt zabytkowy „Dom nr 1 (d.137) w Wokowicach przy ul. Dębińskiej 1 datowany na pocz. XX w., przy którym należy prowadzić uzgodnienia wg przepisów odrębnych. Poza ww. wymienionym nie występują obiekty i obszary zabytkowe (żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani żadne zidentyfikowane stanowiska archeologiczne) oraz dobra kultury współczesnej.

Ustalenia projektu mpzp nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne oraz zabytki. Nie pozbawią one również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

8.10 Oddziaływania transgraniczne

Położenie obszaru objętego projektem mpzp a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania, wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu mpzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie mpzp. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu mpzp zostaną objęte oddziaływaniami.

Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania	Ocena oddziaływań
Powierzchnia ziemi	Likwidacja pokrywy glebowej w obrębie posadowienia fundamentów.	B, D, St, (-)
	Niewielkie zmiany rzeźby terenu w obrębie posadowienia obiektów.	B, D, St, (-)
Powietrze i klimat	Wzrost emisji zanieczyszczeń ze środków transportu i maszyn budowlanych.	B, D, St, (-)
	Wzrost emisji zanieczyszczeń z instalacji ogrzewania, transportu i procesów technologicznych.	B, D, St, (-)
Wody	Wzrost ryzyka zanieczyszczenia wód w wyniku sytuacji awaryjnej.	P, K, Ch, (-)

	Wzrost ilości powstających ścieków w trakcie budowy. Wzrost ilości ścieków w wyniku funkcjonowania obiektów.	B, K, Ch, (-) B, D, St, (-)
Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna	Usunięcie szaty roślinnej w obrębie posadowienia obiektów. Płoszenie zwierząt w trakcie prac budowlanych. Wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych.	B, D, St, (-) P, K, Ch, (-) P, D, St, (-)
Krajobraz	Powstanie nowych obiektów w terenach zieleni, wyznaczonych w obowiązującym planie.	B, D, St, (-)
Hałas, wibracje i PEM	Wzrost poziomu hałasu na etapie prac budowlanych. Wzrost hałasu w wyniku powstania nowych obiektów i zwiększonego natężenia ruchu.	B, K, Ch, (-) B, D, St, (-)
Zasoby naturalne	Zużycie wody i paliw na etapie budowy. Wzrost zużycia wody, energii i paliw w zrealizowanych obiektach.	B, K, Ch, (-) B, D, St, (-)
Zabytki i dobra materialne	Brak negatywnych oddziaływań	-
Ludzie	Wzrost liczby miejsc pracy	B, D, St, (+)
Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływanie	Ocena oddziaływań

Ocena oddziaływań – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

9 Propozycje innych niż w projekcie mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu, sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą być skutkiem realizacji ustaleń analizowanego projektu planu, sugeruje się następujące rozwiązania:

- wprowadzenie zieleni izolacyjnej z udziałem gatunków zimozielonych wzdłuż granicy terenów przemysłowych z terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej/zagrodowej.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń mpzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27

marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń mpzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zgodnie z podjętą uchwałą nr LXIV/500/2023 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzesko o nazwie „Wokowice 1”.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak:

ST-I.411.3.28.2023.DK z dnia 27 grudnia 2023 r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzesku – pismo znak:

NZ.90831.89.2023 z dnia 28 grudnia 2023 r.

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu mpzp.

Obszar położony jest w województwie małopolskim, w powiecie brzeskim, w gminie Brzesko i w miejscowości Wokowice.

Obszar o powierzchni ok 36 ha częściowo zajmuje teren pastwisk a częściowo tereny gruntów rolnych (Ps i R) oraz zadrzewienia (Lz). Grunty rolne w dużej części uległy zaawansowanej sukcesji wtórnej i porasta je drzewostan. Niewielkie fragmenty obejmują grunty leśne (Ls). W sąsiedztwie drogi powiatowej znajduje się zabudowa o charakterze zagrodowym.

W odległości około 50m od zachodniej granicy przepływa rzeka Uszwica. Od strony północnej, obszar graniczy z terenami kolei (linia kolejowa nr 91 Kraków Główny – Medyka).

W projekcie mpzp wydzielono następujące tereny:

- 1) 1U-P, 2U-P, 3U-P – teren usług lub produkcji;
- 2) 1KDZ – teren drogi zbiorczej;

- 3) 1KDL – teren drogi lokalnej;
- 4) 1KDD – teren drogi dojazdowej;
- 5) 1L, 2L, 3L, 4L – tereny lasu;
- 6) 1ZN, 2ZN – tereny zieleni naturalnej.

W terenach U-P wyklucza się realizację:

- 1) teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
- 2) teren elektrowni wiatrowej.

Projekt utrzymuje znaczną powierzchnię terenów pastwisk i łąk, na terenach przyległych do rzeki Uszwica. Pozwala to zachować dodatkową strefę buforową, pomiędzy zabudową a terenami rzeki. Zmniejsza to znacząco przewidywane uszczelnienie powierzchni terenu, co jest istotne zarówno z punktu widzenia zasilania warstw wodonośnych jak i swobodnego przepływu wód wezbraniowych.

Z uwagi na decyzję Marszałka Województwa Małopolskiego, odmawiającą zgody na zmianę przeznaczenia części gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa na cele nieleśne, tereny te zachowały dotychczasowe przeznaczenie leśne.

Kolejnym pozytywnym aspektem, wynikającym z powyższego jest zachowanie siedlisk i możliwości okresowych migracji płazów i gadów, które nie będą zagrożone realizacją zabudowy, powstającej na gruntach zadrzewień porolnych. Jednocześnie pozwala to zmniejszyć oddziaływanie na migrację zwierząt poprzez korytarz ekologiczny, biegnący wzdłuż Uszwicy.

W zakresie analizy skutków realizacji postanowień projektu dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania należy zauważyć, że na etapie opracowania mpzp możliwe jest jedynie wykazanie, że dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne umożliwiają realizację ustaleń analizowanego dokumentu bez powodowania istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Szczegółowe zapisy, jakie pojawią się na etapie wydawania decyzji dla lokalizacji konkretnych inwestycji, będą wymagały uwzględnienia konkretnych uwarunkowań i zamierzeń inwestycyjnych.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego projektu mpzp w formie przedstawionej w analizowanym projekcie, w tym również na najbliższej położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych a także zachowania warunków zawartych w wydanych już decyzjach organów administracji.

12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1478 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 418 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 1383 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2022 poz. 2630 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. 2021 poz. 845 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz. 1409 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. poz. 1408 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138).
19. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300).

B. Publikacje

20. Andrzejewski R. i in., 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa.
21. Bonk M., Bury S., Hofman S., Szymura J.M., Pabijan M. 2012. „A reassessment of the northeastern distribution of *Rana dalmatina* (Bonaparte, 1840)”. *Herpetology Notes* 5 (styczeń): 345–54.
22. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
23. Głowaciński Z., Sura P. 2018. Atlas płazów i gadów Polski: Status-Rozmieszczenie-Ochrona, z kluczami do oznaczania. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.
24. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. *Problemy Ekologii Krajobrazu* s.297-305
25. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
26. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
27. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
28. Liro A. et al. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
29. Liro A. et al. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
30. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
31. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
32. Matuszkiewicz M., 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
33. Matuszkiewicz M., 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
34. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
35. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
36. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
37. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PIIG, Warszawa.
38. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
39. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
40. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
41. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie administracyjne	8
Ryc. 2. Położenie na mapie regionów fizycznogeograficznych Polski.	9
Ryc. 3. Rzeźba terenu	10
Ryc. 4. Położenie względem Jednolitych Części Wód Podziemnych i GZWP	11

Ryc. 5. Położenie obszaru względem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych	12
Ryc. 6. Położenie obszaru opracowania na mapach zagrożenia powodziowego	13
Ryc. 7. Położenie w stosunku do najbliższych obszarów chronionych	22
Ryc. 8. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych	24
Ryc. 9. Zakres obszaru objętego sporządzeniem mpzp	26