RADA MIEJSKA
W BRZESKU
32-800 Brzesko, ul. Głowackiego 51
tel. 14 66 65 100

UCHWAŁA NR XII/67/ 2015

RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU

z dnia 1 lipca 2015 roku

w sprawie przekazania skargi wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 marca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia protestu przeciwko ważności wyborów na uchwałę zebrania wiejskiego wsi Jasień o wyborze sołtysa oraz udzielenia odpowiedzi na skargę;

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm./, w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. z 2012 r., poz. 270, z późn. zm./ Rada Miejska w Brzesku uchwala, co następuje :

§ 1

1. Rada Miejska w Brzesku przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie skargę wniesioną w dniu 15 czerwca 2015 r. przez Leszka Klimka sołtysa wsi Jasień, na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia protestu przeciwko ważności wyborów na uchwałę zebrania wiejskiego wsi Jasień o wyborze sołtysa wraz z odpowiedzią na skargę.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brzesku, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

§ 3

Uchwala wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

Załącznik do uchwały Nr XII/67/2015

Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 1 lipca 2015 r.

RADA MIEJSKA
W BRZESKU
32-800 Brzesko, ul. Głowackiego 51
tel. 14 66 55 130

Brzesko, dnia 1 lipca 2015 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Krakowie

ul. Rakowicka 10

31- 511 Kraków

Skarżący : Leszek Klimek

Jasień, ul. Wiedeńska 79

32-800 Brzesko

Organ : Rada Miejska w Brzesku

ul. Głowackiego 51

32-800 Brzesko

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm./, w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. z 2012r., poz. 270, z późn. zm./ Rada Miejska w Brzesku przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę wniesioną przez Leszka Klimka sołtysa wsi Jasień, na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia protestu przeciwko ważności wyborów na uchwałę zebrania wiejskiego wsi Jasień o wyborze sołtysa , wnosząc jednocześnie o :

- **oddalenie skargi.**

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15 czerwca 2015 roku za pośrednictwem Rady Miejskiej w Brzesku, Leszek Klimek - sołtys wsi Jasień, wniósł skargę na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia protestu przeciwko ważności wyborów na uchwałę zebrania wiejskiego wsi Jasień o wyborze sołtysa. Uchwale tej skarżący zarzucił naruszenie art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stanowiącego, że sołtys jako jeden z organów sołectwa wybierany jest w glosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do glosowania. W tym kontekście skarżący podniósł, że decydujące znaczenie dla prawa wybierania ma fakt stałego zamieszkania, a nie zameldowanie na pobyt stały, które jest pomocne przy ustalaniu spisu wyborców. Wniesienie skargi zostało poprzedzone pisemnym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w wymienionej wyżej uchwale Nr VII/35/2015 Rady Miejskiej w Brzesku wystosowanym przez pana Leszka Klimka, które wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 25.03.2015 roku. W odpowiedzi na to wezwanie Rada Miejska w Brzesku podjęła w dniu 22.05.2015 roku uchwałę Nr X/53/2015, w której odmówiła uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w swojej uchwale Nr VII/35/2015 z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia protestu przeciwko ważności wyborów sołtysa wsi Jasień.

Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Brzesku podnosi, co następuje.

W dniu 8 lutego 2015 roku w trakcie Zebrania Wiejskiego wsi Jasień odbyły się wybory sołtysa. W wyniku tajnego głosowania, spośród dwóch kandydatów, większością dwóch głosów sołtysem wybrany został Pan Leszek Klimek.

Drugi z kandydatów Pan J.G. złożył w dniu 16.02.2015 r. do Rady Miejskiej w Brzesku protest na uchwałę zebrania wiejskiego wsi Jasień z dnia 8.02.2015 r. o wyborze sołtysa. W ocenie składającego protest w zebraniu mogły uczestniczyć osoby nieuprawnione do głosowania (osoby niezamieszkałe na terenie wsi Jasień oraz 2 osoby niepełnoletnie). Protest nie zawierał nazwisk tych osób. J.G. był kandydatem w wyborach na sołtysa, których wynik kwestionował .W proteście stwierdził min.: *otrzymałem tylko 2 głosy mniej , ewentualne nieprawidłowości mogą mieć wpływ na wynik wyborów.*

Podstawę złożenia protestu stanowił § 49 statutu sołectwa Jasień, zgodnie z którym :

„§ 49. 1. W ciągu 21 dni od daty wyborów może być wniesiony protest przeciwko ważności wyborów z powodu naruszenia przepisów niniejszego statutu dotyczących przebiegu głosowania,

ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów.

2. Protest przeciwko wyborowi Sołtysa lub członka (jednego lub więcej) Rady Sołeckiej może wnieść każdy obywatel.

3. Protest wnosi się na piśmie do Rady Miejskiej, za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej, która wcześniej rozpatruje protest."

Protest został wniesiony w terminie z zachowaniem pośrednictwa Komisji Rewizyjnej .

Wybory sołtysa wsi Jasień przeprowadzała Komisja Skrutacyjna powołana zgodnie z § 42 uchwały Nr XLIV(301)2009 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie: nadania statutu sołectwa Jasień (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2009r. Nr.438 poz.,3210).

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Brzesku analizując sprawę ustaliła , że na liście obecności z Zebrania Wiejskiego Wsi Jasień z dnia 08 lutego 2015 r. widnieją dwie osoby:

1) Pan P.T. Jasień ul. Ks. Mazurkiewicza 60,

2) Pan W.N. Jasień ul. Wiśniowa 5,

które nie są zameldowane pod adresami podanymi na liście obecności oraz nie są zarejestrowane w Stałym Rejestrze Wyborców.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 9.03.2015r. Pan W.N złożył oświadczenie, że pod adresem Jasień ul. Wiśniowa 5 zamieszkuje z zamiarem stałego pobytu gdyż kończy urządzenie domu.

Takie oświadczenie złożył też w dniu 10 marca 2015 r. Pan T.P. który oświadczył, że mieszka pod wskazanym adresem od sierpnia 2013 r. po zawarciu związku małżeńskiego z mieszkanką Jasienia. Jest to stałe jego miejsce zamieszkania.

Zasady i tryb wyboru sołtysa i rady sołeckiej są określone po części w ustawie (art. 36 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późń. zm), po części zaś w statucie sołectwa (art. 35 ust. 3 pkt 2 tej ustawy).

Naczelną zasadę wyboru sołtysa zawiera powołany art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowiący ,że sołtys jako jeden z organów sołectwa , tj. jednostki pomocniczej gminy wybierany jest w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Zgodnie zaś z art.. 35 ust. 1 i 3 pkt.2 tej ustawy organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem a statut takiej jednostki określa w szczególności zasady i tryb wyboru jej organów.

Statut sołectwa Jasień, nadany uchwałą Nr XLIV/301/2009 Rady Miejskiej w Brzesku w rozdziale VII zawiera regulacje dotyczące wyboru sołtysa i rady sołeckiej.

Paragraf 37 statutu prawo wybierania Sołtysa i członków Rady Sołeckiej przyznaje stałym mieszkańcom Sołectwa posiadającym czynne prawo wyborcze do Rady Miejskiej.

Art. 25 Kodeksu cywilnego za miejsce zamieszkania osoby fizycznej nakazuje uznawać miejscowość, w której dana osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu.

Przesłanka faktycznego przebywania w danej miejscowości nie może być rozumiana jedynie jako pobyt wymuszony koniecznością wykonywania w niej swych obowiązków pracowniczych czy zarobkowych, ale musi mieć ono jednocześnie cechy założenia tam ośrodka swoich osobistych i majątkowych interesów. Przebywanie w miejscowości bowiem musi wiązać się ze skupieniem w niej życiowej aktywności, związanej nie tylko z pracą, ale również z rodziną.

Rozpatrując drugą przesłankę decydującą o stałym miejscu zamieszkania, tj. zamiar stałego pobytu należy mieć na uwadze, że składnik mentalny animus nie może być oceniany tylko i wyłącznie na podstawie wewnętrznego przekonania lub deklaracji słownej lub zapewnień. Aby był on wiarygodny musi jeszcze wyrażać się w postaci konkretnych sprawdzalnych zachowań – które będą jego potwierdzeniem. Nie wystarczy w tej mierze jedynie złożenie oświadczenia, czy zapewnienia przez zainteresowaną osobę. / wyrok NSA z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn.. II OSK 479/13/.

W zaistniałym stanie faktycznym, w wyborach sołtysa wsi Jasień uczestniczyły dwie osoby, co do których istnieją uzasadnione wątpliwości, czy spełniona została przez nie przesłanka zamiaru stałego przebywania w tej miejscowości. Osoby te złożyły, **co należy podkreślić dopiero prawie miesiąc po wyborach**, jedynie oświadczenia o zamieszkiwaniu lub „pomieszkiwaniu". Jedna z tych osób podaje adres i dom z numerem, gdzie w rzeczywistości mamy do czynienia z budynkiem w budowie bez numeru i adresu, zaś druga osoba wskazuje adres pod którym jak twierdzi stale mieszka, ale np. nie ma jej jako osoby, która wytwarza odpady i która winna złożyć stosowne deklaracje w Urzędzie Miejskim niezależnie od faktu braku zameldowania pod tym adresem.

Istotniejszy jednak, z punktu widzenia rozpatrzenia będącego przedmiotem niniejszej uchwały protestu przeciwko ważności wyboru sołtysa wsi Jasień, jest fakt niespełnienia przez te dwie osoby przesłanki posiadania czynnego prawa wyborczego do Rady Miejskiej, w związku z faktem, iż nie były one wpisane do stałego rejestru wyborców.

Zgodnie z art. 10. § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy /Dz.U. Nr 21, poz.112 ze zm./, zwanej dalej „Kodeksem wyborczym", prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) ma:

„3) w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego:

a) rady gminy - obywatel polski oraz obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat, oraz stale zamieszkuje na obszarze tej gminy,".

Zgodnie z art. 18 kodeksu wyborczego : „§ 1. Stały rejestr wyborców obejmuje osoby stale zamieszkałe na obszarze gminy, którym przysługuje prawo wybierania.

§ 2. Rejestr wyborców stanowi zbiór danych osobowych z ewidencji ludności, o których mowa w § 7. W zbiorze tym uwzględnia się również dane wyborców, o których mowa w § 9 i art. 19 § 2 i 3.

§ 3. Można być ujętym tylko w jednym rejestrze wyborców.

§ 4. Rejestr wyborców służy do sporządzania spisów wyborców uprawnionych do udziału w wyborach, a także do sporządzania spisów osób uprawnionych do udziału w referendum.

§ 5. Rejestr wyborców potwierdza prawo wybierania oraz prawo wybieralności."

Potwierdzenie prawa wybierania w rejestrze wyborczym i w spisie wyborców umożliwia korzystanie z tego prawa. **Nikt, kto nie jest wpisany w rejestrze wyborców, nie może być wpisany do spisu wyborców i w konsekwencji nie może zostać dopuszczony do głosowania w wyborach.** Rejestr wyborców powinien potwierdzać prawo do głosowania na dzień wyborów (głosowania). Powinien zatem obejmować osoby, które będą miały to prawo w dniu wyborów. W celu spełnienia tego wymagania przewiduje się aktualizację rejestru wyborców (a także spisu wyborców). /A. Kisielewicz, Komentarz do Kodeksu wyborczego, LEX 2014/.

O instytucji czynnego prawa wyborczego i zasadach jego dokumentowania szeroko wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 grudnia 2013 roku, sygn. II OSK 2481/13, dlatego też na użytek niniejszej sprawy warto zacytować fragmenty z uzasadnienia tego wyroku, w którym NSA w pełni zaakceptował stanowisko zajęte przez WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 10 lipca 2013 r., sygn. III SA/Wr 449/13 :

„Sąd podkreślił, że ustanowienie jednostek pomocniczych w gminie nie jest obligatoryjne. Ustawa o samorządzie gminnym nie określa zadań tych jednostek i kompetencji ich organów. O tym decyduje rada gminy tworząc takie jednostki, ustalając ich zadania oraz kompetencje ich organów. Owe zadania i kompetencje są wyodrębniane z dotychczasowych zadań gminy i kompetencji jej organów. W konsekwencji te przekazane zadania i kompetencje powinny być wykonywane przez ten sam podmiot personalny sprawujący władzę w gminie, czyli przez mieszkańców gminy posiadających prawa wyborcze, z tym, że usytuowanych przestrzennie poprzez miejsce zamieszkania na terenie

utworzonych pomocniczych jednostek podziału wewnętrznego gminy. W świetle powyższego poszerzenie tego kręgu osób byłoby rażącym naruszeniem prawa. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym w powiązaniu z przepisami Kodeksu wyborczego ustanawiają zatem podział członków wspólnoty samorządowej – mieszkańców gminy – na takich, którzy mogą decydować pośrednio czy bezpośrednio o sprawach gminy i na takich, którzy tego nie mogą czynić. Jest to tradycyjny w prawie samorządowym podział mieszkańców gminy na obywateli gminy i na innych mieszkańców. Wspólnota samorządowa działa niewątpliwie na rzecz dobra wszystkich jej członków, ale nie wszyscy jej członkowie mają prawo rozstrzygania czy wyrażania opinii. (...) Nietrafna okazała się również argumentacja organu nadzoru dotycząca postanowienia statutu stanowiącego, że listę osób uprawnionych do głosowania na zebraniu wiejskim ustala się na podstawie spisu wyborców, sporządzonego celem przeprowadzenia wyborów do organów Gminy Kobierzyce. Zastosowanie spisu wyborców sporządzonego celem wyborów do organów stanowiących gminy oznacza tym samym, że obowiązujące będą w tym zakresie unormowania Kodeksu wyborczego, które gwarantują osobom mającym stałe miejsce zamieszkania na terenie gminy (sołectwa) ich wpis na listę wyborców.

Podkreślenia wymaga, że unormowania Kodeksu wyborczego gwarantują osobom mającym stałe miejsce zamieszkania na terenie gminy ich wpis na listę wyborców. Wprawdzie dane z ewidencji dotyczące miejsca zameldowania służą do tworzenia rejestru wyborców i są uwzględnione z urzędu (art. 18 § 8), to jednak każda osoba nie ujęta w rejestrze lub spisie wyborców ma środki prawne pozwalające wykazać zamieszkiwanie na terytorium gminy (art. 19), co warunkuje możliwość realizacji prawa wyborczego.

Niezależnie więc od intencji, którymi Rada Gminy się kierowała przy uchwalaniu statutu, w istocie treść zakwestionowanych postanowień nie pozbawia stałych mieszkańców sołectwa prawa głosowania na zebraniu wiejskim, **a jedynie wymaga od nich podjęcia pewnych aktów staranności w razie gdy nie dokonali czynności meldunkowych na obszarze danego sołectwa**. Wobec powyższego należało stwierdzić, że zaakceptowane przez Sąd Wojewódzki unormowania statutowe nie pozostają w sprzeczności z zasadami konstytucyjnymi i przepisami ustawowymi, powołanymi w podstawie kasacyjnej.".

Środki prawne o których mowa w cytacie z uzasadnienia do w/w wyroku NSA określa art. 19 Kodeksu wyborczego, który stanowi, iż :

„**Art. 19.** § 1. Wyborcy stale zamieszkali na obszarze gminy bez zameldowania na pobyt stały wpisywani są do rejestru wyborców, jeżeli złożą w tej sprawie w urzędzie gminy pisemny wniosek. Wniosek powinien zawierać nazwisko, imię (imiona), imię ojca, datę urodzenia oraz numer ewidencyjny PESEL wnioskodawcy. Do wniosku dołącza się:

1) kserokopię ważnego dokumentu stwierdzającego tożsamość wnioskodawcy;

2) pisemną deklarację, w której wnioskodawca podaje swoje obywatelstwo i adres stałego zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do wyborcy nigdzie niezamieszkałego, przebywającego stale na obszarze gminy.

§ 3. Wyborcy stale zamieszkali na obszarze gminy pod innym adresem aniżeli adres ich zameldowania na pobyt stały na obszarze tej gminy mogą być wpisani do rejestru wyborców pod adresem stałego zamieszkania, jeżeli złożą w tej sprawie w urzędzie gminy wniosek zawierający dane, o których mowa w § 1, wraz ze wskazaniem adresu ostatniego zameldowania na pobyt stały na obszarze gminy."

Jak istotne znaczenie ma w prawie wyborczym instytucja rejestru wyborców świadczy jeszcze jedno z ostatnich orzeczeń sądów administracyjnych, a mianowicie wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 sierpnia 2013 r., sygn. III SA/Gd 525/13, w uzasadnieniu którego sąd administracyjny napisał m.in. „Weryfikacja uprawnienia do wzięcia udziału w referendum lokalnym (gminnym), w tym do złożenia swojego podpisu pod inicjatywą referendalną, winna następować w oparciu o dane wynikające z rejestru wyborców. Rejestr ten bowiem - bazując na danych osobowych z ewidencji ludności (m.in. zawierających informację dotyczącą adresu zameldowania na pobyt stały oznaczającą miejsce zamieszkiwania danej osoby z zamiarem w nim stałego pobytu) - dodatkowo (obok wskazania miejsca stałego zamieszkania) potwierdza prawo wyborcze danej osoby, co jest okolicznością fundamentalną dla oceny prawa udziału w referendum lokalnym i decydowania o sprawach danej wspólnoty terytorialnej."

Z ustaleń faktycznych dokonanych przez Komisję Rewizyjną wynika jednoznacznie, iż biorący udział w głosowaniu w wyborach sołtysa wsi Jasień panowie P.T. i W.N. nie byli wpisani do stałego rejestru wyborców w gminie Brzesko oraz nie poczynili żadnych starań w tym zakresie określonych w Kodeksie wyborczym, aby być wpisanymi do tego rejestru. Słuszna w tym przypadku jest uwaga zawarta w proteście wyborczym Pana J.G., iż zarządzenie Burmistrza Brzeska o zwołaniu Zebrania Wiejskiego wsi Jasień podane zostało do publicznej wiadomości w terminie umożliwiającym zainteresowanym wpisanie się do rejestru wyborców. Nie bez znaczenia jest także fakt, iż obecny na Zebraniu z ramienia Urzędu Miejskiego w Brzesku, Sekretarz Gminy zapoznał zebranych z przepisami określającymi czynne prawo wyborcze. Zainteresowani mogli jeszcze wówczas, na zasadzie analogii do art. 51 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego złożyć wniosek o wpisanie do spisu wyborców do komisji skrutacyjnej przeprowadzającej wybory sołtysa. Czynności takiej panowie P.T. i W.N. nie dokonali.

Biorąc pod uwagę wyżej poczynione ustalenia faktyczne i prawne w sytuacji, gdy wybory sołtysa wsi Jasień przeprowadzone w dniu 8 lutego 2015 roku rozstrzygnęły się różnicą zaledwie dwóch głosów, a w/w dwie osoby nie posiadały czynnego prawa wyborczego, Rada Miejska w Brzesku stwierdziła, że sytuacja taka **mogła mieć wpływ na wynik** wyborów, a w związku z tym, w oparciu o §

50 Statutu sołectwa Jasień, podjęła zaskarżoną uchwałę, w której stwierdziła nieważność wyborów sołtysa wsi Jasień i zarządziła ich ponowne przeprowadzenie w terminie 90 dni od wejścia w życie uchwały.

Poza przedstawioną argumentacją faktyczną i prawną należy zaznaczyć, iż Rada Miejska nie zgada się z zawartymi w skardze radnego Klimka tezami, iż głosowanie nad uchwałą miało jakikolwiek podtekst pozamerytoryczny. Ponadto skarga pana Leszka Klimka zawiera szereg przekłamań i nieścisłości. Nie prawdziwe są m.in. takie stwierdzenia jak: (..)."Podczas obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 18 marca 2015r. został radnym przedłożony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej nowy projekt uchwały, w którym nastąpiło całkowite odwrócenie stanowiska zawartego w pierwotnym projekcie" (...) lub (...) „Tenże nowy projekt przewidywał uznanie protestu za uzasadniony i nakazywał powtórzenie wyborów sołtysa w ciągu 90 dni".

W czasie posiedzenia komisji rewizyjnej, po dogłębnej analizie skargi, w tym po analizie orzeczeń sądowych radni wypracowali swoje stanowisko, które większością głosów przyjęła Komisja Rewizyjna, a następnie przedłożyła je Radzie Miejskiej w Brzesku do rozpatrzenia. W trakcie obrad sesji nastąpiła prezentacja wniosków komisji oraz miała miejsce szeroka dyskusja. W efekcie tego zostały zgłoszone poprawki do projektu uchwały, które uwzględniały stanowisko zajęte przez Komisję Rewizyjną i ostatecznie uchwała została przyjęta wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Należy również podkreślić, że nikt z radnych nie głosował przeciwko tej uchwale. Jeżeli ktoś z radnych miałby rzeczywiście zdanie przeciwne winien głosować przeciw tej uchwale.

Mając na względzie wyżej naprowadzone okoliczności faktyczne i prawne Rada Miejska w Brzesku wnosi jak na wstępie o oddalenie skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk