RADA MIEJSKA
W BRZESKU
32-800 Brzesko, ul. Głowackiego 51
tel. 14 68 65 130

Protokół Nr ..... 9 /2015

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Obywatelskich Prawa Porządku Publicznego i Promocji Rady Miejskiej Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 20 listopada 2015 r. odbytego w sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.Posiedzenie trwało od godz.9.00 -12.00

Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa obradowała w składzie:

1. **Radny Edward Knaga**
2. **Radny Adam Kwaśniak – przewodniczący Komisji.**
3. **Radny Piotr Wyczesany**
4. **Radny Jerzy Gawiak,**
5. **Radny Marcin Ciurej**
6. **Radny Bogusław Babicz,**
7. **Radna Ewa Chmielarz**

Komisja Spraw Obywatelskich Prawa Porządku Publicznego i Promocji obradowała w składzie:

1. **Radny Krzysztof Bogusz - Przewodniczący Komisji;**
2. **Radny Adam Kwaśniak**
3. **Radny Piotr Wyczesany**
4. **Radny Jerzy Gawiak**
5. **Radny Krzysztof Stępak**
6. **Radny Marcin Ciurej**
7. **Radny Bogusław Babicz**

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. **Burmistrz Grzegorz Wawryka**
2. **Naczelnik Józef Makuch;**
3. **Kierownik Henryk Piela;**
4. **Pani Edyta Bieniek – Białas;**
5. **Pan Wacław Klepacki;**
6. **Naczelnik Marzena Zacher.**

Posiedzeniu połączonych Komisji przewodniczył Przewodniczący **Komisji radny Adam Kwaśniak**, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad wspólnych komisji.
Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił proponowany projekt porządku posiedzenia komisji ze zmianami, uległ zmianie w stosunku do tego co zostało zaproponowane na piśmie . Porządek posiedzenia komisji Gospodarki

Komunalnej został przyjęty jednogłośnie jak niżej.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Rozpatrzenie projektów uchwał , pism i wniosków.
2. Omówienie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Brzesko.
3. Wizja lokalna komisji – Bucze, Jasień, Brzesko;
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytej w dniu 19 października 2015 r.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism i wniosków, projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej w miesiącu listopadzie br.

PORZĄDEK POSIEDZENIA Komisji Spraw Obywatelskich po zamianach przyjęto jednogłośnie :

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 27 października 2015 r.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism i wniosków, projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej w miesiącu listopadzie br.

Ad.1. Rozpatrzenie projektów uchwał , pism i wniosków.
Komisje rozpatrzyły i zaopiniowały:

Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak odczytał projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

- Komisje zapoznały się i przyjęły do wiadomości projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
  Zmieniły się przepisy prawne i w chwili obecnej w ogóle nie musi być tej opłaty dlatego tez RM musi podjąć uchwałę by wprowadzić opłaty.
- Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy Brzesko i wnioskują o wprowadzenie zmiany w paragrafie 1 określając termin przygotowania projektu do dnia 31 marca 2016 r.
  Głosowano:
- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

Naczelnik Wydziału Podatków Marzena Zacher objaśniła projekty uchwał w *sprawach:*

- *projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości podatku rolnego i podatku leśnego.*

Naczelnik Marzena Zacher omówiła projekt uchwały jw. oraz jakie w wyniku tych zmian zostały wprowadzone nowe stawki podatkowe i jakie grunty mogą być objęte specjalną strefą rewitalizacji, co ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców.

W dyskusji komisje analizowały zagadnienia dot min:

- Rewitalizacji cieków wodnych na terenie Gminy Brzesko,
- Wysokości podatków od gruntów objętych strefą rewitalizacji,
- Ustalenia stawek minimalnych i maksymalnych przedmiotowych gruntów, Członkowie komisji uznali, że powyższy podatek jest bardzo wysoki .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk po złożonych wyjaśnieniach przez Panią Naczelnik zawnioskował by merytoryczne służby UM zorientowały się i wytypowały ewentualne obszary bądź niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji grunty, które mogłyby podlegać podatkowi rewitalizacyjnemu z uwagi na ważny interes publiczny. Jest to taka mini spec ustawa, która poprzez takie drakońsko wysokie opłaty wymusi na właścicielu takiego gruntu sprzedaż tego gruntu.

Radny Jerzy Gawiak stwierdził, że z jednej strony jest taki podatek potrzebny bo może w końcu nareszcie uregulujemy sprawy związane np. z poszerzeniem drogi, gdzie właściciele gruntów żądają drastycznych odszkodowań i nie stać nas na wykup.

Opinia komisji :Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości podatku rolnego i podatku leśnego.

Głosowano:

- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich 6za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący**

Wniosek komisji:

Komisje wnioskują do Burmistrza Brzeska by merytoryczne służby UM zorientowały się i wytypowały ewentualne obszary bądź niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji grunty, które mogłyby podlegać podatkowi rewitalizacyjnemu z uwagi na ważny interes publiczny.

Głosowano:

- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

- *projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.*

Naczelnik Marzena Zacher objaśniła projekt uchwały jw.

W dyskusji Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poruszył temat zastosowania stawek preferencyjnych dla samochodów ECO. Czy możemy tą preferencyjną stawkę zastosować dla tych pojazdów ekologicznych. Może taka preferencja będzie powodowała to iż zachęcimy naszych mieszkańców do zakupu takich aut. Przewodniczący stwierdził, że jest to propozycja , którą jest wymiernie trudno zbadać ale wydaje się, że każda ilość ograniczenia spalin w powietrzu jest dobra i jest to bardzo ważne.

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała w jaki sposób taką stawkę można zastosować.

Po dyskusji opinia komisji:

- Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.

Głosowano:

- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

- **Naczelnik Marzena Zacher** objaśniła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Przybliżyła jakie zastosowano podwyżki stawek podatkowych w poszczególnych punktach projektu uchwały i jakie z tego tytułu będą zmniejszenia i zwiększenia w budżecie gminy.

W dyskusji komisja omówiła :

Radny Adam Kwaśniak – poprosił o podanie kwoty dochodu gminy z tytułu podniesienia wszystkich podatków.

Naczelnik Marzena Zacher wyjaśniła, że ogólny wzrost stawek podatkowych w stosunku do roku poprzedniego daje kwotę 105 tysięcy złotych tj. wzrost o 0,6 %. Przedstawiła zmiany jakie zaszły w podatku od nieruchomości gdzie wprowadzony został min. podatek od niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów

upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3,00 zł od 1 m2 powierzchni, jak również obniżki stawek podatkowych związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior zbiorników sztucznych. Omówiła załączone radnym zestawienia dot. wysokości stawek podatkowych i wpływów do budżetu gminy z tego tytułu, oraz przedstawiła propozycje Burmistrza Brzeska w zakresie wybranych stawek podatkowych.

Przewodniczący komisji zapytał, czy do przedstawionych propozycji wysokości stawek podatkowych są pytania członków komisji.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowej była dyskusja, aby spróbować tak rozwiązać kwestię ewentualnej podwyżki stawek podatku od nieruchomości by było to bardziej uczciwe podejście bo tak naprawdę brak jest uzasadnienia podnoszenia tych stawek bo mamy deflację 1,2 % .Gdybyśmy utrzymali stawki na obecnym poziomie to i tak już jest z punktu widzenia stóp inflacyjnych podwyżka o 1,2% . Nie chodzi tu o kwoty, ale o zasady. Zawsze podnosiliśmy te stopy uzasadniając to inflacją, inflacji nie ma więc tak naprawdę nie powinniśmy tego robić, ale jest podatek rolny, który trochę ponadnormatywnie spadł o 7 złotych i obniżył nam potencjalny dochód o 119 tysięcy złotych. Uzasadnieniem podwyżki podatków w ostatnich latach zawsze była inflacja, a teraz tego nie ma. Ta kwota 105 tysięcy złotych, która jest założona jako wzrost sumaryczny na wszystkich pozostałych obszarach jest tak jakby zrównoważeniem budżetu by przynajmniej wyjść na zero. Większa część podatników, przedsiębiorców na terenie miasta będzie pokrywało obniżenie podatków tych podatników, którzy płaca podatek rolny i jest to w tym momencie nie w porządku. Wczoraj był przeciwny tym podwyżkom , ale przemyślał jeszcze jedną propozycję. Jeżeli mielibyśmy popatrzeć pod kątem wyrównania strat do budżetu poddaje myśl by w przypadku gruntów związanych z działalnością gospodarczą, gdzie jest propozycja 0,77, przyjąć propozycje na 0,81, ponieważ tam mamy 81 % gruntów gdzie to są grunty, które posiadają osoby prawne , a więc te największe podmioty, tam gdzie ten wzrost może być najmniej odczuwalny i gdzie jest tylko 19% osób fizycznych. Tam nie ma podatku od budynków, gdzie jest stawka 17 zł i gdzie jest odwrotna sytuacja, gdzie jest 91 % podatników fizycznych i tylko 9 % osób prawnych. Jeżeli mielibyśmy to domknąć od strony budżetowej to uważa, iż w ten sposób należałoby podejść i w tym jednym miejscu podnieść podatek o te 4 grosze.

W ten sposób mielibyśmy dochód na poziomie 104 tysięcy , gdzie mamy straty zrekompensowane i przerzucamy je na największe firmy i spółki, dla których ten wzrost nie będzie w żaden sposób odczuwalny. Należy zwrócić uwagę, że osoby fizyczne będą płacić tylko za grunt, który faktycznie używają do swoich działalności, w przypadku osób prawnych to jest cała powierzchnia gruntu na której się znajdują. Jest to bardziej sprawiedliwe od strony społecznej. Jest to jego propozycja by w tym jednym

punkcie podnieść podatek do kwoty 0,81, a w pozostałych punktach utrzymać na dotychczasowym poziomie. Tylko w jednym przypadku będzie obniżka co wynika z ustawy.

W dyskusji nad propozycja złożoną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej komisja omówiła możliwości zastosowania podwyżki jw. Radny Bogusław Babicz stwierdził, że zaproponowana podwyżka przez grunty zajmowane przez sklepy wielkopowierzchniowe jest zbyt wysoka prawie o 6 % ponieważ obejmie to również tych małych przedsiębiorców. Ponadto radni zwrócili uwagę na fakt, że lepiej jest podnosić stawki sukcesywnie co roku, a nie naraz zbyt wysoko.

Naczelnik Marzena Zacher przedstawiła wyliczenia jak te propozycje stawek w stosunku do jednej tylko grupy podatników wpłyną na budżet gminy. Pani naczelnik wyjaśniła, że gmina stara się co roku sukcesywnie podnosić stawki podatkowe by nie było drastycznych wzrostów w kolejnych latach. Przedstawiła komisji skąd się wzięła podstawa do podwyżki podatków. My mamy różne stawki podatkowe dostosowane do możliwości płatniczych naszych mieszkańców , podatników.

Radna Ewa Chmielarz zwróciła uwagę na fakt, że lepiej jest co roku podnosić stawki sukcesywnie , a nie od razu tyle, że mieszkańcy to bardzo odczują.

Radny Bogusław Babicz poparł radną Chmielarz ponieważ należy mieć na uwadze fakt, że tak kiedyś było z cenami wody gdzie nie podnosiliśmy stawki i nagle ten wzrost okazał się bardzo wysoki i były protesty mieszkańców.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przedstawił informacje jak wygląda ściągalność podatków lokalnych.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że zubożenie społeczeństwa jest bardzo duże, państwo socjalne już się skończyło. Będzie głosował przeciw podwyżce podatków bo jest to nieuczciwe podejście do naszych mieszkańców .

Radny Piotr Wyczesany zauważył, że należy pomyśleć również o tym, że za chwile mogą być również podwyżki cen wody i ścieków , śmieci, dlatego należy te stawki rozpatrywać w trochę szerszym aspekcie nie tylko poprzez pryzmat podwyżki groszowej lub procentowej ale ogólnie.

Radny Adam Kwaśniak – przypomniał, że podnosiliśmy podatki tylko dlatego, że zawsze było mówione iż jest inflacja skoro nie ma inflacji to nie ma podstaw do podnoszenia podatków.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odniósł się do propozycji komisji w sprawie nie podwyższania podatków .

Radna Ewa Chmielarz zapytała, ile jest takich podatników w naszej gminie , którzy prowadzą działalność gospodarczą?.

Naczelnik Marzena Zacher – odpowiedziała, że większość podatników związanych z działalnością gospodarczą mamy od budynków. Wiąże się to z tym, że mamy lokale na terenie miasta, które są wynajmowane na cele prowadzonej działalności gospodarczej i jest tutaj większość tych podatników. Gdyby jednak przyjąć , że tych podatników będzie taka sama ilość jak budynków to 648 osób ma zgłoszone u nas podatki z działalnością gospodarczą i to są osoby fizyczne.

Następnie komisja przegłosowała propozycje stawek podatkowych w następujących wysokościach:

✓ Stawki roczne podatku od nieruchomości na terenie Gminy Brzesko określa się w wysokości:

- **1) od gruntów:**
- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,81 zł od 1 m2 powierzchni,**

  Głosowano:

- **Komisja Komunalna - 2 za,0 przeciw, 5 wstrzymujących**
- **Komisja Spraw Obywatelskich – 3 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące**
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych– **4,58 zł od 1 ha powierzchni,**

  Głosowano:

- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 0,16 zł od 1 m2 powierzchni,**

  Głosowano:

- **Komisja Komunalna - 2 za,0 przeciw, 5 wstrzymujących**
- **Komisja Spraw Obywatelskich – 3 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące**
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu

do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **3,00 zł od 1 m2 powierzchni.**

Głosowano:

- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

✓ **od budynków lub ich części:**

a) mieszkalnych – **0,55 zł od 1 m2** powierzchni użytkowej

Głosowano:

✓ **Komisja Komunalna - 3 za,1 przeciw, 3 wstrzymujących**

✓ **Komisja Spraw Obywatelskich – 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące**

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **17,47 zł od 1 m2** powierzchni użytkowej,

Głosowano:

✓ **Komisja Komunalna - 3 za,0 przeciw, 4 wstrzymujących**

✓ **Komisja Spraw Obywatelskich –5 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące**

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **10,50 zł od 1 m2** powierzchni użytkowej

Głosowano:

✓ **Komisja Komunalna - jednogłośnie**

✓ **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

✓

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,65 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej,**

Głosowano:

✓ **Komisja Komunalna - jednogłośnie**

- ✓ **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **3,12 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej.**

Głosowano:

- ✓ **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- ✓ **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

3) od budowli **– 2% ich wartości** określonej na podstawie art. 4 ust.1 pkt.3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Głosowano:

- ✓ **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- ✓ **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

Projekt uchwały z naniesionymi propozycjami stawek podatkowych przez wspólne komisje zostały przegłosowany :

Głosowano:

- ✓ **Komisja Komunalna - 4 za,0 przeciw, 3 wstrzymujących**
- ✓ **Komisja Spraw Obywatelskich –4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące**

- ✓ *Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Brzesko ze Stowarzyszenia LGD Kwartet Na Przedgórzu.*

Radny Adam Kwaśniak – przypomniał, że w związku z tym iż pan burmistrz nie zajął stanowiska, który jest kluczową postacią w tej propozycji w związku z tym oddala opiniowanie tej uchwały na termin późniejszy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk ubolewa nad tym, że burmistrz nie chce się wypowiedzieć w tej sprawie. Warto byłoby by podana była informacja jaka jest alternatywa pod kątem aplikowania pod unijne środki z innych źródeł. Jeżeli burmistrz nie chce rozmawiać można złożyć wniosek w tej sprawie . Odniósł się do wypowiedzi pana prezesa Kani , który powiedział ,że gminy będą musiały dopłacić do projektów 80 % . W tym momencie z punktu widzenia opłacalności należy tak zrobić jeżeli mamy możliwość z innych projektów pozyskania 90 % dotacji. Pomija fakt, że to o czym mówił na sesji potwierdziło się - dot. sposobu traktowania gminy i mieszkańców, to jaki sens od strony ekonomicznej jest aplikowanie o 20 % dotacji z koniecznością dołożenia 80 % środków i płacenia co roku 30 tysięcy złotych składki przez 7 lat. To jest jego wniosek by te wyliczenia przedstawić.

Radny Piotr Wyczesany nawiązał do ostatniego posiedzenia w Warysiu i sposobu traktowania przedstawicieli Gminy Brzesko.Jeśli współpraca będzie wyglądała tak samo to mija się to z celem. Pan Burmistrz winien zająć stanowisko.

Radna Ewa Chmielarz stwierdziła, że skoro pan burmistrz nie ma nic do powiedzenia w tej sprawie to wobec tego nie ma tematu. Na razie nikt nie mówi o wychodzeniu z LGD.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zawnioskował o zaproponowanie alternatywnych źródeł pozyskania środków zewnętrznych z innych źródeł, przy większym stopniu poziomu dofinansowania niż LGD na poziomie 20 % i udzielenie odpowiedzi, czy nam się to opłaca w terminie do najbliższej sesji. Tą decyzję należy podjąć na najbliższej sesji ponieważ do 20 grudnia LGD aplikuje o środki.

Wniosek komisji:

Komisje wnioskują do Burmistrza Brzeska o zaproponowanie alternatywnych źródeł pozyskania środków zewnętrznych z innych źródeł, przy większym stopniu poziomu dofinansowania niż LGD na poziomie 20 % i udzielenie odpowiedzi, czy nam się to opłaca w terminie do najbliższej sesji.

Głosowano:

- **Komisja Komunalna - 4za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący**
- **Komisja Spraw Obywatelskich 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący**

Radny Edward Knaga wytłumaczył swoje głosowanie przeciw nad w.w wnioskiem.

✓ *Projekt uchwały w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej wraz z elementami ograniczenia emisji dla Gminy Brzesko.*

Prezentacje multimedialną planu jw. przedstawili zaproszeni goście autorzy planu **Pani dr Edyta Bieniek – Białas i Pan Wacława Klepacki,** którzy zaprezentowali w jaki sposób powyższy plan został opracowany, jakie zastosowano rozwiązania techniczne , przeprowadzone ankiety itp.

W dyskusji komisja analizowała zagadnienia związane z:

- Korzystaniem przez mieszkańców z odnawialnych źródeł energii do ogrzewania budynków mieszkalnych;
- Dofinansowaniem realizacji programu gospodarki niskoemisyjnej dla gospodarstw indywidualnych;
- Ociepleniem – termomodernizacją budynków indywidualnych i możliwości skorzystania z dofinansowania tego zadania – w tym momencie brak jest możliwości takiego dofinansowania;

Radny Adam Kwaśniak stwierdził, że chętnych mieszkańców do korzystania z odnawialnych źródeł energii do ogrzewania budynków mieszkalnych byłoby dużo

więcej gdyby nie chodziło o pieniądze. Winniśmy trafić z tą ofertą do tych mieszkańców, którzy chcą takiej zmiany .Gmina musi być beneficjentem tego projektu i dlatego każdy chętny mieszkaniec może uzyskać większe dofinansowanie nawet do 60 % ale musi również zaangażować własne środki finansowe.

Radny Jerzy Gawiak zapytał, czy są programy unijne w tym zakresie dla miejscowości powyżej 5 tysięcy mieszkańców jak np. Jadowniki ?.

Pani Edyta Bieniek – Białas odpowiedziała, że są ale nie można z nich korzystać ponieważ mamy zbyt czyste powietrze.

Radna Ewa Chmielarz zapytała, czy jest już wiadome jakie Gmina Brzesko powinna spełniać warunki by to dofinansowanie otrzymać. Ponadto radna zapytała, czy rozważano już w Gminie Brzesko wymianę kotłów co. w spółkach gminnych, palcówkach oświatowych . Zapytała dlatego, ponieważ będziemy musieli w przyszłości zarezerwować środki finansowe na zabezpieczenie wkładu własnego do tego projektu.

Na zapytania radnych odpowiedzi udzieliła **Pani Edyta Bieniek – Białas ,** przybliżyła jaki jest planowany nabór wniosków w 2016 r. by być przygotowanym i móc wystartować w tym projekcie.

Po dyskusji komisje podjęły opinie o treści:

- Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej wraz z elementami Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Brzesko.

Głosowano:

- **Komisja Komunalna - jednogłośnie**
- **Komisja Spraw Obywatelskich jednogłośnie**

cd. Ad.1. Sprawy bieżące i wolne wnioski – rozpatrzenie pism i wniosków, projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej w miesiącu listopadzie br.

Komisje rozpatrzyły i zaopiniowały :

- Komisje zapoznały się z pismem Państwa Edyty i Dariusza K. w sprawie zaplanowania w budżecie gminy na 2016 rok środków finansowych na kolejny etap budowy chodnika przy ul. Parafialnej.

Radna Ewa Chmielarz stwierdziła, że osobiście ze względów bezpieczeństwa wolałaby by został dokończony chodnik przy ulicy Wiślanej ponieważ już dawno jest gotowy projekt budowy chodnika od ulicy Stanisławskiej, jednakże popiera również wniosek mieszkańców.

Opinia komisji:

Komisje zapoznały się i przyjęły do wiadomości pismo Państwa Edyty i Dariusza K. w sprawie zaplanowania w budżecie gminy na 2016 rok środków finansowych na kolejny etap budowy chodnika przy ul. Parafialnej

- Komisje zapoznały się i przyjęły do wiadomości wniosek radnego Piotra Wyczesanego w sprawie zaplanowania w budżecie roku 2016 środków finansowych na wykonanie zaproponowanych we wniosku inwestycji w sołectwie Bucze.

Komisje zapoznały się z pismami :

1) Dyrektor PSP w Mokrzyskach w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie prac remontowo budowlanych związanych z budynkiem szkolnym i placem przyszkolnym;

2) Pismem ZNP Zarząd Okręgu Małopolskiego w Krakowie w sprawie wyrażenia negatywnej opinii co do propozycji utworzenia wspólnego obwodu szkolnego Wokowice- Sterkowiec – Szczepanów;

3) Mieszkańców ulicy Potokowej w Mokrzyskach w sprawie wykonania oświetlenia przy ulicy Potokowej w miejscowości Mokrzyska na odcinku od drogi powiatowej nr 1433 K Mokrzyska – Bucze- Mokrzyska; Radna Ewa Chmielarz stwierdziła, że tą sprawą winien już dawno zająć się Urząd Miejski, a nie czekać na wniosek mieszkańców.

- Komisja Spraw Obywatelskich Prawa Porządku Publicznego i Promocji przyjęła do wiadomości pismo - stanowisko Pani Bożeny B. w sprawie ewentualnej sprzedaży działki nr 361 położonej w Szczepanowie.

- Komisja Spraw Obywatelskich Prawa Porządku Publicznego i Promocji zapoznała się z treścią projektu uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Brzesko.

Radny Jerzy Gawiak zwrócił uwagę na fakt, że w Radzie Miejskiej brak jest Komisji Statutowej , a wprowadzane są zmiany w Statucie Gminy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział - że nic nie stoi na przeszkodzie by wprowadzać zmiany w Statucie Gminy ponieważ w zakresie pracy Komisji Spraw Obywatelskich jest min. opiniowanie takich zmian.

Radny Krzysztof Bogusz zaproponował wprowadzenie zmiany w zakresie sporządzania protokołów z komisji i sesji w formie zapisu elektronicznego audio.

Radny Edward Knaga zauważył zmianę dotyczącą skrócenia terminu udzielania odpowiedzi na interpelacje radnych było 21 dni, a jest propozycja 14 dni, czy to nie jest zbyt krótki termin.

Radny Jerzy Gawiak zawnioskował o wydłużenie terminu przechowywania nagrania z komisji i sesji.

Sekretarz Stanisław Sułek – poinformował, że osobiście nie ma większych uwag do przedłożonej propozycji zmiany w Statucie Gminy, prosi jedynie by nie skracać czasu do 14 dni na udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych, bo czasami potrzeba tego czasu więcej na udzielenie odpowiedzi.

Na zapytania radnych odpowiedzi udzielił **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk.**

Opinia komisji:

- Komisja Spraw Obywatelskich Prawa Porządku Publicznego i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Brzesko.

Głosowano: 4 za, 1 wstrzymujący

Następnie Komisja Spraw Obywatelskich Prawa Porządku Publicznego i Promocji przyjęła jednogłośnie protokół z posiedzenia komisji odbytego **w dniu 27 października 2015 r.**

Na tym wspólne posiedzenie Komisji

zostało zakończone, trwało od godz.9.00-12.00

Komisja Gospodarki Komunalnej udała się na wizję lokalną w terenie.

Wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa po odbyciu wizji lokalnej.

1. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana A.G. dotyczący zamiany części jego własności o numerze działki 632 zajętej pod ulicą Grądzik w Buczu na grunt pochodzący z mienia wiejskiego wsi o takiej samej powierzchni, który przylega po drugiej stronie jego nieruchomości.
2. Po zapoznaniu się z sytuacją na gruncie i wysłuchaniu informacji złożonej przez P. Józefa Makucha Naczelnika Wydziału GGMR w kwestii przygotowanych dokumentów co do ewentualnych zamian części nieruchomości o numerach ewidencyjnych: 758, 757, 759 i 760 położonych pomiędzy ul. Wiejską, a Jasną w Brzesku w celu uzyskania normatywnych działek budowlanych i planowanych ciągów komunikacyjnych pod drogi wewnętrzne - Komisja w pełni akceptuje zasadę dokonywania zamian gruntów z osobami fizycznymi.
3. W związku z podjętą przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Jasień uchwałą nr 1 w dnia 21.06.2015 oraz złożonej informacji przez Referat Budownictwa i

Inwestycji Komunalnych w kwestii całkowitego wykluczenia samodzielności zagospodarowania działki nr 1109/1 na cele budowlane z uwagi na występujące uwarunkowania terenowe komisja opiniuje pozytywnie sprzedaż przedmiotowej nieruchomości położonej przy ul. Mazurkiewicza w Jasieniu na rzecz właściciela gruntu sąsiedniego tj. działki nr 1108.

4. Złożone przez Pana Macieja K. pismo z dnia 15.09.2015 r. dotyczące zbycia cz. jego działki o numerze ewidencyjnym 965/2 w Brzesku w zamian za działki gminne o numerach: 1316/30, 1316/33 Komisja opiniuje, aby na chwilę obecną nie rozpatrywać przedłożoną ofertę z uwagi na objęcie przedmiotowego gruntu gminnego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą „Brzesko – Dzielnica Przemysłowa". Po zakończeniu tego postępowania będzie można wszcząć postępowanie w kwestii rozważenia możliwości zamiany i ustalenie warunków z uwzględnieniem zapisów dokonanych w zatwierdzonych miejscowym planie zagospodarowania o którym mowa wyżej.

Przewodniczący Komisji

.....

mgr Adam Kwaśniak

Przewodniczący Komisji

.....

mgr Krzysztof Bogusz

protokołowała:

Inspektor Marta Kółkowska

INSPEKTOR

Marta Kółkowska