

PROTOKÓŁ Nr X/2015

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu 22 maja 2015 r. roku w Sali Obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51, Brzesko

Obradom **X** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

W sesji udział wzięło 21 radnych:

1. BABICZ BOGUSŁAW,
2. BOGUSZ KRZYSZTOF,
3. BOROWIECKA BARBARA,
4. BRZYK FRANCISZEK,
5. CHMIELARZ EWA,
6. CIUREJ MARCIN,
7. GAWIAK JERZY,
8. GÓRA STANISŁAW,
9. KĄDZIOŁKA MARIA,
10. KLIMEK LESZEK,
11. KNAGA EDWARD,
12. KOLBUSZ GRZEGORZ,
13. KUCIA MARIA,
14. KWAŚNIAK ADAM,
15. LUBOWIECKA ANNA,
16. OJCZYK KRZYSZTOF,
17. SMOŁUCHA ADAM,
18. SPROSKI KAZIMIERZ,
19. SORYS JAROSŁAW,
20. STĘPAK KRZYSZTOF,
21. WYCZESANY PIOTR.

Ponadto udział wzięli:

1. Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
2. Skarbnik Gminy Celina Łanocha,
3. Sekretarz Gminy Stanisław Sułek,
4. Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko, przedstawiciele zakładów pracy jak również zaproszeni goście wg. załączonej listy obecności.

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk otworzył obrady X Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Pana Burmistrza Grzegorza Wawrykę oraz wszystkich zaproszonych gości. W obradach sesji uczestniczyło **21 radnych.**

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Uwag nie było - Przewodniczący stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji:

Proponowany porządek obrad sesji :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokół z sesji odbytych w dniach 30 stycznia i 18 marca 2015 r.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania radnych.
6. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
7. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
8. Informacja nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy w Gminie Brzesko.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) **wezwania do usunięcia naruszenia prawa;**
- 2) **wezwania do usunięcia naruszenia prawa;**
- 3) **wezwania do usunięcia naruszenia prawa;**
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Wniosków do porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokół z sesji odbytych w dniach 30 stycznia i 18 marca 2015 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno protokoły:

Protokół z dnia 30 stycznia 2015r. głosowano: 11 za, 6 wstrzymujące, 0 przeciw.

Protokół z dnia 18 marca 2015r. głosowano: 11 za, 7 wstrzymujące, 0 przeciw.

Ad.4 Interpelacje radnych.

Radny Grzegorz Kolbusz podziękował za szybką odpowiedź na interpelację między sesyjną. Następnie złożył interpelację o następującej treści: Szanowny Panie Burmistrzu od czerwca wchodzi nowe zasady, według których osoby niepełnosprawne posiadające kartę do parkowania, parkując w innym miejscu niż wyznaczone dla niepełnosprawnych, będą musiały mieć dodatkowo wykupiony abonament. Osoby te mają orzeczenie o umiarkowanym bądź znacznym stopniu niepełnosprawności i często ich jedynym źródłem utrzymania jest renta. Konieczność wykupu dodatkowego abonamentu w wielu przypadkach wykracza poza możliwości finansowe tych osób.

W związku z tym zwracam się z zapytaniem, czy mógłby Pan zwiększyć ilości miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.

W związku z kolejnymi doniesieniami o zaginionych dzieciach (ostatnie sprzed kilku dni w Tarnowie) zwracam się z prośbą o rozpoczęcie montowania monitoringu na placach zabaw w naszym mieście w taki sposób, aby każde osiedle posiadało co najmniej jeden taki plac, na którym będzie kamera. Rodzice mieli by pewność, że ich dziecko jest dodatkowo monitorowane i w razie wypadku dzięki nagraniom będzie można szybko w odpowiedni sposób zareagować. Uważam, że w pierwszej kolejności powinien być zamontowany monitoring na placu zabaw na osiedlu Partyzantów, gdzie w jednym miejscu bawią się dzieci z siedmiu bloków oraz wielu domów prywatnych z okolicy.

Ad. 5 Zapytania radnych.

Radny Krzysztof Bogusz, zapytał w sprawie utrzymania placów zabaw. Czy jest możliwość przekazać środki do sołectwa na utrzymanie placów zabaw, wykaszanie. W ramach przyznania tych środków sołectwo samo by utrzymywało i porządkowało ten teren. Być może place zabaw będą lepiej utrzymane niż to co oferują firmy na przetargach?.

Radna Maria Kucia, mieszkańcy ul. 19 Listopada, ul. 19 Stycznia, ul. Osiedlowa zwracali się do mnie o to, aby zainterweniować w sprawie częstszych patroli policji w godzinach wieczornych. Coraz częstsze są wypadki oraz dokonywane kradzieże na tych osiedlach.

Radny Bogusław Babicz, zwrócił się z zapytaniem w sprawie corocznego wywozu gabarytów. W czerwcu kończy się umowa z BZK. Czy w dalszym ciągu będzie w okresie wakacyjnym taka zbiórka przeprowadzona i w jakim terminie?

Ad. 6 Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Radna Maria Kadziółka – zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej o przedstawienie treści:

1. Pisma Pana Wojewody dotyczące ustosunkowania się Pana Przewodniczącego do toczącej się sprawy związanej z podjętą uchwałą w sprawie unieważnienia wyboru Sołtysa wsi Jasień oraz odpowiedzi jakiej udzielił Pan Wojewodzie Małopolskiemu;
2. Treści pisma Wojewody Małopolskiego dotyczącej uchwały Nr VI/33/2015 Rady Miejskiej w Brzesku w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów, jak również treści odpowiedzi udzielonej Panu Wojewodzie w tym temacie.

Wniosek niniejszy składałam w związku z faktem, iż Pan Przewodniczący zakazał udostępnienia korespondencji dotyczącej sprawy związanej z uchwałą Nr VI/33/2015.

Składałam również wniosek do Pana Burmistrza tej samej treści, gdyż z tego co wiem, Pan Burmistrz również otrzymał od Pana Wojewody pisma w poruszanych sprawach – bardzo proszę o przedstawienie treści pism Wojewody oraz odpowiedzi jakie Pan Burmistrz udzielił na nie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk, odpowiedzi udzielię Pani w punkcie odpowiedzi na zapytania. Co do tego domniemanego zakazu powiem w ten sposób, ja myślę, że Dobrym zwyczajem jest, że jeśli ja odpowiadam na pisma są bezpośrednio do mnie skierowane wypada się do mnie zwrócić, a nie gdzieś tam pokątnie próbować wyciągać informacje. Zresztą, może od razu powiem - Jeśli chodzi o odpowiedź w kwestii skargi Pana Leszka Klimka i odpowiedzi, Pan Wojewoda prosił mnie o wyjaśnienia, napisałem, że podtrzymuję uzasadnienie faktyczne i prawne zawarte w projekcie uchwały wraz z uzasadnieniem, nie ma tam nic nadzwyczajnego oczywiście. Jeśli chodzi o projekt uchwały i zastrzeżenia, które zostały skierowane przez Panią również, przez Pana, przez część Państwa radnych dotyczące zapisów w podstawie prawnej zamiast ustępu 1 pkt. w art. 12 – zamiast ust. 2 ust. 1 napisałem Panu Wojewodzie, że nastąpiła oczywista pomyłka literalna i taka odpowiedź wysłałem, to jest nic nadzwyczajnego, no i oczywiście, choć tutaj Pan Wojewoda zgodnie ze swoją właściwością, zgodnie z KPA z pewnością Państwu odpowie, jak miemam, w odpowiedzi zawrze i moja odpowiedź. Wystarczyło odrobinę cierpliwości i otrzymalibyście Państwo odpowiedź na pytania, które przed chwilą zostało postawione, ale już jest odpowiedź, na gorąco starałem się wyjaśnić te kwestie.

Radna Maria Kądziołka - ja tylko advorcem do Pana odpowiedzi - Żadnych pokątnych działań nie podejmowałam: zadzwoniłam do Biura Rady z zapytaniem i poprosiłam o informacje. Jeżeli zadzwonienie do Biura Rady i poproszenie o udostępnienie treści jest pokątnym działaniem, to niestety muszę pogratulować Panu Przewodniczącemu podejścia do sprawy. Z resztą Na poprzedniej sesji odpowiadając na moją interpelację powiedział Pan Przewodniczący, że mam podejść do Biura Rady i zapoznać się z pismami. Tak chciałam właśnie zrobić Panie Przewodniczący, żadnych innych działań nie podejmowałam i nie miałam zamiaru podejmować, ani nikomu ubliżyć, tym bardziej Panu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk – ok., przyjmuje te wyjaśnienia i chcę przypomnieć, że ta korespondencja była imienna. Wszystkie materiały dotyczące komisji rady natychmiast że tak powiem natomiast udostępniana można było mnie zapytać bezpośrednio, z całą pewnością wyraził bym zgodę, może w innym kierunku telefon winien pójść i pytanie, nie ma kłopotu, należało się indywidualnie do mnie zwrócić ponieważ to była imienna korespondencja.

Radna Barbara Borowiecka - w imieniu Zarządu Osiedla „Kopaliny Jagiełły” i w imieniu mieszkańców wnioskuję o zakup koszy na śmieci w ilości 6 sztuk, które zostaną zamontowane na Osiedlu Kopaliny-Jagiełły pomiędzy blokami. Wniosek ten był również składany na ogólnym zebraniu mieszkańców które odbyło się 24 kwietnia br. Zarząd „Kopaliny – Jagiełły” w imieniu mieszkańców występuje do Pana Burmistrza w sprawie sprawdzenia kierunków działalności gospodarczej w nowo planowanym obiekcie na osiedlu Jagiełły. Wcześniej składałam interpelacje o sprawdzenie działalności pod kątem sprzedaży napojów alkoholowych całodobowo. Mieszkańcy sobie nie życzą by tam był całodobowy sprzedaż alkoholu. W związku z pilną potrzebą i wcześniejszą aprobatą Pana Burmistrza proszę o wyznaczenie miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej na osiedlu Jagiełły koło bloku nr 5 dla D. Z. Proszę o wymianę tablicy ogłoszeń na Osiedlu Kopaliny, zgłaszam jej zły stan techniczny.

Radny Marcin Ciurej Przewodniczący Osiedla Słotwina,

Przypomniał, że złożył do Rady Miejskiej pismo mieszkańców dotyczące wodociągu na ulicy Stawowej. Dzisiaj mija termin odpowiedzi bardzo prosi o udzielenie odpowiedzi na pismo.

Sołtys Mokrzyk Stanisław Pacura - zawnioskował o zorganizowanie spotkania przewodniczących osiedli oraz sołtysów celem ustalenia zakresu obowiązków dotyczących gospodarki nieruchomościami, tj. czynnościami takimi jak koszenie oraz sprzątanie na sołectwach i osiedlach.

Ad. 7 Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdania złożyli:

- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa-** Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak.
- **Komisja Rewizyjna-** Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka.

Pytania do sprawozdań:

Radny Kazimierz Sproski:

Odnioł się do protestu w sprawie naruszenia prawa, było to poruszone na posiedzeniu komisji nie mając odpowiedzi na ten protest.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk:

Odnioł się do sprawy stref płatnego parkowania w mieście. Pismo nie ma charakteru skargi. Na dzień dzisiejszy jest bezprzedmiotowe ponieważ uchwała na którą mieszkaniec chciał się skarżyć została uchylona przez Radę Miejską. Na poprzedniej Sesji Rady Miejskiej została podjęta nowa Uchwała o parkingach, która weszła w życie w dniu 21.05.15. Pan Wojewoda otrzymał pismo, że ta skarga jest już nie przedmiotowa.

Ad.8 Informacja nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy w Gminie Brzesko.

Radni otrzymali powyższą informację w materiałach na sesję.

Pytania do złożonej informacji:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk:

Informacja została rzetelnie i adekwatnie zrobiona. Zaproponował zadawanie pytań do przedstawionej informacji.

Pan Radny Adam Smołucha:

Odnioł się do środków będących w dyspozycji **PUP**. Zauważył, że były one większe niż w latach poprzednich oraz zapytał, czy ta tendencja wzrostowa dalej się utrzyma.

W zastępstwie za Dyrektora PUP odpowiedzi udzieliła Pani Marta Smoleń:

Odniosła się do limitu jaki został przyznany Powiatowi Brzeskiemu. Większość środków przeznaczona jest na projekt aktywizacji zawodowej osób do 30 roku życia.

Pan Radny Adam Smołucha:

Radny zauważył, że w najlepszym okresie dla **PUP** dotacje z tytułu środków przeznaczonych na działalność urzędu wyniosły o 2 mln więcej niż jest obecnie.

Pani Marta Smoleń stwierdziła, że na obecną chwilę wszystkie możliwości pozyskiwania środków są w 100% już wykorzystane.

Radny Bogusław Babicz zaproponował lepsze i bardziej efektywne wykorzystanie środków płynących z **Funduszu pracy będących w dyspozycji PUP**.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka zauważył, że były skierowane informacje w tej sprawie do **Sołtysów, Radnych i Przewodniczących Osiedli** dot. użycia

środków z **PUP** lecz nie było dużego zainteresowania z tego tytułu. Kwestia zatrudnienia osób z projektów toczących się w **PUP** ma też swoje określone limity i nie mogą one nie być brane pod uwagę, muszą być rygorystycznie przestrzegane.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości informacje na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy w Gminie Brzesko. Głosowane 20 za, jednogłośnie.

Ad 9 Podjęcie uchwał w sprawach:

1.) wezwania do usunięcia naruszenia prawa;

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk:

Rada Miejska nie ma obowiązku do rozpatrywania stanowiska w przedmiocie uchwały, i zajmować ponownie stanowiska. Uznał, że jeśli to wezwanie było 2 miesiące temu odczytane to winna to władza rozpatrzyć. Przygotował taki, a nie inny projekt uchwały, który został doręczony radnym w materiałach. Nikt z Radnych posiadających wiedzę i kompetencje nie wniósł nic do tego projektu. Wojewoda nie dopatrył się nieprawidłowości i nie wstrzymał wykonania tej uchwały. W tym miejscu odczytał wyniki głosowania podczas prowadzonych prac komisji w sprawie jw.

Radny Kazimierz Sproski: Stwierdził, że jest tu coś nie zgodnego. Wiele stwierdzeń zawartych w tej uchwale Panowie biorący udział w tym proteście mają rację. Radny uważa, że warto by było ponownie pewne rzeczy jeszcze raz przeczytać i omówić, aby obiektywnie ocenić tą sytuację.

Radny odczytał uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk:

Podziękował za przedstawienie sprostowania Radnemu. Stwierdził, że Pani Radczyni nie podpisała się pod tym uzasadnieniem. Nie ma dokumentu potwierdzającego tego faktu w Biurze_Rady. Pani radczyni podpisała się pod projektem uchwały, który nie ma związku z uzasadnieniem. Pod projektem podpisałem się ja. Nadzór Prawny Wojewody nie dopatrył się naruszenia prawa i to jest kluczowe.

Radna Maria Kądziołka:

Panie Przewodniczący chciałam ustosunkować się do jednego zapisu, który jest zawarty w uzasadnieniu do uchwały i do tego co Pan przed chwilą powiedział: Wojewoda Małopolski nie dopatrył się nieprawidłowości w uchwale Nr VII/35/2015, oraz trzech uchwałach o których dzisiaj mówimy. Dlaczego złożyłam do Pana Przewodniczącego wniosek o odczytanie pisma Pana Wojewody, gdyż pismo Wojewody jest w tej konkretnej sprawie. Jeżeli pisma wpływają do Przewodniczącego Rady Pana Krzysztofa Ojczyka – to tak, jakby wpływały do Rady Miejskiej. Natomiast jeżeli wpływają do Pana Krzysztofa Ojczyka – radny, to są pisma indywidualnie do Pana radnego. Wojewoda Małopolski, z tego co wiemy bada uchwały i Pan dobrze o tym wie, że uchwała jest badana, dlatego poprosiłam o odczytanie tych pism. Jest sytuacja taka, że nie mogę zgodzić się z Pan stanowiskiem, że Nadzór Prawny nie dopatrył się nieprawidłowości. Nie wiemy co się stało, dlaczego tak to długo trwa, może nawet pracy, nawet obowiązków, nie wiemy. Uchwały te są uchwałami ważnymi, a jeżeli wnosimy jakieś zastrzeżenia, to dlatego, że dotyczą one naszej społeczności lokalnej. Wiemy, że mamy już trzy uchwały, które bada Wojewoda – uchwałę dotyczącą wyboru Sołtysa, Wojewoda bada uchwałę dotyczącą „alkoholi”, a dzisiaj dowiedzieliśmy się, przez przypadek, że Wojewoda bada jeszcze uchwałę dotyczącą opłaty parkingowej. I tutaj, jeszcze jedno pytanie do Pana Przewodniczącego – Panie Przewodniczący wniosek, który skierował Wojewoda odnośnie parkingów, skierował Pan na merytoryczną komisję, natomiast pozostałe, wcześniejsze wniosków Pan nie skierowane na komisję. Panie Przewodniczący odczuwamy takie dziwne zachowania. Jeden wniosek kieruje Pan na komisję, pozostałe nie. Prosimy o jednakowe traktowanie spraw, nie wybiórczo. To do niczego nie prowadzi. Czujemy się bardzo tym zaniepokojeni. Pracujmy dla dobra naszych mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk – ok. odpowiem, można się wszystkiego doszukiwać, kłopotu nie widzę, że się tak wyrażę, Pani rada doszukuje się wszystkiego.

Powiem jeszcze z nas raz – pisma były skierowane do mnie imiennie. Jeżeli Pan Wojewoda kieruje pismo do Pana Burmistrza przepraszam, nikt z nas nie chodzi do Pana Burmistrza i wyciąga mu tych pism, tak sobie ad hok – tak się nie robi, to po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o przesłanie – idąc tokiem myślenia, że ktoś poprosił Pana Wojewodę o zbadanie zgodności danej uchwały z prawem i jeżeli ktoś poprosi,

to idąc tym tokiem myślenia, to jeśli takie pismo wpłynęło do Wojewody (na jakąkolwiek uchwałę) należałoby domniemywać, że w momencie wpłynięcia takiego pisma, no wszystkie uchwały są podjęte niezgodnie z prawem, bo jest nie rozstrzygnięte, nie wiadomo jakie stanowisko Wojewoda zajmie i nie wiadomo co będzie w przyszłości. Tak nie możemy postępować, bo byśmy cały porządek planu i wszystkie uchwały mogły uchylać. Bo to ustawodawca, sejm przyjął taką poprawkę, że Wojewoda, Nadzór Prawny (tam jest sztab kilkunastu, kilkudziesięciu prawników) ma swoich ludzi, ale w terminie 30-tu dni od otrzymania pisma rozstrzyga, czy dana uchwała jest zgodna z prawem, czy nie. Pan Wojewoda rozstrzygnął w ten sposób, że uchwały które pojęto nie uchylili. De facto zgodził się z uzasadnieniem faktycznym i prawnym do podjętej uchwały, które to uzasadnienie było załącznikiem. Inaczej tego nie można odbierać, bo w innym przypadku doszlibyśmy do A to, że Pan Wojewoda prosi o informację, to jest procedura standardowa, przez wszystkie lata, które jestem w radzie, Pan Wojewoda prosił o wyjaśnienia. I tak jak powiedziałem, podtrzymałem stanowisko Rady faktyczne i prawne i nic więcej ponad to mimo, żeście tam Państwo i osoby skarżące mając prawo do polityki i do poza merytorycznych przesłanek i gdyby tak rzeczywiście było projekt pierwotny był inny, pod którym ja się podpisałem, nikt z Państwa się nie podpisał. No i tyle. Jeżeli ktoś z osób, które wniosły podania czuje się poszkodowana mają prawo skorzystać jeszcze z drogi sądowej, wówczas Rada tym zajmie się też, jeżeli będzie taki wniosek, to Rada w odpowiednim czasie się do tego odniesie. Na ta chwilę mamy stan prawny taki jaki mamy. Nie możemy zakładać, że wszystkie uchwały, tylko dlatego, że ktoś się poskarżył i prosi Wojewodę o stwierdzenie zgodności, należy domniemywać a priori, że wszystkie uchwały są niezgodne z prawem. Jeśli Państwo pozwolą, to przejdę do odczytania projektu uchwały.

Radna Maria Kądziołka - Panie Przewodniczący adworem do Pana wypowiedzi – troszeczkę dziwna jest Pana wypowiedź, że wszystkie uchwały będą nieważne, to jakieś kuriozum. Proszę mi powiedzieć Panie Przewodniczący jedna rzecz – Czy Pan Wojewoda wystąpił do Pana z pismem – do Przewodniczącego Rady Miejskiej – reprezentującego Radę Miejską?, czy do Pana Krzysztofa Ojczyka - radnego Rady Miejskiej? Jeżeli do Przewodniczącego Rady Miejskiej Panie Przewodniczący (tutaj jakieś dziwne odniesienie się Pana do korespondencji wpływającej do Burmistrza) – pisma wpływające do Przewodniczącego Rady - są pismami wpływającymi do Rady

Miejskiej. (Bardzo proszę Panie Przewodniczący proszę mi nie przerywać, jak skończę Pan się ustosunkuje do mojej wypowiedzi.) Pisma wpływające do Przewodniczącego Rady – są pismami wpływającymi do Rady Miejskiej. Proszę mi powiedzieć, to po co na koniec sesji przedstawia Pan pisma skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej. To jest zasada, że pisma są kierowane do Rady Miejskiej. Panie Przewodniczący na ostatniej sesji złożyłam wniosek, żeby przedstawił nam Pan odpowiedź dotyczącą naruszenia prawa. Dlaczego nie chce nam Pan ich przedstawić, chyba nie jest żadną tajemnicą. Tak samo bym prosiła, o drugą uchwałę dotyczącą zezwoleń na sprzedaż napoi alkoholowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk - tak jak powiedziałem, wszystkie pisma kierowane do Rady Miejskiej są odczytywane. Jeśli chodzi o pismo kierowane do mnie, to mogę tylko przypomnieć, że w jakimś sensie Przewodniczący Rady decyduje, czy dane pismo zasługuje na to, czy go przedstawić Radzie, bądź na Komisjach. Nie będziemy w tym momencie odczytywać w tym punkcie pism, zapraszam, może się Pani radna po sesji zapoznać się, udostępnię treść tego pisma, co do meritum powiedziałem, co ono zawiera i myślę, że już więcej nie będę na ten temat gadał w tym zakresie, bo w ten sposób mogli byśmy wszystkie pisma od Pana Burmistrza, urzędnika, radnego, ze tak powiem wyciągać i odczytywać na sesji. Proszę bardzo po sesji nie ma żadnego problemu, każdy radny może pójść i zapoznać się.

Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie: głosowano 11-za , 9-przeciw, 1 wstrzymujący
Uchwała Nr X/ 51/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

2.) wezwania do usunięcia naruszenia prawa;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie: głosowano 11-za, 9-przeciw, 1 wstrzymujący
Uchwała Nr X/ 52/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

3.)wezwania do usunięcia naruszenia prawa;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie: głosowano 11-za, 8-przeciw, 1 wstrzymujący, 1 osoba nie głosowała

Uchwała Nr X/ 53/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

Ad.10 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Grzegorz Wawryka: odpowiedział na zapytania w sprawach:

- miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.
- w kwestii monitoringu wskazując na problemy z tym tematem związanym i środkami przeznaczonymi na ten cel.
- utrzymania porządku na placu zabaw.
- do pytania Pani Marii Kucia w sprawie częstszych patroli policji i szerszego monitoringu.
- wywozu śmieci wielko -gabarytowych.
- zakupu i zamontowania koszy na śmieci.
- kwestii wodociągu - konsultacje z osobami się tym zajmującymi.
- zorganizowania spotkania z przewodniczącymi osiedli i sołtysami- terminu i częstotliwość tych spotkań.

Ad.12 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk:

Zapytał Burmistrza w temacie zwiększenia się ilości punktów gier hazardowych na terenie Miasta Brzeska. Zwrócił uwagę na sprawy przeciwdziałania w tym zakresie na terenie Brzeska pod względem prawnym.

Radny Krzysztof Bogusz:

Aby utrudnić funkcjonowanie punktów z grami hazardowymi zasugerował zwiększenie kontroli tych miejsc. Jako przykład radny podał rozwiązania jakie zastosowano w Mieście Bochnia w tym temacie.

Następnie radny poruszył kwestię monitoringu placu zabaw i przedstawienie sprawy z udziałem GDDKiA gdzie za 150 tysięcy utrzymywane są kwiatki i na rondzie w Brzesku – cena tej inwestycji jest wg. radnego kosmiczna.

Burmistrz Grzegorz Wawryka:

Zwrócił uwagę, że rondo i jego wygląd jest to wizualna wizytówka miasta.

Radny Krzysztof Bogusz:

Przyznał, że rondo jest bardzo ładne. Odniósł się bardziej do ilości środków użytych na tą inwestycję tj. na utrzymanie i konserwację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk:

Stwierdził, że GDDKiA ma swój budżet i wszyscy wiedzą o tym, że niejednokrotnie przepłaca za swoje inwestycje, ale to jest ich wewnętrzna sprawa. Pytanie należało by skierować do Dyrektora GDDKiA, a nie do Burmistrza.

Radna Maria Kądziołka:

Odniosła się do kwestii ronda i przyznała rację, że stanowi ono wizytówkę Miasta Brzeska, Radna podziękowała Panu Burmistrzowi za jego wykonanie.

Radny Piotr Wyczesany:

Zapytał, czy jest już rozstrzygnięty przetarg na koszenie poboczy i kiedy rozpoczną się czynności z tym związane?.

Burmistrz odpowiedział, że na te pytanie odpowie pracownik biura odpowiadającego za sprawy z tym związane zaraz po zakończeniu sesji.

Radna Maria Kucia:

Odniosła się do spraw punktów hazardowych na terenie Miasta Brzeska. Sprawa zezwolenia , kontroli i atestów w punktach hazardowych.

Ad. 13 Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował wszystkim za obecność i zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godziny 10.00-11:45

**Przewodniczący Rady
Miejskiej w Brzesku**

mgr Krzysztof Ojczyk

opracowała:

Joanna Szczepka