

## **PROTOKÓŁ Nr XXXII/ 2016**

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu  
30 listopada 2016 r. roku w Sali audytoryjnej RCKB w Brzesku**

**przy ul. Plac Targowy 10**

Obradom Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

**W sesji udział wzięło 21 radnych:**

1. BABICZ BOGUSŁAW
2. BOGUSZ KRZYSZTOF
3. BOROWIECKA BARBARA
4. BRZYK FRANCISZEK
5. CHMIELARZ EWA
6. CIUREJ MARCIN
7. GAWIAK JERZY
8. GÓRA STANISŁAW
9. KĄDZIOLKA MARIA
10. KLIMEK LESZEK
11. KNAGA EDWARD
12. KOLBUSZ GRZEGORZ
13. KUCIA MARIA
14. KWAŚNIAK ADAM
15. LUBOWIECKA ANNA
16. OJCZYK KRZYSZTOF
17. SMOŁUCHA ADAM
18. SPROSKI KAZIMIERZ
19. SORYS JAROSŁAW
20. STĘPAK KRZYSZTOF
21. WYCZESANY PIOTR

**Ponadto udział w sesji wzięli:**

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
- Skarbnik Gminy Celina Łanocha;
- Sekretarz Stanisław Sułek;
- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

## **Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości wg. załączonych list obecności jak również bardzo serdecznie powitał uczniów oraz rodziców – stypendystów, którym zostały wręczone stypendia naukowe, sportowe i artystycznych ufundowane przez Burmistrza Brzeska dla najlepszych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów.

## **Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.**

Porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, Uwag co do sposobu doręczenia materiałów na sesję nie było. Uwag do przesłanego porządku obrad brak.

### **Porządek obrad sesji :**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wręczenie stypendiów Burmistrza Brzeska dla uczniów za wybitne osiągnięcia naukowe, sportowe i kulturalne.
4. Interpelacje Radnych.
5. Zapytania Radnych.
6. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
7. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
8. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
9. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Gminy.
10. Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres od ostatniej sesji.
11. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
12. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
13. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016 w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach prowadzonych przez gminę.  
**( inf. email)**
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia (art. 24<sup>h</sup> ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym).
15. Informacja Burmistrza Brzeska dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia (art. 24<sup>h</sup> ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym).
16. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2016;

- 2) zmiany Uchwały Nr XXI/148/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
  - 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „Brzesko – Granice”;
  - 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „Dzielnica Przemysłowa”;
  - 5) zmiany Uchwały Nr XXXI/212/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko , ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach , ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat (Dz.U.Woj. Małop. z 2016 r. poz. 6102);
  - 6) wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - 7) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;
  - 8) wprowadzenia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Gminy Brzesko;
  - 9) przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017;
  - 10) przystąpienia Gminy Brzesko do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016 – 2022;
  - 11) wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej dla miejscowości Poręba Spytkowska wraz z magistralą – ETAP IV „;
  - 12) nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;
  - 13) zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów :” Honorowy Obywatel Miasta Brzeska „, i „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  18. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
  19. Wolne wnioski i zapytania.
  20. Zamknięcie obrad sesji.

### **Ad.3. Wręczenie stypendiów Burmistrza Brzeska dla uczniów za wybitne osiągnięcia naukowe, sportowe i kulturalne.**

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** wręczył stypendia uczniom szkół podstawowych i gimnazjów jak również pogratulował sukcesów ich rodzicom i nauczycielom. Powiedział - poziom edukacji w naszych szkołach jest bardzo wysoki, o czym świadczą wyniki w nauce oraz udział w wielu konkursach przedmiotowych, nawet na poziomie międzynarodowym. Wielkie słowa podziękowań należą się uczniom, ale także ich rodzicom, którzy dbają o ich edukację i troszczą się o ich rozwój. Dziękuję także nauczycielom, którzy wiele wysiłku wkładają w kształcenie dzieci i młodzieży. Wszyscy dbamy o to, aby nasze dzieci miały dobre warunki do nauki i wypoczynku, szkoły są modernizowane i wyposażane w pomoce dydaktyczne. W tym roku stypendia Burmistrza Brzeska otrzymało 82 uczniów.

Po wręczeniu stypendiów przez Burmistrza Brzeska odbył się koncert uczniów Szkoły Muzycznej w Brzesku.

Następnie **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** wznowił obrady sesji.

#### **Ad.4. Interpelacje Radnych.**

##### **Interpelacje zgłosili:**

**Radna Ewa Chmielarz** Zwracam się z ponowną prośbą o rozwiązanie problemu dotyczącego przejścia z ulicy Wiślanej w Mokrzychach, na skrzyżowaniu z ulicą Parafialną do sklepu SPAR. Na tym odcinku mieszkańcy przechodzący na drugą stronę ulicy mają problem ze względu na duży ruch samochodowy. Problem ten zgłaszałam już w 2014 roku i wówczas pismo to trafiło do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, gdyż zarządcą tej drogi wówczas było województwo. Nic w tej sprawie nie zostało zrobione.

Teraz jest to droga powiatowa i bardzo proszę aby Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Starosty o wykonanie przejścia dla pieszych oraz jego oznakowanie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że temat ten jest monitorowany, podjęte zostaną działania w tym zakresie.

**Radny Adam Kwaśniak** w związku ze zwiększeniem zapotrzebowania na miejsca parkingowe w centrum miasta wnioskuję o utworzenie nowego parkingu na gminnych gruntach znajdujących się nieopodal UM z dojazdem od ul. Nowej na tkzw. Gabrysiówce. Jest to miejsce, na którym po wykonaniu niewielkich prac tj. wycięcie samosiewek, zasypanie nierówności oraz utwardzenie terenu będzie można stworzyć miejsca parkingowe dla dużej ilości samochodów. Moja intencją jest, aby był to parking bezpłatny ze względu na to, że ostatnie decyzje władz gminy ograniczyły możliwość bezpłatnego parkowania na Starym Mieście.

**Radny Grzegorz Kolbusz** wnioskuję o wprowadzenie nowego elektronicznego jawnego systemu głosowań imiennych podczas obrad sesji Rady Miejskiej oraz posiedzeń komisji merytorycznych. Obecna forma głosowania jawnego sprawia, że większość obywateli nie jest świadoma tego jak działają wybrani przez nich radni. Uważam, że mieszkańcy gminy powinni mieć możliwość łatwego uzyskania informacji na temat głosowania ich przedstawicieli we władzach samorządowych. Wprowadzenie głosowania za pomocą elektronicznych urządzeń, którego wyniki podawane są wraz z informacją, jak głosowali konkretni radni – będą udostępniane do publicznej wiadomości – przyczyni się to do zwiększenia odpowiedzialności radnych, a tym samym do zapewnienia iż wszelkie decyzje podejmowane będą z należytą troską o mieszkańców.

**Radna Maria Kadziolka** - zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą – wnioskiem o przyspieszenie zlecenia dokumentacji na budowę parkingów w miejscowości Sterkowice, ze szczególnym uwzględnieniem oświetlenia i monitoringu tego terenu. Niniejszy wniosek wiąże się z realizowanym przez praktycznie wszystkie Gminy powiatu brzeskiego programem - Małopolska Szybka Kolej. Z uzyskanych informacji wiem, że zlecone zostało takie

opracowanie dla terenów parkingów przy Dworcu PKP w Brzesku i dla zamknięcia całego zagadnienia związanego z realizacją Programu Małopolska Szybka Kolej, wskazanym jest, aby również podjęte zostały działania związane z zabezpieczeniem miejsc parkingowych w Sterkowcu dla mieszkańców Szczepanowa, Wokowic, części Jadownik oraz części Gmin z południa i północy powiatu brzeskiego.

Proszę, aby zleceniem objąć tereny wskazane w przekazanej do Urzędu Miasta koncepcji opracowanej przez projektanta Pana Maternę (w tym tereny stanowiące własność PKP z wyłączeniem terenu budynku stacji PKP w Sterkowcu).

**Radny Jarosław Sorys :**

1. W nawiązaniu do wniosku Pana K.M w sprawie uciążliwości powodowanych działalnością gospodarstwa hodowlanego w tym uciążliwości odorowych zwracam się z prośbą o zwrócenie się do Powiatowego Lekarza Weterynarii z pytaniem czy ilość upadłych zwierząt przekazanych do utylizacji w ramach umowy z firmą S. odpowiada typowym upadkom zwierząt tego gatunku w domowej hodowli oraz w jaki sposób utylizowane są odchody.
2. W związku z rozpoczętą budową I etapu kanalizacji części pld. Jadownik proszę o sukcesywne kontynuowanie kolejnych. I etap to zaledwie niewielka część projektu. Niezmiernie ważnym było by rozpoczęcie równolegle prac mogących podłączyć m. in. Budynek Domu Ludowego, Cukiernie, Zakład produkcyjny. Proszę o przedstawienie harmonogramu prac związanych z gospodarką ściekową dotycząca budowy sieci kanalizacyjnej.
3. Proszę o zwrócenie się do GDDKiA o wykonanie zabezpieczenia chodnika w słupki bądź barierki ochronne na odcinku od Skweru im. rtm. Witolda Pileckiego do budynku OSP w Jadownikach.

#### **Ad.5. Zapytania Radnych.**

##### **Zapytania zgłosili:**

**Radny Adam Smolucha** zapytał , w budżecie gminy na rok 2016 były zabezpieczone środki finansowe na wykup działki w Jadownikach przy ul.Małopolskiej , która miała być przeznaczona na budowę rowu odwadniającego chodnika przy ul. Małopolskiej. Czy ten zakup zostanie zrealizowany w tym roku. Radny uzyskał odpowiedź, że to zadanie zostało już zrealizowane. Przy zjeździe z autostrady przed przejazdem kolejowym znajduje się zatoka na postój samochodów, znajdują się tam kosze na śmieci, które notorycznie są przepelnione . Radny wnosi o zwrócenie się do Generalnej Dyrekcji o większą ilość koszy i poprawę estetyki tego miejsca.

**Radny Stanisław Góra** – zawnioskował o wycięcie drzew w rejonie przedszkola w Porębie Spytkowskiej. Prosi o odpowiedź, czy jest to możliwe jeszcze w tym roku.

**Radny Grzegorz Kolbusz** – zawnioskował o zadbanie i spowodowanie poprawy stanu sanitarnego na basenie.

#### **Ad.6. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.**

**Radny Adam Kwaśniak** przewodniczący ZO Stare Miasto – na posiedzeniu ZO w dniu 28 listopada br. omawiane były zmiany parkowania na naszym osiedlu. Braliśmy pod uwagę opinie mieszkańców, a przede wszystkim kupców Starego Miasta. Została podjęta przez Osiedle uchwała w sprawie zmian opłat parkingowych – przytoczył treść powyższej uchwały dot. przywrócenia pierwszej godziny bezpłatnej na parkingu przy ul. Głowackiego na przeciw UM od strony północnej . Odczytał podpisy osób podpisanych pod tą uchwałą. Bardzo prosimy o wzięcie tej naszej uwagi przy omawianiu zmian parkowania na terenie miasta.

**Radny Marcin Ciurej** zapytał, czy zakończyły się już prace inwestycji kolejowej, czy był już odbiór. Przy ciągu pieszo jezdnym przy ul. Kopernika nie został teren jeszcze wysprzątany dlatego bardzo prosi o interwencje w tej sprawie.

**Radny- sołtys Jarosław Sorys** - w chwili obecnej realizowane jest zadanie w Jadownikach budowa ciągu pieszo – jezdnego przy ul. Podgórskiej wraz z budową kanalizacji, mieszkańcy będą z niego korzystać i dobrze by było gdyby w granicach naszej działki wycięte zostały gałęzie drzew.

**Sołtys - radna Anna Lubowiecka** – zawnioskowała o obcięcie gałęzi przy ul. Łęckiej w Szczepanowie , w tej sprawie już wielokrotnie składała interpelacje i wnioski.

**Przewodniczący ZO Zielonka Antoni Staszczuk** podziękował za wykonany remont ul. Kusocińskiego jak również zawnioskował o przycięcie gałęzi drzew przy ul. Cegielnianej.

**Radna Barbara Borowiecka Przewodnicząca ZO Kopaliny – Jagielly** – na ostatnim zebraniu osiedla mieszkańcy wnioskowali i prosili o pomoc w renowacji zabytkowej kapliczki tuż przy ulicy Królowej Jadwigi. Kapliczka jest zabytkowa i prosimy o pomoc w jej renowacji.

**Radny Grzegorz Kolbusz Osiedle Brzezowieckie-:**

1. Podziękował za wycięcie gałęzi na działce gminnej przy ul. Błękitnej , poprosił o uprzątniecie tych gałęzi jak również zalegającej tam skoszonej trawy ;
2. Od ponad pół roku prosi o wyczyszczenie rowu wzdłuż ulicy Solskiego , należy ponowić prośbę w tym temacie do inwestora.
3. Na ul. Bujaka od strony PKP powstało wysypisko gruzu należy to usunąć lub zdyscyplinować by gruz nie zalegał na drodze.

**Radny Krzysztof Bogusz** zawnioskował o odwodnienie ul. Centralnej w Wokowicach. Tworzą się tam ogromne rozlewiska w okolicy ul. Orlik i skrzyżowania z drogą powiatową do Woli Dębińskiej. Woda niszczy drogę , sołtys podejmował działania mające na celu odprowadzenie tej wody , jednak nic się nie poprawiła. Prośba mieszkańców by podjąć skuteczne działania by ten teren odwodnić.

#### **Ad.7. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.**

Informacje wg. załącznika do protokołu złożył **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk.**

**Radna Anna Lubowiecka** przypomniała, że składała interpelacje i uzyskała na nią odpowiedź że do końca listopada jak pozwoli pogoda to droga zostanie wyremontowana , jest koniec listopada nie zostało nic zrobione i w dalszym ciągu czeka.

#### **Ad.8. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdania złożyli przewodniczący komisji:

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji-** złożył Przewodniczący Komisji Krzysztof Bogusz.
- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa-** złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak, który przedstawił jednocześnie sprawozdanie z Posiedzeń Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych;
- **Komisja Rewizyjna-** złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka,
- **Komisja Gospodarki Finansowej** – złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys.
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu-** złożył sprawozdanie Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz ;
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny-** złożył Przewodniczący Komisji Adam Smołucha .

Pytań do sprawozdań komisji brak.

#### **Ad.9.Sprawozdanie Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy.**

Sprawozdanie złożył Przewodniczący Michał Migda za okres miesiąca listopada 2016 r.

Najważniejsze sprawy to:

1. Kontynuacja akcji wolontariatu w szpitalu
2. Odbycie dwudniowego szkolenie, które przybliżyły pracę MRG nowym radnym.
3. Wybór wokalisty na DNI Brzeska 2017 przy współpracy z MOK (Margaret)
4. Odbycie uroczystej sesji, na której nowi radni złożyli ślubowanie. Na sesję przybyli zaproszenie goście p. poseł Józefa Szczurek-Żelazko, przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk oraz dyrektor MOK p. Małgorzata Cuber. Pani poseł jak i Pani dyrektor wyraziły swoje zadowolenie z współpracy z Młodzieżową Radą oraz chęć dalszej współpracy.

**Radny Krzysztof Stępak** – poprosił o przekazywanie szerszych informacji na temat terminów sesji MRG.

#### **Ad.10.Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie z działalności SKM złożyła wg. załącznika **Przewodnicząca Komisji Pani Jadwiga Kramer.**

Zapytania radnych do przedstawionego sprawozdania dot. przydziału mieszkania komunalnego dla rodziny „trojczaków” oraz skreślenia z listy przydziału mieszkania

mieszkańca Jasienia Pana M.B. Informacje na temat trudnej sytuacji mieszkaniowej i materialnej mieszkańca Jasienia przedstawił radny Leszek Klimek sołtys wsi Jasień – w krótkiej dyskusji radni omówili problem jw. Odpowiedzi na zadane pytania udzieliła Pani J.Kramer.

#### **Ad.11. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie Burmistrza Brzeska radni otrzymali w materiałach wersji papierowej. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o zadawanie pytań do sprawozdania.

#### **Pytania radnych dot:**

**Radny Bogusław Babicz** zapytał w temacie propozycji zbycia budynku gdzie mieści się Lecznica Zwierząt przy ul. Mickiewicza . Wydział Edukacji opuścił ten budynek , jakie są plany w stosunku do tego budynku bo jest tam współwłasność z osobą fizyczną . Pyta jakie są plany w stosunku do tej nieruchomości bo brak jest w projekcie budżetu na rok przyszły informacji na ten temat, a byłby to duży zastrzyk finansowy dla dochodów gminy.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że w ciągu roku ten budynek zgodnie z wnioskami komisji , procedurami i wyceną zostanie przygotowany do sprzedaży .

**Radna Ewa Chmielarz** podziękowała za wykonanie ulicy Dobrego Pasterza w Mokrzychach, wykonawcy drogi, pracownikom UM, radnym, Panu Burmistrzowi.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odniósł się do zapytania radnego Babicza – przypomniał że w 2003 Rada Miejska podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzesko tj. budynku przy ul. Mickiewicza. W uchwale jest wpisane, że ma to być przetarg nieograniczony pisemny. Warto rozważyć, czy pozostawić taką formę zbycia – przedstawił plusy przetargu nieograniczonego, pisemnego.

**Burmistrz** odpowiedział, jeśli taka uchwała jest podjęta to przyglądniemy się tematowi i propozycje przedstawimy radzie.

#### **Ad.12. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.**

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji RM.

(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał i uzyskał odpowiedź od Skarbnik Gminy Celiny Łanocha w temacie dot. podjętej uchwały dot. emisji obligacji , na jakim etapie jest realizacja tej uchwały.

#### **Ad.13. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016 w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach prowadzonych przez gminę. (inf. email)**



**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że informacje radni otrzymali w wersji elektronicznej. Na części komisji to sprawozdanie było również dodatkowo omawiane, poprosił Naczelnika Józefa Cierniaka o przedstawienie w skrócie informacji.

**Naczelnik Józef Cierniak** omówił wg. załącznika do protokołu Informację z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016 w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach prowadzonych przez gminę.

#### **Pytania do sprawozdania :**

**Radny Bogusław Babicz** zapytał - na stronie 5 sprawozdania, gdzie jest podana liczba uczniów w szkole w przypadku PSP w Sterkowcu jest podana liczba dzieci w klasie VI – 14. Czy to nie jest pomyłka bo mieliśmy informacje, że tam jest mniejsza liczba uczniów ?

**Naczelnik Józef Cierniak** odpowiedział, że są tak zwane dzieci obwodowe jak i uczęszczające do placówki, są to dwie odrębne sprawy. Ta podana liczba to jest liczba dzieci, która wyszła już ze szkoły podstawowej bo jest to informacja za rok miniony. Obecnie w klasie VI jest 3 dzieci.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odniósł się w swojej wypowiedzi do zwiększonej dotacji dla przedszkoli, kwota sięga blisko 5 mln zł. Czy patrząc na te planowane zmiany istnieje możliwość zatrzymania wypływu tych środków na przedszkola niepubliczne tak, żeby to gmina mogła zaangażować je w ramach swoich przedszkoli, a niekoniecznie je wydawać bo to jest ogromne obciążenie. Nie mamy większego wpływu na to jak te środki są wydawane, czy jesteśmy w stanie w roku przyszłym ten trend zatrzymać, tak zachęcić rodziców i stworzyć tyle dodatkowych miejsc aby rodzice skierowali dzieci do publicznych przedszkoli?.

**Naczelnik Józef Cierniak** przedstawił jak przydzielane są dotacje dla podmiotów, co w tym się zawiera. Wstępne rozwiązania są przyjęte, dzisiaj będzie na sesji głosowana uchwała w sprawie oddzielenia obsługi finansowo- księgowej od PP nr 4 i przejścia tego zespołu pod UM. Jeśli tak się stanie to już z tego tytułu średni koszt nie będzie obciążony płacami tych pracowników i wszystkimi wydatkami administracyjno – księgowymi, które też wchodzi w średni koszt jednego ucznia. Tak jak mówił wcześniej musimy się starać by w naszych przedszkolach było jak najwięcej miejsc. Pan Burmistrz powołał zespół którego zadaniem jest opracowanie pewnych rozwiązań systemowych – przybliżył jakie są planowane rozwiązania w związku z nową reformą oświaty, a dot. głównie utworzenia nowych oddziałów przedszkolnych przy szkołach itp.

**Radny Bogusław Babicz** zauważył, że dzięki efektywnym działaniom Urzędu i Burmistrza, radnych już w tym roku nastąpiła poprawa w zakresie ilości miejsc w naszych przedszkolach publicznych. Dzięki tym zmianom uzyskaliśmy dodatkowo około 100 miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym co miało wpływ na to, że przedszkoli niepublicznych nie przybywa.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zauważył, że w związku z reformą oświaty kilkanaście oddziałów nam ubędzie, jeden rocznik i będą wolne miejsca w naszych szkołach. Jest tylko teraz kwestia jakie my działania podejmiemy związane z reformą oświaty. Druga kwestia to zachęcenie przez nowych dyrektorów przedszkoli aby dzieci do tych nowych oddziałów przyszły.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – ma nadzieję, że zostanie utworzony specjalny oddział dla dzieci z upośledzeniem, o czym wielokrotnie mówiliśmy.

**Ad.14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia (art. 24<sup>h</sup> ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym).**

Informacje złożył wg. załącznika do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**.

**Ad.15. Informacja Burmistrza Brzeska dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia (art. 24<sup>h</sup> ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym).**

Informacje złożył wg. załącznika do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**.

**Ad.16. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- *Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2016;*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań brak.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

**Głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – przy 16 radnych obecnych**

**Uchwała Nr XXXII/213/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ *Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/148/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań brak.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

**Głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – przy 19 radnych obecnych**

**Uchwała Nr XXXII/214/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ *Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „ Brzesko – Granice”;*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że wszelkie niezbędne dokumenty radni otrzymali w materiałach jak również sam plan został szczegółowo omówiony wraz z możliwością zapytań, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej w którym to posiedzeniu udział brała również pani Architekt. W załączniku nr 1 do uchwały są mapki, w załączniku nr 2 jest rozstrzygnięcie. W tym przypadku nie było żadnych uwag złożonych przez mieszkańców więc jeżeli w stosunku do tego planu nie będzie pytań i uwag radnych bądź osób zainteresowanych z Sali to projekt uchwały zostanie odczytany i będzie to oznaczać, że projekt planu nie wzbudza kontrowersji i jest oczekiwany przez mieszkańców. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos i zadać pytanie Pani Architekt- brak chętnych do zabrania głosu.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

**Głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – przy 19 radnych obecnych**

**Uchwała Nr XXXII/215/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

W tym momencie głos zabrał **Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Brzesku Pan Marek Klatka**- który podziękował Radzie Miejskiej, Przewodniczącemu Rady Miejskiej Burmistrzowi Brzeska, pracownikom UM oraz Przewodniczącym Zarządów Osiedli i Sołtysom za dotychczasową bardzo dobrą współpracę ze Spółdzielnią. Pan Prezes wskazał jakie na poszczególnych osiedla zostały wykonane prace i zamontowane urządzenia zabawowe.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka oraz Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękowali panu Prezesowi za dobrą dotychczasową współpracę, życząc dalszych sukcesów.

❖ *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „Dzielnica Przemysłowa”;*

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że wraz z projektem uchwały radni otrzymali 3 załączniki. Pierwszy załącznik jest graficzny, drugi załącznik mówi o wniesionych uwagach i proponowanych rozstrzygnięciach do przedłożonego planu , załącznik nr 3 mówi już o wdrożeniu przedmiotowego planu. Z uwagi na to, że tych uwag jest dużo prosi Panią Architekt o ich omówienie. Część z tych uwag jest bezprzedmiotowych więc nie będziemy ich głosować natomiast w przypadku pozostałych uwag będziemy je głosowali kolejno wedle nr. załączonej w załączniku.

**Głos zabrała Pani Architekt Małgorzata Przybysz – Ławnicka** – poinformowała, że w przypadku tego planu było duże zainteresowanie przedsiębiorców, mieszkańców i plan podlegał procedurze trzykrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się w 2014 roku – wskazała na mapie kształt projektu wyłożonego , do tego projektu wpłynęło wiele uwag , są zaznaczone na mapie tylko te, które były nieuwzględnione są to numery, które odpowiadają w tabeli załącznika. Mówimy dzisiaj tylko o uwagach nie uwzględnionych. Do projektu wpłynęło wiele innych uwag, ale te uwagi zostały przez burmistrza rozpatrzone pozytywnie i naniesione poprawki do projektu i tych uwag radni nie rozpatrują, rozpatrują tylko te nie uwzględnione w ostatecznym projekcie. W wyniku wielu

uwag zgłoszonych do tego projektu zostały podjęte decyzje o których radni zapewne pamiętają i nastąpiło okrojenie granic planu – wskazała na mapie granice planu. Pozostałe tereny są bezprzedmiotowe i tutaj pan przewodniczący mówił o uwagach bezprzedmiotowych, które znalazły się na tym terenie, są zawarte w wykazie i będą uchwalone łącznie z uchwałą główną. Po pierwszym wyłożeniu planu było drugie wyłożenie do którego wpłynęło również sporo uwag, były one po dwóch latach od pierwszego wyłożenia, tak zamysły przedsiębiorców jak i mieszkańców się zmieniły i były nieco inne niż od pierwszego wyłożenia. Odbyła się dyskusja burzliwa, publiczna i po tym pan burmistrz znowu się pochylił część uwag uwzględnił, a część uwag odrzucił. W wyniku tego odbyło się trzecie wyłożenie- poprawa projektu – zmiana i na tym trzecim wyłożeniu znowu odbyła się dyskusja publiczna i zostało już zgłoszonych kilka uwag, uwagi musiały być odrzucone ponieważ dotyczyły ponownie tych samych spraw. Mając na uwadze przemysłowy charakter tego terenu trudno było uwzględniać uwagi o dodatkową zabudowę mieszkaniową, która w tym terenie powinna być bardziej ograniczana niż rozwijana. W pierwszym wyłożeniu planu w załączniku nr 2 jest wykaz uwag nieuwzględnionych i jest to załącznik, który przedstawia rozstrzygnięcie Pana Burmistrza. Radni głosując poszczególne uwagi podtrzymują stanowisko Burmistrza bądź też zmieniają to stanowisko. Konsekwencją zmiany stanowiska Burmistrza i uwzględnienia uwagi będzie nie przyjmowanie uchwały w całości i konieczność powtórzenia procedury w niezbędnym zakresie, czyli uwzględnienia uwagi, zmiana projektu, uzgodnienia tego projektu z wieloma instytucjami i ponowne wyłożenie do publicznego wglądu – będzie to trwało około 5 miesięcy. Na komisji która się odbyła były przedstawiane te uwagi więc rozumie, że może przeczytać numer uwagi i rozstrzygnięcie bez czytania jej treści.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – poprosił o wskazanie tej uwagi na mapie bo treść uwagi radni mają w tabelce z opisem. Jeśli radni będą mieli dodatkowe pytania do uwag to prosi je zgłaszać.

**Pani Architekt Małgorzata Przybysz – Ławnicka** przedstawiała kolejno wniesione uwagi czego dotyczą i przez kogo zostały złożone - wskazała miejsca na mapie, których to obszarów dotyczy, odpowiedziała na zapytania radnych:

- uwagi od 1-5 są bezzasadne;
- uwaga nr 6- jest bezzasadna;
- uwaga nr 7- jest bezzasadna;
- uwaga nr 12 - jest bezzasadna;
- uwaga nr 14 - jest bezzasadna;
- uwaga nr 15- jest bezzasadna;
- uwaga nr 16 - jest bezzasadna;
- uwaga nr 18 - jest bezzasadna;
- uwaga nr 20 - jest bezzasadna;
- uwaga nr 21- jest bezzasadna;

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie uwagi zawarte w załączniku do uchwały jak niżej:

- **uwaga nr 22 poz.15 w załączniku Nr 2** nie została uwzględniona – pytań radnych brak- za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska- **głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących ( przy 17 radnych obecnych na Sali) Rada Miejska w Brzesku**

- podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 22 w pkt.15;
- **uwaga nr 23 poz.16 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – na pytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej dot. projektowanej tam drogi odpowiedzi udzieliła Pani Architekt- za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących ( przy 16 radnych obecnych na Sali) Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 23 w pkt.16;**
  - **uwaga nr 24 poz. 17 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 24 w pkt.17;**
  - **uwaga nr 25 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska – głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 25 , poz.18 w załączniku Nr 2;**
  - **uwaga nr 26 poz. 19 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 26 w pkt.19;**
  - **uwaga nr 27 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 27 ;**
  - **uwaga nr 28 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 28 w pkt.21.**
  - **uwaga nr 29 poz.22 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 29 w pkt.22**

- **uwaga nr 30 poz. 23 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 30 w pkt. 23;**
  
- **uwagi 31,32,33 są bezzasadne;**
  
- **uwaga nr 34 poz. 27 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 34 w pkt.27;**
  
- **uwaga nr 35 poz. 28 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących  
Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 35 w pkt.28;**
  
- **uwaga nr 36 jest bezzasadna;**
  
- **uwaga nr 37 poz. 30 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących  
Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 37 w pkt.30;**
  
- **uwaga nr 38 poz. 31 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących  
Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 38 w pkt.30;**
  
- **uwaga nr 39 jest bezzasadna;**

- **uwaga nr 40 poz. 33 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 40 w pkt.33;**
  
- **uwaga nr 41 bezzasadna;**
- **uwaga nr 42 bezzasadna;**
- **uwaga nr 43 bezzasadna;**
- **uwaga nr 44 bezzasadna;**
- **uwaga nr 45 bezzasadna;**
  
- **uwaga nr 46 poz. 39 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 46 w pkt.39;**
  
- **uwaga nr 47 poz. 40 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 47 w pkt. 40;**
  
- **uwaga nr 48 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 48 w pkt.41;**
- **uwaga nr 49 poz.42 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 16 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 49 w pkt.42 ;**
  
- **uwaga nr 50 poz.43 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 50 w pkt.43 ;**
  
- **uwaga nr 51 poz. 44 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0**

**wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 51 w pkt.44 ;**

- **uwaga nr 52 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 52 ;**
- **uwaga nr 53 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 53 ;**
- **uwaga nr 58 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 58 ;**
- **uwaga nr 59 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 59 ;**
- **uwaga nr 61 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 61 ;**
- **uwaga nr 62 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 62 ;**
- **uwaga nr 63 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 63 ;**



- **uwaga nr 64 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 64 ;**
- **uwaga nr 65 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 65 ;**
- **uwaga nr 67 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 67 ;**
- **uwaga nr 68 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 68 ;**
- **uwaga nr 69 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 69 ;**
- **uwaga nr 72 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 72 ;**
- **uwaga nr 73 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 73 ;**
- **uwaga nr 74 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 74 ;**

- **uwaga nr 75 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 75;**
- **uwaga nr 76 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 76 ;**
- **uwaga nr 77 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 77 ;**
- **uwaga nr 78 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 78 ;**
- **uwaga nr 79 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 79;**
- **uwaga nr 80 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 80 ;**
- **uwaga nr 81 w załączniku Nr 2 nie została uwzględniona – za podtrzymaniem decyzji Burmistrza Brzeska– głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących Rada Miejska w Brzesku podtrzymała decyzję Burmistrza Brzeska co do uwagi Nr 81 poz.66;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przypomniał, że dobrym zwyczajem było odczytywanie projektów uchwał, poprzednie czytanie projektu uchwały w sprawie planu trwało godzinę , regulamin nie wymaga odczytywania w całości projektu uchwały. Projekt uchwały został radnym doręczony w wersji papierowej jak i elektronicznej więc ma świadomość i wiedzę, że radni znają projekt uchwały nad którym będziemy głosować wraz z przegłosowanymi rozstrzygnięciami załącznika nr 2.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Gminie Brzesko o nazwie „Dzielnica Przemysłowa”; - za przyjęciem dołączonego w materiałach projektu uchwały jw. wraz z przegłosowanymi rozstrzygnięciami głosowano 21 za - jednogłośnie**

**Uchwała Nr XXXII/216/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/212/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko , ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach , ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat (Dz. U. Woj. Małop. z 2016 r. poz. 6102);**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przypomniał, że projekt tej uchwały był po raz kolejny w dość szybkim czasie procedowany. Projekt uchwały przedłożony w materiałach jest efektem uzgodnień jakie padły pomiędzy burmistrzem, a przedsiębiorcami natomiast na komisjach zostały wypracowane inne warianty i propozycje. Jest zobowiązany poddać pod głosowanie warianty przedstawione w sprawozdaniach komisji jako wnioski formalne do przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej Jarosław Sorys** odczytał wnioski komisji z dnia 24 listopada br. w zakresie dot. procedowanego projektu uchwały. Komisja proponuje modyfikacje projektu uchwały w sprawie stref płatnego parkowania w następujący sposób: wprowadzenia abonamentu na ulicy Powstańców Warszawy w wysokości 15 zł. za miesiąc w razie potrzeby z możliwością rozszerzenia tej strefy parkowania oraz wprowadzenia pierwszej godziny bezpłatnej (na dobę) dla jednego pojazdu na miejscach parkingowych przy Placu Targowym. **Głosowano jednogłośnie.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** nadmienił, że w związku z propozycjami poprawek ulegną zmianie zapisy w projekcie uchwały w załączniku nr 1 i nr 2 poprosił Dyrektora BOSiR o przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały.

**Dyrektor Marek Dadej** w imieniu Burmistrza oraz na wniosek Komisji Finansowej zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały :

- ❖ w projekcie uchwały w podstawa prawna otrzymuje brzmienie: *Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016, poz. 446 z późn.zm.)* – reszta zapisów pozostaje bez zmiany;
- ❖ zmiana w załączniku nr 1  *dodajemy poz. Nr 27 o brzmieniu: ”Plac parkingowy przy Nowym Placu Targowym- jedna godzina bezpłatna na dobę dla jednego pojazdu (wpisanie nr rej. pojazdu w parkometrze)”*;
- ❖ zmiana w załączniku nr 1  *poz.28 dodajemy : „Plac parkingowy przy ul. Mościckiego- jedna godzina bezpłatna na dobę dla jednego pojazdu (wpisanie nr. rej. pojazdu w parkometrze)”*.
- ❖ zmiana w załączniku nr 2  *pkt „ g” otrzymuje brzmienie: „g” za miesięczną kartę abonamentową dla pojazdów osób niepełnosprawnych posiadających stosowne uprawnienia i międzynarodową kartę osoby niepełnosprawnej, oznaczony literą „I” parkujących poza miejscem dla osób niepełnosprawnych - 3,00 zł*”. Jest to

propozycja Burmistrza Brzeska wyjścia naprzeciw osobom niepełnosprawnym i łatwość dla nich parkowania w innych miejscach.

- ❖ zmiana w załączniku nr 2 dodaje się *pkt "m" o treści : „za miesięczną kartę abonamentową dla pojazdów parkujących na części ul. Powstańców Warszawy tj. od ul. Solskiego do skrzyżowania z ul. Mościckiego oznaczoną literą "D"- 15zł.*

W krótkiej dyskusji analizowano propozycje wykupu abonamentów na parkingu jw. jest to normalnie płatny parking i dodatkowo z abonamentami.

- ❖ w załączniku Nr 3 dopisuje *pod pozycją nr 10 i nr 11 – „ 10. parkometr - ul. Nowy Plac Targowy” „ 11. parkometr - ul. Plac Parkingowy przy ul. Mościckiego”.*

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przypomniał, że autopoprawki do projektu uchwały nie podlegają głosowaniu i są wprowadzone.

**Radny Jarosław Sorys** – zapytał Dyrektora BOSiR, czy na Placu targowym jest zlokalizowany punkt gdzie można kupić kartę parkingową?.

**Dyrektor BOSiR Marek Dadej** odpowiedział, że obecnie można kupić kartę parkingową w punkcie gdzie ma siedzibę administrator placu targowego.

**Radny Grzegorz Kolbusz** zapytał, czy jest możliwość by np. w parkometrze była możliwość kupienia abonamentu parkingowego?.

**Dyrektor BOSiR Marek Dadej** odpowiedział, takiej możliwości nie ma tylko w Biurze Obsługi Klienta przy ul. Browarnej 13 a. Przedstawił dlaczego nie ma takiej możliwości , główny powód to stosowane zabezpieczenia dla kart abonamentowych.

**Radny Piotr Wyczęsany** zapytał, czy jest możliwość tak ustawienia parkometru by w soboty kiedy parkowanie jest bezpłatne nie wydawał kwitka z informacją, że można zaparkować w poniedziałek , by nie był uruchomiony mechanizm wydawania biletu parkingowego.

**Dyrektor Marek Dadej** odpowiedział, że jest informacja na parkometrze kiedy można wykupić bilet w jakich godzinach i na pewno nie w soboty.

#### **Pozostałe wnioski zgłoszone do projektu uchwały:**

**Radny Krzysztof Bogusz** zawnioskował o przywrócenie bezpłatnej pierwszej godziny parkowania na parkingu naprzeciwko UM w Brzesku , na takiej samej zasadzie co na Placu Targowym.

**Radny Adam Kwaśniak** przypomniał, tak jak wcześniej odczytał ten wniosek jest poparty uchwałą ZO Stare Miasto z dnia 28 listopada 2016 roku. Jako ZO bardzo prosi radnych o pozytywne przegłosowanie tego wniosku.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie radnych wniosek o przywrócenie bezpłatnej pierwszej godziny parkowania na parkingu naprzeciwko UM w Brzesku.

**Głosowano 6 za, 7 przeciw, 6 wstrzymujących – wniosek nie uzyskał większości.**

**Przewodniczący zapytał, czy są inne wnioski do projektu uchwały jw.? – nie ma. W związku z powyższym poprosił o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.**

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały.

**Radny Adam Kwaśniak** zawniósł o ponowne przegłosowanie jego wniosku zgłoszonego do projektu uchwały ponieważ źle zostały policzone głosy , a ta uchwała jest bardzo ważna dla mieszkańców.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – stwierdził, że jeżeli jest wątpliwość to ponownie podda wniosek-poprawkę pod głosowanie. **Przewodniczący** poddał pod głosowanie radnych wniosek o przywrócenie bezpłatnej pierwszej godziny parkowania na parkingu naprzeciwko UM w Brzesku.

**Radny Stanisław Góra** zapytał, czy w zapisach tej uchwały jest również pierwsza godzina bezpłatna za potwierdzeniem parkowania w parkometrze tak jak poprzednio. Czyli rejestrujemy godzinę, a później kierowca wyjeżdża i jest możliwość powtórnego parkowania – odpowiedziano radnemu, że tak. Jeśli tak to jest za tym wnioskiem i pod tym warunkiem.

**Nastąpiło głosowanie wniosku jw.**

**Głosowano 7 za, 7 przeciw, 5 wstrzymujących – pomimo reasumpcji głosowania wniosek nie uzyskał większości.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami w całości:

**Głosowano 19 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/217/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

**❖ projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że w projekcie uchwały są propozycje stawek podatkowych, na posiedzeniach komisji padały również inne wnioski. Komisja Gospodarki Finansowej jest komisją wiodącą dlatego prosi o odczytanie wniosków co znajdzie odpowiedni zapis w projekcie uchwały jeżeli zostaną przyjęte. Jeśli będą jeszcze inne dodatkowe wnioski dalej idące to też je poddamy pod głosowanie.

**Radny Jarosław Sorys Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej** przedstawił wnioski z posiedzenia komisji dot. propozycji stawek podatkowych podatku od nieruchomości. Komisja brała pod uwagę również wnioski z komisji które się wcześniej odbyły.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że będzie poddawał pod głosowanie wniosek z Komisji Gospodarki Finansowej , by te zapisy były już właściwe. Poprosił o zaproponowanie stawek podatkowych :

**Naczelnik Marzena Zacher** – przedstawiła propozycje komisji Gospodarki Finansowej , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał propozycje pod głosowanie.

**Radny Jarosław Sorys-** w związku z tymi zmianami proponowanymi przez komisję , komisja proponuje by ewentualne środki z tego tytułu były przeznaczone w budżecie gminy na wydatki związane z oświatą , termomodernizacje budynków oświatowych , remonty bieżące tych placówek bo służyłoby to wszystkim mieszkańcom. Czy pan burmistrz się zgadza z propozycjami radnych w tym temacie. Chodziło nam o to by było jasne, że te środki winny być przeznaczane na cele publiczne.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - taki zapis w protokole z sesji zostanie zawarty , w samej uchwale takiego zapisu nie można zawrzeć, ale zawsze gdy była taka wola radnych to było to brane pod uwagę. W ciągu roku gdy tylko były zwiększenia to środki przekazywane były na drogi lub zadania oświatowe.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddawał pod głosowanie wnioski by stawki podatku od nieruchomości wynosiły:

#### **W paragrafie 1 pkt.1**

a) od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków- **0,76 zł. - głosowano 15 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujących** - poprawka większością głosów została przyjęta

c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje publiczne 0, 17 zł od 1m2 powierzchni.

**głosowano 17 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujących** poprawka większością głosów została przyjęta

#### **W paragrafie 1 pkt.2:**

- a) mieszkalne – 0,57 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej - **głosowano 14 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujących** poprawka większością głosów została przyjęta
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 17,55 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej- **głosowano 13 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujących** poprawka większością głosów została przyjęta

**Radny Krzysztof Stępek** zapytał , skąd akurat 8 groszy podwyżki, a nie mniej?.

**Naczelnik Marzena Zacher** odpowiedziała, że taka została zaproponowana propozycja stawki.

Więcej wniosków i poprawek brak.

**Wiceprzewodniczący Piotr Wyczasany** odczytał projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami w całości:

**Głosowano 15 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/218/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;**

Pytań i uwag radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/219/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Gminy Brzesko;**

Pytań i uwag radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 15 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/220/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017;**

Pytań i uwag radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 16 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/221/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Brzesko do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016 – 2022;**

Pytań i uwag radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/222/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej dla miejscowości Poręba Spytkowska wraz z magistralą – ETAP IV „;**

Pytań i uwag radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/223/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

- ❖ **projekt uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;**

Opinia z posiedzenia Kapituły została wcześniej odczytana przez Przewodniczącego Kapituły. Pytań i uwag radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – 1 osoba nie głosowała ( 16 radnych obecnych na Sali)**

**Uchwała Nr XXXII/224/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

**Radna Maria Kucia** podziękowała w imieniu córki Magdaleny Kapitulę i radnym za przyznanie tak zaszczytnego tytułu.

- ❖ **projekt uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy nadawaniu tytułów :” Honorowy Obywatel Miasta Brzeska „, i „ Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał do paragrafu 3 ust.1. Regulaminu – dot. osób wskazanych przez Burmistrza Brzeska. Czy nie należy dopisać na okres danej kadencji – uzasadnił swoje zapytanie.

**Radny Bogusław Babicz** odpowiedział, myśli iż zapis zawarty w ust.4 w którym się określa, że kadencja kapituły jest zgodna z kadencją Rady Miejskiej. Wiadome jest, że te osoby są powoływane na czas kadencji. Jest kadencyjność i pan Burmistrz musi wskazać na okres całej kadencji.

**Sekretarz Stanisław Sulek**- przychylił się do wyjaśnienia radnego Babicza.

**Radny Bogusław Babicz** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały , są to wnioski komisji , zmiana dot. zapisów w paragrafie 4 ust.1. dot. zamieszczania na stronie internetowej wniosku. Na komisjach radni wnioskowali by na stronie internetowej nie był umieszczany cały wniosek wraz z załącznikami tylko ograniczyć się do podania imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania osoby nominowanej.



Radny zaproponował autopoprawkę w paragrafie 4 ust.1.

*„Zawiadomienie o posiedzeniu Kapituły, na którym przedstawiany ma być wniosek o nominację, wraz z kserokopią wniosku, doręcza się członkom Kapituły co najmniej na 7 dni przed datą posiedzenia. W tym samym terminie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Brzesku umieszcza się dane zawierające imię nazwisko oraz miejsce zamieszkania kandydata do tytułu”.*

W krótkiej dyskusji omówiono zagadnienia dot. wyrażenia zgody przez kandydata na podanie danych osobowych, miejsca zamieszkania.

**Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały z autopoprawką do regulaminu , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie.

**Głosowano 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**

**Uchwała Nr XXXII/225/2016 ( uchwała stanowi zał. do protokołu.)**

#### **Ad.17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

#### **Ad.18. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka:**

**Odp. Radnej Ewie Chmielarz** – dot. przejścia dla pieszych pomiędzy ul. Wiślana, a Parafialną. Obie drogi w chwili obecnej są drogami powiatowymi, takie wystąpienie do Powiatu zostanie przygotowane i przekazane.

**Odp. Radnemu Adamowi Kwaśniakowi-** temat lokalizacji nowego parkingu rozeznamy i jeśli będzie to możliwe bo jest to miejsce zalewowe, może na wiosnę uda nam się to zrealizować.

**Odp. Radnemu G. Kolbuszowi** – dot. jawności głosowania. W chwili obecnej mamy sesje transmitowane , wszyscy wiedzą jak kto głosuje. Radni winni dbać o interesy gminy nie tylko miejscowości z której zostali wybrani. Jest pewna wątpliwość z tym związana, musiałyby nastąpić zmiany w Statucie Gminy i wówczas głosowanie imienne można wprowadzić, jednak musi być to wcześniej uregulowane odpowiednimi zapisami.

**Radny G. Kolbusz** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i wyjaśnił skąd taki pomysł się zrodził, szczególnie jeśli chodzi o wyniki głosowania nad niektórymi uchwałami.

**Burmistrz** odpowiedział, nie jest to problem my takie propozycje możemy przygotować jednak na to zgodę musieliby wyrazić radni. Na dzień dzisiejszy jest tylko jeden głos radnego odosobniony.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przypomniał jak kilkanaście lat temu proponował zmianę zapisów do Statutu Gminy Brzesko dot. imiennego głosowania. Wniosek ten nie został uwzględniony , wystąpił wówczas z zapytaniem do nadzoru prawnego wojewody i otrzymał odpowiedź, że jest to niezgodne z ustawą. Być może poprzez wprowadzenie urządzeń do głosowania, gdzie jest moduł wskazujący kto i jak głosował, można to określić. Dla niego nie jest to jednak jednoznaczne, ponieważ mandat radnego jest mandatem wolnym i najczęściej głosuje się poprzez podniesienie ręki i nie wydaje mu się, aby można kogokolwiek zmusić do takiego głosowania. Zwróci się z pismem do nadzoru prawnego i zobaczymy co nadzór prawny nam odpowie od strony formalno – prawnej, czy są możliwości wprowadzenia takich zapisów do statutu, czy też nie.

**Burmistrz** stwierdził, że radni muszą na to wyrazić zgodę. Jeżeli już taka zgoda będzie to należy dokonać zmian w Statucie Gminy.

**Odp. Radnej Marii Kądziołka** - miejsc parkingowych w Sterkowcu na terenach o których radna interpeluje jest dosyć dużo, ale poprowadzimy dalsze działania bo rozmowa z kolejną już była przeprowadzona. Zwrócimy się również z prośbą do komisji o wypracowanie stanowiska w tym temacie.

**Odp. Radnemu J. Sorysowi** - do tej pory nie mieliśmy takich informacji o uciążliwościach zapachowych ze strony fermy zwierzęcej w Jadownikach. Podejmiemy takie działania u lekarza weterynarii po uzyskaniu dokładnych informacji od radnego. Dzięki pomocy radnego Sorysa udało się uzyskać prawomocne pozwolenie na budowę kanalizacji w Jadownikach po południowej części. Zostanie zorganizowane spotkanie z RPWiK by to zadanie było kontynuowane w latach następnych. W sprawie montażu słupków na chodniku w Jadownikach przy pomniku na zakręcie wystąpimy go GDDP.

**Odp. Radnemu A.Smołucha** – działka przy ul. Małopolskiej została już przez gminę zakupiona wspólnie z powiatem. Wystąpimy do GDDP o wysprzątanie śmieci i koszy na śmieci zatoki przy zjeździe z autostrady.

Następnie **Burmistrz G. Wawryka** odpowiedział na zapytania radnych dot. przycinki drzew w mieście i na sołectwach radnych Sorysa, Kolbusza, Góra, Lubowieckiej.

**Odp. Radnemu K. Boguszowi** w sprawie odwodnienia ul. Centralnej w Wokowicach z drogą powiatową. Burmistrz przypomniał jakie występowały problemy przy przebudowie tej ulicy z GDDP. Jeśli tam się faktycznie źle dzieje to będziemy starali coś z tym zrobić by było dobrze.

**Radny Krzysztof Bogusz-** przypomniał, że sołtys Wokowic w tym temacie podejmował wiele działań i rozmów. Chodzi o to by gmina wyegzekwowała pewne zachowania od GDDP ponieważ jest tam niebezpiecznie. Po każdym deszczu na środku drogi zalegają ogromne ilości wody, woda nie ma gdzie odpływać bo są za wysokie krawężniki, pobocza i woda się nie mieści. Jest tam bardzo niebezpiecznie i należy na to zwrócić uwagę.

W dyskusji z udziałem Burmistrza rozważono możliwości poprawy zaistniałej sytuacji i problemu zgłoszonego przez radnego Bogusza. Ustalono, że zostanie zorganizowane spotkanie z powiatem i ustalony zostanie kierunek działania.

**Odp. Radnemu M.Ciurejowi** – teren który radny wskazał został już częściowo ładnie uporządkowany przez inwestora, jeśli jednak pozostały jeszcze miejsca do uprzątnięcia to zwrócimy się do PKP o ich posprzątanie.

**Odp. Radnemu J.Sorysowi** – przycięcie gałęzi na ul. Podgórskiej przy nowym trakcie pieszym zostanie zrealizowane w możliwie najszybszym terminie.

**Odp. Radnej Marii Kucia** przycięcie gałęzi na ul. Cegielnianej zostanie zrealizowane w możliwie najszybszym terminie.

**Radny G. Kolbusz** - zwrócił uwagę, że powiat który jest właścicielem ul. Solskiego już swoją część wyczyścił, chodzi mu głównie o współwłaściciela tego rowu Pana K., gdzie kilkakrotnie było mu to zgłaszane jednak dalej jest tam wysypisko śmieci.

**Burmistrz G. Wawryka** – odpowiedział, ponownie wystąpimy z pismem do współwłaściciela tego terenu o posprzątanie. Zostaną podjęte działania by uporządkować teren przy ul. Bujaka, Błękitnej gdzie jak przypomniał radny Kolbusz zostało utworzone składowisko skoszonej trawy chyba z całej ulicy.

Następnie **Dyrektor BOSiR Marek Dadej** udzielił odpowiedzi na interpelacje w sprawie czystości na brzeskim basenie. Przedstawił stan sanitarny basenu , ubikacji, szatni, jakości wody w basenie itp. ilości obsługi na basenie, planowane wprowadzenie zaostżenia dyscypliny na basenie.

W krótkiej dyskusji omówiono zagadnienia związane z tematem jw.

#### **Ad.19. Wolne wnioski i zapytania.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przedstawił dla informacji radnych zaproszenie Biskupa Tarnowskiego na dni skupienia w dniu 17 grudnia 2016 roku w Bazylice Bocheńskiej.

**Głos zabrał mieszkaniec Brzeska Pan M.S- reprezentujący Kongres Nowej Prawicy**, który odniósł się w swojej wypowiedzi do tematu ustalonych opłat parkingowych. Przedstawił treść pisma jakie wysłał drogą elektroniczną w dniu 21 listopada br. do wszystkich radnych , odnosząc się do uchwały jaka została uchwalona przez RM w dniu 26.10.2016 r., by wskazać i odpowiedzieć jakimi przesłankami i racjami kierowali się radni podczas głosowania nad uchwałą i czy był to głos popierający, czy też odrzucający uchwałę. Brak jest jednak odpowiedzi radnych w tym temacie.

Radni stwierdzili, że nie otrzymali email przedstawionej treści.

W krótkiej dyskusji odniesiono się do podanych na stronie internetowej ogólnodostępnych skrzynek email radnych. Pan M.S – zauważył, że nie otrzymał żadnych zwrotnych odpowiedzi , iż wiadomość nie została dostarczona. Wniosek z tego jest taki, że albo pomylił adresy, czego nie wyklucza albo radni nie korzystają ze swoich służbowych skrzynek pocztowych.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zwrócił się z prośbą o nieprzepytywanie radnych , jeśli pan chce zadać pytanie, to należy go zadać. Jeżeli radni będą chcieli się odnieść to się odniosą. Przewodniczący nie potrafi się wypowiedzieć za pozostałych radnych. Rozmawialiśmy na ten temat i po półgodzinnej rozmowie już chyba więcej dodać nie może. Potwierdził, że otrzymał wiadomość o której mówi Pan M.S. , na ten temat rozmawialiśmy. Nie ma tutaj możliwości odpytywania radnych , być może niektórzy radni albo nie otrzymali lub nie odebrali tej wiadomości. Nie będziemy tego tutaj rozstrzygać.

**Pan M.S** – dopowiedział, według wszelkich przepisów państwo nie macie obowiązku odpisywania na email i z tego przywileju wszyscy skorzystali nie odpisując na tego emaila i on to rozumie.

**Radna Barbara Borowiecka** dodała, ale zawsze może pan przyjść na sesję.

**Pan M.S** – stwierdził, że chcąc ustalić wyniki głosowania nad uchwałą dowiedział się, że należy przychodzić na sesje.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – wyjaśnił, że jest kamera , przekaz online i widać jak radni głosują na sesji. Ponownie zwrócił się o zadanie pytania , nie będziemy się odpytywać. Będą gotowe protokoły z komisji, sesji RM i będzie się można zapoznać. Jeśli w jakimś zakresie nie czuje się Pan usatysfakcjonowany to można składać pisma, a odpowiedź zostanie udzielona.

**Pan M.S** – poinformował, że jeśli obywatel chce ustalić w jaki sposób dany radny głosował bo ma do tego pełne prawo i obowiązek może jeszcze skorzystać z dyżuru danego radnego , zapytał ile z 21 radnych takie dyżury ustaliło na dzień dzisiejszy i podało je do publicznej wiadomości?.

**Radna Anna Lubowiecka** odpowiedziała, że dyżur radnego ma ustalony w swojej miejscowości , na tablicy ogłoszeń w sołectwie są wywieszki.

**Pan M.S** odpowiedział, ta cała sytuacja sprowokowała go do tego by poprosić radnych o zmianę statutu gminy w dwóch kwestiach. Takim ruchem mogą państwo radni odbudować swój mocno nadszarpnięty wizerunek, a jest już tylko 2 lata do wyborów. Chodzi mu o to by pójść wzorem radnych powiatowych gdzie wprowadzono elektroniczne głosowania jawne i imienne i wprowadzić

takie głosowania zarówno na komisjach jak i na sesjach tak, by były jawne i imienne. Chodzi o to, że te głosowania jawne i imienne publikują w protokołach.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że diskutowaliśmy dzisiaj na ten temat możliwości imiennego głosowania. Zostanie wysłane stosowne pismo do wojewody i nadzoru prawnego wojewody, aby ustalić, czy zapisy wprowadzające zasadę imiennego głosowania są sprzeczne, czy też zgodne z ustawą. Jeżeli przyjdzie odpowiedź to myśli, że takie zmiany zostaną wprowadzone pod warunkiem iż wypowie się w tym temacie większość radnych.

**Pan M.S.** jeśli dojedzie do aktualizacji statutu gminy w imieniu mieszkańców prosi o zaproponowanie kolejnej zmiany by wzorem innych miast przyjaznych obywatelowi wprowadzony jest zapis, że mieszkańcy mają inicjatywę uchwałodawczą.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, taka inicjatywa jest w statucie zawarta i funkcjonuje od 2007 roku. Odsyła do Dziennika Urzędowego Województwa Małopolskiego z 2007 roku. Podał warunki jakie muszą być ku temu spełnione. Jest ujęty Zarząd Osiedla jako wnioskodawca więc pośrednia ścieżka dla mieszkańców jest. Mieszkaniec może zgłosić wniosek na ZO, ZO jeśli przyjmie projekt uchwały kieruje do Biura Rady i staje się to projektem. Jest to dosyć szybka ścieżka. Proponuje zakończenie dyskusji i złożenie propozycji na piśmie. Tak jak powiedział wystąpi do wojewody, by jasno się określił, co do swojego poglądu w temacie głosowania imiennego i zapisów w statucie gminy.

**Pan M.S.** zapytał, nie chce prowadzić żadnych dochodzeń ale tak jak i inni mieszkańcy w jaki sposób może się dowiedzieć jak radni z imienia i nazwiska głosowali dzisiaj za uchwałą parkingową. Kto był z imienia i nazwiska za, był przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, poprzez rozpytanie radnych albo poprzez uczestnictwo na sesji tak jak się to odbywa w większości innych miast. Jeśli zostanie wprowadzony temat imiennego rozwiązywania to temat zostanie rozwiązany.

**Pan M.S.** – przypomniał, że wybory są za dwa lata, tkzw. opozycja zbiera szyki i być może trzeba się będzie z tym zmierzyć.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział wszyscy wiedzą, że wybory są co 4 lata. Radnym nie zostaje się na całe życie. Jeżeli ktoś nie zostanie radnym, to nic mu się nie stanie i wszyscy się z tym liczą.

**Pan M.S.** – odpowiedział, warto o tym pamiętać i dokonać wszelkich starań by się to obróciło w dobre.

#### **Ad.20 Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk zamknął obrady XXXII Sesji RM w Brzesku.

**Obrady trwały od godz.9.00- 16.45**

**( Płyta CD z nagraniem sesji stanowi załącznik do protokołu)**

#### **Protokolowała:**

**Inspektor BRM**

**Marta Kólkowska**

**Przewodniczący RM w Brzesku**

**mgr Krzysztof Ojczyk**