

## **P R O T O K Ó Ł Nr XLVIII/ 2018**

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu  
31.01.2018 roku w Sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul.  
Głowackiego 51 w godzinach od 11.00-18.30**

Obradom Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku  
**Krzysztof Ojczyk. W sesji udział wzięło 21 radnych:**

1. BABICZ BOGUSŁAW
2. BOGUSZ KRZYSZTOF
3. BOROWIECKA BARBARA
4. BRZYK FRANCISZEK
5. CHMIELARZ EWA
6. CIUREJ MARCIN
7. GAWIAK JERZY
8. GÓRA STANISŁAW
9. KĄDZIOŁKA MARIA
10. KLIMEK LESZEK
11. KNAGA EDWARD
12. KOLBUSZ GRZEGORZ
13. KUCIA MARIA
14. KWAŚNIAK ADAM
15. LUBOWIECKA ANNA
16. OJCZYK KRZYSZTOF
17. SORYS JAROSŁAW
18. ADAM SMOŁUCHA
19. KAZIMIERZ SPROSKI
20. STĘPAK KRZYSZTOF
21. WYCZESANY PIOTR

**Ponadto udział w sesji wzięli:**

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka;
- Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel;
- Skarbnik Gminy Celina Łanocha;
- Sekretarz Stanisław Sułek;

- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko, mieszkańcy jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

#### **Ad. 1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości wg. załączonych list obecności stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych ( radny Smołucha udział w sesji godz. 11.30)wystarczająca liczba aby Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

#### **Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, zapytał czy są uwagi do przesłanych materiałów . Uwag co sposobu doręczenia materiałów na sesję nie było.

Przewodniczący odczytał przesłany porządek obrad sesji - stanowi załącznik do protokołu.

Uwag do porządku obrad sesji z Sali brak.

Przewodniczący powitał obecnego na obradach sesji przedstawiciela biura projektowego Pana Stanisława Dobranowskiego , który w imieniu GDDKiA omówi radnym przebieg drogi przebudowy drogi krajowej DK 75 na odcinku Brzesko - Nowy Sącz. Zaproponował wniosek by wyrażenie opinii w sprawie przebudowy drogi krajowej DK 75 na odcinku Brzesko - Nowy Sącz pkt.11 przesunąć jako pkt.4 porządku obrad.

**Następnie Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad zmiany by pkt.11 przenieść do pkt.4 - pozostałe punkty porządku obrad otrzymują nową numerację.

**Głosowano jak niżej:**

**Wyniki głosowania:**

**Za 19** : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Kadziołka Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Chmielarz - Żwawa Ewa, Krzysztof Bogusz.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu : Adam Kwaśniak**

**Nieobecny na sesji: Adam Smołucha**

**Porządek obrad sesji po zmianach :**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27 grudnia 2017 r.
4. Wyrażenie opinii przez Radę Miejską do projektu przebudowy drogi krajowej DK 75 na odcinku Brzesko - Nowy Sącz.
5. Interpelacje Radnych.
6. Zapytania Radnych.
7. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
8. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
9. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
10. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
11. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
12. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 1) **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości położonych w obrębie Mokrzyska - Bucze;**

- 2) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2018;
- 3) nadania nazwy dla ronda położonego w Brzesku;
- 4) przyjęcia ograniczonego zarządzania drogą krajową nr 94g w zakresie realizacji utrzymania ronda zlokalizowanego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 94g z drogą powiatową nr 1435K w miejscowości Brzesko;
- 5) zmiany Uchwały XLV/324/2014 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w latach 2014-2020 oraz określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia w formie dożywiania;
- 6) zmiany uchwały nr XIII/85/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie Gminy Brzesko na lata 2015-2020;
- 7) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Brzesku ul. Okocimska 44;
- 8) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska;
- 9) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji;
- 10) przekształcenia oddziałów przedszkolnych przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 im. Ignacego Łukasiewicza w Brzesku w Publiczne Przedszkole nr 2 w Brzesku i utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Brzesku, przekształcenia oddziałów przedszkolnych przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 im. św. Jana Pawła II i Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Jadownikach w Publiczne Przedszkole nr 2 w Jadownikach i utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Jadownikach.
- 11) Uchwała Budżetowa Gminy Brzesko na rok 2018;
  - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - przedstawienie opinii wszystkich Komisji;
  - odczytanie stanowiska Komisji Gospodarki Finansowej;
  - przedstawienie stanowiska Burmistrza i ewentualnej autopoprawki;

- głosowanie autopoprawki Burmistrza;
- głosowanie poprawek nieuwzględnionych przez Burmistrza w autopoprawce, zgłoszonych przez radnych;
- głosowanie projektu uchwały budżetowej w brzmieniu obejmującym przegłosowane autopoprawki .

**12) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;**

13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

14. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

15. Wolne wnioski i zapytania.

16. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27 grudnia 2017 r.**

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu jw. Żadnych uwag do protokołu nie wniesiono.

**Głosowano:**

**Wyniki głosowania:**

**Za 18** : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek, Chmielarz - Żwawa Ewa, Adam Kwaśniak, Krzysztof Bogusz,

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 1:** Maria Kądziołka

**Nieobecni na głosowaniu** : Franciszek Brzyk,

**Nieobecny na sesji:** Adam Smołucha

W tym miejscu głos zabrał przybyły na sesję Pan Jakub Tybon przedstawiciel ARiMR który przedstawił radnych i zebranych oraz mieszkańcom informacje na temat nowości w wypełnianiu wniosków o dotacje unijne - pytań brak.

**Ad.4. Wyrażenie opinii przez Radę Miejską do projektu przebudowy drogi krajowej DK 75 na odcinku Brzesko - Nowy Sącz.(16:00)**

Prezentacje multimedialną w temacie jw. przedstawił Pan Stanisław Dobranowski przedstawiciel Biura Projektowego na zlecenie GDDKiA w Krakowie. Przedstawił na mapie przebieg wariantu I i wariantu II .

### Pytania radnych :

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** powitał obecną na Sali obrad Naczelnik Magdalenę Karolak przedstawiciela GDDKiA w Krakowie wraz z współpracownikiem. Poprosił o zadawanie pytań ponieważ ostateczna opinia zostanie wydana w formie Opinii Radny tak jak w przypadku opiniowania projektu zjazdu.

Zapytał projektanta **Pana Dobranowskiego** - wspomniał pan, że wariant II będzie krótszy o 300 metrów . Jakie są konsekwencje przeprowadzenia trasy według wariantu I i wariantu II, chodzi o dane związane z wyburzeniem mieszkańców, przesiedleniem ich, jak wyglądają rozmowy z mieszkańcami, czy są zgody mieszkańców na ich przebieg. Interesuje go głównie aspekt społeczny , kogo to dotyka i kogo będzie trzeba w ramach spec ustawy wysiedlić i wyburzyć budynki.

**Pan Stanisław Dobranowski** - przedstawił przebieg wariantu I - do wyburzenia jest około 11 budynków łącznie, mieszkalnych i gospodarczych. Wariant II koliduje tylko z budynkami w rejonie ul. Pomianowskiej i jest około 6 budynków. Jeśli chodzi o wyburzenia łatwiejszy jest wariant II. Część mieszkańców się zgadza , ale część z mieszkańców w bliskim sąsiedztwie nie przewidziani do wyburzenia prosi by ich wykupić.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - przypomniał, że oba odcinki mają być robione od strony rzeki Uswicy w bezpośredniej odległości. Pytanie, który z tych ciągów leży na terenie bardziej zalewowym ? .

**Pan Stanisław Dobranowski** - odpowiedział, obydwa leżą na terenach zalewowych - przedstawił dlaczego.

Ponadto w dyskusji radni poruszyli:

**Radny Krzysztof Stępak** zapytał, czy jest opracowana dokumentacja w temacie cieków wodnych. Czy jest opracowanie w zakresie budowy zjazdu i zatrzymania wody powodziowej.

**Pan Stanisław Dobranowski** na zbiornik OKOCIM jest przygotowana decyzja środowiskowa, jest opracowana koncepcja budowy przełożenia drogi po

zachodniej stronie zbiornika takie materiały są. Racje bytu mają jak na razie te 3 zbiorniki, które powinny być i wówczas ta droga powodziowa zostanie zatrzymana.

**Radny Krzysztof Bogusz**- zapytał w sprawie możliwości wystąpienia powodzi do momentu aż zostanie wybudowany zbiornik. Jak radny Stępak zauważył istnieje możliwość zatopienia całej okolicy w związku z tym pyta, jaka będzie przepustowość zaplanowanych przepustów bo w 2007 i 2010 roku widzieliśmy w czasie powodzi jak może zachować się woda w tym terenie. Jest to problematyczny temat, nie możemy liczyć iż powstanie zbiornik bo dyskusja trwa już ponad 20 lat , a obiekt powstanie i nie chcemy by był przyczyną do tragedii i zniszczeń, które mogą w związku z ulewnymi opadami powstać. Czy to jest brane pod uwagę, że ten zbiornik może przez dłuższy okres czasu nie powstać.

**Pan Stanisław Dobranowski** odpowiedział - będziemy czekać na informacje z Polskich Wód jeśli będzie potwierdzenie, że zbiornik nie będzie budowany przez kilkanaście najbliższych lat to prawdopodobnie światło zostanie wyliczone na prawdopodobność wystąpienia 100 letniej wody. Taka woda jak widzimy może wystąpić raz na 300 lat albo raz na dwa tygodnie. Od strony Uszwicy zostanie wykonane zabezpieczenie by woda odpłynęła ale to nie zabezpieczy mieszkańców od zalania bo ich zalewa woda od Jasienia, która płynie ciekami i zalewa ul. Pomianowską.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał , jest pan projektantem i specjalistą w tym temacie, prosi o odpowiedź, który by wybrał wariant drogi i jakby to uzasadnił dlaczego taki, a nie inny wariant?

**Pan Stanisław Dobranowski** odpowiedział, technicznie oba warianty są porównywalne. Trudno wyliczyć w tej chwili dokładne koszty bo na tym etapie koszty się liczy wskaźnikowo i wychodzi, że wariant II jest tańszy , ale dodatkowe zabezpieczenia na rzece Uszwicy spowodują, że mimo iż jest krótsza trasa to wyjdzie na zero. Przechodzimy tutaj również przez obszar leśny tak, że prawdopodobnie trzeba będzie zrobić rekompensatę, wykupić teren, zrobić dodatkowe nasadzenia. Takie dokładne koszty to są dopiero na etapie projektu budowlanego. Różnica nie jest taka duża by mówić, że koszt może przeważać na jedną lub drugą stronę. Zawsze patrzy na ludzi, mniej problemów jest z wywłaszczeniem i wykupem według wariantu II.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał Burmistrza, z punktu widzenia interesów gminy i ich zabezpieczenia, który wariant jest bardziej korzystny i do zaakceptowania dla Gminy? .

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że wariant II uzasadnił dlaczego.

Więcej pytań brak.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** po dyskusji zaproponował podjęcie opinii o treści:

### **Opinia Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku**

W sprawie: lokalizacji łącznika drogi krajowej 94 z drogą krajową nr 75

Na podstawie §2 ust.2 pkt 5 Regulaminu Rady Miejskiej w Brzesku, stanowiącego załącznik Nr 5 do Statutu Gminy Brzesko ( Uchwała Nr VII/39/2007 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 kwietnia 2007 roku z póź.zm.) Rada Miejska w Brzesku wyraża następującą opinię:

§1.

Rada Miejska w Brzesku po zapoznaniu się z projektowanymi wariantami umiejscowienia łącznika drogi krajowej Nr 94 i drogi krajowej nr 75 opiniuje wariant według koncepcji **Nr .....**

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Brzesku do przekazania opinii Burmistrzowi Brzeska , Starostwu Powiatowemu w Brzesku , Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Projektantowi.

**Wybór wariantu I - głosowano:**

**Głosowano:**

**Wyniki głosowania:**

**Za 0 :**

**Przeciw: 19**

Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra



Stanisław, Chmielarz - Żwawa Ewa, Krzysztof Bogusz, Maria Kądziołka, Franciszek Brzyk, Adam Smołucha

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu :** Klimek Leszek, Adam Kwaśniak,

**Wybór wariantu II - głosowano:**

**Głosowano:**

**Wyniki głosowania:**

**Za:19**

Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Chmielarz - Żwawa Ewa, Krzysztof Bogusz, Maria Kądziołka, Franciszek Brzyk, Adam Smołucha;

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu :** Klimek Leszek, Adam Kwaśniak,

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie radnych Opinie o treści:

### **Opinia Nr XVIII/1/2018**

#### **Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku**

W sprawie: lokalizacji łącznika drogi krajowej 94 z drogą krajową nr 75

Na podstawie §2 ust.2 pkt 5 Regulaminu Rady Miejskiej w Brzesku, stanowiącego załącznik Nr 5 do Statutu Gminy Brzesko ( Uchwała Nr VII/39/2007 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 kwietnia 2007 roku z póź.zm.) Rada Miejska w Brzesku wyraża następującą opinię:

§1.

Rada Miejska w Brzesku po zapoznaniu się z projektowanymi wariantami umiejscowienia łącznika drogi krajowej Nr 94 i drogi krajowej nr 75 opiniuje wariant według koncepcji **Nr 2** tj. zachodnią stroną rzeki Uszwicy.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku do przekazania opinii Burmistrzowi Brzeska, Starostwu Powiatowemu w Brzesku, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Projektantowi.

### **Głosowano:**

**Wyniki głosowania:**

### **Za:19**

Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys Jarosław, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Chmielarz - Żwawa Ewa, Krzysztof Bogusz, Maria Kądziołka, Franciszek Brzyk, Adam Smołucha;

### **Przeciw: 0**

### **Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu** : Klimek Leszek, Adam Kwaśniak,

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zwrócił się do obecnych na Sali obrad przedstawicieli GDDKiA z zapytaniem czy chcą zabrać głos - padła odpowiedź, że nie.

## **Opinia Nr XVIII/1/2018**

**Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku**

**W sprawie: lokalizacji łącznika drogi krajowej 94 z drogą krajową nr 75**

( opinia stanowi załącznik do protokołu)

### **Ad.5. Interpelacje Radnych**

### **Interpelacje zgłosili:**

**Radna Ewa Chmielarz - Żwawa** - ponownie zwróciła się o podjęcie starań wykonania przejścia dla pieszych na ul. Wiślanej w Mokrzychach na przeciw nowo powstałego pomnika przy ul. Parafialnej. Problem ten już kilka razy zgłaszała w interpelacjach jednak do tej pory nic nie zostało wykonane. Jest to droga powiatowa dlatego interpeluje o zgłoszenie do Powiatu by zrealizowali to zadanie w najbliższym czasie. Z drogi korzysta wiele osób i dzieci do szkoły jest tam duży ruch i dlatego prosi o szybką interwencję.

### **Radny Krzysztof Bogusz:**

#### **1) Dotyczy: Wniosek o podjęcie działań mających na celu zwiększenie wykorzystania powierzchni biurowej będącej w dyspozycji UM.**

W grudniu 2017 r podczas sesji w punkcie „wolne wnioski” poruszyłem temat szerszego upublicznienia informacji o dostępnych zasobach lokali biurowych będących w dyspozycji UM w obiektach domów ludowych. Niestety nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w tym temacie.

Dlatego też ponawiam wniosek o podjęcie działań mających na celu promocję oferty na wynajem pomieszczeń biurowych będących w dyspozycji UM. Szczególnie temat ten dotyczy Sterkowca, gdzie dotychczasowy najemca po blisko 20 latach opuszcza lokal w budynku domu kultury. Proszę o wykonanie banerów informacyjnych oraz wyeksponowanie informacji na stronie internetowej UM. Warto również rozważyć przekazanie informacji również do biur nieruchomości działających na terenie naszej gminy.

Jeżeli to możliwe to proszę o przesłanie informacji radnym w formie elektronicznej o wielkości zasobów lokalowych / biurowych na terenie poszczególnych sołectw.

Z góry dziękuję za podjęcie stosownych działań w tym kierunku.

#### **2) Dotyczy: Organizacja szkolenia nt. funduszu sołectkiego:**

W nawiązaniu do wielu dyskusji jakie w ostatnich latach toczyły się nt. możliwości wyodrębnienia funduszu sołectkiego w ramach budżetu gminy Brzesko oraz wielu moich wniosków w tym temacie zwracam się z zapytaniem kiedy odbędzie się spotkanie informacyjne dla sołtysów i radnych w przedmiotowej sprawie. Przypominam że termin podjęcia uchwały o wyodrębnieniu funduszu sołectkiego w budżecie na 2019 r. mija 31 marca 2018 r. . Wnioskowałem we wrześniu o zorganizowanie nie później niż do końca 2017 roku szkolenia dla sołtysów, radnych i pracowników Urzędu Miejskiego prowadzonego przez Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w temacie: Fundusz sołectki -

rozliczenie i kontrola prawidłowości wydatkowania środków (aspekty prawne i budżetowe)

Celem szkolenia jest dostarczenie rzetelnej wiedzy na temat zasad funkcjonowania funduszu, jego roli i przeznaczenia, prawidłowego obiegu dokumentów finansowo-księgowych, wnioskowania i rozliczania zadania, a także obowiązujących zasad obiegu dokumentacji i rozliczenia środków.

Z góry dziękuję za podjęcie stosownych działań w tym kierunku.

**3) Wniosek o podjęcie starań związanych z budową otwartej strefy aktywności (OSA) w ramach rządowego programu rozwoju małej infrastruktury sportowo rekreacyjnej na terenie przylegającym do boiska sportowego w Sterkowcu przy ulicy Galicyjskiej.**

2018-01-16 w portalu brzesko.ws pojawił się artykuł „Przebudowali magistralę kolejową i zapomnieli o drodze ... cd.” autorstwa Wojciecha Legutko. Treść artykułu dotyczyła wykonania przez Gminę Dębno remontu drogi gminnej biegnącej z Zajazia pod wiaduktem kolejowym w Maszkienicach do ulicy Wierzbowej w Sterkowcu. Niestety w artykule pojawiła się informacja o tym, że cyt. "Z informacji uzyskanych od przedstawiciela gminy Brzesko wynika, że brzeski fragment tej drogi ma niski priorytet i raczej nie należy spodziewać się tam inwestycji.". Część mieszkańców poczuła się dotknięta sformułowaniem o niskim priorytecie inwestycji na naszym terenie.

Dlatego też proszę o nie używanie w oficjalnych wypowiedziach tego typu sformułowań. Również brakujący fragment o długości 35 metrów sadzę że nie stanowi aż tak dużego obciążenia dla finansów Gminy Brzesko, aby nie można było w rozsądnym czasie wyremontować tego odcinka drogi. Część mieszkańców czuje się dotknięta takim traktowaniem.

Z góry dziękuję za podjęcie stosownych działań w tym kierunku.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** wyjaśnił, że nie sądzi by ktoś z gminy udzielał informacji na portalu Brzesko.ws

**Sekretarz Stanisław Sułek** - odpowiedział, że w tej kwestii nie było żadnego zapytania do Urzędu. Wszelkie informacje jakie udziela zawsze podpisywane są nazwiskiem.

## Ad.6. Zapytania Radnych.

**Radna Ewa Chmielarz - Żwawa** zapytała odnośnie podziału środków na sport. LKS Strażak Mokrzyńska otrzymał bardzo niską dotację. Zapytała członków komisji rozdzielającej powyższe środki w jaki sposób został potraktowany LKS Strażak Mokrzyńska, czym kierowała się komisja podczas podziału tych środków bo chyba nie osiągnięciami. Radna przytoczyła sukcesy osiągnięte w ostatnim czasie przez w.w. klub sportowy. Prośba radnej o przedstawienie jak wygląda podział środków na ten rok w stosunku do roku ubiegłego łącznie z uzasadnieniem.

**Radny Adam Kwaśniak** - odniósł się do tytułów przyznanych dzisiaj na sesji min. dla Pani Cecylii Jabłońskiej. Zwrócił uwagę na stwierdzenie jakie padło na sesji w czasie laudacji min., że Pani była inicjatorem powstania Muzeum Ziemi w Brzesku. Przez 15 lat jak jest w samorządzie nie słyszał by Pani występowała w tej sprawie. Również we wniosku rozpatrywanym przez Kapitułę nie zauważył takich zasług. Jest mu przykro bo wiele lat poświęcił temu tematowi i w czasie większych uroczystości jest pomijany. Przy otwarciu Muzeum Pan Krzysztof Bigaj o nim nie wspomniał podziękował Burmistrzowi, że na koniec wspomniał jego osobę. W BIM ukazał się artykuł o osiedlach w którym wspomniał parę zdań napisał, że był inicjatorem powstania Muzeum i oczywiście to nie znalazło się w tekście. Co rusz dowiaduje się iż jego osoby przy powstaniu Muzeum nie było.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał w tematach:

- 1) Rządowego programu związanego z budową mieszkań komunalnych. Od wielu lat posiadamy zarówno grunty jak i dokumentację bloku komunalnego. Przedstawił jaki jest udział innych gmin w tym programie mimo, iż nie miały ani gruntów ani projektów już otrzymały dotacje rządowe. Czy pan Burmistrz jest zainteresowany tym projektem, aby w ten program wejść biorąc pod uwagę to, iż mamy wszystko to co powinniśmy mieć i zmieniły się kryteria wchodzenia w program jak również kryteria jego finansowania. Uważa, że należy bezwzględnie do tematu powrócić. Poinformował o złych warunkach lokalowych, mieszkalnych osób ubogich w gminie np. przy ul. Krótkiej w Brzesku gdzie jest grzyb, pleśń, brak jest prądu. Był, zobaczył i stwierdził, że taka potrzeba jest.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - uważa, że dobrze by było gdyby pan przewodniczący robił również oględziny mieszkań przed ich przekazaniem bo już kilka osób skarży się, że mieszkanie jest w złym stanie, ale po pewnym okresie użytkowania. MZGM przekazuje mieszkania po remoncie i nasuwa się pytanie, czy te mieszkania są właściwie użytkowane?

W dalszej dyskusji nad tematem programu Mieszkanie Plus Burmistrz Grzegorz Wawryka poinformował, że zostały wprowadzone zmiany do programu i jeśli w wyniku tych zmian wystarczy tylko, że gmina przekaze grunty, a powołana do tego spółka będzie budowała te mieszkania i zajmie się dystrybucją tych mieszkań to gmina jest gotowa przystąpić do tego programu. Informacje jakie przedstawiano w połowie roku były niezbyt korzystne i zbyt wiele gmin nie było tym zainteresowanych. Jeśli będzie informacja, że gmina aportem wkłada grunty otrzyma za grunt mieszkania to jak najbardziej jesteśmy zainteresowani.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - prosi o informacje na jakim etapie my jako gmina jesteśmy przygotowani, aby wejść w program, jakie są plusy lub minusy naszej decyzji na „nie” i jakie są w tej chwili uwarunkowania formalno - prawne byśmy wiedzieli, kiedy będziemy mogli wchodzić w program?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, UW zbiera materiały, czy gminy posiadają takie grunty. Taką informację przekazaliśmy, że mamy grunty którymi dysponujemy. Te warunki muszą być korzystne dla gminy, gmin które w tej chwili podpisały list intencyjny jest około 30. Z naszej strony jesteśmy przygotowani.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** skoro jesteśmy przygotowani to chce usłyszeć dlaczego tego listu intencyjnego nie podpisujemy?

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, muszą być zaproponowane korzystne dla gminy warunki.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** w miesiącu lutym powróci do tej informacji i chciałby usłyszeć odpowiedź, że gmina jest gotowa.

Przewodniczący odniósł się także do przydziału mieszkań komunalnych na konkretnym przykładzie, są to mieszkania nadające się do remontu kapitalnego gdyż przedstawiciele administratora tych mieszkań mówią, że nie mają pieniędzy. Tylko nieliczne przypadki zdarzają się, że któreś mieszkanie zostanie

przez spółkę odnowione. Te osoby, które przyjmują mieszkanie muszą je sobie wyremontować z własnych środków.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - gmina ma umowę ze spółką i wiele tych prac powinna zrobić. Co roku przekazywaliśmy środki na modernizację jeśli pan przewodniczący ma inne propozycje to możemy z czegoś zrezygnować i większe środki przeznaczyć tylko, że te środki będą musiały pójść z budżetu gminy. Nie można mówić, że mieszkania mają być wyremontowane, a jak się zapytamy skąd mają być pieniądze to mówi pan, że nie wie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że spółka jest administratorem wielu bloków i mieszkań komunalnych. Z tego tytułu uzyskuje ogromne środki finansowe i ma się bardzo dobrze. Chciałby by spółka trochę lepiej dbała o mieszkańców.

**Radna Maria Kucia** przedstawiła swoje spostrzeżenia dot. stanu mieszkania komunalnego przy ul. Krętej. Stwierdziła, że mieszkanie jest nie wietrzone, zamknięte, ogrzewane piecykiem gazowym.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - zapytał w sprawie ustnej zapowiedzi, że Pan Prezes Majewski zamierza zrezygnować z pełnionej funkcji w MPEC. Czy zostały przeprowadzone rozmowy z Panem Prezesem w tym temacie, uważa iż pan prezes jest jednym z najlepszych fachowców w tej branży. Jeśli dojdzie do rezygnacji to będzie to bardzo duża strata dla firmy. Organy spółki winny dążyć wszelkimi staraniami, aby zapytać co jest powodem tej rezygnacji i by się tematem zainteresować, przeprowadzić rozmowę by do takiej rezygnacji nie doszło i oczekuje na ten temat odpowiedzi. Jego opinia na temat pracy Pana Prezesa jest bardzo wysoka.

#### **Ad.7. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.**

Pytań brak.

#### **Ad.8. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.**

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk**.

**Radny Krzysztof Bogusz** odniósł się do udzielonej odpowiedzi na swoją interpelację jw. poprosił o odpowiedź jaki obiekt - miejscowość zostanie zgłoszona w ramach PROW.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

#### **Ad.9. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.**

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji**- złożył Radny Krzysztof Bogusz.
- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa**- złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak,
- **Komisja Rewizyjna**- złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka;
- **Komisja Gospodarki Finansowej** - złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys.
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu**- złożył sprawozdanie Przewodniczący Bogusław Babicz.
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny** - złożyła radna Ewa Chmielarz - Żwawa.

#### **Pytania do sprawozdań komisji zadali:**

**Radny Piotr Wyczęsany** - nawiązał do pracy komisji dot. podziału środków finansowych w zakresie rozpowszechniania kultury fizycznej i sportu. Dlaczego kluby wiejskie przy tym podziale środków są tak marginalizowane. Z wielkim bólem stwierdza , że fundusze na działalność LKS Olimpia Bucze zostały zmniejszone o ponad 4, 5 tysięcy złotych . W sołectwie Bucze brak jest świetlicy wiejskiej i klub ten jest jedynym miejscem gdzie dzieci pod opieką wykwalifikowanej kadry mogą spokojnie, aktywnie spędzać czas. Radny przedstawił zdobyte osiągnięcia przez LKS Bucze Olimpia. Prosi o informacje w tym temacie.

**Sekretarz Stanisław Sułek** odpowiedział na zapytania radnych, odniósł się do przebiegu prac komisji dzielącej środki na działalność sportową. Przedstawił skład komisji nazwiskami oraz jaka była możliwość oceny wszystkich zgłoszonych wniosków. Przedstawił wyniki kontroli stowarzyszeń jakie zostały



przeprowadzone w roku 2016 i 2017. W wyniku tych kontroli te dwa kluby sportowe wypadły nie najlepiej - uzasadnił dlaczego.

**Radna Ewa Chmielarz - Żwawa** - przedstawiła i wyjaśniła powody dlaczego w czasie kontroli LKS Strażak - Mokrzyńska nie było zorganizowanych zajęć sportowych w dniu 1 czerwca i 20 czerwca 2017 roku.

**Radny Piotr Wyczęsany** - zaproponował by kontrole były przeprowadzone w czasie rozgrywek ale również wówczas kiedy te rozgrywki zostały zakończone. Z informacji jakie posiada Klub Olimpia Bucze był kontrolowany w momencie kiedy rozgrywki ligowe zostały zakończone, a klub nie stać jest na zatrudnienie trenerów przez cały rok. W szkółkach piłkarskich rodzice płacą opłaty raz w miesiącu i stać ich na trenera, więc ten obraz jest mało czytelny i niesprawiedliwy.

**Sekretarz Stanisław Sułek** przypomniał, że klub jest zobowiązany poinformować o wszystkich zmianach. My to rozumiemy ale taka informacja musi być u nas przed tym dniem.

**Pan Czesław Borowiec - Prezes LKS Olimpia Bucze** - odniósł się do wypowiedzi Sekretarza Gminy w zakresie orzeczenia walkowera w stosunku do LKS Olimpia Bucze. Dopóki winy nie udowodniono brak jest winnych. Oświadczył, że Klub LKS Bucze nie brał udziału w żadnej korupcji i tego dowiedzie. My nie jesteśmy klubem zawodowym i nie zatrudniamy na stałe trenera. Odniósł się do sposobu przeprowadzania kontroli stwierdził, że bardzo dziwne jest iż w końcu sezonu robi się dwie kontrole

#### **Ad.10. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję - pytania radnych do sprawozdania - pytań brak.

#### **Ad.11. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Burmistrz Grzegorz Wawryka** - pytań do sprawozdania brak.

Na wniosek radnych Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zarządził 30 minutową przerwę w obradach.

Obrady po przerwie.

**12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

***1) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości położonych w obrębie Mokrzyska - Bucze;***

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - przypomniał, że w tym temacie odbyło się posiedzenie wspólnych 3 komisji, była możliwość zapoznania się z koncepcją i wyjaśnieniami inwestora jak również zainteresowanych stron tj. Klubu Motocrossowego z Bucza. W dniu 29 stycznia 2018 roku do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Brzeskiego Klubu Motocrossowego dot. umowy dzierżawy gruntów jw. Przewodniczący odczytał treść powyższego pisma. Poprosił Panią Kierownik Renatę Pacura o odniesienie się do powyższych propozycji klubu.

**Kierownik Referatu GGMI R Renata Pacura** odpowiedziała - w tekście jest powołany paragraf 9 umowy dotyczący jej rozwiązania. Zapis brzmi tak jak został przytoczony, jednak nie ma mowy o nadzwyczajnych okolicznościach albowiem ten paragraf mówi, że rozwiązanie umowy może nastąpić w każdym czasie na drodze porozumienia stron lub za 3 miesięcznym wypowiedzeniem którejkolwiek z nich jeżeli dalsze trwanie umowy okaże się z jakichś względów nieuzasadnione, szczególnie jeśli przedmiot dzierżawy określony w paragrafie pierwszym stanie się potrzebny wydzierżawiającemu do realizacji jego zadań, albo też nastąpią okoliczności o których nie było wiadomo w dniu podpisania umowy. W dniu podpisania umowy nie mieliśmy inwestorów i nie było mowy o takim zagospodarowaniu tego terenu. Był to teren dziewiczy i został wydzierżawiony Motocrossowi na prowadzenie działalności rekreacyjnej. Ponadto Motocros podnosi tutaj, że nie uzasadnione wypowiedzenie umowy spowoduje powstanie na rzecz klubu roszczenia względem Gminy Brzesko o zwrot nakładów poniesionych przez klub na przedmiot umowy. Należy zaznaczyć, że w paragrafie ósmym było zaznaczone, że dzierżawca nie może używać przedmiotu dzierżawy na cele inne niż wymienione w paragrafie drugim, który przed chwilą przytoczyła ani też oddawać do używania osobom trzecim bez pisemnej zgody wydzierżawiającego. Ponadto dzierżawca jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na zmianę sposobu

użytkowania terenu określonego w umowie w paragrafie pierwszym dot. to tych wszystkich działań. Ponieważ klub nie złożył takiego wniosku do gminy wobec czego nie ma takiego pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania tego gruntu , więc myśli iż te nakłady które poniósł , poniósł na własne ryzyko i niestety ich zwrot nie będzie uzasadniony. Co do pkt. 5 w którym klub deklaruje by gmina sprzedała lub wydzierżawiła tą nieruchomość na okres nie krótszy niż 25 lat sytuacja w tej chwili wygląda tak, że mamy dwa wnioski gdzie proponowana jest dzierżawa tego gruntu na okres 25 lat w związku z czym nie pozostaje nam nic innego jak tylko przeprowadzić przetarg i w związku z tym ta umowa winna być wypowiedziana za porozumieniem stron. Skoro klub deklaruje, że chce go wydzierżawić na okres 25 lat , ponieważ grunt biorący udział w przetargu nie może być obciążony oraz nie mogą na nim ciążyć żadne umowy dzierżawy.

**Radca Prawny Stanisława Dziadoszczyk** - o sprawie dowiedziała się w chwili obecnej i nie zna wszystkich istotnych szczegółów w sprawie , nie mniej jednak z informacji jakie usłyszała miałaby wątpliwość co do roszczeń klubu gdyby doszło do wypowiedzenia z uwagi na podniesione tutaj argumenty takie jak zmiana przeznaczenia tego terenu, wykorzystywanie go niezgodnie z umową ale o tym zdecydował by sąd bo taka jest ostateczna droga do swoich rozstrzeżeń. W piśmie które zostało odczytane przez Pana Przewodniczącego jest na wstępie zdanie, gdzie klub składa ofertę na dzierżawę tej nieruchomości. Należy rozważyć tą sytuację, bo w przypadku kiedy jest już jeden oferent, który wnioskował o dzierżawę tego gruntu na czas określony , a tutaj się zgłasza drugi oferent, więc w jej ocenie i konsekwencji prawa projekt uchwały, który jest przewidziany do procedowania na tej sesji w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową dzierżawę nie powinna być poddawana obradom rady.

**Radna Ewa Chmielarz - Żwawa** - przedstawiła swoje uwagi do przedmiotowego projektu uchwały. Przedstawiła treść zapisu art. 37 ust.4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zwróciła się do Pani Dziadoszczyk, czy te przedstawione argumenty mają sens w tym momencie?. Czy jest sens by w tym momencie głosować nad przedmiotową uchwałą?.

**Radca Prawny Stanisława Dziadoszczyk** odpowiedziała, projekt uchwały został przygotowany wcześniej natomiast pismo aktualnego dzierżawcy wpłynęło do Urzędu w dniu 29 stycznia br. i wcześniej nie było żadnej deklaracji w tym

zakresie objętym uchwałą. Niezależnie od tego pozwoli sobie przypomnieć jak już mówiła Pani Kierownik jak i sama, że w sytuacji kiedy są dwie oferty celowym byłoby przeprowadzenie przetargu na wydzierżawienie tej nieruchomości i wówczas ta uchwała byłaby bezprzedmiotowa. Nie będzie się odnosić do wszystkich argumentów formalnych bo są one oczywiste, tylko stan faktyczny się zmienił w ostatnim czasie z uwagi na to, że oferta aktualnego dzierżawcy została złożona dwa dni temu.

**Radny Piotr Wyczęsany** stwierdził, że dyskutujemy nad uchwałą już ponad miesiąc i nasza wiedza jest taka sama jak przed poprzednią sesją. Odbyło się spotkanie gdzie zainteresowane strony mogły przedstawić swój punkt widzenia, każdy ten punkt był spójny z własną wizją i własnym tokiem przedstawiania tematu i rozwoju. Wszyscy przedstawili temat z własnej strony jednak w tym wszystkim brakuje troski o czynnik ludzki. Nie zostały ze strony gminy przeprowadzone żadne konsultacje społeczne, nie zwrócono się do sołectwa o wyrażenie opinii. Radny odniósł się do wywiadu Burmistrza w Radiu RDN - mieszkańcy nie mają żadnych informacji na temat zagrożeń wynikających z takiej, a nie innej lokalizacji dlatego składa wnioski o zdjęcie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji i nie procedowania nad tą uchwałą.

**Radna Anna Lubowiecka** - stwierdziła, że przez miesiąc czasu można było zwołać zebranie wiejskie na którym mogli się wypowiedzieć mieszkańcy i przedstawić swoje stanowisko.

**Radny Piotr Wyczęsany** odpowiedział, że w dniu 18 stycznia zwrócił się do sołtysa o podjęcie stosownych działań w tym zakresie. Działania podjęła Rada Sołecka, która w dniu 24 stycznia br. złożyła na ręce Pana Sołtysa wniosek o zwołanie zebrania wiejskiego na którym mieszkańcy mieliby możliwość wypowiedzenia własnego zdania. Pan sołtys stwierdził, że przekazał to pismo Panu Burmistrzowi i na tym temat się zakończył. Na zebraniu musi być obecny ktoś kto będzie umiał przedstawić cały temat zebranym.

**Radna Anna Lubowiecka** - stwierdziła, że w Statucie są zawarte zapisy mówiące o tym kto może zwołać zebranie wiejskie. Słyszała wypowiedzi mieszkańców Bucza którzy mają taką wiedzę i problem jest im bliski. Zebrania nie musi zwoływać sołtys mogą również to zrobić mieszkańcy na wniosek.

**Radny Piotr Wyczesany** przytoczył zapis z Dziennika Urzędowego Województwa Małopolskiego, gdzie jest wyraźnie zapisane, że sołtys zwołuje zebranie w ciągu 7 dni od daty złożenia wniosku. Gdyby każdy podchodził do tego z pełną odpowiedzialnością to takie zebranie mogłoby się jeszcze przed dzisiejszą sesją odbyć. Statut sołectwa reguluje wiele rzeczy min. i to, że zebranie wiejskie powinno się odbyć przynajmniej raz na 12 miesięcy. Z przykrością stwierdza, że w dniu 25 stycznia minęły 3 lata od kiedy w na Buczu nie było takiego zebrania.

**Radna Maria Kądziołka** problem powyższy dla mieszkańców Bucza i Mokrzysk jest ważnym problemem więc można było konsultacyjne spotkanie z mieszkańcami zrobić, ale jest to mniej ważne. Ważne jest w chwili obecnej to, że w tym momencie mamy 2 oferty i przygotowana na dziś uchwała jest bezprzedmiotowa. Obecnie zgodnie z ustawą należy ogłosić przewidziany prawem przetarg.

**Radna Ewa Chmielarz - Żwawa** - poinformowała, że na jej wniosek sołtys wsi Mokrzyska zwołał posiedzenie Rady Sołeckiej, która wyraziła opinię na temat bezprzetargowej dzierżawy. Rada Sołeczka wsi Mokrzyska jest za dzierżawą, oczywiście zachowując wszystkie aspekty prawne. RS przychyliła się do wniosku nie wiedząc jeszcze, że ktoś inny jest tym zainteresowany. Radna przypomniała jak mówiła wcześniej, że pomimo wszystko choćby nawet klub motocrossowy nie złożył oferty dzisiaj uważa, że powinno to być na drodze przetargu bo może znalazł by się inny również bardziej lub nie atrakcyjny inwestor. Nie wiemy wielu rzeczy np. co robi Pan Gładysz po tych 25 latach z gruntami, nie wiemy ile gmina na tym zyska. Zanim podejmiemy uchwałę chciałaby znać treść umowy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - zwrócił uwagę, że pismo które odczytał powoduje, iż wchodzimy w tryb przetargowy i do wejścia w ten tryb zgoda rady nie jest potrzebna, a tylko burmistrza. Jak powiedziała radna Kądziołka ta uchwała jest bezprzedmiotowa. Cieszy go, iż po 2009 roku wszyscy są zainteresowani tymi naszymi gruntami dobrze, że ktoś jest chętny i zainteresowany. Dobrze, aby miało to charakter przetargowy, wówczas kwestie z przejrzystością są jasne i nikt nie będzie mógł nikomu nic zarzucić.

Dodatkowo wyjaśnił, że to czy gmina sprzedaje nieruchomości w trybie przetargowym lub bezprzetargowym, wydzierżawia lub też nie, to nigdy - jak już jest blisko 25 lat w Radzie Miejskiej - nie przedstawiało się jako

uzasadnienia do uchwały projektów umów. Zapisy umowy często wynikają z wycen biegłych rzeczoznawców. Wycena jest sporządzana w chwili, kiedy jest uchwała Rady Miejskiej, która pozwala na wydzierżawienie gruntu, skoro burmistrz nie ma takiej zgody w formie uchwały, to nie może wydatkować na to środków. Organem wykonawczym jest burmistrz i jeżeli będą wszystkie wyceny i dane, to możemy zawnioskować, aby na etapie finalnym, kiedy taki projekt umowy będzie gotowy na radzie lub na komisjach organ wykonawczy go przedstawił. Ten dokument jest jawny, chodzi mu o kolejność działań w procedowaniu.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przybliżył historię procedowania nad projektem powyższej uchwały. Wnioski z połączonych komisji na których był również obecny Pan Gładysz były pozytywne dlatego przygotowano taki projekt uchwały. Po wysłaniu materiałów na sesję pojawiło się pismo przedstawicieli klubu, że są zainteresowani wydzierżawieniem. Skoro są dwa wnioski poproszono służby geodezyjne i prawne by to przeanalizowały i tak jak to już zostało powiedziane logicznym wydaje się by ogłosić przetarg i tak zrobimy.

**Radny Stanisław Góra** - zwrócił uwagę, że szkoda iż na początku dyskusji pani radna Chmielarz nie poinformowała nas o pozytywnej opinii Rady Sołectkiej wsi Mokrzyńska, bo ma to duże znaczenie według jego oceny. Dziwi go fakt, że społeczność Bucza w tak ważnej sprawie nie potrafiło się przez miesiąc czasu zorganizować by przedstawić swoje formalne zdanie Panu Burmistrzowi.

**Kierownik Renata Pacura** stwierdziła, że skoro wszyscy zgodnie doszliśmy do wniosku, że przetarg należy zorganizować, zapytała obecnego na sesji prezesa Klubu Motokrosowego z Bucza Pana F. Góra czy są gotowi do wypowiedzenia umowy na mocy porozumienia stron. W takiej sytuacji by mógł być ogłoszony przetarg musimy wypowiedzieć umowę.

(2:42:13)

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał, czy Pan Prezes jest w stanie potwierdzić to?

**Pan Filip Góra** - odpowiedział, skontaktuje się z prawnikiem i da odpowiedź.

Następnie odpowiedział, tak, myślę że tak.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** w związku z powyższym przewodniczący zgłosił wniosek o ściągnięcie powyższego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

**Głosowano:**

**Wyniki głosowania:**

**Za:19**

Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Chmielarz - Żwawa Ewa, Krzysztof Bogusz, Maria Kądziołka, Franciszek Brzyk, Adam Smółucha; Leszek Klimek

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 2: Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys**

**Nieobecni na głosowaniu :**

*2) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Brzesku na rok 2018;*

Pytań radnych brak.

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczesany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 19** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smółucha, Krzysztof Bogusz

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0**

**Nieobecni na głosowaniu : Kazimierz Sproski , Edward Knaga**

***Uchwała Nr XLVIII/335 /2018***

**3) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości:**  
**Pytań radnych brak.**

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 21** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Babicz Bogusław, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Kazimierz Sproski , Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0**

**Nieobecni na głosowaniu 0:**

***Uchwała Nr XLVIII/336 /2018***

**4) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda położonego w Brzesku;**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej Radny Jarosław Sorys** - przedstawił uzasadnienie do autopoprawki zgłoszonej we wniosku. W projekcie uchwały Rondo 100-lecia Niepodległości w uzasadnieniu czytamy, że odnosi się to tylko i wyłącznie do 11 Listopada 1918 roku gdzie może my tutaj mówić o Odrodzeniu Polski czyli, że Polska 100 lat temu odrodziła się z niewoli. Odczytanie tego w sposób 100 lecia Niepodległości można również tłumaczyć w inny sposób, że 100 lat Polska była niepodległa, była wolna. W tym kontekście trochę inaczej już to brzmi no bo też mówimy o 25 latach demokracji , jeśli nie było demokracji wcześniej to też wolności i Niepodległości również. Kierując się tymi przesłankami Komisja Gospodarki Finansowej jako pierwsza podjęła decyzje i zaproponowała nazwę Rondo Niepodległości. Projekt uchwały procedowane przez inne komisje spotkał się również ze zrozumieniem w tym kierunku i ta nazwa jako Rondo Niepodległości została również przez komisję Oświaty i Rewizyjną tak



przegłosowana. Jest to autopoprawka komisji by to rondo nazwać "Rondo Niepodległości".

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odczytał treść paragrafu pierwszego projektu uchwały z autopoprawką – „Rondo Niepodległości”.

**Radny Adam Kwaśniak** - zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały był rozpatrywany na większości komisji tj. na komisji komunalnej i spraw obywatelskich, która odbyła się w dniu 15 stycznia br. Podjęliśmy wniosek by rondo nosiło nazwę „Rondo 100 lecia Niepodległości”. Były podnoszone również argumenty innej nazwy jednak doszliśmy do wniosku, że 100 lat temu odzyskaliśmy niepodległość i w tej nazwie winno być dopisane 100 - lecia.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - wyjaśnił, że pierwotna propozycja była taka, żeby było 100- lecia Odzyskania Niepodległości natomiast w projekcie ujęto nazwę 100- lecia Niepodległości, ale możemy debatować nad dwoma nazwami. Idea nasza było to by zaznaczyć, że 100 lat temu odzyskaliśmy Niepodległość. Przyjęliśmy w Polsce, że 11 Listopada jest świętem narodowym. Była jedna z propozycji 100- Lecia Odzyskania Niepodległości, która nawiązuje do bieżącego roku oraz Rondo Niepodległości. W tej pierwszej nazwie zaznaczymy, że w 1918 roku odzyskaliśmy niepodległość.

**Radny Edward Knaga** - stwierdził, że nie ma innej interpretacji nazwy niż 100- Lecia Odzyskania Niepodległości i 100 lecia Niepodległości są to dwie różne nazwy - uzasadnił te dwie propozycje nazwy.

W dalszej krótkiej dyskusji odniesiono się do zgłoszonych propozycji.

**Radny Jarosław Sorys** zaproponował by uczcić niepodległość. Przedstawiane są dwie propozycje z których ani jedna nie jest zaproponowana w projekcie uchwały. Powinno być 100-Lecie Odzyskania Niepodległości tak jak to głosuje wiele innych miast w Polsce. My zastanawialiśmy się nad nazwą Rondo Niepodległości ponieważ ta nazwa wszystkim nam się spodobała, ponieważ w tej nazwie zawarte jest wszystko - uzasadnił swoją wypowiedź. Ta nazwą Rondo Niepodległości możemy uczcić 1918 rok i czas trwania tej niepodległości. Proponuje w dyskusji wybrać nazwę 100-Lecie Odzyskania Niepodległości lub Rondo Niepodległości za którym osobiście będzie się opowiadał.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - stwierdził, że nazwa 100-Lecia Odzyskania Niepodległości będzie jak najbardziej do przyjęcia.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że autorem projektu uchwały jest Urząd i naszą ideą było to by zaznaczyć iż w tym roku świętujemy Odzyskanie Niepodległości przez Polskę, nawiązujemy do roku 2018 i chcąc uczcić tą setną rocznicę w tym roku taką nazwę nadajemy. Chodzi o to by zaznaczyć, że w tym roku upamiętniamy setną rocznicę. Wniosek radnego Sorysa jest inny i mówi o odzyskaniu niepodległości ogólnie. Na pewno tak jedna jak i druga nazwa będzie zasadna jest tylko kwestia którą chcecie państwo przyjąć.

**Radna Maria Kądziołka** zwróciła uwagę, że teren należy do Osiedla Kościuszki - Ogrodowa i zgodnie z procedurą otrzymaliśmy projekty uchwał oraz pismo o zaopiniowanie. Otrzymaliśmy propozycje nazwy Rondo 100-lecia Niepodległości. Zarząd wypowiedział się w tej kwestii i zawnioskował o rozważenie wprowadzenia nazwy Rondo 100 -lecia Odzyskania Niepodległości. Na komisja była dyskusja nad nazwą i neutralną nazwą była Rondo Niepodległości, ale idąc za wypowiedzią Pana Burmistrza chcemy uczcić tą rocznicę która przypada w tym roku dlatego proszę o przychylność do wniosku ZO i Burmistrza i nazwać Rondo 100-lecia Odzyskania Niepodległości .

**Radny Kazimierz Sproski** poprosił o rozważenie co chcemy uczcić niepodległość czy rocznicę, wg. radnego należy myśleć o niepodległości.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odczytał projekt poprawki do paragrafu pierwszego projektu uchwały jw. nadaje się nazwę „ Rondo 100-lecia Odzyskania Niepodległości „ itd..... Jeśli powyższy wniosek nie uzyska większości to będziemy procedować dwie pozostałe nazwy.

**Głosowano :**

**Wyniki głosowania:**

**Za 15** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Adam Kwaśniak, Babicz Bogusław, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 6: Grzegorz Kolbusz, Barbara Borowiecka, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski**

**Nieobecni na głosowaniu 0:**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** konsekwencją tej zmiany jest zmiana zapisu w paragrafie drugim projektu uchwały - odczytał projekt poprawki do paragrafu drugiego projektu uchwały.

**Za zmianą jw. głosowano:**

**Wyniki głosowania:**

**Za 14** :Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Adam Kwaśniak, Babicz Bogusław, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 6: Grzegorz Kolbusz, Barbara Borowiecka, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski**

**Nieobecni na głosowaniu** : Krzysztof Bogusz,

**Następnie Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczesany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 15** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Krzysztof Bogusz, Adam Kwaśniak, Babicz Bogusław, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 5: Borowiecka Barbara, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz**

**Nieobecni na głosowaniu: Grzegorz Kolbusz:**

***Uchwała Nr XLVIII/337 /2018***

*5) projekt uchwały w sprawie przyjęcia ograniczonego zarządzania drogą krajową nr 94g w zakresie realizacji utrzymania ronda zlokalizowanego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 94g z drogą powiatową nr 1435K w miejscowości Brzesko;*

Pytań do projektu uchwały brak.

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 20** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Babicz Bogustaw, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Kazimierz Sproski , Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 1:** Jarosław Sorys,

**Nieobecni na głosowaniu 0:**

***Uchwała Nr XLVIII/338 /2018***

*6) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały XLV/324/2014 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w latach 2014-2020 oraz określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia w formie dożywiania;*

Pytań do projektu uchwały brak.

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 18** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Kazimierz Sproski ,

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu 3:**Bogusław Babicz, Marcin Ciurej, Edward Knaga.

***Uchwała Nr XLVIII/339 /2018***

***7) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/85/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie Gminy Brzesko na lata 2015-2020;***

**Pytań do projektu uchwały brak.**

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczesany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 18** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Kazimierz Sproski , Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu 3:** Bogusz Krzysztof ,Bogusław Babicz, Marcin Ciurej

***Uchwała Nr XLVIII/340 /2018***

8) projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Brzesku ul. Okocimska 44;

Pytań do projektu uchwały brak.

Następnie Wiceprzewodnicząca RM Ewa Chmielarz - Żwawa odczytała projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 18** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Babicz Bogusław, Marcin Ciurej ,Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Kazimierz Sproski , Edward Knaga,

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu 3:** Piotr Wyczesany, Krzysztof Bogusz, Grzegorz Kolbusz

***Uchwała Nr XLVIII/341 /2018***

***9) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska;***

Radna Barbara Borowiecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska. Ponadto Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała radnych iż w dniu 19 stycznia br. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu rozpatrywała skargę Pani MP. na Burmistrza Brzeska . Sprawa Mieszkańców wsi Poręba Spytkowska oraz Kobyłe dotyczy remontu drogi wewnętrznej -bocznej od ul. Gródek w Porębie Spytkowskiej posiadającej status drogi dojazdowej do gruntów rolnych. Remonty tego typu dróg wykonywane są corocznie ze środków budżetowych Gminy Brzesko oraz dotacji z Urzędu Marszałkowskiego. Ponieważ środki jakimi dysponuje gmina nie wystarczają na zaspokojenie potrzeb o wyborze drogi przeznaczonej do modernizacji w danym roku decyduje o tym Rada Sołectwa. Zwróciła się z prośbą

do sołtysa Wsi Poręba Spytkowska o informacje w sprawie i przedstawienie stanowiska. Pan Sołtys w odniesieniu do sprawy remontu drogi wystosował pismo do przewodniczącej komisji, które odczyta lub sam osobiście przedstawi Radzie Miejskiej. W czasie posiedzenia komisji przeanalizowano treść przedmiotowej skargi z dnia 20 Listopada 2017 roku skierowanej do rozpatrzenia Wojewodzie Małopolskiemu o wstawiennictwo oraz pilną interwencję w sprawie. Komisja dokonała sprawdzenia i analizy przedstawionej dokumentacji w sprawie skargi wszystkich złożonych wniosków przez Państwa P., odpowiedzi UM na składane wnioski, także zbadane zostały pod względem zachowania terminowości. Zarzuty skarżącej Pani M.P. były szczegółowo analizowane. Komisja wysłuchała wyjaśnień pracownika UM, przeprowadziła wizję lokalną na gruncie wraz z pracownikiem Urzędu, udała się aby sprawdzić stan nawierzchni tej drogi.

**Ustalenia komisji:** Droga doraźnie co roku jest remontowana, stan drogi oceniono jako dobry. Komisja rewizyjna przedstawiła stan prawny, podjęła wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała skargę Pani M.P. Po przeprowadzonej wizji lokalnej na gruncie oraz dokładnej ocenie zebranego materiału jak również wyczerpujących wyjaśnieniach stwierdza, że zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w dokumentacji i przedstawionych wyjaśnieniach. Po szczegółowej analizie skargi komisja uznaje skargę na Burmistrza Brzeska za bezzasadną i przekazuje wniosek w formie opinii Przewodniczącemu Rady Miejskiej i radzie Miejskiej jako propozycje sposobu rozpatrzenia złożonej skargi.

**Pytań do projektu uchwały brak.**

Następnie **Wiceprzewodnicząca RM Ewa Chmielarz - Żwawa** odczytała projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 16** : Ewa Chmielarz - Żwawa, Borowiecka Barbara, Babicz Bogusław, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka, Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Kolbusz Grzegorz, Piotr Wyczesany

**Przeciw: 0**

Wstrzymujące 1: Krzysztof Ojczyk

Nieobecni na głosowaniu 4: Krzysztof Bogusz, Jarosław Sorys, Adam Kwaśniak , Adam Smołuca

*Uchwała Nr XLVIII/342 /2018*

- 10) *projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji;*

Projekt uchwały objaśnił Naczelnik Józef Cierniak – wyjaśnienia płyta CD.

Pytań radnych brak.

Następnie Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 19 :** Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołuca, Krzysztof Bogusz, Kazimierz Sproski , Edward Knaga.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

Nieobecni na głosowaniu 2: Barbara Borowiecka, Bogusław Babicz

*Uchwała Nr XLVIII/343 /2018*

- 11) *projekt uchwały w sprawie przekształcenia oddziałów przedszkolnych przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 im. Ignacego Łukasiewicza w Brzesku w Publiczne Przedszkole nr 2 w Brzesku i utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Brzesku,*



*przekształcenia oddziałów przedszkolnych przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 im. św. Jana Pawła II i Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Jadownikach w Publiczne Przedszkole nr 2 w Jadownikach i utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Jadownikach.*

Projekt uchwały objaśnił Naczelnik Józef Cierniak - wyjaśnienia płyta CD.

**Pytań radnych brak.**

Następnie Wiceprzewodnicząca RM Ewa Chmielarz - Żwawa odczytała projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 21** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Kazimierz Sproski , Edward Knaga, Barbara Borowiecka, Bogusław Babicz.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 0:**

**Nieobecni na głosowaniu 0:**

***Uchwała Nr XLVIII/344 /2018***

***12) projekt uchwały : Uchwała Budżetowa Gminy Brzesko na rok 2018;***

Radny Jarosław Sorys w imieniu Klubu Radnych PiS zawnioskował o 5 minut przerwy w obradach sesji.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zarządził przerwę w obradach do godziny 16-tej.

**Obrady wznowione po przerwie.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** wznowił obrady sesji, przystąpiono do procedowania zgodnie z porządkiem posiedzenia:

- **odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

**Wiceprzewodniczący Piotr Wyczęsany** odczytał 3 uchwały RIO w Krakowie z dnia 11 grudnia 2017 roku w sprawie:

- 1) zaopiniowania projektu uchwały na rok 2018;
- 2) o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Brzesko na 2018 rok;
- 3) przyjęcia WPF Gminy Brzesko.

- **przedstawienie opinii wszystkich Komisji;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - przypomniał, że opinie komisji były już przedstawione przy sprawozdaniach, zaproponował jeżeli przewodniczący komisji chcą ponownie przedstawić te opinie to bardzo prosi o ich odczytanie.

**Ustalono, że nie ma takiej potrzeby.**

- **odczytanie stanowiska Komisji Gospodarki Finansowej;**

**Radny Jarosław Sorys** Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej, stanowisko komisji jest pozytywne, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2018 z autopoprawkami i wnioskami przegłosowanymi pozytywnie na komisji w dniu 15 stycznia.

- **przedstawienie stanowiska Burmistrza i ewentualnej autopoprawki;**

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha** -w imieniu Burmistrza przedstawiła autopoprawki do projektu Budżetu Gminy Brzesko na rok 2018 w stosunku do przedłożonego projektu w dniu 15 listopada 2017 r.:

- 1) Rolnictwo i łowiectwo dział 01010-Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi zmniejszamy o kwotę 35 846,00 do kwoty 1 110 373,00. Zmniejszenie w związku z zmniejszeniem kwoty dofinansowania w wyniku obniżenia całkowitych kosztów realizacji zadania po przetargu.
- 2) Dział 756 po analizie realizacji dochodów za 2017 r. można zwiększyć planowane dochody w projekcie budżetu na 2018 rok z tytułu wpływów z

podatku dochodowego od osób fizycznych opłacanego w formie karty podatkowej dodatkowo 56 000,00 zwiększenie o kwotę 4 000,00 do kwoty 60 000,00;

- 3) W dziale 0360 wpływy z podatku od spadków i darowizn z kwoty 300 000,00 zwiększenie o 60 000,00 do kwoty 360 000,00;
- 4) W Dziale 0500 wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 250 000,00 do kwoty 150 000,00;
- 5) W dziale 852 pomoc społeczna 852 kwota 44 000,00 są to dodatkowe dochody opłaty jakie dzisiaj zostały uchwalone związane z "Funkcjonowaniem Dziennego Domu SENIOR+";
- 6) W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększamy dochody , które nie uzyskaliśmy w roku 2017 ale uzyskamy w roku 2018 są to środki unijne w ramach RPO WM 2014 - 2020 na realizację zadania "Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych (biomasa i paliwa gazowe) w Gminie Brzesko zwiększamy o kwotę 568 790,00 ;
- 7) W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami uzyskaliśmy środki unijne na prace konserwatorskie przy 2 zabytkowych kapliczkach w Porębie Spytkowskiej i Jasieniu jest to kwota 32.542 złote również zabezpieczamy środki po stronie wydatków na realizację tych projektów.

Finalnie zwiększamy dochody o kwotę 923.486,00 z tego dochody bieżące zwiększamy o kwotę 390.542,00 natomiast dochody majątkowe o kwotę 532,944,00. Po tych zmianach suma dochodów łączna to kwota 133.845.936 zł.

#### **WYDATKI :**

- 1) Rolnictwo i łowiectwo dział 010- zmniejszamy plan wydatków na budowę wodociągu w Porębie Spytkowskiej o 255 tysięcy złotych do kwoty 2.145.000 i rozkładamy inaczej plan wydatków na poszczególnych paragrafach - wyjaśniła dlaczego;
- 2) W dziale 600 transport i łączność - drogi publiczne powiatowe zabezpieczono w budżecie kwotę 150 tysięcy na budowę chodników przy drogach powiatowych ul. Witosa i Podgórska w Jadownikach , ul. Parafialna w Mokrzykach - na te inwestycje dodatkowo kwota 80 tysięcy złotych do kwoty 230 tysięcy złotych i dodatkowo kwota 70

tysięcy złotych na drogi powiatowe na budowę chodnika przy drodze w Buczu ul. Szyszko Bohusza, z tego kwotę 50 tysięcy przesuwamy z zadania wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Okulickiej w Buczu , dokładamy 20 tysięcy i łącznie 70 tysięcy na chodnik przy ul. Szyszko Bohusza.

- 3) Drogi Publiczne - gminne : dodatkowo kwota 15 tysięcy na wydatki bieżące na zarządzanie drogami gminnymi nawiezienie kruszywem odcinka ulicy Łaczyska w Brzesku.

#### **WYDATKI MAJATKOWE:**

- 1) 20 tysięcy złotych zwiększenie na wykonanie zatok parkingowych na ul Błękitnej w Sterkowcu ;
- 2) 50 tysięcy wykonanie nakładki asfaltowej na ulicy Januszewskiej i Stolarskiej w Mokrzykach ;
- 3) 70 tysięcy na przebudowę chodników na Osiedlu Kopaliny \_ Jagiełły w Brzesku.
- 4) W projekcie budżetu zaplanowano kwotę 40 tysięcy na przebudowę chodnika na ul. Brzezowieckiej w Brzesku i ta kwotę przesuwamy na inwestycję remont nakładki asfaltowej wraz z krawężnikami na ul. Wojska Polskiego w Brzesku.
- 5) Zaplanowano w budżecie również kwotę 10 tysięcy złotych na budowę ul. Kasztanki przesuwamy to na przebudowę chodnika przy przedszkolu nr 10 w Brzesku ;
- 6) W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa wydatki na zaliczki remontowe zostały zaplanowane w błędnym rozdziale środki przesuwamy z rozdziału 70004 do rozdziału 70095.
- 7) W dziale 750 administracja publiczna zakup komputerów na potrzeby UM zmniejszamy o 12.300 złotych ponieważ jest potrzebne opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy i naprawy budynku PSP w Jasieniu jest to związane z termomodernizacją budynku, pilne do wykonania . Na termomodernizację budynku Urzędu zwiększamy 13.031 złotych jest konieczność wykonania dodatkowego układu pomiarowego i przystosowanie instalacji elektrycznej do zwiększenia obciążenia z tytułu klimatyzacji budynku Urzędu.
- 8) W rozdziale administracja - promocja gminy zwiększamy o 4,5 tysiąca złotych środki na budowę wieży widokowej w Jadownikach na opłacenie

zlecenia wykonania analizy finansowej która jest niezbędna do złożenia wniosku o dofinansowanie.

9) W dziale 801 oświata i wychowanie kwota 12.300 przesunięte z administracji na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy i naprawy budynku PSP w Jasieniu;

- W rozdziale przedszkola przesuwamy środki z działalności statutowej na wynagrodzenia kwota 3.801,00 na wypłatę trzynastki by można ja było w ustawowym terminie wypłacić;
- W rozdziale gimnazja 409 zł musimy zwrócić są to nie wykorzystane środki z Programu SOKRATES PG nr 1.
- Z działu kształcenie specjalne - przesuwamy środki na wynagrodzenia, dot. wypłaty trzynastki w przedszkolu w Szczepanowie.

10) W rozdziale Pomoc Społeczna zwiększamy środki o 285.612,00 złotych są to środki niezbędne na funkcjonowanie Domu SENIOR PLUS , z tego kwota 3 tysiące złotych jeszcze na inwestycje na pokrycie kosztów mediów jako koszty inwestycyjne za okres grudnia.

11) W dziale 900 na inwestycjach - wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych zwiększaliśmy dochody również musimy zwiększyć wydatki o kwotę 568.790,00 i przesuwamy na paragraf dotacyjny ;

12) W oświetleniu ulic następuje zmiana nazwy zadania z kwota 100 tysięcy złotych - przedstawiła nowe brzmienie.

13) W dziale 921 na renowacje kapliczek w Porębie i Jasieniu dofinansowanych ze środków unijnych 51.144 złotych jest wprowadzona do budżetu.

Po tych wszystkich zmianach łącznie wydatki bieżące zwiększają się o 349.165,00 zł, wydatki majątkowe o kwotę: 574.321,00 , łącznie wydatki zwiększają się o taką samą kwotę jak dochody czyli 923,486,00 i po tych zmianach suma planowanych wydatków to kwota 137,345.936 zł w związku z tym ze dochody i wydatki ulegają zwiększeniu o tą samą kwotę wynik budżetu pozostaje bez zmian czyli tak jak było przedstawione w projekcie , wynik ten stanowi deficyt w wysokości 3,5 mln złotych.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że autopoprawek burmistrza się nie głosuje, są one traktowane jako projekt budżetu .

Stwierdził ponadto, że jest podpisana umowa na termomodernizację budynków 3 szkół i UM. W ramach tego zadania jest również objęta termomodernizacją PSP

nr 3 , czy coś w tym roku będzie zrobione?. Chodzi mu głównie o harmonogram prowadzenia prac.

Na zapytanie odpowiedział Burmistrz Grzegorz Wawryka i Kierownik Antoni Staszczyk co będzie w ramach termomodernizacji wykonane w pierwszej kolejności , jak zostały podzielone prace . Największym problemem może być jednak to, czy na realizację wszystkich części zadania zostaną złożone oferty. W tym roku planuje się do wykonanie ocieplenia budynków.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - poinformował, że prawdopodobnie w tym roku będą zaczęte wszystkie szkoły, natomiast budynek UM jest przewidziany na rok przyszły.

**Kierownik Antoni Staszczyk** zapewnił, że w tym roku wszystkie szkoły zostaną rozpoczęte, należy mieć jednak na uwadze możliwe problemy np. z oferentami na wykonanie tych prac.

**Radny Adam Kwaśniak** zapytał, w autopoprawkach burmistrza brak jest zadania budowa toalet na placu targowym. Kupcy zgłaszali nam ten problem, który występuje od kilkadziesiąt lat jak plac targowy był otwierany. Od 2010 roku jest gotowy projekt na budynek administracyjno - specjalny gdzie kosztorys wykonania tego budynku opiewa na kwotę 275 tysięcy złotych. Zapytał, czy Burmistrz widzi jakąś metodę wyjaśnienia tej kwestii bo jak dobrze pamięta na początku 2017 roku obiecano kupcom, że w roku przyszłym uda nam się wygospodarować pieniądze na wykonanie toalety, czy są na to szanse ?.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, skupiliśmy się na zadaniach na które możemy otrzymać dofinansowanie z programów unijnych i w tym kierunku pójdziemy. Zadania realizowane z własnych środków w każdym czasie można zacząć realizować. Jeśli będziemy mieli dodatkowe środki finansowe to rozważymy. Kupcy również w roku ubiegłym składali deklaracje i też niewiele z tych deklaracji wyszło. Projekt zakłada zbyt duże środki, nie wyklucza realizacji ale też nie obiecuje. Mamy zaplanowane zadania i w pierwszej kolejności będziemy realizować te co są zaplanowane w budżecie, jeśli będą dodatkowe pieniądze to wówczas możemy się nad tym pochylić i rozważyć. Nie wyklucza tego ale nie chce obiecywać bo w tym momencie na to pieniędzy nie mamy.

**Radny Adam Kwaśniak** zaproponował w imieniu osób tam pracujących by wybudować tylko toalety bo oni też nie wiedzieli, że budynek administracyjno - socjalny tyle będzie kosztował. Radny zaproponował by poszukać środków w budżecie na wykonanie projektu toalety bo toaleta jest tam potrzebna, nie budynek administracyjny.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział - jeśli chodzi o sam projekt toalety to możemy to rozważyć.

W dalszej dyskusji radni z udziałem Burmistrza odnieśli się do propozycji jw. wysokości kwot niezbędnych do wybudowania szalek na Placu Targowym.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansowej padł wniosek, aby osiedle Ogrodowa określiło się na jakie konkretne zadanie chciałoby te 100 tysięcy złotych przeznaczyć, bo są to środki które będą głosowane i nie wiemy gdzie pójdą, na jakie konkretne zadania.

**Burmistrz** Odpowiedział, jest złożone pismo przez Zarząd Osiedla i wyrażone stanowisko.

**Skarbnik Celina Łanocha** odczytała pismo Zarządu Osiedla Kościuszki - Ogrodowa z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie wskazania zadań które w pierwszej kolejności należy wykonać w 2018 roku.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał burmistrza, czy ten zakres rzeczowy przedstawionych zadań przez Zarząd Osiedla można wprowadzić autopoprawką burmistrza do projektu budżetu - Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że tak.

- **głosowanie poprawek nieuwzględnionych przez Burmistrza w autopoprawce, zgłoszonych przez radnych;**

•

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał, czy ktoś z radnych chce zgłosić własne wnioski do projektu budżetu na rok 2018, których nie uwzględnia projekt budżetu wraz z autopoprawkami?.

**Radna Anna Lubowiecka** przypomniała, że brała udział w posiedzeniu komisji Gospodarki Finansowej gdzie zgłaszała potrzebę asfaltowania odcinka drogi w Szczepanowie. Przypomina o tym, otrzymała również w trakcie posiedzenia komisji informację, że w trakcie roku budżetowego być może uda się to zadanie zrealizować. Taki był jej wniosek na komisji finansowej.

**Radny Krzysztof Bogusz** - zgłosił wniosek o wprowadzenia do projektu budżetu na rok 2018 kwoty 75 tysięcy złotych na kontynuację budowy chodnika przy ul. Sosnowej. Jest to droga powiatowa, ostatnia inwestycja w tym temacie tj. budowa chodnika została zrealizowana około 10 lat temu , a jest to mocno uczęszczana droga i mieszkańcy proszą o kontynuowanie tej inwestycji. Środki na ten cel należy przeznaczyć z rezerwy inwestycyjnej.

**Radny Grzegorz Kolbusz** - zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2018 ze środków rezerwy inwestycyjnej kolejnego zadania budowa odwodnienia na ul. Słonecznej w Brzesku - kwota 50 tysięcy złotych.

**Radna Anna Lubowiecka** - zawnioskowała o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2018 wykonanie odcinka drogi o której mówiła wcześniej o długości około 140 metrów - koszt około 30 tysięcy złotych z rezerwy inwestycyjnej.

**Radny Krzysztof Stępak** zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2018 ze środków rezerwy inwestycyjnej kwota 15 tysięcy złotych na plac zabaw na Os. Okocimskim jako współfinansowanie ze SM.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - zaproponował by powstrzymać emocje, zaproponował radnemu Boguszowi, by pozostać przy kwocie 50 tysięcy złotych , ponieważ jest w planach wykonanie boiska sportowego , są również wnioski na wykonanie prac modernizacyjnych przy budynku szkolnym. By nie stało się tak, że na wnioski które muszą być zrealizowane braknie nam środków. Nie mamy informacji, czy jest pozwolenie na budowę tego chodnika bo w roku ubiegłym go nie było.

**Radny Krzysztof Bogusz** odpowiedział, z informacji starostwa powiatowego, na przełomie pierwszego i drugiego kwartału wszystkie dokumenty będą gotowe.



**Radna Maria Kądziołka** - w imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa poprosiła o 5 minut przerwy w obradach.

### **5 minut przerwy w obradach**

#### **Obrady po przerwie.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bogusza o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2018 kwoty 75 tysięcy złotych na kontynuację budowy chodnika przy ul. Sosnowej z rezerwy inwestycyjnej - pkt.47.

#### **Wyniki głosowania:**

**Za 11** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Ciurej Marcin, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Barbara Borowiecka, Bogusław Babicz.

**Przeciw: 9**-Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Jerzy Gawiak , Anna Lubowiecka, Maria Kucia, Maria Kądziołka ,Stanisław Góra, Leszek Klimek

#### **Wstrzymujące 1: Krzysztof Stępak**

#### **Nieobecni na głosowaniu 0:**

**Radna Maria Kądziołka** - zwróciła uwagę, że na pierwszej sesji już rozbieramy rezerwę budżetową . Wiemy wszyscy, że zadania ujęte w budżecie są niedoszacowane. Ceny poszły w górę po rozstrzygnięciu przetargu może się okazać, że będą potrzebne większe środki i wówczas dokładamy z rezerwy by można było to zadanie realizować. Zaproponowała by każde z tych ważnych zadań, zapisać w projekcie budżetu bez kwot. W trakcie roku budżetowego co miesiąc dyskutujemy o budżecie, by nie doszło do tego , że braknie nam środków na realizację tych zadań, które są w budżecie. W imieniu własnym i Klubu Wspólnoty Samorządowej prosi o rozpatrzenie tej sprawy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - przypomniał, że jest to rezerwa celowa, łączna kwota rezerwy celowej jest 250 tysięcy złotych. Wpisanie samych zadań generalnie nic nam nie daje. Mamy tego świadomość, że przetargi mogą zweryfikować wiele rzeczy, jednak od tego jesteśmy i zawsze weryfikujemy

budżet i będziemy wiedzieli co się dzieje. Wpisując zadanie zawsze należy wpisać kwotę, bo inaczej jest to fikcja. Mówi to z pełnym przekonaniem i jest pewny, że tych środków nam nie zabraknie.

**Radna Maria Kądziołka** - ponownie prosi by się nad tym zastanowić i nie rozbierać rezerwy już na wstępie. Ceny poszły w górę, nie można znaleźć wykonawców, zastanowić się nad wprowadzeniem zadań bez podawania kwot. Radny wprowadza zadanie dot. powiatowej drogi i wybudowania chodnika, jesteśmy za tym bo to jest ważne zadanie ale powiat przysłał na już rozpisane do których zadań dokłada nam środki. Zastanówmy się, nie rozbierajmy dzisiaj rezerwy budżetowej.

**Radny Krzysztof Bogusz** przypomniał działania sprzed 4 lat dot. pożyczania kwoty 20 tysięcy ze Sterkowca dla Poręby Spytkowskiej na drogę, nigdy te pieniądze do nas nie wróciły. W roku ubiegłym tak samo było z kwotą 50 tysięcy złotych z powiatu - nikt go nie powiadomił co z tą kwotą się ma stać. 1000 osobowa społeczność Sterkowca chce być traktowana poważnie i z szacunkiem. Wniosek zgodnie z procedurą złożyła Rada Sołecka. Na złożone wnioski do budżetu został dofinansowany tylko jeden wniosek na kwotę 20 tysięcy złotych na wykonanie drogi. Dziękuję za projekt na boisko sportowe jednak mieszkańcy na pewno z tego nie skorzystają ponieważ jeśli boisko jest przejmowane przez kluby sportowe to najczęściej te obiekty są zamykane. Szczepanów również otrzymał środki na boisko sportowe ale oprócz tego i środki na inne zadania, przybliżył jakie. Domaga się by mieszkańcy Sterkowca zostali nareszcie potraktowani w taki sposób jak na to przystało. Radny odniósł się do sposobu głosowania radnej Lubowieckiej nad jego wnioskiem.

**Radny Stanisław Góra** odniósł się do wypowiedzi radnego Bogusza dot. pożyczonej kwoty 20 tysięcy złotych ze środków sołectwa Sterkowiec na potrzeby sołectwa Poręba Spytkowska. Jeśli jest taka konieczność to oddamy te środki. Następnie radny wytłumaczył się dlaczego głosował przeciwko wnioskowi radnego Bogusza i traktowania serio społeczeństwa mniejszościowego.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - zwrócił uwagę, że w tej chwili radni otrzymali uprawnienie, aby zdecydować na co ta rezerwa może być przeznaczona. Jeśli jest taka możliwość, to trzeba z niej skorzystać.

**Radna Maria Kądziołka** ponownie zwróciła uwagę, że wszystkie te zadania są bardzo ważne. Poprosiła Skarbnik o wypowiedź w sprawie rezerwy inwestycyjnej.

**Skarbnik Celina Łanocha** odpowiedziała, że ta rezerwa nie jest zbyt duża. Przypomniała, że mamy deficyt w kwocie 3,5 mln złotych i inwestycje zapisane w budżecie są zapisane na kredyt. Mamy wszyscy świadomość, że do wielu tych inwestycji będziemy musieli dołożyć pieniądze, po to jest ta rezerwa by szybko dołożyć pieniądze bo będzie tego wymagało rozstrzygnięcie przetargu. Chodzi o to by nie było takiej sytuacji, że radni zabiorą środki z rezerwy w kwocie 125 tysięcy złotych, a na inwestycje zapisane w budżecie braknie środków i trzeba będzie z nich zrezygnować.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - odniósł się do wypowiedzi skarbnik, nie jest takim pesymistą, środków na pewno wystarczy, jeśli nie to poszukamy w budżecie możliwości np. przesunąć. Według jego wiedzy, na pewno tymi kwotami budżetu nie uszczuplimy i nic złego się nie stanie. Wnioski są zasadne i można je przegłosować tym bardziej, że już dawno należy się im realizacja.

**Radna Maria Kądziołka** - uważa, że nie możemy tych wniosków kwotowo określić bo nie wiemy jak zostaną rozstrzygnięte przetargi. Prosi by nie blokować inwestycji które będą realizowane.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Kolbusza o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2018 kwoty 50 tysięcy złotych na budowę odwodnienia przy ul. Słonecznej z rezerwy inwestycyjnej - pkt.58.

#### **Wyniki głosowania:**

**Za 11** : Ewa Chmielarz - Żwawa, Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Ciurej Marcin, Adam Smółcha, Krzysztof Bogusz, Barbara Borowiecka, Bogusław Babicz.

**Przeciw: 7**-Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Jerzy Gawiak, Anna Lubowiecka, Maria Kucia, Leszek Klimek

**Wstrzymujące 3**: Góra Stanisław, Maria Kądziołka, Krzysztof Stępak

### Nieobecni na głosowaniu O:

Wniosek uzyskał akceptację i został wprowadzony do budżetu.

**Radna Anna Lubowiecka** wyjaśniła radnemu Boguszowi dlaczego głosowała przeciwko jego wnioskowi. W kontekście wypowiedzi radnej Kądziołka i Radnego Góra, nie będzie się powtarzać, ma wgląd na tą rezerwę i na jej pozostawienie dlatego wycofuje swój wniosek złożony do projektu budżetu.

**Radny Piotr Wyczęsany** odniósł się do dyskusji, czy mieszkańcy gminy po jej północnej części nie mają prawa by coś się u nich działo?. Tam też są mieszkańcy naszej gminy i o nich też należy pamiętać. W każdym roku małe miejscowości w tym Bucze są upychane i otrzymują niskie kwoty. By wykonać asfaltowanie dróg w miejscowości Bucze przy takim niskim corocznym budżecie na wieś, potrzebujemy 200 lat by te drogi wszystkie wyasfaltować. Nie przedstawiamy tego w taki sposób.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał iż duże ważne inwestycje zostały wykonane w Buczu i żadna z tych miejscowości nie jest potraktowana źle w budżecie. Poinformował o złożonych wnioskach ze szkół min. PSP nr 3 o wykonanie prac modernizacyjnych przy szkole.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał jaka jest realizacja złożonego przez Gminę wniosku do Ministerstwa Oświaty o środki z rezerwy?.

Na zapytanie odpowiedział Burmistrz Grzegorz Wawryka .

**Radna Maria Kądziołka** - zwróciła uwagę radnemu Wyczęsanemu, że każde zadanie, które służy naszym mieszkańcom jest ważne. Dyskutujemy o tym by te zadania ująć w budżecie tylko nie określać kwot by potem nie okazało się, że braknie nam na realizację innych zadań. Jeśli radni nie chcą tego słuchać, to głosujcie te zmiany do projektu budżetu, a później przy przetargach okaże się iż nie będziemy mogli zrealizować zadań.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że bardzo spokojnie patrzy na te wnioski. Przypomniał dyskusje nad projektem budżetu na rok 2007.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** dodał- ale wówczas oświata nie pochłaniała takich dużych środków, obecnie jest to kwota drugie tyle większa.

**Radny Jarosław Sorys** zwrócił uwagę, że po raz pierwszy została wyodrębniona rezerwa inwestycyjna w budżecie. Jest to niewielka rezerwa, a nasze zadania są duże, biorąc pod uwagę również oświatę różnie może być i z tym się zgadza. Nie

chcieliśmy ściągać zaplanowanych zadań w budżecie ponieważ wspólnie ustaliliśmy, że wszystkie rzeczy są potrzebne i ważne. Zachodzi tylko pytanie, czy wszystkie te zadania w takich wysokościach musiałyby być robione, w danych miejscowościach lub osiedlach, to już jest zapytanie. Szanując państwa propozycje i wnioski, bo pan burmistrz w związku z tymi wnioskami taki projekt budżetu przygotował nie chcąc wskazywać by umniejszyć te zadania, zaproponowaliśmy te rzeczy które są niezbędne do tego byśmy za tym budżetem zagłosowali pozytywnie i go przegłosowali. Na pewno wiele zadań jeszcze brakuje tylko jeżeli w jednej miejscowości robi się coś za 2, 5 mln złotych to niekoniecznie należy tam robić bramę garażową czy nakładkę asfaltową w momencie, gdzie na innym osiedlu, czy miejscowości mieszkańcy są inaczej traktowani. Należy uszanować, że chcemy ten budżet w najlepszej formie przegłosować. Wydaje się, że może nam braknąć środków nawet bez tych zwiększeń które proponujemy.

**Radny Krzysztof Stępak** - po wysłuchaniu wypowiedzi Pani Skarbnik nie ma zbyt dużego optymizmu i ma nadzieję, że mieszkańcy mu wybaczą jeśli zrezygnujemy z tych 15 tysięcy złotych. Ma nadzieję, że w ciągu roku taka kwota w budżecie znajdzie się na ten plac zabaw. Jest radnym i też ciąży na nim odpowiedzialność za budżet gminy tak jak na wszystkich radnych jak i na Panu Burmistrzu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** w związku z tym, że radny wycofał swój wniosek natomiast Spółdzielnia Mieszkaniowa przygotowując swój projekt budżetu takie środki zabezpieczyła na place zabaw na osiedlach, złożył wniosek by kwotę 15 tysięcy zabezpieczyć w budżecie gminy na plac zabaw bez wskazywania na jakim osiedlu. Skoro radny nie chce środków dla własnego osiedla to należy je zabezpieczyć jako udział gminy do środków SM.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odniósł się do propozycji Przewodniczącego - po co te środki zabezpieczać skoro środki są w rezerwie budżetowej.

W związku z wypowiedzią Burmistrza Przewodniczący wycofał swój wniosek - skoro pan burmistrz obiecał, że środki są w rezerwie.

**Radna Maria Kądziołka** - odniosła się do wypowiedzi radnego Sorysa. Wszyscy składamy wnioski do budżetu więc budżet jest opracowany na wszystkie nasze zgłoszone wnioski.

Na zapytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej dot. kwot zawartych w projekcie uchwały budżetowej Skarbnik Celina Łanocha przedstawiła zmiany, jakie należy wprowadzić do powyższego projektu uchwały w związku z przegłosowanymi zmianami do budżetu i wprowadzonymi autopoprawkami oraz inne zmiany, które w wyniku wprowadzonych głosowanych zmian ulegną zmianie oraz zmiany w poszczególnych załącznikach do projektu uchwały.

- **głosowanie projektu uchwały budżetowej w brzmieniu obejmującym przegłosowane autopoprawki .**

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 19** : Ewa Chmielarz - Żwawa, Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Ciurej Marcin, Stępek Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka, Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Edward Knaga, Barbara Borowiecka, Bogusław Babicz.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 2:** Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski

**Nieobecni na głosowaniu 0:**

***Uchwała Nr XLVIII/345 /2018***

- 13) projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;**

Projekt uchwały wg. załącznika do protokołu omówiła **Skarbnik Gminy Celina Łanocha**. Zmianie uległ projekt uchwały, radni otrzymali nową wersję zmiany dot. głównie wprowadzonych nowych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz pozostałych wielkości -wymieniła jakich zadań to dotyczy.

**Pytań radnych brak.**

Następnie **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały, a przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie jak niżej:

**Wyniki głosowania:**

**Za 19** : Ewa Chmielarz - Żwawa ,Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Grzegorz Kolbusz, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Ciurej Marcin, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Góra Stanisław, Leszek Klimek, Jerzy Gawiak, Adam Smołucha, Krzysztof Bogusz, Edward Knaga, Barbara Borowiecka, Bogusław Babicz.

**Przeciw: 0**

**Wstrzymujące 2:** Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski

**Nieobecni na głosowaniu 0:**

*Uchwała Nr XLVIII/346 /2018*

**Ad.13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Ad.14.Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

**Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.**

**Odpowiedź dla radnej Ewy Chmielarz - Żwawa**

Oznakowanie przejścia dla pieszych na ul. Parafialnej w Mokrzyskach - są to drogi powiatowe, występowaliśmy już w tej sprawie do powiatu , ponowimy go. Burmistrz poprosił by poprosić radnego powiatowego, sołtysa wsi Pana Stanisława Pacure by ten wniosek pilotował.

**Odpowiedź dla radnego Krzysztofa Bogusza -** w obiektach gminnych generalnie dużo wolnych pomieszczeń nie ma, a te które są wolne informujemy o nich, również taka informacja zostanie przekazana do zainteresowanych radnych. Szkolenie na temat funduszu sołectkiego zostanie przeprowadzone, nie umie jednak powiedzieć, czy będzie to szkolenie z MISTiA ponieważ są to szkolenia dość drogie. - Przybliżone koszty szkolenia przedstawił Sekretarz Stanisław Sułek.

Droga o której radny poinformował była wykonywana w czasie modernizacji dróg, zostanie dokonana wizja lokalna na drodze , nikt nie udzielał żadnych informacji na ten temat wymienionemu portalowi.

**Odpowiedź dla radnej Ewy Chmielarz - Żwawa w sprawie podziału środków:**

Jako Burmistrz zatwierdził podział środków na kluby i organizacje sportowe dokładnie taki jaki komisja wypracowała. Komisja dość zgodnie pracowała , brała pod uwagę rzeczy o których już mówił Sekretarz , komisja działała bardzo sprawnie. Komisja pracuje zgodnie z regulaminem w którym jest określony sposób przyznawania środków gdzie są punkty za które komisja przyznaje wnioski.

**Radna Ewa Chmielarz -Żwawa** poprosiła o odpowiedź na piśmie wraz z uzasadnieniem ile dany Klub sportowy otrzymał tyle środków i dlaczego .

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o odpowiedź w sprawie dot. rezygnacji P. Majewskiego z funkcji Prezesa MPEC.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, rozmowy będą na pewno prowadzone, nikt nie chce się pozbywać Pana Prezesa. Będzie rozmawiał w tym temacie ale ostatecznie decyzje podejmuje osoba zainteresowana.

**Radny Grzegorz Kolbusz** odniósł się do osoby Prezesa Pawła Majewskiego , którego uważa za najlepszego specjalistę. Widać jakie zmiany zaszły w MPEC w ostatnich latach , jeżeli dojdzie do tego, że pozbedziemy się takiego specjalisty, a domyśla się iż już jest chyba za późno na rozmowę bo powinna być ona wcześniej, to dla niego nie będzie wytłumaczenia dla takiej sytuacji.

W dalszej dyskusji z udziałem radnych Burmistrz Grzegorz Wawryka odniósł się do poruszonego tematu dot. rezygnacji z funkcji min. Prezesa MPEC oraz dochodów z działalności spółek gminnych. Rozmawiał z Panem prezesem wielokrotnie i nie zgłaszał w większości żadnych uwag. Jest na takie spotkanie umówiony i będzie rozmawiał.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - jest dobry prezes, ma dobrą opinię i chce zrezygnować i zgłasza to publicznie pośród załogi. Pierwsze co by zrobił będąc Prezesem RN, to zapytał jakie są tego powody?.



Burmistrz zwrócił uwagę, iż przed przekazaniem takiej informacji pracownikom pan prezes winien wcześniej z nim porozmawiać, że ma taki zamiar. Posiada takie informacje ale nie od Pana Prezesa. Osobiście do pracy prezesa nie ma zastrzeżeń, ale nie ma tak, że ludzie są nie zastąpieni.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** - przypomniał, że przez wiele lat, około 10 mieliśmy zastrzeżenia do byłego już prezesa MPK, wiele wniosków było głosowanych, by go zmienić. Nie mogliśmy się doprosić przez 10 lat. Jeśli mamy dobrego prezesa w innej spółce, to nie należy się dziwić, że chcemy go obronić by pozostał bo to tylko będzie dobrze służyć mieszkańcom tej gminy.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - jak dobrze rozumie, stajecie państwo w obronie prezesa MPEC pyta, a kto prezesa atakuje w tym momencie.?

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** chodzi o to, aby coś nie zostało przez organy spółki zaniedbane, bo coś było nie tak. Należało się zainteresować dlaczego pan prezes tak się wypowiedział, minęło już prawie 3 tygodnie. Rezygnację i odejście Pana Prezesa z przyczyn innych niż osobiste uważa, za porażkę.

**Radny Krzysztof Bogusz** - odniósł się ponownie do podziału środków finansowych które były do dyspozycji na działalność sportową. Chodzi o dysproporcje - wyjaśnił na czym one polegają.

W dyskusji z udziałem radnych i Burmistrza omówiono temat poruszony przez radnego Bogusza. Szczegółowe wyjaśnienia na zapytania radnych złożył również Sekretarz Stanisław Sułek.(CD:2:27)

**Radny Jarosław Sorys** - stwierdził, że podział tych środków winien być proporcjonalny do ilości zawodników w danym klubie sportowym.

#### Ad. 15. Wolne wnioski i zapytania.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęły pisma:

- pismo pana AT. o wyrażenie zgody na sprzedaż mieszkania bez bonifikaty;

- Informacje BOSiR , że w dniach 14-15 kwietnia br. BOSIR będzie organizatorem Mistrzostw Polski Juniorów w Kręglarstwie Klasycznym oraz o dofinansowanie ;
- Pismo Kurii Tarnowskiej - uczczenia rocznicy 100 rocznicy Odzyskania Niepodległości.

#### Ad. 16. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk zamknął obrady XLVIII Sesji RM w Brzesku zwołanej na dzień 31 .01.2018 roku.

**Przewodniczący RM w Brzesku**

**mgr Krzysztof Ojczyk**

**protokołowała:**

**Inspektor Marta Kótkowska**