

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXXIII/2016**

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu  
28 grudnia 2016 r. roku w Sali Obrad Urzędu Miejskiego  
w Brzesku ul. Głowackiego 51, Brzesko**

Obradom **XXXIII** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

**W sesji udział wzięło 21 radnych:**

1. BABICZ BOGUSŁAW,
2. BOGUSZ KRZYSZTOF,
3. BOROWIECKA BARBARA,
4. BRZYK FRANCISZEK,
5. CHMIELARZ-ŻWAWA EWA,
6. CIUREJ MARCIN,
7. GÓRA STANISŁAW,
8. KĄDZIOŁKA MARIA,
9. KLIMEK LESZEK,
10. KNAGA EDWARD,
11. KOLBUSZ GRZEGORZ,
12. KUCIA MARIA,
13. KWAŚNIAK ADAM,
14. LUBOWIECKA ANNA,
15. OJCZYK KRZYSZTOF,
16. SMOŁUCHA ADAM,
17. JAROSŁAW SORYS
18. SPROSKI KAZIMIERZ,
19. STĘPAK KRZYSZTOF
20. WYCZESANY PIOTR.

Nieobecny usprawiedliwiony: radny Jerzy Gawiak

## **Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk** otworzył obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Pana Burmistrza Brzeska Grzegorza Wawrykę, Skarbnik Gminy Celinę Łanochę, Sekretarza Gminy Stanisława Sułka, Panią profesor Magdalenę Kucie, Panią Profesor Justynę Drukałą wraz z małżonkiem, sołtysów, przewodniczących osiedli oraz wszystkich zaproszonych gości, którzy uczestniczyli na sesji. W obradach sesji uczestniczyło **20 radnych**.

Materiały bez uwag.

## **Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.**

1. Otwarcie Sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wręczenie tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska” dla Pani Magdaleny Kucia.
4. Wystąpienie zaproszonych gości.
5. Przyjęcie Protokołów z sesji odbytych w dniach 26.10.2016 r. i 30.11.2016 r.
6. Interpelacje Radnych.
7. Zapytania Radnych.
8. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
9. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
10. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
11. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Gminy.
12. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
13. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
14. Informacja Prezesa Spółki RPWiK w Brzesku oraz przedstawicieli Rady Nadzorczej Spółki na temat proponowanych stawek opłat za wodę i odprowadzanie ścieków na 2017 r.
15. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  1. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2016;

2. zmiany Uchwały Nr XXI/148/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
3. zmiany uchwały Nr XXXI/209/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 października 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu;
4. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Brzesko oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;
5. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2017;
6. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

17. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

18. Wolne wnioski i zapytania.

19. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.3 Wręczenie tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska” dla Pani Magdaleny Kucia. Ad.4 Wystąpienie zaproszonych gości.**

**Pani Krystyna Barbara Serwin Prezes Brzeskiego Stowarzyszenia Kobiet z Problemami Onkologicznymi** przedstawiła sylwetkę Pani profesor Magdaleny Kuci. Pani Magdalena służy swoją pracą naukową dla całej ludzkości, również mieszkańcom Brzeska. Z jej pomocy korzystają między innymi uczniowie Brzeskiego LO oraz absolwenci, którzy poszli śladem pani profesor. Współprace z Panią Magdaleną cenią sobie też studenci Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Z jej wiedzy korzystają również Brzeskie Amazonki. Wskazuje im nowe terapie onkologiczne, uczy ich jak pewnie leczyć choroby- Za to wszystko podziękowała na ręce Pani Magdaleny Kuci.

**Pani profesor Justyna Drukała z Uniwersytetu Jagiellońskiego**, przedstawiła początki dorobku naukowego Pani Magdaleny, następnie wspomniała o ich bliskiej przyjaźni, która trwa do dzisiaj. Dokonała następnie odczytania laudacji Pani Magdaleny Kuci.

Prof. Magdalena Kucia otrzymała Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska. Dekoracji dokonali Burmistrz Grzegorz Wawryka i Przewodniczący RM Krzysztof Ojczyk. Wniosek o przyznanie medalu zgłosiło Stowarzyszenie Kobiet z Problemami Onkologicznymi „Amazonka” na czele z Prezes Barbarą Serwin.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyraził pełne uznanie dla Pani Magdaleny Kuci, pogratulował oraz życzył dalszej kariery naukowej.

**Prof. Magdalena Kucia**, wyraziła podziękowanie Brzeskiemu Stowarzyszeniu Kobiet z Problemami Onkologicznymi „Amazonka” za to, że to oni złożyli wniosek. Następnie wygłosiła przemowę wyrażoną podziękowaniem dla nauczyciel z LO Pani Marii Rubachy, Profesor Justyny Drukały, profesorowi Mariuszowi Ratajczkaowi oraz najbliższej rodzinie rodzicom oraz babci. Wyraziła również wdzięczność wszystkim za odznaczenie.

**Pani Krystyna Barbara Serwin, Pani Cecylia Jabłońska Uniwersytet Trzeciego Wieku, Radna Maria Kądziołka, Radny Adam Smołucha** dokonali gratulacji z osiągnięć oraz uzyskania odznaczenia i złożyli symboliczne kwiaty Pani Magdalenie Kuci.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Rady Krzysztof Ojczyk**, pozwolił sobie na prywatną refleksję dotyczącą wspomnień z lat dzieciństwa związaną z Panią Magdaleną Kucią.

Uroczystość wręczenia medalu uświetnił występ grupy śpiewaczej działającej przy Kole Gospodyń Wiejskich w Jadownikach.

Zarządzono przerwę organizacyjną do godziny 11:05.

Po przerwie.

**Radny Jarosław Sorys** wraz z **Burmistrzem Brzeska Grzegorzem Wawryką** złożyli serdeczne gratulacje radnej Ewie Chmielarz-Żwawa, która wyszła za mąż i wręczyli bukiet kwiatów.

**Radna Ewa Chmielarz-Żwawa**, podziękowała za gratulacje i dodała, że jest bardzo mile zaskoczona.

**Ad.5 Przyjęcie Protokołów z sesji odbytych w dniach 26.10.2016 r. i 30.11.2016 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie następujące protokoły:

**Protokół z dnia 26.10.2016 r. głosowano: 17 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw.**

**Protokół z dnia 30.11.2016 r. głosowano: 17 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw.**

**Ad. 6 Interpelacje Radnych.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany**, złożył jedną interpelację.

**Radny Krzysztof Bogusz**, złożył jedną interpelację.

**Ad. 7 Zapytania Radnych- brak.**

**Ad. 8 Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.**

Sołtys Mokrzyck Stanisław Pacura, zapytał w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego, jaki jest etap obecnie nad pracą tego budżetu. Wyjaśnił, że wiele wykonano w Mokrzyckach w ramach tych środków.

**Ad. 9 Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.**

Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie z udzielonych odpowiedzi. (Stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk, poinformował, że wysłał zapytanie prawne do Wojewody Małopolskiego w sprawie możliwości wprowadzenia głosowań jawnych imiennych radnych.

**Ad. 10 Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.**

**Radny Krzysztof Bogusz:** Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich Porządku Publicznego i Promocji;

**Radna Barbara Borowiecka:** Odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Radny Adam Kwaśniak:** Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

**Radny Jarosław Sorys:** Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Finansowej.

**Radny Bogusław Babicz:** Odczytał dwa sprawozdania z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Radna Adam Smołucha:** Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny;

**Radny Franciszek Brzyk:** Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu;

Pytania do sprawozdań:

**Radna Maria Kądziołka,** poruszyła sprawę dotyczącą realizacji programów na rzecz Seniorów w tym zakresie złożyła stosowne pisma na działania np wyliczenia zadnia z kwotami na m. in. „kopert życia”.

**Radny Jarosław Sorys,** odniósł się do pisma dot. „koper życia” – pismo to nie obejmowało żadnego zakresu. Była podana ogólna kwota tj. 20.000,00 zł. nie wiedzieli do czego się odnieść. Szukano w projekcie budżetu, czy są jakieś środki przeznaczony tak jak w przypadku Młodzieżowej Rady Gminy, środki na bieżącą działalność Rady Seniorów. Komisja miała takie zdanie, że jeśli będzie konkrety, pozostaną przesunięte środki to komisja jest otwarta na ten cel.

**Radna Maria Kądziołka,** wyjaśniła, że Rada Seniorów na bieżącą działalność nie chce środków. Jedyne koszty jakie ponosi Rada Seniorów to wynajem sali, rozesłanie pism zawiadamiających o posiedzeniu (płaci to urząd) a wszystkie środki o które zabiega RS dotyczą realizacji zadań na rzecz osób starszych. Dodała, że ponowi pismo bardziej skonkretyzowane.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** - zapytał o podanie informacji w jakim zakresie i jaka będzie procedura dalszego postępowania nad kształtem i zmianą sieci szkolnej w Gminie. Jakie są zamierzenia wstępne wnioski i dalszy kierunek działania?.

**Radny Franciszek Brzyk**, wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu komisji oświaty była dopuszczona druga koncepcja, drugi wariant, który był dyskutowany na zespole dyrektorów szkół Gminy Brzesko. Była obecna na komisji Dyrektor Elżbieta Wójciak jako przewodnicząca zespołu dyrektorów. Została tam wówczas wypracowana pewna koncepcja i komisja dopuściła ją jako drugą, ponieważ komisja pracowała tylko na jednym wariantcie. W najbliższym teraz czasie, będzie komisja omawiać ten wariant również. Proszono również Naczelnika oświaty, aby w swojej koncepcji uzupełnił pewne dane.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyjaśnił, że dopiero została przyjęta nowa ustawa oświaty. Zespół ds. reformy oświaty w Gminie został powołany, wypracował pewne stanowisko i przedstawił propozycje. Ta propozycja została omówiona na komisji oświaty, były również inne propozycje. Teraz decyzja należy do komisji o ostateczne uzgodnienia. Następnie przy udziale komisji zostanie przygotowany projekt uchwały, który będzie skonsultowany w kuratorium a potem nastąpi przyjęcie tego projektu.

**Radny Bogusław Babicz** jako Przewodniczący komisji Oświaty Kultury i Sportu, wyjaśnił, że terminy wynikające z ustawy: jest dwuetapowość podjęcia uchwał, tj. najpierw rada miasta musi podjąć projekt uchwały w sprawie sieci na terenie swojej gminy, taki projekt uchwały ma być do 17 lutego przekazany do kuratorium oświaty małopolskiego. Jeżeli kurator negatywnie zaopiniuje ten projekt uchwały to musi zostać ona skorygowana, natomiast w przypadku związków zawodowych ona nie jest wiążąca. Poinformował, że zespół powołany w ostatnim czasie przyjął koncepcje reformy oświaty, sieci szkół jaka by zafunkcjonowała po przyjęciu uchwały. Tą koncepcje przygotowano przez Naczelnika Józefa Cierniaka. Następnie w dniu 20 grudnia na posiedzeniu komisji oświaty, zaprosił również Panią Dyrektor Gimnazjum Nr 2 w Brzesku, ponieważ jest ona przewodniczącą zespołu dyrektorów szkół. Na tym zespole dyskutowana była też koncepcja przygotowana przez Panią E. Wójciak. Dla uwzględnienia wszystkich stanowisk, choć ona nieco się różni od koncepcji przygotowanej przez Pana Naczelnika, postanowił aby wysłuchać Pani Dyrektor E. Wójciak. Poinformował, że ta nowa koncepcja na komisji nie była przedstawiana, ponieważ szczegółowo omawiana była ta przygotowana przez naczelnika Wydziału Edukacji. Jednak został przyjęty wniosek, żeby również zapoznać się z tą drugą koncepcją, czyli tą

przygotowaną przez Panią E. Wójciak. Stwierdzono, że na następnym posiedzeniu komisji również zaprezentowane zostanie ten projekt sieci szkół, przygotowany przez Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Brzesku. Dodał, że pytał Pani Dyrektor czy ta koncepcja została przyjęta przez dyrektorów, czy nie. Pani Dyrektor zobowiązała się dostarczyć protokół z tego posiedzenia zespołu dyrektorów. Z tego protokołu wynika, że wszyscy praktycznie dyrektorzy szkół podstawowych, którzy byli obecni opowiedzieli się za ośmioklasowymi szkołami podstawowymi. Natomiast podjęli taką decyzję, żeby jednak przedstawić na zespole również tę koncepcję przygotowaną przez Dyrektora E. Wójciak do dyskusji. Przedstawiony został również wniosek, żeby był to drugi wariant na okres przejściowy, który przewidywał by dowożenie uczniów klas 7 i 8 ze wszystkich szkół wiejskich do szkół podstawowych w Brzesku i w Jadownikach. Żadna z tych koncepcji nie została przyjęta ostatecznie przez komisję. Wyjaśnił sprawę zamieszania spowodowanego podaniem złej informacji dot. zatwierdzenia przez komisję, jednej koncepcji przygotowanej przez Panią Dyrektora E. Wójciak. Poinformował następnie, że planuje na następne posiedzenie komisji zaprosić wszystkich dyrektorów szkół, aby się wypowiedzieli.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, poinformował, że jedna koncepcja jest tylko medialnie udostępniona. Poprosił o skrót pierwszej koncepcji.

**Radny Bogusław Babicz**, wyjaśnił, że pierwsza koncepcja przygotowana przez wydział edukacji zakłada przede wszystkim, odtworzenie szkoły podstawowej nr 1 w budynku gimnazjum nr 1, zatem były by trzy szkoły podstawowe. Gimnazjum Nr 2 było by szkołą wygasającą, nie było by łączone ze PSP Nr 2 w Brzesku. Koncepcja ta zakłada również, że w PSP Nr 3 w okresie dwóch lat nie było by klas 7 i 8 ze względu na warunki lokalowe i były by w PSP Nr 1 w Brzesku. Zakłada również ta koncepcja utworzenie oddziałów przedszkolnych w PSP nr 1 w Brzesku oraz w PSP Nr 2. Jeśli chodzi o tereny wiejskie to koncepcja ta zakłada, utworzenie reaktywacji szkół ośmioklasowych w sołectwach za wyjątkiem Sterkowca (tam utworzenie szkoły filialnej czteroklasowej a klasy od 5-8 były by dowożone do Szczepanowa) podobna sytuacja mogła by być może w Jadownikach.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, stwierdził, że wszyscy mają teraz jasną sytuację. Natomiast głośno myśli, w jaki sposób chce się przymusić rodziców i dzieci klas szóstych w PSP Nr 3 w Brzesku, aby nagle zmienili w szkołę?. Czy jest to w ogóle prawnie możliwe?!



**Radna Ewa Chmielarz**, zapytała kto jest autorem tej koncepcji, gdzie miały by zostać wszystkie szkoły wiejskie czteroklasowe?.

**Radny Bogusław Babicz**, odpowiedział, że autorem jest Pani Dyrektor Wójciak, lecz ta koncepcja nie zakładała, czteroklasowych szkół wiejskich. Ona zakłada przekształcenie szkół podstawowych w szkoły ośmioklasowe z oddziałami zamiejscowymi. Zamiejscowe były by klasy 6, 7 i 8 - w Buczu, Jasieniu oraz Porębie Sypytkowskiej były by to szkoły ośmioklasowe z oddziałami zamiejscowymi w szkole podstawowej nr 2 w Brzesku, w Mokrzykach i Okocimiu była by przekształcona w szkołę ośmioklasową z oddziałami zamiejscowymi w PSP Nr 1 w Brzesku a w Szczepanowie i w Sterkowcu też jako szkoły ośmioklasowe z oddziałami zamiejscowymi w Jadownikach.

**Radna Ewa Chmielarz**, stwierdziła, że nie rozumie dlaczego koncepcja Pani Dyrektor PG Nr 2 w Brzesku została omawiana, gdzie przez tą właśnie koncepcję zostało dość sporo namieszane wśród społeczeństwa oraz dyrektorów.

**Radny Bogusław Babicz**, wyjaśnił, że na pierwszym posiedzeniu zespołu powołanym przez Burmistrza Brzeska to było w listopadzie tak postanowili, że jedną koncepcję przygotuje wydział oświaty a drugą dyrektorzy szkół. Następnie, aby rozwiać wszelkie wątpliwości odczytał protokół ze spotkania dyrektorów szkół z dnia 24 listopada, które odbyło się w Gimnazjum nr 2 w Brzesku. Wyjaśnił, że jego zdaniem koncepcja przygotowana przez wydział oświaty jest właściwa i na tym powinno się bazować.

**Radny Adam Smołucha**, stwierdził, że koncepcja z wydziału oświaty wydaje się bardziej odpowiadająca oczekiwaniom reformy i społeczeństwa. Dodał, że nie spodziewał się, że na jakimkolwiek etapie dyrektorzy nadadzą sobie zakaz konsultacji z rodzicami. Są dyrektorami publicznych szkół i jest to absolutnie niedopuszczalne, oczekuje że Pan Burmistrz jako osoba która jest odpowiedzialna i będąca przełożonym dyrektorów szkół podejmie jakieś kroki wobec takiego stanowiska dyrektorów. Poinformował, że żywi nadzieją, że koncepcja przygotowana przez dyrektorów była konsultowana z Burmistrzem.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, odpowiedział, że nikomu nie zabrania dyskusowania. A najlepszym przykładem jest to co powiedział radny Smołucha. Jeśli dyrektorzy przygotowali jakąś koncepcję to znaczy, że mieli prawo dyskusowania. Natomiast w zespole jest czterech dyrektorów ze szkół miejskich, wiejskich, gimnazjum oraz dyrektor przedszkola, radni, pracownicy wydziału oświaty. Ten właśnie zespół wypracował koncepcję i

przyjął tą koncepcję, która została przedstawiona przez Pana Naczelnika. Ona jest najsensowniejsza. Nikt nikomu nie zamyka ust. Skoro dyrektorzy przygotowali jakiś swój wariant po to aby była jakaś alternatywa. Jest powiedziane jasno, że zespół przyjął jeden wariant, nie jednogłośnie ale większością. Dalsze kroki należą do komisji. Natomiast zespół nadal będzie pracował nad reformą oświaty.

**Radny Jarosław Sorys**, stwierdził, że nie ukrywa, że bliżej mu było do koncepcji zaproponowanego przez wydział oświaty jednocześnie zaznaczył, że jest to projekt do dyskusji. Nie chodzi o wzbudzanie jakiś emocji niepotrzebnych zupełnie. Konsultacje muszą zostać przeprowadzone zgodnie z ustawą. Inaczej sobie tego nie wyobraża. Trudno było na pierwszym zespole, gdzie podjęliśmy taką właśnie decyzję, że grono niezależnie dyrektorów przygotowuje ze swojego punktu widzenia, drugi punkt widzenia będzie wydziału i teraz powiedzieć, że jedna koncepcja nam bardziej odpowiada i nie dopuszczajmy drugiej. Takie było zamierzenie jeszcze dwa miesiące temu. Dwie koncepcje i z dwóch wybrać coś najlepszego. Sam projekt tej koncepcji Państwa dyrektorów dostałem w tym samym czasie na emaila co Państwo i również on jest dla mnie nowy. Trudno było tego nie dopuścić nad tym jeszcze będziemy się pochylać i pracować. Musimy również wziąć pod uwagę to, że ta koncepcja wydziału jest projektem do dyskusji. Zaznaczył do Przewodniczącego, że w projekcie przegłosowanym już przez sejm jest art. 95 ustęp 2 „w przypadkach uzasadnionych niniejszymi warunkami mogą być tworzone szkoły obejmujące część klas szkoły podstawowej w tym także szkoły filialne” chodzi tu o to, że musimy sobie zdać sprawę jasno, że nie podważamy w żadnym wypadku pomysłu ustawodawcy i zgadzam się z nim całkowicie. Jednak musimy wziąć pod uwagę strukturę, budynek i infrastrukturę którą posiadamy. Żeby nie było tak, że w jednej szkole była by dwuzmianowość a obok stoi budynek pusty i niewykorzystany. Też musimy wziąć to po uwagę. Na pewno nie bez uzgodnień z rodzicami, dyrektorami i bezpośrednio zainteresowanymi dla dobra dzieci bo to oni są najważniejsi.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**- pierwsza wersja odpowiada mi w 80 %. Jest w sposób racjonalny przygotowana. Lecz jest jedna kwestia- co do samej idei powołania szkoły filialnej w Sterkowcu. Powiem to głośno i zdania nie zmienię. Skoro jest projekt przewidywany wygaszania czy likwidacji tej szkoły, bo to jest faktyczna likwidacja, to uważa, że jest to niezgodne z ideą ustawy - to po pierwsze. Po drugie argumentuje się przy tym , że jest troje uczniów w szóstej klasie. Dlaczego jest tam troje uczniów?. Mniej więcej wszyscy wiemy. W tym roku w PSP w Porębie Spytkowskiej nie uruchomiono pierwszej klasy i w związku z tym nie przewiduje się zrobienia szkoły filialnej czy likwidacji tej szkoły. Bądźmy

konsekwentni. Polityka urzędu przez ostatnie lata niestety była taka, żeby sprowadzić szkołę w Sterkowcu do szkoły filialnej w Szczepanowie. Uważam, że ta szkoła ma potencjał jest blisko miejscowości Gmin Dębno i Borzęcin: Bielcza, Maszkienice. Tylko i wyłącznie polityka wydziału doprowadziła do tego, że teraz w klasie szóstej jest tyle dzieci. Jeśli ideą ustawy jest to, tak jak również dyrektorzy się podpisali, żeby to były ośmioklasowe szkoły, to trzeba to zrobić. Nie wywieram presji na nikim to jest moje zdanie.

**Naczelnik Józef Cierniak**, poprosił, aby ostudzić emocje w tym zakresie ze względu na to, że to co wypracował zespół. Zespół to przyjął, wcześniej ani on ani reszta członków nie mogli przesłać materiałów ze względu na to, że najpierw musiał się zapoznać pan Burmistrz, potem dopiero zostało przekazane na komisje oświaty. Później dyrektorzy zaczęli też coś pracować, zaczęli swoje opinie wypowiadać. Też nie można było tak, że bez dyrektorów opinii negatywnej bądź pozytywnej odsunąć. Koncepcja przygotowana przez niego jest oparta na danych ze wszystkich dostępnych materiałów jeśli chodzi o urodzenia, ilość uczniów w klasie, ilość oddziałów. Ten materiał, który prezentowała Pani Wójciak był przyjęty i upoważniał Panią Dyrektor tylko i wyłącznie do przedstawienia na zespole i nic więcej. Natomiast wersja która została opracowana przez wydział jest to jedyny materiał nad którym można w dalszym ciągu pracować. W szkole podstawowej w Sterkowcu w następnym roku szkolnym nie będzie pierwszej klasy. Dodał, że zna jedną gminę w województwie małopolskim, że jest utrzymywana klasa gdzie jest jeden uczeń. My mamy klasy, gdzie w szóstej klasie jest trzech uczniów. Uważa, że nie można dopuścić do takich sytuacji. Czy będzie trzech czy dwudziestu uczniów nauczyciel będzie zarabiał według stawki MEN-u, a kto ponosi za to konsekwencje-gmina.

**Radna Anna Lubowiecka**, wyjaśniła, że Przewodniczący stwierdził, że likwiduje się szkołę w Sterkowcu. A w wariantcie opracowanym przez Wydział Oświaty nie ma takiej informacji.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, zostanie budynek szkoły ze Szkołą Podstawową w Szczepanowie i filią w Sterkowcu, czyli to jest de facto likwidacja szkoły.

**Radna Maria Kądziołka**, złożyła formalny wniosek o zamknięcie dyskusji. Dodała, że zespoły będą pracować, wypracują pewne działania, które zostaną przedstawione radzie. Wywołuje się tematy zupełnie niepotrzebne, dochodzą do społeczeństwa różne niesprawdzone informacje.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, dyskusja w środowiskach jest tak duża, że ta informacja choć jej formalnie nie ma w porządku obrad powinna być przedyskutowana. Komisja jest za tydzień, a rada miejska za miesiąc się spotka i będzie podejmować ostateczne decyzje. Kiedy mamy dyskutować?! Nie wszyscy na komisję mają możliwość przyjść.

#### **Ad.11 Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Gminy.**

Brak obecności Przewodniczącego MRG.

#### **Ad. 12 Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, zapytał w sprawie przetargu działki „lodownia”?

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, to jest teren parku przy Uszwicy. Nadmienił o obowiązku składania oświadczeń majątkowych członków zarządu RPWiK.

**Radna Barbara Borowiecka**, zapytała spawie punktu nr 26 do sprawozdania a dot. przebudowy ulicy Zacisze.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyjaśnił, że wszystko będzie zależało od środków jakimi gmina będzie dysponować. Zadanie będzie realizowane w okresie wiosennym zostaną przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami.

**Radna Barbara Borowiecka**, wyraziła wolę pomocy w kwestii uzgodnień z mieszkańcami.

#### **Ad.13 Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji odczytał Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka. (Stanowi załącznik do protokołu).

#### **Ad. 14 Informacja Prezesa Spółki RPWiK w Brzesku oraz przedstawicieli Rady Nadzorczej Spółki na temat proponowanych stawek opłat za wodę i odprowadzanie ścieków na 2017r.**

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**, przedstawił, że Spółka RPWiK 21 listopada 2016r. przedłożyła do Związku Międzygminnego ds. wodociągów i kanalizacji wnioski o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia wody oraz ścieków na terenie Gminy Brzesko, Dębno, Wojnicz i Zakliczyn. Taryfy zostały sporządzone zgodnie z przepisami ustawy. Od tej daty związek ma 45 dni na weryfikację i podjęcie uchwały. Cena wody nie ulega zmianie, pozostaje na poziomie obowiązującej taryfie, jedynie ścieki podniesione są o 3,1% z uwagi na sprawy, które związane są z modernizacją oczyszczalni, jak również z wykonywanymi przez przedsiębiorstwo budową nowych sieci wodociągowej na terenie Gminy Brzesko.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, zapytał, czy podwyżka za ścieki uzasadniona jest jednym zdaniem, które padło na końcu wypowiedzi?.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**, odpowiedział, że jest to spowodowane modernizacją po zmianie przepisów, jak i również nasze sprawy z budowaniem nowych sieci kanalizacyjnych na terenie gminy, gdzie składnikiem jest podatek, amortyzacja.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, zapytał czy wie jakie są straty w skali roku kwotowo na wodzie?. Ile spółka traci z powodu ubytków?.

Prezes RPWiK Zbigniew Gładys- na temat strat, były już rozmowy tutaj na sesji. Kwotowo nikt tego nie wylicza, są tylko procenty wyliczane. Starty są rzeczywiste i pozorne. Wszystko się zsumuje, awarie, hydranty.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, - odpowiem słowami Pana Kierownika sieci, który jest u źródła, a więc siedzi przy tym kurku i najprawdopodobniej przekazuje dalej te informacje. Pan Kierownik od sieci w obecności radnego B. Babicza poinformował nas, że w skali roku spółka jakie ponosi straty to jest około miliona złotych. Bardziej kompetentnej osoby, jak kierownika sieci nie można zapytać.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**- ja nie wiem skąd on tak wyliczył. Stwierdził, że nie zna sprawy. Ja sobie z tym panem porozmawiam, jak to wyliczył.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**- we wniosku taryfowym nic nie wiem takiego. Ani w załączniku ani w samym wniosku. Czy ma Pan wiedzę, odnośnie kwot których spółka musi wypłacać w ramach procesów sądowych, z kontrahentami bądź z pracownikami. Jak to są kwoty i jak to rzutuje na rachunek wyników i na wniosek taryfowy?.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**- twego typu sprawy jak procesy sądowe, spółka nie generuje kosztów. A jeśli one są tego nie wolno ująć we wnioski taryfowe. Przepisy tak stanowią, jest to kosztem działalności. Co do wysokości napisał Pan pismo takie o podanie przez okres 5 lat, jakie ponieśliśmy koszty. Jest to przygotowywane, otrzyma Pan odpowiedź, ponieważ część rzeczy trzeba odszukać w archiwum. Z tytułu kosztów pracowniczych takich nie było, lecz jedna czy dwie wypłaty były z tytułu służebności przesyłu.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**- odczytał część wyroku RP Sądu Okręgowego Wydział Cywilny w Tarnowie- zasądzono kwotę 73.000,00 zł. za wykonanie 150 metrów sieci kanalizacyjnej i 312 metrów sieci wodociągowej do tego zasądzono kwotę z opłat sądowych jak zwrot procesu sądowego 10.000,00 zł. plus odsetki. Ten wyrok jest prawomocny jak przypuszcza. Poprosił o odpowiedź w tej sprawie, ponieważ budzi to jego niepokój. Pismo zostało skierowane do Rady Miejskiej.

Prezes RPWiK Zbigniew Gładys- poinformował, że to nie jest coś co spółka ma zapłacić. Jest to coś co ten Pan wybudował za własne pieniądze kawałek sieci i kawałek kanalizacji. Uzbierał sobie teren ale wcześniej mieliśmy porozumienie na mniejszą wartość, co nawet pisał do sądu, że wynegocjowana cena 50.500,00 zł. w momencie odbioru tych robót ten Pan się wycofał z tego i powiedział, że to jest za mało. Według średnich stawek, więcej nie możemy dać. Myśmy wcześniej „dogadali” się do takiej kwoty, później temu Pan to nie pasowało, więc podał nas do sądu. Dodał, że biegły oszacował nawet około 130.000,00 tysięcy złotych. On przedłożył wcześniej do sądu kosztorys. Na ten moment, nie wie czy jest prawomocny wyrok. Są do sieci wodociągowe, gdzie nie zostały z naszymi warunkami zgodnie wybudowane. Było to w sądzie podnoszone.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, zapytał czy są znane koszty monitoringu sieci roczne?.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** odpowiedział, że jedynym kosztem co jest to około 1.200 zł. za korzystanie z fal. a później jest kwestia utrzymania.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, wyjaśnił, że chce się poprzez pewną alokację kosztów obciążyć mieszkańców Brzeska poprzez podwyżkę 3 % procentową również uzasadnioną tym, że Browar modernizuje swoją oczyszczalnię. Pytanie czy Browar wykonuje to z własnych środków czy bierze na to dotacje unijne?

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** odpowiedział, że Browar nie miał dotacji unijnych, inwestycja ta z ich własnych środków. Jako grupa kapitałowa nie mogli pozyskać środków, więc widzieli pożyczkę.

**Radny Jarosław Sorys**, na początku podziękował za rozpoczęcie inwestycji w Jadownikach, dot. rozpoczęcie I etapu kanalizacji od strony południowej. Również podziękował Burmistrzowi Brzeska, podziękował również Panu Staroście jak również Pani Dyrektor Lechowicz bo były problemy z uzyskaniem pozwolenia na tą budowę. Jest to potrzebne istotne i ważne zadanie. Następnie zadał pytanie- oczekiwania mieszkańców w końcu się krystalizują, a jakie są kolejne dalsze plany spółki. Są wieloletnie plany, które muszą być zatwierdzone przez Związek Międzygminny. Jak będzie przebiegała dalsza część tej kanalizacji? Praca w terenie jest bardzo trudna, uzyskanie pozwoleń wcale nie było łatwe. Dlatego oczekiwania są konkretne i nie chciałby, aby dalsze kolejne etapy przeciągały się w nieskończoność. Mieszkańcy już na własną rękę budują oczyszczalnie przydomowe. Jest to trudna sprawa.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** odpowiedział, że plany wieloletnie, które są załącznikiem do wniosku taryfowego nie zostały jeszcze zaakceptowane przez Związek. W tych planach jest dokończenie budowy dalszej części, gdzie jest pozwolenie na budowę w miejscowości Jadowniki. Jest to przewidziane na lata 2018-2019 a może zostać przesunięte na 2017-2018. To jest plan zgodny z planem gminy, gdzie były tego typu założenia, że należy skanalizować na poszczególnych miejscowościach gminy.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, poinformował, że w ramach tych planów jest również wykonanie dokumentacji rozbudowy oczyszczalni na „zajaziu”.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, zapytał w sprawie koncepcji przygotowania dokumentacji rozbudowy zajazia obejmuje taką segmentowość, tak aby przyjęła całość ścieków wytworzonych przez gminę, tylko pod kątem kilku.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**- ta rozbudowa będzie tylko pod kątem tej jednej aglomeracji. Nadmienił, że w 2013r. była wykonana koncepcja oczyszczalni, lecz gmina poszła w innym kierunku. Albo są środki na rozbudowę sieci, która jest niezbędna dla społeczeństwa i ochrony środowiska albo budowa oczyszczalni.

**Radny Piotr Wyczesany**, zapytał w sprawie efektu ekologicznego, czy został on osiągnięty?

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** -na ten moment jest 100% osiągnięty.

**Radny Stanisław Góra**- zapytał czy wodociągi są gotowe, gdyby zaistniała taka możliwość prawna, realizacja wodociągu IV etapu w Porębie Sypytkowskiej. Ma nadzieję, że rada wesprze takie działania. Czy wodociągi są gotowe od strony technicznej, przejąć realizację tej inwestycji. Było by to dużo korzystniej dla urzędu oraz dla same j inwestycji.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** - ten temat z Burmistrzem był już rozpatrywany.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka** – jeśli była by inna struktura związku i spółki wówczas spółka mogła by tę inwestycje spokojnie realizować. Przepisy jednak stanowią inaczej.

**Radny Krzysztof Bogusz**, zapytał czy sieć kanalizacyjna północnej części gminy czyli Sterkowiec, Wokowice, Szczepanów, czy brana jest pod uwagę ul. Ks. Stojałowskiego to co się znajduje na tej wyższej części Wokowic, tak aby przyłączyć mieszkańców do sieci.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** – jeśli jest tam duża zabudowa, a w sąsiedztwie jest już nasza sieć kanalizacyjna to spokojnie działania można podejmować.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**- na wiosnę odbyło się spotkanie, gdzie określiliśmy co chcemy i jeśli będziemy konsekwentni to nie będziemy takich pytań zadawać. Opowiedzieliśmy, że ważną rzeczą jest to aby dalej rozwijała się sieć kanalizacyjna. Jeśli mówimy o Szczepanowie lub o pozostałych miejscowościach to musimy rozbudować oczyszczalnię na „zajaziu” bo jej moce przerobowe są na wyczerpaniu. Takie zadanie dostał Prezes, tj. przebudowy pod kątem dołączenia nowych odbiorców. Koncepcja jest jasna, budowanie kanalizacji tam gdzie są uzyskane pozwolenia i rozbudowa zajazia.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, odpowiedział, że termin ustalania spotkania był przekładany. W drugim terminie nie mógł przybyć, ponieważ miał już spotkanie w sprawie LGD. Natomiast na to spotkanie skierował pismo do Dyrektora Carlsberg, które odczytał z pytaniami.



**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyjaśnił, że na spotkaniu z przedstawicielami firmy Carlsberg Browar jasno powiedzieli, że browar jest spółką giełdową i są sprawdzani przez różne instytucje i jeśli czerpie zyski to z produkcji piwa nie czerpie zysków z oczyszczalni.

**Radny Edward Knaga**, przypomniał sprawę z roku 2002-2003r. była sporządzona dokumentacja na trzy zlewnie kanalizacyjne projektowane w Gminie Brzesko włącznie z własną oczyszczalnią miasta niedaleko oczyszczalni Browaru. Trzeba przyjąć obecnie to co mamy na dzień obecny. Nie opowiadajmy mieszkańcom, że jesteśmy w stanie zmniejszyć wartość ścieków o 50 %.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyjaśnił, że mówi się o oczyszczalni, która w 50% wykorzystana, browar więcej ścieków nie będzie odprowadzał, gmina może ponieważ będzie wykonywała nowe przyłącze. Czy można sobie wyobrazić taką sytuację hipotetyczną, że pozyskuje się grunt, który nie będzie łatwo pozyskać, około 5 ha, budujemy oczyszczalnię za kilkadziesiąt milionów i po jednej stronie Uswicy stoi oczyszczalnia, która będzie wykorzystana w 20% a po drugiej stronie będzie nowa na którą nie otrzymamy pieniędzy unijnych ponieważ nie osiągniemy efektu ekologicznego.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, na monopol jest dobre uniezależnienie się, możliwości fizyczne są, ale albo się chce albo trzeba słono płacić. Jeśli byśmy chcieli to można było przygotować tak projekty, od strony inwestycyjnej oraz finansowej, że mogło się to kalkulować. Brakowało woli i dalej brakuje tej woli. Mieszkańcy w 99% za zdania, że ścieki i woda są drogie, a że jeśli nic nie zrobimy będą jeszcze droższe bo żadna spółka prywatna z kapitałem obcym nie pozwoli sobie na to, żeby im się biznes nie domykał.

**Radny Jarosław Sorys**- wyjaśnił, że cieszy się że doszło do porozumienia i wymiany zdań odnośnie rozbudowy segmentowej zajazia, lecz był to efekt spotkania, które było kilka miesięcy temu, my taki kierunek rozwoju właśnie przewidzieli. Polega właśnie na rozbudowie kolejnych segmentów w miarę rozbudowy sieci kanalizacyjnej.

**Radny Bogusław Babicz**, wyjaśnił, że od 15 lat jest związany ze spółką RPWiK, głównie poprzez związek Międzygminny. Dyskutując kwestie rozwoju, jego zdanie jest takie, że w obecnej sytuacji ciężko było by nam udźwignąć kolejną inwestycję o charakterze budowy oczyszczalni ścieków nowej. Musimy się oprzeć o dwie nowe istniejące oczyszczalnie. Dodał,

że wielokrotnie zgłaszał, żeby podjąć rozmowy w celu zmiany struktury własnościowej tej oczyszczalni. Wówczas nie byłibyśmy dzierżawcami, ale stalibyśmy się współwłaścicielami.

W dyskusji poruszono sprawę aplikacji ze środków funduszy ochrony środowiska na modernizację oczyszczalni w Bochni.

**Radna Maria Kądziołka**, w związku z faktem, że wraca cały czas sprawa budowy nowej oczyszczalni ścieków, której koszt będzie się wahał około 50 milionów złotych. W związku z powyższym poddała wniosek jako głos w dyskusji, czy nie warto zlecić niezależnemu ekspertowi wykonania badania co dla gminy, co dla naszych mieszkańców będzie korzystniejsze. Czy budowa nowej oczyszczalni czy też dalsza współpraca z Carlsbergiem. Jest to poważna sprawa, wiąże się to przede wszystkim z opłatami. Jeśli będziemy mieć taką ekspertyzę rozwieje to wszelkie wątpliwości.

**Radny Adam Smołucha**, zapytał ile płaci się rocznie firmie Carlsberg za oczyszczenie ścieków?.

Odpowiedział **Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**, że za rok obrachunkowy od 1 października do 31 września 2015/2016 zapłacono 3 miliony 400 tysięcy złotych.

**Radny Adam Smołucha**, stwierdził, że inwestycja zamortyzuje się w okresie 4 lat, firmie Carlsberg. Poinformował, że to gmina jest głównym dostawcą ścieków do browaru i ta oczyszczalnia nie mogła by istnieć bez ścieków miejskich, komunalnych. Stąd uważa, że zdanie radnego Babicza jest najbardziej rozsądne. Czyli przejęcie udziałów przez miasto, wówczas te inwestycje, które są prowadzone przez browar były by tańsze dla browaru dla mieszkańców, można było by aplikować o środki.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, nie są łatwe rozmowy z firmą Carlsberg. Błąd był popełniony, kiedy następowała komunalizacja mienia oczyszczalni. Na początku lat 90-tych, bądź w połowie lat 90-tych, kiedy były przekształcenia wtedy argumenty gmina mogła podnosić.

Rada Miejska wnioskuję do Burmistrza Brzeska o kontynuowanie skomasowanie rozmów w celu możliwości nabycia części udziałów bądź całości dotychczasowej oczyszczalni ścieków.

**Głosowano 18 za, jednogłośnie.**

**Ad.15 Podjęcie uchwał:**

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyjaśnił, że na komisjach wypracowano, aby powrócić ponownie do uchwały w sprawie parkingów na Placu Targowym. Zostały przyjęte propozycje przez Dyrektora BOSiR. Zmiana tylko nastąpi w jednym punkcie dot. opłat na placu targowym. On pierwotnie taki był zapis, lecz na sesji ostatniej inaczej podjęto. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie, aby projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII(217) 2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenie stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat. **Głosowano: 13 za, 3 wstrzymujące, 0 przeciw.**

- 1) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII(217) 2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenie stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat.

**Dyrektor BOSiR Marek Dadej**, poinformował, że wraca się do tej propozycji, która była w pierwszym momencie na sesji, czyli tj. 30 listopada, gdzie został złożony projekt uchwały przez Pana Burmistrza. Losy uchwały były inne tej uchwały i ponownie wraca się do tej wersji z 30 listopada. Załącznik nr 1 pozostaje taki sam, w załączniku nr 2 – parking przy rynku duży i ten jeden mały (gdzie handlują meblami) zostają zniesione, uwolnione od opłat, natomiast abonamenty, które dotyczą tego parkingu za placem targowym zostaje. W załączniku nr 3 skreślone zostają montaż tych parkometrów.

**Radna Ewa Chmielarz- Żwawa**, zapytała o parking na wprost Urzędu, czyli pierwsza godzina nie jest bezpłatna?

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, wyjaśnił, że wniosek komisji był taki, że tego nie ruszamy.

**Radny Adam Smołucha**, zapytał czy na następną sesję ponownie będzie uchwała?!

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, odpowiedział, że on przygotował jeden projekt. On był przygotowany na sesje 30 listopada. Podjęto jednak uchwałę ze zmianami, kiedy on weszła

w życie, nastąpiły głosy negatywne. Odbyły się spotkania z przedstawicielami placu targowego, były dwie propozycje. Temat wrócił ponownie na tą sesję. O nie ja zmieniam zdanie, moja propozycja była taka sama jak na poprzedniej sesji.

**Radna Ewa Chmielarz-Żwawa**, poinformowała, że na komisji Gospodarki Komunalnej odbyli wizję lokalną na placu targowym. Zapytała jakie wpływ są do budżetu coroczne, dzięki kupcom handlującym na placu. Stwierdziła, że nie mieli obrazu całkowitego. Uchwalając poprzednią uchwałę nie pokłonili się w stornem kupców a z tego co wie już trzech kupców odeszło, ponieważ nie opłacał im się handel. Spadała ilość kupujących. Następnie poruszyła sprawę toalet na tym placu. Pani administrator pobiera opłaty od handlujących twierdząc, że ona sobie te toalety wyremontowała. Te osoby co zarobią przez dzień to wydają na toalety. Toaleta kosztuje 1,5 zł. ten plac jest nasz. Prosiła o zwrócenie uwagi, czy jest to legalne, czy można rozwiązać problem toalet i zastanowić się nad administrowaniem tego placu.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, odpowiedział, że jeśli chodzi o ten plac to tam nigdy łatwo nie było. Są przyjęte rozwiązania, które są w miarę satysfakcjonujące. Wiemy, że prace remontowe tam być muszą. Nie przeprowadzimy tego na pewno w szybkim czasie, ponieważ mamy zaplanowane inne inwestycje. Te opłaty nie są podnoszone, one są od pewnego czasu na ustalonym poziomie. Po komisji przyjęto tylko tą jedną koncepcje bez innych zmian, aby nie było takiej sytuacji o jaką mówił radny Adam Smołucha, że będziemy zmieniać tą uchwałę co rusz.

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha**, jest to księgowane łącznie z najem i dzierżawą innych nieruchomości gminnych. Dwa lata temu, jak dochody były analizowane to była kwota około 200 tysięcy. Z roku na rok te dochody na pewno spadają. Kwota 775 tysięcy to jest wszystko razem, a 200 tysięcy to wpływ do budżetu z opłat targowych.

**Radny Bogusław Babicz**, zapytał, że rozumie iż ta ulica na Powstańców Warszawy ten abonament za 15 zł jest utrzymany. Następnie zapytał czy w załączniku nr 3 czy jest możliwość taka, aby te parkometry wydawały też z banknotów.

**Dyrektor BOSiR** odpowiedział, że po zasięgnięciu opinii w innych miastach stwierdził, że parkometry te są dość awaryjne, ciągle się psują.

**Radny Adam Smołuca**, przy kalkulował przychody z parkingu, który jest przedmiotem dyskusji.

**Dyrektor BOSiR** odpowiedział, że nie było takiej kalkulacji, ponieważ jeszcze nie było co kalkulować, ponieważ ten parking nie był jeszcze parkingiem; jest tam około 130 miejsc parkingowych licząc na miesiąc z jednego miejsca parkingowego była by to kwota 50 zł.

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego** poinformowała, że mówimy o kwotach a na jednym ze spotkań dowiedzieli się, że jest to kwota około 700 tysięcy złotych, czystego bez żadnego wkładu od nich handlujących. Trzeba liczyć koszty placowych „handlujących pod chmurką” to nie tylko są pawilony. Kwoty rezerwacji, płać na rok, parkingu, które zostali wprowadzone jeden jest zajęty przez meble, drugi przez jarzyny. Za te place są pobierane rezerwacje roczne. Dwa razy były by pobierane opłaty, za parking oraz za rezerwacje. Trzeba wziąć to pod uwagę, że czysty zysk jaki przynosi gminie plac targowy te około 700 tysięcy można zamienić na nie wiadomo jaki zysk z parkingu, który coraz bardziej pustoszeje. W tej chwili dzisiaj jak Państwo zobaczą jest tylko kilka samochodów. Przed świętami nie mogliśmy zrobić kalkulacji, ponieważ wtedy brakuje wszędzie miejsc parkingowych, nie dało by to żadnego obrazu.

**Radny Jarosław Sorys**- stwierdził, że takie samo miał zadać pytanie co rady Adam Smołuca, czy co miesiąc będą procedować nad kolejnymi zmianami dotyczącymi parkingów. Nie jest to nieuzasadnione pytanie, ponieważ przynajmniej on stara się na bieżąco spędzić wszystko, sprawdzić te materiały i nie głosuje patrząc na kolegów z prawa czy z lewa, tylko z przekonaniem głosował za tym. Podczas pierwszego głosowania był przeciwny temu, aby parkingi zostały tam płatne, aby również parking na Powstańców Warszawy był płatny. Jak jeden tylko z kilku byłem temu przeciwny. Wychodząc naprzeciw i biorąc pod uwagę jakiś kompromis wydawało mu się, że wychodzą z kompromisem właśnie do Państwa, właśnie w interesie nie tylko Państwa kupców ale również wszystkich mieszkańców. Nie ukrywa również, że jego doświadczenie w handlu ponad 20 lat prowadził działalność, trochę składnia go do tego, że wydaje się że czuje temat. Propozycja, żeby robić pierwszą godzinę bezpłatną na placu, przy którym są stoiska, gdzie można zrobić zakupy jest jak najbardziej właściwą propozycją właśnie z punktu widzenia kupujących, klientów Państwa. Ja byłem zdziwiony, że Państwo mówicie, że to nie o to chodzi. Tu chodzi o rotacje, na początku to przecież zarządca powiedział, żeby tu unormować. Żeby jakoś to doprowadzić, żeby był porządek. Ci, którzy jeżdżą do Karkowa do Tarnowa, nie zostawiali tam samochodu. Radni, nie mają

specjalnego parkingu dla siebie, na sesję aby gdzieś stanąć. Kolega chodził i zmieniał karty, aby nie dostać mandatu. My również przeciwko sobie to robimy. Dla nas najważniejsze jest zdanie wszystkich mieszkańców, nie jakiejś jednej grupy. Gdyby ten parking był wolny to równie 21 samochodów w środę byście Państwo tam widzieli. Blokowałibyśmy miejsce potencjalnym Waszym klientom. W tej samej uchwale podjęliśmy 15 złotych abonamentu na miesiąc na Powstańców Warszawy, to co ja zgłaszałem na sesji w październiku, aby tam w ogóle był bezpłatny, ponieważ jest trochę dalej od centrum, żeby po prostu dla kogoś kto przejdzie parę metrów więcej. Szanowni Państwo jeśli ktoś pracuje 20 dni w miesiącu to ile go wynosie 60 gorszy na dzień?! Czy to jest źle?!

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego**- my zgadzamy się na ten abonament.

**Radny Jarosław Sorys**- byłem również w kontakcie z Państwem, również z Panią Pani W. P ale byłem przede wszystkim w kontakcie z klientami i rozmawiałem z ludźmi z różnych środowisk. Również z tymi, którzy pracują w handlu w Brzesku. Koleżanka, która pracuje w centrum

w Brzesku i na zmiany pracuje opowiadała mi, że o godzinie 5-j wielu pracowników przyjeżdża z różnych firm prywatnymi samochodami bo z przyległych miejscowości nie ma busów o tej godzinie. Oni przyjeżdżają samochodami. Zostawiają swoje samochody właśnie tam, blokując również Państwu. Moja koleżanka, która przychodzi do pracy na godzinie 13:00 nie ma gdzie zaparkować. Ona będzie pierwsza, która zapłaci 15 złotych miesięcznie- my musimy dla tych ludzi miejsce mieć Panie Dyrektorze. Ale czy ona kupi ten abonament, kiedy u Państwa będzie mieć za darmo?! To o co wczoraj prosiłem koleżanki i kolegów z klubu- dajcie mi rzetelne argumenty do tego, że ten plac targowy bezpłatny jest lepszy dla mieszkańców to głosuję dwoma rękami. Tylko nie wychodźcie mi z takimi argumentami takiego typu, że straciliście Państwo 30 % utargu w ciągu dwóch tygodni jednocześnie zaprzeczając temu o czym Pani przed chwilą powiedziała, że nie do końca jest to weryfikowane w tej chwili ze względu na te święta bo to jednak nie oddaje. Jeśli przekonacie mnie to zagłosuję tak tym.

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego** – nie ma to rozeznania w parkingach ale ma rozeznania w naszych utargach. W miesiącu grudniu mieliśmy naprawdę niektórzy o 20% niektórzy o 30% możemy przedstawić nasze raporty jakie były utargi poprzedniego grudnia a jakie są teraz. Dla nas jest to rozeznane. Jeśli chodzi o parking

płatny, jaka jest logika wtedy wprowadzania godziny bezpłatnej kiedy ten parking nie będzie zarabiał na sobie bo odpadają dni targowe, odpada sobota. Ta tablica jest straszakiem na klienta. Nie wszyscy małym druczkiem podjadą i odczytają, że jest godzina bezpłatna. Jeśli to nie jest argumentem dla Państwa, że małe przedsiębiorstwa padną, które przynoszą realny zysk to ja nie wiem co może być jeszcze argumentem. W tej chwili w tym miesiącu jest to do sprawdzenia, trzy lokale zostały wypowiedziane a następne się już się szykują i są przygotowane do wypowiedzenia. Jaki sens ma wtedy parking płatny, jeśli tam nie będzie przynosił zysku. Jeśli będzie godzina bezpłatna.

**Radny Jarosław Sorys**- jeśli chodzi o to, niech wypowiedzą się ekonomiści ale pracując też w firmie prywatnej, która naprawdę utarg i dochód z grudnia poprzedniego roku to można sobie zapisać złotymi cyframi i nie uważa, że dochód czy utarg przekładał się z tego, że parking był płatny. Odpowiadając na pytanie jaki jest sens- faktycznie jaki jest sens godziny bezpłatnej jeśli te parkingi nie przynoszą nam dochodu bo wszyscy z całego powiatu mogą sobie zaparkować na ta godzinę a my musimy ten parking odśnieżyć etc. jaki jest sens, zróbmy bezpłatny?! Tym sensem jest rotacja. Nie zostawi ktoś na cały dzień, tylko zrobi to w godzinę i odjedzie i następnemu klientowi tak bardzo potrzebnemu właśnie Państwu, ustąpi miejsce.

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego**- my nie widzimy tam problemu tam w dni nie targowe, zawsze tam można zaparkować. Więc ja nie rozumiem o tej rotacji, gdzie cały czas jest mowa, gdzie nas nikt nie zapytał, gdzie nas najbardziej zależało na tej rotacji. To jest około 100 handlujących, więc nie rozumiem mówienia o rotacji w dni targowe i tak nie będzie mieć Państwo gdzie parkować bo trzeba było by stworzyć oddzielny plac dla mebli i dla jarzyn. Dalej ten problem nie zniknie.

**Radny Jarosław Sorys** – słusznie Pani mówi z tym, że chciałbym zapytać tu koleżanek i kolegów może z komisji, które rozpatrywały ten problem po raz drugi. W październiku mówiłem, że byłem w kontakcie z Panią, rozmawialiśmy na ten temat. Również w październiku był taki wniosek i później taki sam wniosek był przegłosowany na komisji prawa i porządku. Wychodząc naprzeciw, chcąc pomóc Państwu taki problem został mi przedstawiony. Komisja podjęła taki wniosek, że komisja wnioskuje o zmianę zapisu w regulaminie dot. uporządkowania placu targowego tak aby w pierwszej kolejności do handlu były wykorzystane wszystkie miejsca w obrębie ogrodzonego placu oznaczonego do handlu. Jako, że Państwo z komisji gospodarki komunalnej byliście tam na placu targowym,

chciałbym usłyszeć właśnie coś na ten temat w tym temacie. Czy podjęte zostały w tym kierunku jakieś decyzje bo po tych wnioskach tego nie widać, właśnie, żeby to tam na wniosek Państwa się pochylić i przegłosować pozytywnie, żeby to miało odzwierciedlenie, wtedy tych miejsc parkingowych było by ewentualnie więcej.

**Radny Adam Kwaśniak**- jako przewodniczący komisji gospodarki komunalnej wraz z komisją udaliśmy się na plac targowy. Chociaż temat dla mnie handlu jest znany mi choćby z tego, że jak wiadomo tym się zajmuje. Jestem przekonany, z resztą z obserwacji to widzę, że prowadzenie jakiegokolwiek opłaty w pobliżu jakiegokolwiek sklepów powoduje zmniejszenie ilości klientów. Obserwując to na przykładzie parkingu na wprost Urzędu Miasta tam co prawda była godzina bezpłatna, pozostałe były płatne. Co zauważyć dziś można, że ten parking dotychczas zajęty w pełni samochodami jest teraz pusty. W tej chwili można zauważyć że stoi około 20 samochodów w tym 10 ze stałą opłatą dla mieszkańców, płatną 10 zł. miesięcznie. Pozostałe samochody, które ewentualnie przynoszą dochód. Obliczenie jakie dochody przyniesie parking jest bezsensu trzeba przez rok poczekać i zobaczyć jakie dochody będą rzeczywiste. Ja uważam, że taki parking może przynieść w tej chwili około 20.000 zł. rocznie dochodu według moich obliczeń. Druga sprawa, parking przy placu targowym jest parkingiem specyficznym. Nie jest to typowy parking dla samochodów dla wszystkich mieszkańców. Był wybudowany z myślą o handlujących osobom na placu targowym. Jest to część integralna i należy to uszanować. Kupcy którzy wynajmowali ( za duże pieniądze płacili za lokale) byli przekonani, że będą mieć też dostęp do bezpłatnych parkingów dla swoich klientów. Z tego co wiem, Państwo są chętni aby zapłacić abonament, 15 zł. miesięcznie i parkować nieopodal a ten parking przeznaczyć dla klientów. Jeżeli klient ma zapłacić złotówkę to on ucieka gdzieindziej, to widać, gdzie są parkowane samochody. Na chodnikach, na placach na trawnikach byle by uniknąć opłaty. To co zaobserwowaliśmy, ci ludzie pracują w bardzo specyficznych warunkach. Jest chłodno, jest tam deszcz, wiatr i oni muszą walczyć, żeby utrzymać się na tym miejscu. Walczą nie tylko dla siebie ale dla swoich rodzin. Każdy dochód który im się zmniejsza powoduje utratę dla ich najbliższych. Utratę dochodu, utratę możliwości wyjeżdżenia na wczasy, kupienia sobie ubrania. Bardzo proszę, abyście Państwo wzięli to pod uwagę a nie tylko jakiś dochód który nie wiadomo jaki będzie. Pan dyrektor szacował, że będzie 100 tysięcy zysku, ja jestem pewny że takich zysków nie będzie, ze wszystkich parkingów, które zostały uwolnione. Nie dajmy się oczarować wizją wielkich dochodów i przyniesieniu jakiś zysków dla gminy. A to co radna Ewa Chmielarz mówiła- ja w tych komisjach gospodarki komunalnej pracuje już 12 lat, zawsze te kwoty były 690, 700 tysięcy. Dzisiaj nawet dowiadujemy się, że 400 tysięcy. Nie



wiem jaka jest prawda. Zawsze było, że plac targowy przynosi nam pewne stałe zyski bez nakładów. Przez 20 lat nic tam było zrobione.

**Radna Anna Lubowiecka**, zapytała przedstawicieli przedsiębiorców z placu targowego - czy w momencie, kiedy zostaną zwolnione te parkingi o których mówimy, zwolnione z opłat, czy Państwo będą parkować swoimi samochodami właśnie na tych parkingach, czy sobie wykupią opłaty po 15 zł. które są przeznaczone?.

**Pani A.W przedstawiciel przedsiębiorców z placu targowego**- odpowiedziała, tak chcemy wykupić abonament w kwocie 15 zł.

**Radna Anna Lubowiecka**- wydaje się spora grupa tych kupców.

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego**- myśmy nawet doszli do wniosku, że nawet ten parking, który w tej chwili stoi pusty na Powstańców Warszawy, my zapełnimy, żeby mieć miejsca do parkowania dla naszych klientów. Nawet ten parking, który nie przynosi żadnego dochodu przy Powstańców Warszawy, wprowadzenie tych abonamentów to taką złożyliśmy deklarację, że my będziemy tam parkować.

**Radna Anna Lubowiecka**- pytam dlatego, że logicznym mi się wydaje, że jak jest miejsce, gdzie można parkować bezpłatnie to dlaczego mam ponosić koszty?! Sąd moje pytanie.

**Pani A.W przedstawiciel przedsiębiorców z placu targowego**- my walczymy nie tylko o siebie ale o klienta.

**Radny Leszek Klimek**- skierował zapytanie do przedstawicieli- co zrobi aby pozyskać klienta?.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że nie zgadza się na takie pytania.

**Radny Leszek Klimek**- jeśli mówimy, że spadły zyski to co dla klienta zrobili?!

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, zasugerował, aby zakończyć dyskusję w tym temacie. Mówiliśmy, że ta zmiana będzie dotyczyła tylko tego jednego punktu. Poinformował, że zapisane będzie w protokole co to odpowiedzieli Państwo na zapytanie radnej A.

Lubowieckiej. To państwa uwiarygodni, jeśli Państwo kupicie te abonamenty to będzie świadczyło o tym, że ten parking rzeczywiście chcecie przeznaczyć dla klientów.

**Radny Stanisław Góra**- poinformował, że nie chciałby, aby kupcy ponosili dodatkowych obciążeń ze stratą klienta. Natomiast co będzie jeśli idąc tą drogą w przyszłym miesiącu na sesji przyjdzie do nas z ulic Brzeska z centrum 10-15 przedsiębiorców, którzy przy danej ulicy mają na parterze swoje zakłady i zażądają zwolnienia z opłaty dlatego, że to przynosi im starty, a klienci opuszczają ich lokale i przenoszą się tam, gdzie opłat nie ma. Dodał, że nie mówi

w kontekście tej uchwały, lecz chciałby wiedzieć jak mam zrobić i co jeśli do takiej sytuacji dojdzie. Jaką będziemy mieć odpowiedź do tych ludzi.

**Pani A.W przedstawiciel przedsiębiorców z placu targowego**- jedyny handel jaki się w tej chwili odbywa to jest tylko albo prawie w większości na placu targowym. Banki, telefony komórkowe to są jedyne rzeczy jakie mamy w centrum. Mało kto prowadzi biznes w centrum miasta .

**Pani M. P przedstawiciel przedsiębiorców z placu targowego** - sama prowadziłam 6 lat dzielności na mieście Brzesko i zrezygnowałam. Przyczyną były właśnie płatne parkingi. Wiem jak klientka zaczęła mierzyć sukienką i uciekała bo się bała mandatu 50 zł.

**Radny Stanisław Góra**- -pani potwierdza słuszność mojego pytania. Parkingi w mieście odstrasza klientów i sklepy w mieście upadają.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**- było by to zbyt łatwe wytłumaczenie Panie Stanisławie. Nie wchodzimy tak daleko. Wszędzie w Polsce są wprowadzone parkingi. W niektórych miastach jest wyłączony ruch. W momencie kiedy na dom przyda 2-3 samochody to nie zaparkowalibyśmy w mieście nigdzie. Wiemy jaka jest idea wprowadzenia stref parkingowych, aby była rotacja na parkingach.

**Radny Kazimierz Sproski**- według mnie, gdybym był kupcem czy handlującym na tym placu gdyby ustawiono taki wielki znak „parking bezpłatny dla klientów placu targowego przez pierwszą godzinę” przecież ustawienie parkometru na tą godzinę wolną jest tylko i wyłącznie jest zakupem dla Państwa, żeby po prostu odbywała się rotacja na tym placu i ja jako klient widzę, że jest to dla mnie stworzone to bezpłatne parkowanie, abym przyjechał zaparkował sobie spokojnie przez godzinę, by załatwić sobie sprawy i ponieść te koszty

BOSiR bo musi zapłacić za parkometr, za pana który sprawdza i kontroluje prawidłowość parkowania a w sumie ten parking nie będzie przynosił dochodu ale dla Państwa będzie podaniem ręki. Ja w ten sposób to rozumiem. Nie wiem czy jestem w błędzie.

**Radna Ewa Chmielarz-Żwawa** – jeżeli osoba, która miała by jechać i zrobić sobie zakupy i miała by zapłacić złotówkę to pojeździe do Lidla czy Biedronki bo jest parking bezpłatny.

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego**- na placu handlowym jest tylu handlujących, że za godzinę nie jest w stanie zmierzyć sukienki, spodni itd. To jest taka smycz dla klienta ponieważ musi wrócić i uciekać przed kolejną godziną.

**Radny Jarosław Sorys** zapytał – to ile Pani W.P trzeba u Państwa na placu, żeby klient dokonał spokojnie zakupów.

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego**- mam wrażenie Panie Jarku, że wprowadzamy to dla zasady czy dla klientów i dla naszego dobra.

**Radny Jarosław Sorys**- oczywiście, że dla Państwa dobra. Wcale nie było łatwo z parkingu płatnego zrobić to co teraz obowiązuje, żeby pierwsza godzina była bezpłatna. Jest to godzina bezpłatna dla Waszych klientów. Mówicie, że Wasi klienci nie zdążą zmierzyć garderoby, stąd pytam ile w takim razie potrzeba czasu, czy dwie godziny Państwu wystarczy? Czy to musi być faktycznie 10 godzin?

**Pani W.P przedstawiciel kupców z Placu Targowego**- nam chodzi o to, że na placu targowym robią zakupy też starsi, dla których jest problemem podejście i wbiecie w parkometrze bo się będą bali. Dzisiaj naprawdę nie są wszyscy tak medialni jak my tu siedzący. Masę ludzi nie orientuje się jeszcze w tych parkometrach, tych urządzeniach.

**Radny Krzysztof Bogusz**- co sesje rozpaczamy, że nie mamy strefy aktywności gospodarczej takiej dużej, o tym, że powinniśmy pozyskiwać inwestorów, że powinniśmy poczynić starania podejmować a tu mamy pomimo tych przeciwności jakie spotykają spowodowane handlem, jakie dotyczą handlu detalicznego drobnego, po prostu debatujemy bez potrzeby. Dajmy komuś żyć w spokoju zarabiać te pieniądze. To są mieszkańcy albo naszej gminy albo naszego powiatu. Co nam szkodzi wrócić do tego rozwiązania?! Jeśli się nie sprawdzi, wrócić do tego za kilka miesięcy. Ja uważam, że źle popełniłem głosując w taki czy inny sposób. Mamy możliwość realnie zadecydować czy ten plac targowy będzie się miał lepiej czy gorzej. Jeśli wizja osób handlujących na tym placu jest taka, to spełnijmy ich

prośbę. Potraktujmy ten nasz plac nasz parking jak duży supermarket przy którym jest bezpłatny parking jak przed Biedronką, Lidlem czy Intermarche. Dajmy ludziom żyć.

**Radny Adam Kwaśniak**- chciałem jeszcze dopowiedzieć do tego co koledzy się wypowiedzieli, że parking bezpłatny on przyczyni się też dla polepszenia jakości handlu w całym mieście, będzie mógł sobie też zaparkować idąc do innych lokali na ul. Głowackiego, Kościuszki czy Mickiewicza czy też Berka Joselewicza. Wszystko jest w pobliżu. Poza tym, ktoś to zaparkuje będzie również mógł załatwić sobie sprawy w centrum miasta, chociażby w Urzędzie Miasta. Możliwość jest wieloraka.

**Radny Jarosław Sorys**- uważam jednak mimo wszystko, że należy uszanować, że Państwo reprezentujących kupców z placu targowego od samego początku tutaj są i że po raz trzeci debatujemy nad tym co można było zrobić od razu za pierwszym razem. Nie ważne ile to trwa musimy do konsensu dojść. Jak najbardziej jestem za, odnośnie poprawienia warunków szalek i innych rzeczy to nie ulega wątpliwości. Stąd pytałem o komisje które nad tym pracowały oraz inne zdania na temat pobierania opłat i niedostrzegania tego, że ta godzina tam jest wolna, tego się nie doczekałem ale Szanowni Państwo tak jak szlachetne jest z Państwa strony, co wydaje się naturalne, że Państwo deklarują te 15 zł. wykupić abonamenty i nie będą blokować potencjalnym swoim klientom ale co zrobią inni ludzie, czy inni ludzie też kupią abonament za 15 zł. jak tu będą sobie mogli stanąć za darmo?! Niech mi ktoś na to odpowie. Ja jestem do tego przekonany, przekonajcie mnie Państwo to ja zagłosuję za.

**Pani A.W przedstawiciel przedsiębiorców z placu targowego**- skoro 20 lat prowadzę działalność byłam zadowolona i nagle wyszło coś co wyszło z Urzędu Miasta czyli ten parking i niestety mówimy że nam jest gorzej, a Państwo nam próbujecie wmówić, że Państwo wiecie lepiej. Mnie się to w głowie nie mieści. Jeśli Państwo ustalicie to to nie bądźcie zdziwieni jak za miesiąc każdy z nas będzie Wam oddawać klucze od pawilonu, nie będziemy mieć dla kogo tam siedzieć. Wtedy Urząd Miasta straci nas jako handlujących, plac targowy jako plac targowy

i wtedy zyski z urzędu będziecie widzieli jakie będą, bo plac pójdzie do sprzedania. 20 lat prowadzę tam działalność, ani grosza urząd nie dołożył i myśmy się nigdy o nic nie prosili. Zawsze wszystko robimy we własnym zakresie. Przyszliśmy z prośbą do Pana Burmistrza, był on nam przychylny, obiecał nam że nam pomoże. Poszliśmy do radnych miasta, też

stwierdzili, że są przychylni a teraz nie rozumiem reszty radnych którzy cały czas twierdzą, że robicie coś dla naszego dobra. Ja tego dobra nie rozumiem.

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**- proszę o zamknięcie dyskusji i uszanujmy tą wolę Państwa. Zadeklarowałem, że taką zmianę wprowadzę. Rozumiem, że mamy różne punkty widzenia. Skoro twierdzą, że to rozwiązanie będzie dla nich lepsze a jeszcze szlachetnie deklarują, że wykupią abonamenty to skończmy tą dyskusję.

**Radny Bogusław Babicz**- z całej tej dyskusji dla mnie argument przekonywujący, żeby przyjąć te zmianę jest taki, że rzeczywiście przy wszystkich marketach parkingi są bezpłatne. Gdyby potraktować ten plac targowy jako market, to zapewnimy te miejsca bezpłatne przy tym obiekcie handlowym.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczęsany** odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt. **Głosowano: 19 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw.**

**Uchwała Nr XXXIII/226/2016 w sprawie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII(217) 2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenie stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat/stanowi załącznik do protokołu/**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, poinformował, że został rozdany również projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę. Jest to przekazanie skargi do Burmistrza Brzeska. Członkom komisji Rewizyjnej ten temat jest znany, ponieważ raz już ta skarga została rozpatrzona. Komisja uznała skargę za bezzasadną. Spółka po raz drugi złożyła skargę kilka dni przed sesją. Więc po uzgodnieniu z Panem Sekretarzem oraz radcą prawnym został przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Sprawa dotyczy przetargu z praw cywilnych, które powinny być rozstrzygane na bazie kodeksu cywilnego a nie administracyjnego. Poprosił o przyjęcie go do porządku obrad.

**Radny Adam Smołuca**, stwierdził, że nie rozumie po co podejmować uchwałę i przekazywać do Burmistrza Brzeska, skro powinno się odbyć to w postępowaniu cywilnym a nie administracyjnym.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk**, poinformował, że organem jest Rada Miejska i to ona musi to przekazać. To jest sprawa techniczno-prawna.

Głosowano 18 za, jednogłośnie. Projekt został przyjęty do porządku obrad jako ostatni podpunkt w punkcie 15.

2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2016;

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha**, dokonała omówienia autopoprawki do projektu uchwały.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa**, zapytała w sprawie działu 600 do projektu uchwały-kwota 3.000 zł. na zakup parkometru. Skoro uwolniono już parking, czy Pan Dyrektor nie może przenieść tej kwoty. Zapytała, że przenosi się kwotę również 104.800 zł. na ZUS, energię etc. czy sytuacja w BOSiR się poprawiła? klientów będzie coraz mniej, jeśli nie zwróci uwagi na toalety, na czystość oraz woda w basenie jest za zimna.

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha**, udzieliła odpowiedzi, że nie ma to znaczenia w przypadku zwolnienia tego parkingu bo jest więcej planów do zagospodarowania przez BOSiR. Następnie odpowiedziała że zmniejszają się również dochody przez BOSiR.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczasany** odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

**Głosowano 20 za, jednogłośnie.**

#### **Uchwała Nr XXXIII/227/2016 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2016/stanowi załącznik do protokołu/**

3) zmiany Uchwały Nr XXI/148/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko Wieloletniej Prognozy Finansowej;

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczasany** odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

**Głosowano 19 za, jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXXIII/228/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/148/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko Wieloletniej Prognozy Finansowej /stanowi załącznik do protokołu/**

- 4) zmiany uchwały nr XXXI/209/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 października 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu;

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczasany** odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

**Głosowano 18 za, jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXXIII/229/2016 w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/209/2016 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 26 października 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu /stanowi załącznik do protokołu/**

- 5) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Brzesko oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji;

**Naczelnik Józef Cierniak**, dokonał omówienia zasadności podjęcia tego projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

**Głosowano 19 za, jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXXIII/230/2016 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Brzesko oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji/ stanowi załącznik do protokołu/**

- 6) przyjęcia Gminnego Zakresu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2017;

Inspektor UM w Brzesku Renata Pabian, przedstawiła zmiany w w/w projekcie uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

**Głosowano 18 za, jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXXIII/231/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Zakresu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzesko na rok 2017/ stanowi załącznik do protokołu/**

- 7) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017;

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

**Głosowano 18 za, jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXXIII/232/2016 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017/ stanowi załącznik do protokołu/**

- 8) rozpatrzenia skargi na nienależyte działanie Urzędu Miejskiego w Brzesku;

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.



**Głosowano 18 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr XXXIII/233/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte działanie Urzędu Miejskiego w Brzesku/stanowi załącznik do protokołu/**

(Wszystkie uchwały zamieszczone są na stornie internetowej [www.brzesko.pl](http://www.brzesko.pl))

**Ad. 16 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Ad. 17 Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.**

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, odpowiedział następująco:

W sprawie Budżetu Obywatelskiego – dyskutowano na komisjach zmiany zapisów w budżecie obywatelskim, te zmiany w jakiś sposób się nie dokonały. Prawdopodobnie, w przyszłym roku będą pracę nad tym, aby go stworzyć ponownie, tak aby na 2018 roku był przygotowany.

W sprawie Miejskiej Orkiestry Dętej odpowiedzi udzieliła Dyrektor MOK Małgorzata Cuber – łącznie kosztuje prawie 60 tysięcy złotych rocznie. Te kwoty to między innymi: sprzętanie, wynagrodzenie pana kapelmistrza, te pieniążki, które płacimy orkiestrze za występy. Wg. harmonogramu korzysta 6 razy z usług orkiestry dętej: WOŚP, 3 Maja, Dni Brzeska, uroczystości na Słotwinie, 11 Listopada i ewentualnie jakiś koncert noworoczny, bądź koncert w zależności od potrzeb. MOK płaci ogólnie za występ. Próby są w Jadownikach i mają być raz w tygodniu. Jeżeli chcą mogą częściej mieć próby. Następnie omówiła jakie zakupy dla orkiestry wykonała.

**Radny Piotr Wyczesany** poprosił o przygotowanie takich konkretnych wyliczeń, tj. wykaz kosztów.

**Radny Adam Smołucha** nadmienił do radnego P. Wyczesanego, że na szczepienie dzieci przeznaczili 30.000,00 zł. Wyraził zdanie, że orkiestrą jest raczej amatorska. Skoro padła taka interpelacja, tak sobie te kwoty skalkulowali to chyba jest jakiś problem.

**Dyrektor MOK Małgorzata Cuber**, stwierdziła, że zawsze jest problem o pieniądze. Natomiast zawsze mogą dodatkowo dorabiać jak inne na przykład zespołu ludowe, bądź koła gospodyń wiejskich. Myśli, że to jest dobry kierunek.

**Radny Krzysztof Bogusz** poruszył kwestie pozyskania środków bądź sprzętu od firmy Carlsberg dla orkiestry.

**Ad.18 Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący Rady K. Ojczyk odczytał pismo Dyrektora BOSiR-u w sprawie osiągnięć brzeszczanina Pana Jakuba Kuryło z Mokrzyk w sekcji kręglarskiej.

**Ad.19 Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował wszystkim za obecność i zamknął obrady **XXXIII** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godziny 10:00 - 17:00

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**mgr Krzysztof Ojczyk**

Protokół sporządziła:

Inspektor

mgr Joanna Szczepka