

P R O T O K Ó Ł Nr LI/2018

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu
25 kwietnia 2018 r. roku w Sali Obrad Urzędu Miejskiego
w Brzesku ul. Głowackiego 51, Brzesko

Obradom **LI** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

W sesji udział wzięło 19 radnych:

1. BOGUSZ KRZYSZTOF,
2. BOROWIECKA BARBARA,
3. BRZYK FRANCISZEK,
4. CIUREJ MARCIN,
5. GAWIAK JERZY,
6. GÓRA STANISŁAW,
7. KĄDZIOŁKA MARIA,
8. KLIMEK LESZEK,
9. KNAGA EDWARD,
10. KOLBUSZ GRZEGORZ,
11. KUCIA MARIA,
12. KWAŚNIAK ADAM,
13. LUBOWIECKA ANNA,
14. OJCZYK KRZYSZTOF,
15. SMOŁUCHA ADAM,
16. JAROSŁAW SORYS
17. SPROSKI KAZIMIERZ,
18. STĘPAK KRZYSZTOF
19. WYCZESANY PIOTR.

Nieobecni: Ewa Chmielarz-Żwawa, Bogusław Babicz.

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk otworzył obrady LI Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, Pana Burmistrza Brzeska Grzegorza Wawrykę, Skarbnik Gminy Celinę Łanochę, Sekretarza Gminy Stanisława Sułka, sołtysów, przewodniczących osiedli, pracowników Urzędu Miejskiego w Brzesku, przedstawicieli mediów, Komendanta KPP w Brzesku oraz wszystkich zaproszonych gości, którzy uczestniczyli na sesji. W obradach sesji uczestniczyło **19 radnych**.

Materiały bez uwag.

Ad.2. Otwarcie Sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku K. Ojczyk odczytał porządek obrad:

Proponowany porządek obrad sesji :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Uroczyste wręczenie nagród sportowcom Klubu ELITA.
4. Interpelacje Radnych.
5. Zapytania Radnych.
6. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej na temat realizacji wniosku Rady Miejskiej dot. przekazania pliku nagrania z posiedzenia Rady Nadzorczej MPEC w dniu 19 marca 2018 r. przez Burmistrza Brzeska oraz wątpliwości prawnych dotyczących powołania Zastępcy Prezesa Spółki MPEC.
8. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
9. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
10. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
11. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
12. Ocena stanu sportu i wykorzystania obiektów sportowych w gminie. (Inf.email)
13. Współpraca z miastami partnerskimi – podsumowanie roku 2017 oraz zamierzenia na rok 2018. (Inf.email)
14. Omówienie sprawozdania z funkcjonowania MOPS za okres 2017 r. (Inf.email)

15. Bieżąca informacja nt. obowiązujących stawek w ramach systemu gospodarowania odpadami w Gminie Brzesko.

16. **Podjęcie uchwał w sprawach:**

- zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2018;
- zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
- podziału Gminy Brzesko na stałe obwody głosowania , ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

18. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

19. Wolne wnioski i zapytania.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.3 Uroczyste wręczenie nagród sportowcom Klubu ELITA.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka dokonał gratulacji oraz złożył podziękowania dla wychowanków Akademii Sportu Elita Brzesko oraz ich dwóm trenerom i rodzicom. Zespół piłkarski Akademii Sportu Elita Brzesko reprezentujący kategorię U12 w czasie wojewódzkiego finału rozgrywek „Z podwórka na stadion” o Puchar Tymbarku wywalczył drugie miejsce. Elita Brzesko jako mistrz gminy i powiatu w całym turnieju zajęła drugie miejsce.

Trener Akademii Sportu Elita Brzeskom Jan Chrabąszcz, podziękował za zaproszenie oraz za wsparcie działań i wsparcie finansowe. Podziękował rodzicom, którzy powierzają im swoje dzieci.

Ad.4 Interpelacje Radnych.

Radna Anna Lubowiecka: Występując w imieniu mieszkańców zwracam się do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o wyjaśnienie jakie działania podejmowane były w okresie od ostatniej sesji w sprawie skargi wniesionej przez rodziców dzieci szczepanowskiego przedszkola. Zebranie Wiejskie, które odbyło się w niedzielę 22 kwietnia zdominował właśnie ten temat. Przybyli na Zebranie rodzice zarzucają opieszałość w działaniu, przywołując wpływające właśnie trzy miesiące od złożenia skargi i w sposób zdecydowany określili swoje oczekiwania. Pragnę przypomnieć, iż na moje zapytanie podczas sesji 28 marca uzyskałam od Pana Przewodniczącego bardzo obszerną odpowiedź, w której zapewnił Pan, iż

tuż po świętach zostanie zwołana merytoryczna komisja, ponieważ kilka dni wcześniej wpłynęła opinia kuratora, jako ostatni dokument na który oczekiwano. Wyraził Pan również stanowisko, iż zakończenie sprawy możliwe jest na kwietniowej sesji Rady Miejskiej. Czy dzisiaj dowiemy się, że owo zakończenie możliwe będzie na majowej sesji? A może okaże się, że na czerwcowej, a może po przerwie wakacyjnej. Zdumienie wielu zainteresowanych osób wywołało wprowadzenie w pierwszej kolejności do porządku obrad Komisji Rewizyjnej skargi Pani J.F. pomimo, że wpłynęła ona później niż skarga rodziców. Dziwny splot zdarzeń sprawił, że wspomniana skarga została jednak zdjęta z obrad komisji. Sprawa jest bardzo nieprzyjemna zarówno dla mnie jak i dla wszystkich osób, których bezpośrednio czy pośrednio dotyczy, ale brak działań zmierzających do rozpoczęcia jej wyjaśnienia z każdym dniem potęguje niezadowolenie, a wręcz oburzenie nie tylko rodziców, ale również pozostałych mieszkańców Szczepanowa. Proszę o wyczerpujące wyjaśnienia, których oczekują rodzice i cała szczepanowska społeczność.

Radny Adam Kwaśniak – zwracam się z wnioskiem o rozważenie możliwości zamontowania monitoringu na terenie Ogródka Jordanowskiego oraz o zwiększenie częstotliwości patroli Policji na tym obiekcie. W ostatnim czasie coraz częściej mieszkańcy zgłaszają incydenty związane z chuligańskimi wybrykami na terenie Ogródka Jordanowskiego i nieprzestrzeganiem regulaminu: piciem alkoholu, niszczenie ławek i zabawek, niebezpieczna jazda rowerzystów nie zważających na bawiące się dzieci, bójki, wulgarne słownictwo, zaśmiecanie terenu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk – uprzejmie proszę o przedstawienie harmonogramu terminu prac termomodernizacyjnych przy PSP Nr 3 w Brzesku. Następnie ustosunkował się do interpelacji Radnej A. Lubowieckiej. Wyjaśnił, że radna powinna znać tok i sposób procedowania skargi J.M. wie dobrze dlaczego komisja rewizyjna nie procedowała skargi rodziców i dlaczego tego punktu nie ma dziś w obradach. Rodzice otrzymali pismo, że termin rozpatrzenia skargi jest 31 maja. Dygresje radnej o miesiącach czerwiec i innych są mocno niewłaściwe. Wszyscy radni mają takie same prawa. Jeśli radna uważa, że komisja rewizyjna która gromadzi dane, które później są rozpatrywane i prezentowane na radzie robi to niewłaściwie, to Pani jako radna może sama wnieść projekt uchwały nawet skargowy, rozstrzygnięcie tej uchwały. Nie czekając na posiedzenie komisji, może to być Pani projekt autorski z autorskim uzasadnieniem. Tym bardziej, jak pani twierdzi, że się zgadza ze skargą rodziców i że zna pani rodziców, że im pani ufa, więc nie musi pani czekać na komisję rewizyjną. Rada Miejska to nie sąd kapturowy, gdzie bez dokumentacji rozpatruje się sprawy. Rada Miejska będzie rozpatrywać na podstawie KPA. Jeśli chodzi o kompetencje, zatrudnianie,

odwołanie, zawieszanie, kontrolowanie- ukłon w stronę Pana Burmistrza i Kuratorium Oświaty. To nie jest nasza kompetencja. Rada Miejska nie jest sądem. Opierają się na dokumentach. Wpłynęło jedno pismo z Kuratorium Oświaty z którego niewiele można odczytać, a w między czasie członkowie komisji i on sam dowiedzieli się Kuratorium kolejną kontrolę będzie przeprowadzać. Wyjaśnił, że nie zgadza się na to, aby manipulować faktami.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka – wyjaśnił, że na zebraniu wiejskim, rodzice mieli pretensje, iż nie otrzymali odpowiedzi na pismo które złożyli dnia 22 marca br. sekretarz Panu przekazał Panu to pismo.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek, wyjaśnił, że jest to pismo w którym rodzice zwracają się o dokumenty, protokoły i inne informacje zebrane.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, wyjaśnił, że to pismo otrzymał. Dodał, że wystąpił również do Rady Rodziców z prośbą o udostępnienie protokołów z posiedzeń Rady Rodziców, ponieważ w ich skardze było napisane, że od wielu lat są niezadowoleni. Nie otrzymał żadnych protokołów. Biuro Rady jest praktycznie pozostawione bez obsługi prawnej, Pan Burmistrz wie o czym mówię- a tam są różne dane osobowe, mogą tam być dane niejawne. Na jakiej podstawie bez obsługi prawnej, bez zapewnienia mi rzeczowej pracy radcy prawnego mogę przekazywać informacje w których mógłbym naruszyć dane osobowe osób trzecich.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- wyjaśnił, że chodziło o odpowiedź jedynie rodzicom, że analizuje pan materiały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- wyjaśnił, że publicznie na to pismo odpowiedział na ostatniej sesji do protokołu. Po dzisiejszym komentarzu rodzice otrzymają taką odpowiedź.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- nie chodziło o to, że Pan tą skargę rozparzył, nieważne jakie będzie rozstrzygnięcie tej skargi. Chodziło jedynie tylko o wyłączenie o odpowiedź. Na zebraniu rodzice wystąpili do mnie z pretensjami tylko w tej kwestii.

Radna Barbara Borowiecka- odnosząc się do wypowiedzi Pani Ani, z całym szacunkiem Pani Aniu- po ostatniej sesji poświęciłam ponad godzinę, żeby wytłumaczyć i poinformować Panią o procedurze postępowania komisji rewizyjnej. Natomiast odnosząc się do pisma, 28 marca chciała bym przedstawić Radzie, że pismo Przewodniczącej Rady Rodziców było kierowane do Burmistrza Brzeska z prośbą o udostępnienie Radzie Rodziców jako stronie składającej skargę wszystkich informacji, protokołów zebranych w wyniku prac kontrolującego dostarczonego przez Radę Gminy w sprawie skargi. Pismo sekretarza Gminy w dniu 28 marca

do Przewodniczego Rady Miejskiej, w dniu 22 marca br. do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Przewodniczącej Rady Rodziców Publicznego Przedszkola w Szczepanowie dotyczące udostępnienia materiałów zebrany przez zespół kontrolny. Zespół kontrolny, jako przewodnicząca komisji rewizyjnej chciałam poinformować radę, że żadnego zespołu kontrolnego nie powoływałam. Wyznaczony przez Radę Gminy do składania skargi rodziców z Publicznego Przedszkola w Szczepanowie. W związku z tym, że przedmiotowa skarga jest analizowana przez komisję rewizyjną rady miejskiej w brzesku na podstawie artykułu 65 paragraf 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego przekazuję wymienione pismo w celu udzielenia informacji wnioskodawcy. (treść pisma) Z tym pismem zapoznałam się dopiero wczoraj natomiast wpłynęło do biura rady 28 marca. Natomiast chce Pani jasno powiedzieć, że zespół kontrolujący działał na zlecenie Burmistrza i materiały wpłynęły do biura rady 20 kwietnia, także posiedzenie ostatniej sesji myśmy nie mieli możliwości przedstawienia tych materiałów, ponieważ myśmy tych materiałów nie mieli. Jako komisja rewizyjna chce jasno powiedzieć, działamy na podstawie gromadzonej dokumentacji. Zwróciliśmy się z prośbą do organów nadzorczych o przygotowanie kompletu dokumentacji która by wyjaśniała zweryfikowała zarzuty przedstawione na spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza Brzeska w dniu 15 lutego. Wszyscy się zgodzą ze mną, że jest to trudna i poważna sprawa. Tak jak pani powiedziała, na spotkaniu że komisja będzie analizować skargę ale mieszkańcy tego oczekują. Chciałam powiedzieć, że wszystkie sprawy które były analizowane przez komisję rewizyjną były analizowane na podstawie zgromadzonej dokumentacji, wyjaśnieniach informacjach i przedstawione – jako propozycja w projekcie uchwały do rady miejskiej. To Rada Miejska decyduje. Natomiast od samego początku jeśli chodzi o skargę rodziców, tak jak przewodniczący powiedział, zwróciliśmy się do Rady Rodziców mając na uwadze nowy statut a w nim regulamin, uprawnienia i obowiązki rodziców miałam taką nadzieję, że Rada Rodziców która jest przedstawicielami wszystkich rodziców poinformuje komisje i Rade Miejską o problemach. Natomiast otrzymałam odpowiedź, że nie mamy zajmować się gromadzeniem dokumentów i kontrolami tylko odwołaniem Pani Dyrektor. Przypominam wszystkim, że w kompetencji rady nie jest przyjmowanie i odwoływanie dyrektorów. To nie jest nasza kompetencja. Nie możemy wchodzić w kompetencje organów, które nadzorują prace dyrektora. Natomiast jeśli chodzi o rozpatrywanie skargi chce wyraźnie powiedzieć, że Przewodniczący mając na uwadze że skarga nie będzie rozpatrywana w terminie zwrócił się ze stosownym pismem, czyli zawiadamianie skarżących o przesunięciu terminu z godnie z artykułem KPA paragraf 1. przewidywany nowy termin rozpatrzenia skargi ustala się do 30 maja 2018r. strona postępowania mogła się odwołać, mogła zwrócić się do komisji o przyspieszenie. Natomiast jeszcze raz jasno wyjaśnię, chciałam zaznaczyć, że dokumentacje

z przeprowadzonej kontroli otrzymaliśmy, to znaczy ja wczoraj odebrałam z dnia 24. Wiec odpowiedź na pismo

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- 24 kwietnia.

Radna Barbara Borowiecka- tak panie przewodniczący. Członkowie komisji nie zapoznali się z tym materiałem. Jeszcze wróć do pisma które pani Ania mówiła, że nie wiadomo z jakich powodów było wnioskiem usunięte z posiedzenia komisji. Ja nie rozmawiałam z Panią

Radna Anna Lubowiecka-ja nie mówiłam Pani Przewodnicząca, że nie wiadomo z jakiego powodu. Tylko napisałam, że dziwny spłot zdarzeń w sprawie.

Radna Barbara Borowiecka- Przepraszam. Chciałam powiedzieć.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- Tam nie było żadnego dziwnego spłotu zdarzeń.

Radna Barbara Borowiecka Chciałam powiedzieć, że ta Pani nie spotkała się z komisją rewizyjną tylko zwróciła się w obecności Pani zwróciła się do Pana Burmistrza. Wiem, też że rozmawiała z Panem Przewodniczącym natomiast do komisji rewizyjnej nie wpłynęło żadne pismo od Pani.

Radna Anna Lubowiecka Z tego co wiem to wpłynęło do wiadomości komisji rewizyjnej do Pana Przewodniczącego i do wiadomości komisji rewizyjnej.

Radna Barbara Borowiecka i też był w związku ze złożoną skargą przewidywany termin do 30 maja. Komisja miała się zająć skargą 18 kwietnia. Na wniosek przewodniczącego po prostu przesunęliśmy termin.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk trzeba podać powód, że pani po prostu przedstawiła zwolnienie, że nie może uczestniczyć.

Radna Barbara Borowiecka I to jest właśnie dla Pani odpowiedź. Na podstawie dokumentacji, że pani nie może przybyć na posiedzenie komisji a bardzo by chciała, wiece wniosek jest uwzględniony.

Radna Anna Lubowiecka Z tego co ja wiem Pani była zapewniona, że do połowy kwietnia będzie posiedzenie komisji bo tak to wiem od tej Pani wiece dziwnie, że po połowie kwietnia był ustalony termin. Ja mówię tylko to co wiem.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk Kiedy Pani rozmawiała z Panią J.M czy to są

Radna Anna Lubowiecka J.F

Przewodniczący Rady K. Ojczyk Przepraszam J.F nie wiem czy to są informacje sprzed miesiąca, z półtora miesiąca czy z przed dwóch dni natomiast odpowiedział, że skarżąca Pani J.F otrzymała odpowiedź wraz ze stanowiskiem komisji i wyjaśnienia, iż w dogodnym dla niej terminie zostanie zwołane posiedzenie. Wyjaśnił, że sprawa jest jasna. Pismo, które wspomniał Burmistrz, wpłynęło 28-go na sesji RM. Dziś jest 25-y, więc jeśli chodzi o KPA to rodzice

otrzymają właściwą odpowiedź w terminie. Dokumenty z Wydziału EKIS wpłynęły dopiero 20 kwietnia.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- pismo Rady Rodziców wpłynęło do urzędu 22 marca 2018r. (odczytał treść tego pisma) następnie dodał, że to iż rada rodziców nazwała zespołem kontrolującym to należy im wybaczyć, ponieważ mogą rodzice nie wiedzieć jak to się u nas nazywa. W dniu 28 marca 2018r. pismo to zostało skierowane wg. kompetencji do Rady Miejskiej (odczytał treść). Wyjaśnił, że wszystkie te argumenty są jasne, lecz należało rodzicom odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk zapytał ile ma na to dni, aby odpowiedzieć?

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- odpowiedział, że termin się liczy od 22 marca a nie od 28 marca. Rodzice dzieci ze Szczepanowa złożyli skargę w styczniu, w której głównym jakby żądaniem było zwołanie zebrania, gdzie burmistrz wysłucha ludzi. To zebranie zostało zwołane. 15 lutego zostało zorganizowane zebranie w Szczepanowie. O tym spotkaniu Pan Przewodniczący był poinformowany, że się odbędzie. Na tym spotkaniu była obecna przewodnicząca komisji rewizyjnej. Padło zapewnienie, że po sporządzeniu protokołu z tego zebrania zostanie on przekazany Radzie Miejskiej w celu rozpatrzenia skargi. Taki protokół został przekazany w celu rozpatrzenia skargi. Następnie otrzymała rada z Wydziału EKIS materiały jakie kotki były podejmowane w tej sprawie, jakie są i jakie będą. Proszę nie mówić, że dokumenty wpłynęły 24 kwietnia ponieważ dokumenty, które zapewniono że je otrzymają zostały dostarczone na przełomie luty/ marzec. Te dokumenty które w tej chwili je pan otrzymał są dodatkowymi dokumentami i nie mają związku ze skargą. To, że otrzymuje Pan kolejne dokumenty otrzymuje jest tylko dobrą wolą Burmistrza, ponieważ został pan pojmovany, że jeśli będą dodatkowe dokumenty czy protokoły również je Państwo otrzymają. Rozpatrywanie skargi powinny się opierać o zarzuty, który były postawione przez rodziców.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk – w ogóle nie rozumiem Pana wypowiedzi.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- nie jest prawdą, że nie otrzymujecie pomocy prawnej z urzędu. Jeżeli tylko Państwo we właściwy sposób zwraca się taką drogą otrzymujecie. Gdyby Państwo się zwrócili do Burmistrza o przygotowanie opinii prawnej w przedmiocie tej skargi i zadając konkretne pytania taka opinie by państwo otrzymali. Jeśli się państwo nie zwracacie w takiej formie to proszę się nie dziwić ze takiej pomocy nie otrzymujecie państwo.

Radna Anna Lubowiecka, zapytała że prosiła już dawno o głos. Poinformowała, że jest potraktowana jak rodzice dzieci ze Szczepanowa.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk – wspomniał Pan o protokole i skardze pierwotnej, która została przekazana do Biura Rady. Od przekazania protokołu liczyliśmy 30 dni i tak została udzielona odpowiedź. Jeżeli wpłynęło dodatkowe pismo a Pan Sekretarz

twierdzi, że nie od 28 tylko od 22 wiec 21 dni, raz się stosuje tak prawo wg. pana Sekretarza a w innym przypadku raz inaczej. Na poprzedniej sesji przedstawił tyle informacji, ile miał wiedzy i dokumentów. Cała reszta uważa, że jest dorabianiem fikcji literackiej. Termin jaki został określony do 30 maja jest terminem ostatecznym na załatwienie skargi. Przerzucanie emocji rodziców tutaj na kogoś na radnych i radę miejską za ostatnich 15 lat, gdzie cały czas się uświadamia radnych, że to nie ich kompetencja, że nie mogą o cokolwiek pytać. A jak jest coś już złe, to najlepiej jest odesłać do Rady Miejskiej jak na zwykły śmietnik, może tam się coś chwyci. Tak być nie może i tak nie może to funkcjonować.

Radna Barbara Borowiecka - - Panie Sekretarzu, na tym spotkaniu oczywiście byłam. Byłam, mocno zasmucona sytuacją zwracałam się też do Rady Rodziców o pismo do komisji rewizyjnej po tym spotkaniu, natomiast jeszcze raz mówię. Na posiedzeniu padły zarzuty, te zarzuty były w sporządzonym protokole przez urząd gminy szeroko przedstawiony. Natomiast komisja rewizyjna z całą moją odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że działa na podstawie zgromadzonej dokumentacji aby analizować skargę wystaliśmy o dokumentację w sprawie. Im więcej przeprowadzonej właśnie kontroli bardzo cieszymy się że Burmistrz tą sprawą się zajął i jest wszystkie przeprowadzone kontrole są pomocą dla komisji rewizyjnej i całej rady miejskiej w podjęciu stanowiska. Natomiast na posiedzeniu komisji, ja będę prosić pana naczelnika, także o wypowiedzenie się w tej sprawie, ponieważ padło takie zapytanie przez radnego pana Klimka czy pani dyrektor odsunięta jest od pełnienia stanowiska. Pan naczelnik wyjaśnił, na moje pytanie czy te zarzuty przedstawione przez rodziców na zebraniu czy wyraźnie wskazują o usunięciu ze stanowiska. Pan naczelnik zapewniał, że nie. I mówił, że będą przeprowadzone kontrole organów nadzorczych. Zwróciliśmy się o ustalenie aktualnego stanu faktycznego, mamy opinie prawną, mamy na podstawie dokumentacji ustalamy stan faktyczny w publicznym przedszkolu. Nie możemy analizować czegoś jak sprawy jeśli proces postępowania nie jest zakończony. W odpowiedzi do biura rady z 24go w ślad, czytamy w ślad za pismem 7 marca w sprawie rozpatrywanej skargi na dyrektora publicznego przedszkola w Szczepanowie rozpatrywanej ponieważ jest złożona do komisji rewizyjnej. Natomiast członkowie komisji otrzymali na etapie dostarczonej dokumentacji otrzymali do wglądu do zapoznania się. Natomiast komisja nie analizowała jeszcze skargi. Czekamy w tej chwili jeszcze tak jak naczelnik powiedział trwa, była ponowna kontrola kuratorium oświaty, wiec czekamy na wyniki. I w każdej sprawie jeszcze e tylko dodam, że w każdej sprawie są dwie strony. Szanujmy siebie wszyscy nawzajem. Na komisji będą zaproszone obydwie strony. Będą mogły jeszcze złożyć wyjaśnienia natomiast komisja rewizyjna na podstawie przedstawionych dokumentacji informacji wyjaśnień oświadczeń w ramach swoich kompetencji przedstawi projekt uchwały do rady i rada o tym zadecyduje. Bardzo dziękuje.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- rozmawiamy o dwóch różnych sprawach. Zadaniem komisji to jest rozpatrzenie tej skargi. Chodzi tylko o to, aby Przewodniczący Rady odpisał na pismo które wpłynęło dnia 28 marca br.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk – zgodnie z KPA zostanie odpowiedź przesłana.

Radna Anna Lubowiecka- żyjemy w wolnym kraju i mam prawo wyrazić swoje zdanie. Czekam na to, czy mam racje czy nie mam racji. Czy ktoś potwierdzi co mówiłam, że stanęłam po stronie rodziców to proszę mi nie zarzucać bo ja mam do tego prawo i proszę mnie z tego nie rozliczać. To co napisałam w swojej interpelacji pan uznaje, że to jest niestosowne- słyszeliśmy wyjaśnienie Sekretarza i myślę że on jest dobrze zorientowany, że powinna być skarga rozpatrzona przez komisje Rady Miejskiej. W KPA dobrze jest napisane, w czyjej kompetencji jest rozpatrzenie skargi. Strasznie dużo tu „gadaniny” padają różne terminy 22, 23, 24, 28 nikogo niech to nie interesuje- sprawa jest tak napięta, że należy działać i coś z tym trzeba zrobić. Każdego dnia atmosfera jest coraz gorsza. Ja się boję że może dojść do bardzo nieprzyjemnych sytuacji. Nie jestem rzecznikiem rodziców, ja jestem przedstawicielem, reprezentuje sołectwo i chce ich poinformować o tym co się z tym dzieje. Nikim nie steruje, nikogo nie instruuje. Było zebranie wiejskie, które jak pisałam zdominował ten temat. Sprawa jest tak gorąca, że należy natychmiast w tej sprawie działać. Rodzice złożyli swoją skargę w styczniu, po 20-tym a my nie zostaliśmy poinformowani na sesji RM w styczniu, że takie pismo wpłynęło. Oburza się radna tym, że już drugą sesję RM są debaty na temat MPEC-u, a nie dyskutuje się nad tą sprawą skargi, gdzie jest na ostrzu noża. Radna prosiła o bardzo szybką reakcję bo tego oczekują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk – proszę nie manipulować pytaniami, tezami i stwierdzeniami. Komisja rozpatruje i wydaje swoją opinie. Decyzje podejmuje Rada Miejska. Żaden radny z opinią komisji rewizyjnej nie jest związany i może mieć pani własne stanowisko i własny projekt własne uzasadnienie, nikt tego pani nie zabrania. Wszystkie sprawy, które są poruszane na radzie Rady Miejskiej są pilne, ważne i będziemy je wedle kolejności rozważać. Jeśli sytuacja w Szczepanowie jest tak napięta, to i tak żadna uchwała o jakiegokolwiek treści nie zmieni sytuacji w tym przedszkolu.

Radny Krzysztof Bogusz, poinformował, że czytał pismo rodziców skierowane przez Burmistrza Brzeska. Wyjaśnił, że to chodziło o wewnętrzną kontrolę wykonaną przez Burmistrza i to Burmistrz miał zlecić.

Sekretarz Gminy S. Sułek- wyjaśnił, że zespół kontruujący powołany przez Radę Gminy tak było to sformułowane- tylko pismo zostało skierowane do Burmistrza, ponieważ bardzo często

pisma adresowane do Rady Miejskiej wpływają do Urzędu do Burmistrza. Mieszkańcy niekoniecznie rozróżniają organów gminy.

Radny Krzysztof Bogusz nie wystarczyło się spotkać i porozmawiać na spokojnie i wyjaśnić.

Sekretarz Gminy S. Sułek- nie ma co wyjaśniać, to było proste pismo jakie wpływają dziesiątki do Urzędu, które należało przekazać do innego organu. Jeśli ja słyszę od Przewodniczącej komisji rewizyjnej, że ona wczoraj dostała to pismo to sprawa jest prosta. Wystarczyło powiedzieć, przepraszam odpowiemy, dziękuję.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- proszę udzielić głosu Naczelnikowi EKIS, aby się odniósł do wypowiedzi.

Naczelnik Wydziału EKIS Józef Cierniak- prosił aby ostudzić zapał odnośnie tej sytuacji. Wydział edukacji, Pan Burmistrz tą sprawą żyje od blisko 4 miesięcy. Nie wchodzi w kompetencje organu jakim jest Rada Miejska. Myśmy Z polecenia Pana Burmistrza przeprowadzili kontrole i wszystko co jest w ich naszych kompetencji. Nie można mówić tak, że reszta wszystko leży po stronie Pana Burmistrza. Burmistrz może podjąć decydujące decyzje wówczas kiedy będzie miał jednoznaczną wykładnie. Na dzień dzisiejszy czegoś takiego nie ma. przeprowadzone które w tej chwili których byłem przewodniczącym jednego z zespołu wykazały to co przedstawiłem pani przewodniczącej komisji rewizyjnej. dlatego też uważa, że Uważa, że nie wolno wymuszać podejmowania jakichkolwiek decyzji. Napisałem to w piśmie do Przewodniczącej Rady Rodziców która by wychodziła nad, bo to by było nierealne. Chyba że państwo chcą aby komuś wyrządzić krzywdę. Na pewno ja czy moi współpracownicy w wydziale nie będą mieli jednoznacznego przekonania nie damy panu Burmistrzowi o podpisania takiej a nie innej decyzji. Nie jest sztuką wziąć podpisać a potem się włóczyć po sądach. Na dzień dzisiejszy nie ma jednoznacznego stanowiska. Są protokoły, z tymi protokołami musi się zapoznać komisja rewizyjna, i na pewno podczas dyskusji na komisji rewizyjnej jakieś wnioski zostaną sformułowane. Rozmawiam często z rodzicami nawet po komisji ostatniej konkursowej gdzie nikt się nie zgłosił na stanowisko dyrektora przedszkola. Od razu mnie w jakiś sposób wywołano do tablicy. To co Pan będzie robił? Na dzień dzisiejszy nic nie będziemy robić, dopóki jednoznacznie nie będzie stwierdzone. Dlatego ja bym prosił wszystkich w jakiś sposób o wyrozumiałość, uszanowanie wszystkich zainteresowanych w tym temacie, na spokojnie przejrzeć sprawę. Mnie się wydaje że w tym czasie i strona która złożyła skargę i pani dyrektor niech się wypowiedzą nie na podstawie emocji, jakiś rtam różnych słówek, tylko normalnie. Co faktycznie rzeczywiście jest jednoznacznie zaważyło na takim a nie innym podejściu do problemu. Dodał, że jest w stałym kontakcie z rodzicami przedszkola. Poprosił o rozważę i wyważenie emocji.

Radna Maria Kądziołka- radna stwierdziła, że przysłuchując się tej dyskusji stwierdza następujące fakty: nie zgodzi się z tym co mówił Przewodniczący z datami: KPA mówi tak, że skargę rozpatruje się w ciągu miesiąca jeśli jest skomplikowana skarga to rozpatruje się w ciągu 2 miesięcy. Rada powinna zgodnie z tymi przepisami rozpatrzyć w ciągu 2-ch miesięcy. Mona sobie wyliczyć ile już trwa rozpatrzenie sprawy. Kuratorium Oświaty przeprowadza kontrole ze spraw dydaktycznych do których my jako rada nie mamy żadnych kompetencji. Po co czekamy, z jednej strony sobie pani zaprzecza z drugiej mówi coś innego. Każda skarga powinna być przez nas rozpatrzona w ciągu miesiąca. Obecnie mamy już 4 miesiąc. Teraz rodzice są zdenerwowani tym co się dzieje. Jest członkiem komisji rewizyjnej otrzymała plik materiałów skargę, pisma lecz żadnych prawnych wiadomości nie otrzymała. Chcemy rozstrzygnąć sprawę, zamknąć ją – szkoda, że nie był Pan Przewodniczący na zebraniu. Nie czekajmy na to co robi kuratorium, oni swoja ścieżką i kompetencjami będzie załatwiała sprawę. My mamy rozpatrzyć sprawę skargi, zarzutów – załatwmy to i będzie sprawa załatwiona.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- jeśli pani radna z panią sołtys chcecie szybko załatwić sprawę, bez wglądu do dokumentów, możecie same zrobić. 28 lutego wpłynęła skarga, dziś jest 25 kwiecień, dwa miesiące temu wpłynęła skarga do Rady Miejskiej. Odnośnie KPA, przepisy zmieniły się – 30 dni jest odpowiedź na pismo, jeśli ten termin nie zostanie dochowany wyznacza się nowy termin i jest on ostateczny, zakreśliłem termin 30 maja z uwagi na to, że sprawy nie da się w 30 dniach załatwić. Co okazało się prawdą.

Radna Maria Kądziołka- otrzymał Pan pismo od rodziców 23 stycznia, wpływ w Biurze Rady. Więc coś nie tak. Proszę, aby przystąpić do rozpatrywania sprawy. Skarga wpłynęła do Rady Miejskiej, Rada ma rozpatrzyć dobrze Pani wie, że KPA mówi, kto rozpatruje na kierowników jednostek organizacyjnych. Rozpatruje rada.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- merytorycznie nie jesteśmy władni do rozpatrzenia tej sprawy. Jeśli ktoś ma inne stanowisko, zwłaszcza pani członek komisji rewizyjnej, to może pani przygotować projekt uchwały.

Radna Maria Kądziołka-jak mogłam rozpatrzyć skargę jako członek komisji skoro nie otrzymałam materiałów. A przedstawiał sekretarz jakie były terminy wpływania pism.

Radna Barbara Borowiecka- Nie wiem pani radna czy to jest zwykła złośliwość czy brak wiedzy. Przed chwilą powiedziałam, że dostałam dokumentację 20-go (kwietnia) - jak mogła ja pani otrzymać, skoro ja otrzymałam 20-go. Materiały, które były zgromadzone dostała pani do wglądu do zapoznania się. Nie pozwolę, żeby członek komisji, który nie wie albo udaje, że nie wie. ... Przed chwilą wyjaśniłam. Co pani będzie analizować, na podstawie czego zajmować stanowisko?! Chce powiedzieć jeszcze raz wyraźnie, dokumentację, która pomoże zając

stanowisko komisji rewizyjnej, komisja rewizyjna działa na podstawie zgromadzonych materiałów ustala stan faktyczny i prawny. Swoje stanowisko przedstawia w sposób obiektywny mając na uwadze dobro i szacunek dla obydwóch stron, które są w sprawie. Jeśli członek komisji mówi, że pani dostała kiedyś tam. Te materiały które wpłynęły do biura rady pozwoliłam sobie wszystko skserować za zgodą przewodniczącego w wersji papierowej, żeby nie miała problemów na komisji, że członkowie komisji mówić będą że nie otrzymali dokumentów. Otrzymali w wersji papierowej dokumenty do zapoznania się do analizy skargi.

Radna Maria Kądziołka- w którym momencie nie szanujemy stron naszych w postępowaniu?! Materiały otrzymaliśmy w lutym. Od lutego nie otrzymaliśmy nic. Kto nie szanuje stron w postępowania?! Niech się pani zastanowi co pani mówi.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- w tym momencie wprowadza pan radnych w błąd. Proszę o umożliwienie mi zabrania głosu. Powiedział Pan, że nie mógł Pan odpowiedzieć bo materiały dostał pan od burmistrza 20 kwietnia. Przypomnę Panu, że 1 marca zwrócił się Pan do Burmistrza Brzeska prosił Pan o dostatecznie w ciągu 7 dni dokumentów, siedem pozycji. Nie będę czytał, aby nie przedłużać.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk - Co w tym jest nieprawdziwego?

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- zwrócił się pan do burmistrza o dokumenty w związku z tą skargą, wszystkie dokumenty które mógł przekazać burmistrz Pan otrzymał 8 marca. To pismo o którym pan wspominał 20 kwietnia – było to uzupełnienie do tamtego pisma w związku z pojawiającymi się nowymi okolicznościami. 1 marca pan wystąpił i otrzymał pan dokumenty 8 marca.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk-ja w ogóle się nie odnosiłem do tego co pan teraz powiedział.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- kilka razy mówił pan, że 20 kwietnia otrzymał pan dokumenty.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- pani przewodnicząca powiedziała, że 20-go wpłynęły do biura rady. Ja tych dokumentów nie widziałem na oczy bo w tym czasie akurat wczoraj i przedwczoraj nie było mnie w urzędzie. Co tu miało być coś nieprawdziwego?.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- tylko to, że wcześniej nie można było się spotkać bo 20 kwietnia rada otrzymała dokumenty. Więc to prostuje.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- czy słuchał pan naczelnika wydziału oświaty? Powiedział, że jest kontrola dodatkowa kuratorium oświaty, dlatego komisja pani przewodnicząca się wstrzymała się z rozpisaniem komisji - przecież my nie zrobiliśmy tego z własnego widzi mi się, tylko na podstawie informacji pana naczelnika. Czy pan tego nie słyszał?!

Ad. 5 Zapytania Radnych.

Radny Krzysztof Bogusz, zapytał w sprawie akcji sprzątnięcia śmieci: ile zostało śmieci zebranych, jakie były akcje wykonane. Czy wystosowane zostały jakieś apele w tym temacie wysłane do mieszkańców. Następnie zapytanie jakie padło było w sprawie podpałek nieużytków: czy były jakieś wysyłane pisma w tej sprawie do Kościołów, szkół aby przekazać te informacje mieszkańcom o szkodliwości takiego procederu. Kolejne zapytanie w sprawie spółki BZK- czy BZK może wziąć udział w przetargu na wywóz śmieci. Pojawiły się nowe informacje dot. przetargów na wywóz śmieci.

Radny Krzysztof Stępak- zapytał w sprawie zjazdu do Browaru. Czy po ostatniej konferencji są już jakieś fakty. Poprosił o rozważenie możliwości zamontowania lustra przy Sanepidzie. Wjazd i wyjazd jest bardzo trudny.

Radny Adam Kwaśniak- zapytał czy jest możliwość wydłużenia godzin otwarcia toalet miejskich w mieście. Obecnie jest czas wakacyjno-letni. Wiele jest mieszkańców, którzy spacerują dłużej, wiele jest również osób przyjezdnych. Następnie radny odniósł się do Dyrektora PSP w Szczepanowie. Trzy kadencje współpracował radny z Panią Dyrektorem. Wydaje się, że była dobrym dyrektorem- starała się o lokal, aby był wyremontowany. Piękny budynek jest, ocieplony. Starła się przedstawić swoje osiągnięcia na zewnątrz występami licznymi przy okazjach przeróżnych. Dziwi go ta sytuacja obecnie. Radny zwrócił się z zapytaniem do radnej A. Lubowieckiej, że przecież ona współpracowała przez tyle lat z dyrektorem. Jest to dla niego niezrozumiałe. Skąd się nagle taka sprawa wyrodziła.

Radna Anna Lubowiecka- jestem sołtysem 12 rok. Mam biuro w budynku przedszkola i mam wyznaczone dyżury. Dwa razy w miesiącu. Od 16-17j. Przedszkole już nie funkcjonuje jak ja jestem na dyżurze. Bywałam zapraszana na uroczystości w przedszkolu. Może raz dwa razy w roku. Jedna z osób powiedziała na łamach telewizji, że znałam temat ponieważ bywałam na uroczystościach w przedszkolu i nic z tym nie zrobiłam. Proszę mi powiedzieć, co można dostrzec na uroczystości przedszkola, gdzie wszystko jest pięknie przypudrowane jeśli były jakieś niepokojące sytuacje. Uroczystość jest wydarzeniem uroczystym. Ja nie miałam dzieci w przedszkolu, moje dzieci mają 31 i 26 lat. Gdybym wiedziała to na pewno bym reagowała. Nie jest moim zadaniem wkładać kij w mrowisko, żeby ja wypytywała mieszkańców czy coś złego się dzieje, a może pani dyrektor coś źle robi?. A może by coś donieść, a może by coś napisać?! Nie na tym polega moja rola. Jeśli nikt mi nie zgłasza takich rzeczy więc ja nie mogę donosić i jątrzyć. To nie jest moją rolą. Współpraca moja była na takim poziomie na jakim jest moja funkcja. Nigdy nie dążyłam do zgłębiania tej współpracy.

Radny Adam Kwaśniak- nie chce żeby pani brała odpowiedzialność za tą sprawę. Wydaje mi się, że jeśli współpracowaliśmy przez 12 lat to pani i ja też- nie było takich sygnałów, a pani jako sołtys na miejscu przebywa też pani takich sygnałów nie miała. Wydaje się, że ten problem powstał nagle, taki bolący dla mieszkańców?! Może dało by się dojść do jakiegoś porozumienia. Rodzice czekają na opinie, pewnie chcą negatywną dla pani dyrektor. Takie są oczekiwania tych rodziców. Może pani jako sołtys jeszcze ponegocjowała, spróbowała załagodzić sytuację. Z tego co wiem, pani dyrektor nie będzie przedłużała swojego dyrektownia, więc tym bardziej można załagodzić sytuację.

Radna Anna Lubowiecka- ja ze swojej strony nie mam zbyt dużej możliwości działania. Wiem, że były podejmowane rozmowy z Panią dyrektor. Jeśli osoby które są wyżej niż ja nie miały sposobu, były składane różne propozycje i jeśli nie ma dobrej woli z drugiej strony to ja nie podejmuję się takie zadania. Sprawy zaszły za daleko. Myślę, że wiele zostanie spraw wyjaśnionych na komisji rewizyjnej. Wtedy będzie się można spokojnie wypowiedzieć i różne tematy poruszać.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- wyjaśnił, że sam stawia sobie pytanie, dlaczego przez 15 lat wcześniej nikt nic nie wiedział i nie widział. Osoby decyzyjne, które mogły mieć wpływ nie wiedziały nic.

Radna Anna Lubowiecka- wszyscy od lat dobrze wiemy jedno. Nie wiem nad czym się roztrząsa, wszyscy się pytają, wiedzą to samo, wszyscy się pytają dlaczego tak jest, dlaczego od tylu lat nikt nic nie mówił. Jest to po prostu zastanawiające.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk- bardzo dobra puenta.

Radna Maria Kądziołka, poinformowała, że MEN wydał nową regulację dot. subwencji oświatowej. Jest 9 nowych kryteriów z których możemy skorzystać. Poprosiła Naczelnika oraz Pani Skarbnik, aby się przeglądnęła temu.

Radny Marcin Ciurej- zapytał, czy został zlecony remont placu zabaw przy ul. Ks. S. Pękały. Czy jest możliwość doposażyć ten plac zabaw, choćby o jeden element.

Radny Jarosław Sorys- w PSP Nr 1 w Jadownikach zostały pozyskane pomieszczenia, na jakim etapie są prace związane z dostosowaniem.

Przewodniczący osiedla Browarna Marek Serwin- zapytał w sprawie remontu jedyne go placu zabaw na osiedlu Browarna. Na zebraniu z mieszkańcami zapewnił Burmistrz Brzeska, że znajdzie środki na remont. Dodał, że spółdzielnia mieszkaniowa wyraziła gotowość na

współfinansowanie z gminą. Następnie zapytał w sprawie budżetu obywatelskiego, czy będzie kontynuacja. Poprzednia edycja została bardzo pozytywnie odebrana.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk przedstawił sprawę placu zabaw na osiedlu Browarna oraz głosowania w styczniu nad budżetem przy temacie rezerwy budżetowej.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka odniósł się do sprawy poruszonej przez Przewodniczącego w sprawie rezerwy budżetowej i priorytetów inwestycyjnych.

Radny Grzegorz Kolbusz- zapytał w sprawie ustaleń dot. wiaty przystankowej na ul. Starowiejskiej. Następnie zapytał jakie zostały podjęte decyzje w sprawie oczyszczenia rowu przy bocznicy kolejowej wzdłuż ulicy Solskiego. Jak wygląda realizacja zadań inwestycyjnych: ul. Słonecznej odwodnienia, ul. Błękitnej, budowa zatoczek i chodników.

Radny Jarosław Sorys- odniósł się do skargi rodziców przedszkola ze Szczepanowa. Wydaje się, że wszystkim leży na sercu ta sprawa, bez względu na to z jakich opcji czy klubów jesteśmy. Odpowiadając pani Sołtys Szczepanowa, w równym stopniu chcemy tą sprawę rozwiązać. Nic nowego nie powiem, poza tym, że pani przewodnicząca z największą starannością stara się podchodzić do obowiązków i rozpatrywać sumiennie przedstawione skargi. Od stycznia czy od lutego jesteśmy świadkami przepychanek względem pism - można było tego uniknąć, każdy mógł wnosić swoje uwagi na komisjach, na sesjach bądź przy innych okazjach. Oddźwięk jest taki, że ktoś czegoś nie dopilnował. Jediną instytucją czy organem prowadzącym, który może sprawę od tak zawiść na 6 miesięcy jest organ prowadzący, jeśli by się chciało szybko opowiedzieć rodzicom. Rodzice na początku mieli tylko jeden postulat, że mieli do pani dyrektor zastrzeżenia. prowadzącego - Komisja rewizyjna nie może od tak bez wnikliwej analizy opartej na konkretnych danych sprawy rozpatrzeć.. Czy wprowadzaliście państwo jakieś zapytania odnośnie złego toku obradowania komisji dot. tej sprawy?! Nie wprowadziliście. Stąd wydaje się, że dzisiejsze uwagi są ~~to~~nie jest uzasadnione. Wszyscy chcemy jak najszybciej tą sprawę wyjaśnić.

Radna Anna Lubowiecka- na poprzedniej sesji składałam interpelacje w której grzecznie pytałam na jakim etapie jest sprawa skargi rodziców. Dziś jest miesiąc po tym fakcie. Nic się nie stało, więc ponownie zapytała. Czy ta interpretacja kogoś obraża? Ja nie rozumiem tego. Przecież jakby coś w tej sprawie ruszyło z miejsca, bo słyszymy tutaj, że opinia kuratorium nie ma wpływu na to, żeby komisja rozpatrywała tą skargę to dlaczego do tej pory nic się nie dzieje.

Mieszkancka Brzeska Pani M.B zabrała głos w sprawie inwestycji przebudowy linii elektrycznych firmy Tauron, przeprowadzonej na jej działce.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział Pani M.B, iż pracownicy obecni na sesji udzielą jej odpowiedź, ponieważ tym tematem się zajmują bezpośrednio.

Kierownik ITK Antoni Staszczuk, wyjaśnił, że Pani M. B otrzymała odpowiedź na jej pismo. Następnie wyjaśnił, że starostwo prowadzi daną inwestycję, zasugerował, że Nadzór Budowlany może mieć informacje dot. tej inwestycji.

Następnie **Mieszkancka Brzeska Pani M.B** zapytała Burmistrzowi Brzeska w sprawie szerokości działek gminnych oraz jej działki.

Kierownik ITK Antoni Staszczuk, udzielił odpowiedzi Pani M.B

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział, że również na pisma zostanie udzielona odpowiedź pisemna Pani M.B.

Ad. 6 Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy. Zapytań brak.

Ad.7 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej na temat realizacji wniosku Rady Miejskiej dot. przekazania pliku nagrania z posiedzenia Rady Nadzorczej MPEC w dniu 19 marca 2018 r. przez Burmistrza Brzeska oraz wątpliwości prawnych dotyczących powołania Zastępcy Prezesa Spółki MPEC.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk poinformował radnych, że do dziś nie ma tego pliku. Do tego tematu za miesiąc na pewno wróci. Dodał, że jeśli mieszkaniec przychodzi do Biura Rady po nagranie z sesji czy komisji, otrzymuje go najdłużej w 2 minuty. W spółce zajmuje już to 28 dni. Z wyjaśnień pisemnych spółki, stwierdzają, że nie jest ona dysponentem tego nagrania, a przewodniczący Rady Nadzorczej publicznie wypowiedział, że posiada takie nagranie. Przewodniczący przytoczył słowa z sesji RM Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Stwierdził, że ktoś mija się z prawdą w tej kwestii. Dodał, że oczekuje od Burmistrza, jako organu uzyskanie tego pliku. Uważa, że jest to test wiarygodności Rady Nadzorczej organów tej spółki, jeśli jest coś do ukrycia to wiadome, że nie przekażą. Przed godziną skierowane zostało pismo od pracowników, żeby się nie zajmować już tą sprawą. Już tym się nie będziemy zajmować, gdyż jeden z członków Rady Nadzorczej złożył sprawę do sądu. Przewodniczący, dodał, że padały wielokrotnie pytania do niego: „na co mi to, po co ja się tym zajmuję, jaką korzyść będę miał z tego?” odpowiedział, że temat powstał w skutek działań jakie podejmowała Rada Nadzorcza.

W skutek tych działań zostało skierowane pismo przez pracowników do Przewodniczącego RM z kopiami dokumentów. Po analizie kopii dokumentów, wzbudziło to moje wątpliwości. Ta sesja miała taki, a nie inny temat, po sesji dostałem kolejne pytania w których postawiono tezę, że powołanie Pana Zastępcy Prezesa MPEC mogło się nie odbyć zgodnie z zapisami ustawy. Wysłałem wiele pism, aby uzyskać odpowiedzi i wyjaśnienia w tym zakresie. Na jedno - czekam na odpowiedź, na drugie odmówiono mi odpowiedzi. W tle były znów pytania, po co się tym nadal zajmuje, to nie są moje kompetencje. To nie jest sprawa radnych, od tego są organy spółki. Ja wówczas znów odpowiedziałem w ten sposób: zapytałem się tej osoby czy ta spółka jest własnością zarządu spółki, czy własnością Rady Nadzorczej, czy Burmistrza Brzeska czy własnością Gminy, czyli mieszkańców Brzeska? Odpowiedź jest jedna: to jest własność gminy, czyli wspólny majątek wszystkich mieszkańców tej gminy. A radny miejski składając ślubowanie czyimi sprawami ma się zajmować?! Sprawami mieszkańców. Jeżeli stricte nie mamy prawa i kompetencji do skarżenia pewnych decyzji podejmowanych przez organy spółki, bo rzeczywiście ustawa tego nie dopuszcza. Możemy wnioskować, możemy o tym mówić, możemy zajmować tego stanowiska. Nie mamy władzy sprawczej, lecz niech mi nikt nie odbiera prawa, że przy uzasadnionych wątpliwościach, nie będę zadawał pytań. Czy to się komuś podoba czy też nie. Nie mogłem dostać opinii prawnej z urzędu, więc wystąpiłem równoległe do Dyrektora Departamentu Skarbu Państwa Kancelarii Prezesa RM z wnioskiem o opinie prawną. Przewodniczący odczytał w/w pismo. Następnie dodał, że jeśli okazało by się to prawdą, tzn. zostało by to potwierdzone, że został źle powołany zastępca prezesa, to spółka nie ma póki osoby, którą mogłaby tą spółką kierować. Gdyby na ten okres spółka została źle kierowana, to pracownicy mogą wnosić do spółki o odszkodowanie. Zastępca Prezesa obecny podejmuje zapewne określone czynności, podejmuje decyzje w spółce w dobrej wierze. Stwierdził, że poniekąd pośrednio Rada Nadzorcza zrobiła krzywdę samej osobie aktualnie zarządzającej, zastępcy prezesa spółki MPEC, dodał, że jest to jest jego ocena. A zastępca przyjął stanowisko w dobrej wierze. Poddał swoją wątpliwość, że ta spółka na dzień dzisiejszy legalnie powołanego zarządu nie posiada. Poinformował, że czeka na odpowiedź z Departamentu oraz że nadal oczekuje pliku nagrania zgodnie z wnioskiem Rady Miejskiej w Brzesku.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego. Wyjaśnił, że odczytuje Przewodniczący pisma, tylko te które są „wygodne”. Otrzymał również pismo, które przesłane zostało przez Radę Nadzorczą i w dużej mierze w tym piśmie się ustosunkowała do tego czego Przewodniczący mówi. Stwierdził, że Przewodniczący może mieć wątpliwości, lecz ma przekonanie że one są prawdziwe- aby tak się stało musiałby sąd

zadecydować. Tradycją było, iż ustalanie dnia sesji było wcześniej. Ten temat był dogłębnie wyjaśniany na ostatniej sesji. Gdyby przewodniczący wcześniej poinformował, że będzie taki temat na sesji to na pewno dziś członkowie Rady Nadzorczej byli by dziś obecni. W radzie nadzorczej są osoby które mają uprawnienia i zdały egzamin i to nie łatwy, wśród członków jest również radca prawny. Mówi Pan, że nie otrzymuje Pan odpowiedzi, że również ma pan wątpliwości, czy Rada Nadzorcza nie popełniła błędu a to Pan regularnie łamie prawo, bo wydaje Pan polecenia moim pracownikom i na jakiej podstawie pytam. Nie pierwszy raz się tak zdarza, że wydaje Pan polecenia określając terminy. Później pan macha jakimiś dokumentami na sesji, które wydają Panu pracownicy urzędu, opinie a ja o nich nic nie wiem. Jeśli Pan się zwróci i będzie to uzasadnione to zawsze takie materiały zostaną wydane. Wydał Pan polecenie radcy prawnemu urzędowi i wyznaczył mu pan termin w jakim ma udzielić odpowiedzi. Tutaj nie ma wątpliwości, kierownikiem urzędu jestem ja i ja takie polecenia mogę wydawać jeśli pan by się zwrócił to udzielilibyśmy odpowiedzi. Na to pierwsze pismo, jeśli byłby pan uprzejmy przeczytać to również bym prosił żeby pan odczytał które również pan otrzymał od Rady Nadzorczej, ewentualnie poproszę Pana Sekretarza. Dziś wpłynęło pismo od pracowników, proszę o jego odczytanie, aby wszystkie pisma były jednakowo potraktowane. Jest nowy zarząd, jest rada nadzorcza i proszę pozwolić by spółka mogła pracować. Członkowie rady nadzorczej poinformowali, że zlecają przeprowadzenie audytu w spółce. Ten audyt będzie do zapoznania się po jego przeprowadzeniu. To będzie najbardziej wiarygodny dokument, przez niezależną firmę.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk, szkoda, że w pierwszym zdaniu się nie odniósł pan do wniosku Rady Miejskiej czy rada otrzyma plik.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- wniosek przekazałem do zarządu. Również Pan otrzymał odpowiedź. Kolejne pisma które pan złożył również otrzyma pan odpowiedź. Ja nie jestem w posiadaniu tych dokumentów, lecz jest sporządzony protokół i on będzie do wglądu dla zainteresowanych stron.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk, czy pan jako Burmistrz nie wystąpił o przekazanie pliku do spółki. O to Pana pytam.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka Przecież Pan ma ten wniosek.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk, gdybym był Burmistrzem brzeska wystąpił bym do Rady Nadzorczej do spółki, jako osoba reprezentująca właściciela spółki. Ja przekazuję plik z nagrania komisji w dwie minuty. Nie rozumiem dlaczego plik do pana nie dotarł.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka a ja pana zapytuje czy odczyta pan pismo w tej sprawie od rady nadzorczej oraz pozostałe pisma. Na jakiej podstawie wydaje pan polecenia pracownikom urzędu polecenia.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk zarząd spółki nie dysponuje plikiem nagrania, Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej powiedział wprost, że przekazał plik do spółki, gdyż jest spinany protokół z pliku nagrania. To kto ten protokół napisze? Pan przewodniczący rady nadzorczej czy pracownik spółki?. A mam wiedzę, że pracownik spółki pisze z tego pliku. Wiec ktoś się mija z prawdą !. Jeśli chodzi o pracowników, którzy są zatrudnieni przez Pana Burmistrza i są zatrudnieni w Biurze Rady Miejskiej - ja z pracownikami....

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka ja nie mówię o pracownikach Biura Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- jeżeli ja rozmawiam z pracownikami to na miga tego nie będę robił. Jeśli ja przygotowałem pismo i prosiłem o wysłanie –nikogo nie zmuszam- tym bardziej pracowników, a jeśli pracownicy mają zdanie odrębne, to niech to wyartykułują. Ja w swoim piśmie ja sam się podpisuję, nie pracownik urzędu w żadnym piśmie pracownik urzędu się nie podpisywał. Każdy radny może się zwrócić z prośbą. Jeśli napisałem pismo do radcy prawnego z prośbą o wydanie opinii i robiłem tak przez 4 lata i radca prawny wydawał- to zawsze kopię opinii dawał Panu.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- nie dawał kopie opinii. Przez tyle lat pan łamał prawo, to nie znaczy że może pan dalej to robić.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- były kiedyś takie czasy około 12 lat temu, że ówczesny Burmistrz, jak usłyszał tylko nazwisko Ojczyk to zabraniał cokolwiek. Skończyło się tak, że zasięgałem opinii jako radny i przewodniczący, oczywiście zewnątrz, płaciłem za to. Zgodnie ze statutem Pan jako przełożony jest zobowiązany zapewnić Radzie Miejskiej, komisjom ...

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- Niech się pan nie powołuje na radę miejską bo rada takich wniosków nie formułowała. Przez kilkanaście lat takich zawsze udzielałem.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- To mam prośbę, niech pan spełni wniosek Rady Miejskiej odnośnie przekazania pliku.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- ja już go spełniłem. Odczyta Pan te pisma?

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- Ale ja go nie mam. Odczytam we wolnych wnioskach.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- ale dlaczego?

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- ponieważ punkt który mieliśmy, odnośnie tego został wyczerpany. Za 20 min. wrócimy do tematu. Myślę, że nikomu korona z głowy nie spadnie.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- w każdym punkcie dopuszcza pan do dyskusji, więc w tym punkcie co najmniej Pan powinien to odczytać.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- jeśli powołuje się Pan na swoje kompetencje to proszę szanować moje i nie mówić mi co mam robić.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- pana kompetencjami jest prowadzić obrady Rady, natomiast w tym piśmie Rady Nadzorczej jest odpowiedź na to co Pan złożył zapytanie.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk - odczytam za 20 min, pobieżnie się też do tego odniosłem czytając moje uwagi. Jak wyczerpiemy porządek obrad przejdziemy do wolnych wniosków odczytam pisma, które....

Radna Maria Kądziołka, nie zgodziła się z tym, mówiąc, aby przewodniczący odczytał w tym punkcie pisma, które dotyczą spółki MPEC.

Przewodniczący RM w Brzesku K. Ojczyk- mam całą teczkę, mogę otworzyć i przeczytać ją całą, zajmie to godzinę- za 20 min dobrze? Punkt został wyczerpany, natomiast nie było prywatnej dyskusji na ten temat. Będzie debata na najbliższej sesji, jak przyjdzie odpowiedź z ministerstwa skarbu zgodnie z Państwa życzeniem.

Ad. 8 Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk, odczytał sprawozdanie z udzielonych odpowiedzi. (Stanowi załącznik do protokołu).

Radny Grzegorz Kolbusz- wyjaśnił, że dziś dostał odpowiedź na interpelacje. W związku z tym zapytał odnośnie terminów realizacji termomodernizacji przy PSP Nr 3, nie ma wyjaśnień czemu szkoła PSP Nr3 będzie realizowana na końcu. A miała być pierwsza modernizowana. Następnie poruszył sprawę rezerwy budżetowej. Zacytował Burmistrza Brzeska, że nasz budżet jest budżetem obywatelskim ponieważ z każdego osiedla są realizowane zadania które pochodzą z zebrań osiedlowych. Zauważył, że gdyby choć jedno zadanie z osiedla Brzezowieckiego zostało ujęte na pewno nie zgłosił by tego wniosku. Żadne zadanie, a było kilka bardzo ważnych, m. in właśnie odwodnienie ul. Słonecznej nie było ujęte w budżecie mimo, że to było skierowane w piśmie osiedla. Najlepiej by było, abym był cicho, nie zgłaszać żadnych wniosków i wtedy wszyscy by się dobrze bawili.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka-o jakim pan bawieniu mówi, trochę niepoważnie Pan występuje. Nie raz były inwestycje które zgłaszaliście w ciągu roku. Jeśli pojawiały się dodatkowe środki, to starałem się je realizować. To nie jest tak, że w każdym roku w każdej dzielnicy, w każdej miejscowości będzie taka sama liczba inwestycji. Na tym osiedlu powstała największa inwestycja, hala sportowa. Radni z innych miejscowości wielokrotnie zgłaszali uwagi. Ta inwestycja kosztowa kila milionów złotych. Ta osiedle naprawdę dobrze znam, przez ostatnie kilka lat było dobrze zainwestowane. Ja muszę znać problemy całej gminy, państwo jesteście przywiązani do swoich miejscowości, osiedli. Są inwestycje w innych miejscowościach, które należy już zrealizować. Nigdy nie było sytuacji takiej, żebym gorzej potraktował inne miejscowości.

Radny Grzegorz Kolbusz-jakie inwestycje były realizowane z uchwał osiedla Brzezowieckie. Jak mam odpowiedzieć mieszkańcom, którzy są notorycznie zalewani przez wody opadowe, że dla radnych jest ważniejsza budowa boiska, że to jest wyższa potrzeba.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka-są fundusze unijne, które musimy w odpowiednim czasie zrealizować bo jeśli się nie zrealizuje, będzie zwrot funduszy. Więc harmonogram prac musi być zgodny. Z przetargami też jest problem, często nie ma chętnych, więc wszystko się opóźnia. Wystarczy bezpośredni kontakt z pracownikiem, naczelnikiem i udzieli panu informacji.

Radny Grzegorz Kolbusz-w jaki sposób mam tłumaczyć mieszkańcom, że budowa huštawki czy czegoś jest ważniejsza niż ich zalewane domy.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka Ale to pan sobie w tej chwili tą huštawkę wymyślił. Każdy nowy wniosek składany w ciągu roku, jest to dodatkowy wniosek do budżetu.

Radny Grzegorz Kolbusz-nie zgodził się z odpowiedzią, dodał, że termomodernizacja nie jest zadaniem zmyślonym przez niego, a zapytał w sprawie przebudowy wejścia do stołówki, aby to wykonać przed rozpoczęciem tych prac.

Radny Krzysztof Bogusz- stwierdził, że ostatnia inwestycja wykonana w Sterkowcu przez Gminę Brzesko miała miejsce w 2007-2008 wykonanie chodników, natomiast jego wniosek o wykonanie chodnika do budżetu na rok bieżący nie został zrealizowany.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- z własnych środków gminnych co roku dopłacamy średnio 3 miliony więcej dodatkowo do wydatków oświatowych, miejcie tą świadomość, na co one idą.

Radny Krzysztof Bogusz- zawniósł, aby zrobić zestawienie środków jakie poszły na sołectwa i osiedla.

Ad.9 Sprawozdanie z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.

Radna Barbara Borowiecka: Odczytała sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny Jarosław Sorys: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej;

Radny Grzegorz Kolbusz: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny;

Radny Adam Kwaśniak: Odczytał sprawozdanie z posiedzenia Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz sprawozdanie z posiedzenia Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych;

Ad.10 Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.

Przewodniczący K. Ojczyk zapytał w sprawie procedury przetargowej w sprawie dzierżawy gruntu pod tor kartingowy.

Z-ca Burmistrza Brzeska Jerzy Tyrekiel, poprosił o udzielenie odpowiedzi w sprawach bieżących i wolnych wnioskach.

Kierownik Referatu GGMIr Renata Pacura odpowiedziała, że jest wypowiedziana została umowa stowarzyszeniu. Termin wypowiedzenia jest to 3- miesiące.

Ad. 11 Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.

Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji odczytał Z-ca Burmistrza Brzeska Jerzy Tyrekiel . (Stanowi załącznik do protokołu).

Ad.12 Ocena stanu sportu i wykorzystania obiektów sportowych w gminie.

Rada przyjęła informacje do protokołu. Uwag brak.

Ad.13 Współpraca z miastami partnerskimi – podsumowanie roku 2017 oraz zamierzenia na rok 2018.

Rada przyjęła informacje do protokołu. Uwag brak.

Ad.14 Omówienie sprawozdania z funkcjonowania MOPS za okres 2017 r.

Rada Miejska pozytywnie jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z funkcjonowania MOPS za okres 2017.

Wyniki głosowania:

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Sorys Jarosław, Ciurej Marcin, Smołuca Adam, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Kądziołka Maria, Klimek Leszek.

Przeciw: 0,

Wstrzymujące:0

Nieobecni 7: Chmielarz – Żwawa Ewa, Bogusz, Krzysztof Bogusz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Babicz Bogusław, Brzyk Franciszek, Góra Stanisław.

Ad.15 Bieżąca informacja nt. obowiązujących stawek w ramach systemu gospodarowania odpadami w Gminie Brzesko.

Rada przyjęła informacje do protokołu. Uwag brak.

Przerwa w obradach trwała od 13:45 do 14:15.

Ad.16 Podjęcie uchwał w sprawach:

1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2017;

Skarbnik Gminy Celina Łanocha, przedstawiła autopoprawkę Burmistrza Brzeska. Uwag brak.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczasany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 17 : Ojczyk Krzysztof, Wyczasany Piotr, Bogusz Krzysztof, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Kądziołka Maria, Góra Stanisław,

Przeciw: 0,

Wstrzymujące:0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa, , Kolbusz Grzegorz, Babicz Bogusław, Klimek Leszek.

Uchwała Nr LI (362)2018 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na 2018 rok zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;

2) zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;

Skarbnik Gminy Celina Łanocha, poinformowała, że zostały rozdane poprawki przed sesją. Treść uchwały się nie zmienia. Przewodniczący otrzymał uchwałę wraz z autopoprawką.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczasany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 18 : Ojczyk Krzysztof, Wyczasany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys Jarosław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Kądziołka Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek.

Przeciw: 0,

Wstrzymujące:0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa, Kwaśniak Adam, Babicz Bogusław

Uchwała Nr LI (363)2018 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;

3) podziału Gminy Brzesko na stałe obwody głosowania , ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wyczasany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk**, poddał pod głosowanie powyższy projekt.

Wyniki głosowania:

Za 19 : Ojczyk Krzysztof, Wyczasany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Kwaśniak Adam, Sorys Jarosław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Kądziołka Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek.

Przeciw: 0,

Wstrzymujące:0

Nieobecni: Chmielarz – Żwawa Ewa, Babicz Bogusław

Uchwała Nr LI (364)2018 w sprawie podziału Gminy Brzesko na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Ad. 17 Ad. 18 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy. Wolne wnioski i zapytania.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział następująco:

Radnemu A. Kwaśniakowi- w sprawie ogródka Jordanowskiego oraz monitoringu. Burmistrz zwróci się do policji, aby częściej ten teren był patrolowany.

Radnemu K. Boguszowi w sprawie śmieci i zanieczyszczeń, wypalania traw.

Przewodniczącemu Rady w sprawie harmonogramu prac placówkach oświatowych.

Radny K. Bogusz, zwrócił ponownie uwagę na notoryczne wypalanie trawa m. in. w Buczu oraz

Radnemu K. Stępakowi w sprawie zjazdu do Browaru.

Radnemu A. Kwaśniakowi- w sprawie toalet miejskich.

Radnemu J. Sorysowi- w sprawie remontu pomieszczeń w PSP Nr 1 w Jadownikach

Radnemu G. Kolbuszowi- wysprzątaniu bocznic przy ul. Solskiego.

Przewodniczący K. Ojczyk zapytał w sprawie harmonogramu termomodernizacji prac przy PSP Nr 3 w Brzesku. Dlaczego w innych szkołach się prace zaczęły. Stwierdził, że ta szkoła jest wizytówką Brzeska. Zapytał jakie były kryteria były brane pod uwagę ustalając harmonogramu?.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- odpowiedział, że zadań jest 7 a prace mają być w dwóch latach wykonane. W każdej szkole jest inny zakres prac. Łącznie było około 12 przetargów, były różne zadania. Po sesji zostaną przekazane przez Naczelnika.

Przewodniczący K. Ojczyk odczytał następującej treści pisma:

- Stowarzyszenie Porozumienie odnośnie Święta Flagi;

- pismo od Pana A.P w sprawie dworca w Jasieniu;

Zabrał głos mieszkaniec **Pan B.S.** w sprawie problemu niedoboru miejsc parkingowych. Wyszedł z propozycją zmian. Wyznaczenia nowych obszarów miejsc stref płatnego parkowania. Dwa miejsca które określił są mało inwazyjne, jeśli chodzi o jakiegokolwiek zmiany oraz bez kosztowe. Trzecia propozycja jest kosztowa, ponieważ należało by przekształcić ulicę Głowackiego na jednym odcinku w jednokierunkową. Argumenty to przede wszystkim zwiększenie dostępności w centrum miasta miejsc parkingowych, możliwość zwiększenia handlu, ponieważ obecnie punkty handlowe pustoszeją.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- odpowiedział, że cieszy się iż popiera tę inicjatywę, którą on sam kiedyś zgłosił mieszkańcom. Dodał, że problem polega na tym, że głównie właściciele lokali którzy są przy tych ulicach a głównie o ul. Głowackiego zaprotestowali to rozwiązanie. Były spotkania w Urzędzie, pokazywano wiele propozycji- właściciele lokali protestowali takim rozwiązaniem nie handlowcy, przedsiębiorcy. Cieszę się, że powiększa się grono zwolenników takiego rozwiązania. Są takie koncepcje w urzędzie, jedna jest kosztowa druga polegająca na zmianie koncepcji ruchu. Dodał również, że do tego tematu można powrócić.

Radny Adam Kwaśniak odniósł się do wniosku Pana B.S Dwa lata temu podobny wniosek złożyli brzescy przedsiębiorcy. Odbyły się dwa takie spotkania na moim osiedlu z przedsiębiorcami oraz mieszkańcami. Wielkość część osób obecnych na spotkaniach była przeciwna takiemu rozwiązaniu. Postulaty tych osób były takie, aby tego nie realizować, spowiadało by to hałas, zanieczyszczenie, blokady miejsc, trudności ze sprzątnięciem, odśnieżaniem, a przede wszystkim jest zapis w regulaminie, że każdy mieszkaniec ma możliwość pozostawienia samochodu w pobliżu swojej posesji za opłatność 10 zł. miesięcznie. Mam nadzieje, że będzie się brało pod uwagę również głos mieszkańców. Najlepiej komuś coś zaproponować, jeśli ktoś chce komuś coś zaproponować to najlepiej koło swojego domu pewnie bardziej jest się wtedy przekonać mieszkańców do swojej racji.

Pan B.S.- wyjaśnił, że wszystko jest do przedyskutowania. Pomysł pochodzi od jednego z przedsiębiorcy z tej części miasta. Wyjaśnił, że minęło dwa lata od tych konsultacji, więc już dużo się zmieniło. Dawniej był problem znaleźć lokal, dziś lokalów jest dużo pustych.

Radna Anna Lubowiecka- poinformowała, że nie chciała by wracać do tego nieprzyjemnego tematu. Lecz zaintrygowała ją wypowiedź radnego J. Sorysa, który przedstawił rozwiązania jakie by ewentualnie można było by zastosować w tej sprawie. M. in o zawieszenie Panią dyrektor w czynnościach. Rozmawiałam z panem Naczelnikiem który stwierdził, że absolutnie

nie wchodzi w grę coś takie ponieważ nie ma żadnych podstaw do zastosowania takich podstaw. Czy pan radny mógłby mi pan wyjaśnić jeśli ma pan taką wiedzę, że jest to możliwe do zrobienia.

Radny Jarosław Sorys- karta nauczyciela pokazuje, że organ prowadzący może zawiesić dyrektora przed złożeniem wniosku o wszczęciu postępowania. Jest to dopuszczalne w sprawach niecierpiącej zwłoki –decyzję o takiej klasyfikacji pozostawia się organowi prowadzącemu. Wyrok sadu apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 3 kwietnia 2012r.

Radny Stanisław Góra- od pewnego czasu obserwuje, że na sesjach bardzo gorącym tematem są śmieci czy sprzątnie miejscowości. Radny podzielił się spostrzeżeniami w tym temacie. Jeśli chodzi o jego miejscowość, na terenach gminnych, gdzie zabudowa jest zwarta tego problemu nie ma. mieszkańcy sobie nie pozwolą, aby ktoś im zaśmiecał przed oknami, wykaszają posesje, jest czysto i ładnie. Gorzej wygląda sytuacja poza terenem zamieszkałym, są to głównie drogi dojazdowe do jego miejscowości, na drogach powiatowych. Zwracał się do dyrektora Wołczyńskiego z ZDP o wysprzątanie, powiedział, że niestety taki ruch mają, że nie są w stanie posprzątać, żeby się uzbroić w cierpliwość. Te śmieci w rowach „zawdzięczamy” kilku firmom. Staną w cichym miejscu, skonsumują, zostawią śmieci i odjadą. Na śmieciach jest napisane jaki lokal, czy firma. Jest to problem szerszy. Wczesnej czy później musi zostać on uregulowany.

Radna Maria Kądziołka- nie zgodziła się ze zdaniem z Przewodniczącym Rady w kwestii KPA. Artykuł 237 KPA który dotyczy skarg i sposobu załatwiania mówi, „organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Kolejny paragraf mówi, że „W razie niezłatwienia skargi w terminie określonym w §1stosuje się przepisy art.36–38”. A artykuł 34 mówi: Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej –nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym –W ciągu miesiąc a od dnia otrzymania odwołania.”

Przewodniczący Rady K. Ojczyk poinformował, że tak stosujemy w tej chwili, po sesji sprawdzi sobie przepisy.

Radna Barbara Borowiecka- chciałabym ustalić jedną sprawę; pismo wpłynęło w styczniu natomiast nie było kwalifikacji, że to jest skarga ponieważ na spotkaniu zorganizowanym przez Pana Burmistrza mieliśmy się dopiero dowiedzieć o zarzutach. Rodzice tam mieli przedstawić

zarzuty. Czekaliśmy, urząd pisał sam protokół, który jest skargą rodziców. Czekaliśmy na spisany obszernie protokół, do którego rada rodziców wniosła swoje uzupełnienia. I dopiero od tego momentu mieliśmy materiały i wnosiliśmy o następne materiały. Więc jeśli otrzymaliśmy protokół, już nie będę wyciągać od nowa tej dokumentacji ale Pani jako członek rady, komisji rewizyjnej otrzymała protokół i pani wie jaka tam jest data. Więc nie rozumiem tego zamieszania, nie otrzymała pani tych dokumentów które ja przedstawiłam, że wpłynęły do Biura Rady, bo nie jest to moim zadaniem przekazać pani dokumentację jeśli nie były przekazane do komisji rewizyjnej. W chwili kiedy zostaną przekierowane do komisji rewizyjnej, kiedy będzie powołana komisja rewizyjna pani te materiały otrzyma.

Sekretarz Gminy S. Sułek wyjaśnił, że padł wątek zawieszenia Pani Dyrektor. Pan Burmistrz powiedział już, że musi być wcześniej zgoda Kuratorium na takie zawieszenie, oraz musi być podstawa o taki wniosek. Samo złożenie skargi nie jest żadną podstawą do złożenia takiego wniosku o zawieszenie w czynnościach dyrektora. Wówczas dyrektor mógłby mieć roszczenia przeciwko Burmistrzowi, że z takim wnioskiem wystąpił.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk zapytał czy podstawą są wnioski z kontroli Kuratorium Oświaty.

Sekretarz Gminy S. Sułek- jeśli w tych wnioskach będą padały zarzuty, to tak. Natomiast na ten moment takich zarzutów nie ma.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- jeśli komisja czeka na ten protokół z kuratorium, z tej dodatkowej kontroli, jak wpłyną wnioski pokontrolne z kuratorium oświaty, one wpłyną rozumiem do Burmistrza, które później zostaną przekazane. Jeśli się potwierdzą to Burmistrz zawiesi, jeśli się nie potwierdzą to nie zawiesi to przekaże nam do rozpatrzenia.

Sekretarz Gminy S. Sułek- te zarzuty, które bada kurator oświaty, zostaną w protokole końcowym zostaną wskazane jako uchybienia rażące- wtedy Burmistrz może wystąpić do Kuratora o zgodę na zawieszenie. Natomiast swoją drogą przekaże ten protokół radzie jako dodatkowy materiał. Nie aby rozpatrywać protokół kontrolny.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- czy w przypadku uchybień rażących, jeżeli coś takiego będzie wynikało z protokołu kontroli organu merytorycznego- nie jesteśmy specjalistami ani fachowcami od oceniania procesu dydaktyki, to będzie wówczas zawieszenie czy nie?

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- oświata jest szczególnie innym sposobem uregulowana. Nadzór pedagogiczny nad działalnością szkół i przedszkoli ma kuratorium. Gospodarkę finansową, ma gmina. Skargi rozpatruje rada, są tam kompetencje różnych

organów. Jeśli ta skarga się pojawiła to ja spotkanie zorganizowałem bo była taka prośba, natomiast na tym spotkaniu padały różne argumenty w tym zakresie jakim byliśmy w kompetencji zleciłem naczelnikowi wykonanie takiej kontroli. Wyniki z tej kontroli są przekazane, to może stanowić materiał pomocniczy dla rady. Tam też padły inne zarzuty, którymi się rada powinna zająć. Również kontrolę przeprowadził sanepid. Pewien zakres związany z nadzorem pedagogicznym należy do Kuratorium Oświaty. Kuratorium przeprowadziło jedną kontrolę, z tej kontroli protokół jest – następnie odbyła się druga kontrola o wynikach jej nie mam informacji jeszcze. Jest kilka aspektów, które są analizowane. Swoją drogą, jeśli znajdziemy poważne uchybienia to my podejmiemy swoje działania w swoim zakresie, państwo rozpatrzycie skargę na te aspekty które są złożone. Jeśli kuratorium uzna, że są zarzuty i państwo również, to wystąpię o zawieszenie dyrektora- takie działania będą podjęte. Muszą być uzasadnione zarzuty. Ci którzy pracują w oświacie, dobrze znają przepisy. Burmistrz zatrudnia dyrektora, a w komisji konkursowej było ostatnio 12 osób. Ja mam tylko 3 przedstawicieli, ma rada pedagogiczna swoich, związki zawodowe, rada rodziców. Nagroda Burmistrza przyznawana jest przeze mnie, ale wygląda to tak, że jest komisja 7 osoba i rozpatruje i opiniuje.

Radny Jarosław Sorys- poinformował, że była mowa o szybkim działaniu ze strony radnej A. Lubowieckiej- więc przekazałem informacje jakie posiadałem. Komisja zaś działa w majestacie prawa i nie może zadziałać tak szybko jak organ prowadzący. Radny przeczytał ponownie tekst o prawnych możliwościach zawieszenia dyrektora przez organ.

Sekretarz Gminy S. Sułek- dodał, że się z zgadza z odczytaniem przepisów, lecz poinformował, że nauczyciel, czy dyrektor, który został zawieszony ma prawo odwołania. Zanim taka decyzja by zapadła, a taka możliwość była w urzędzie analizowana i konsultowana z pracownikami kuratorium oświaty i jasno padło, że póki co nie ma żadnych podstaw do zawieszenia i na 99% gdyby dyrektor został zwieszony w odwołaniu zostało by to uchylone.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- zgoda ale jak jest odwołanie to to bada sąd a nie rada miejska. Nie doczytałem się w orzecznictwie na podstawie jakiegokolwiek uchwały rady. Odnośnie zawiesza się dyrektora czy nauczyciela.

Sekretarz Gminy S. Sułek- przeczytał przepisy prawne o zawieszeniu dyrektora, nauczyciela. Dodał, że cała procedura trwała by co mniej miesiąc.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- rozumiem, że organ prowadzący wnioskuje że to spotkanie rodziców jest spisany protokół jako niewiarygodny i nieważny. Tak to wygląda.

Sekretarz Gminy S. Sułek- nie Panie Przewodniczący. Po tym protokole Burmistrz niezwłocznie powołał komisję, która przeprowadziła kontrole. Zawiadomił sanepid, kuratorium i z pierwszych wyników kontroli wynikało, że bardzo niewielka część tych zarzutów się potwierdziła te które te kontrole były w stanie stwierdzić. Tam padło wiele zarzutów, które bez kontroli kuratorium nie można było stwierdzić. Z naszych kontroli przeprowadzone nie było żadnych jakiegó uchybień które skutkowały by zawieszeniem dyrektora.

Radny Franciszek Brzyk- wyjaśnił, że nikt nie rozstrzygnie tej sprawy tutaj. Poruszamy się w dwóch różnych obszarach. Kuratorium rozstrzyga wszystkie sprawy łącznie nawet z anonimami. Każdy email, nie podpisany nawet nie jest lekceważony i powiedział to z własnego doświadczenia. Kuratorium wszczyna od razu postępowanie wyjaśniające. Deleguje osobę, który bada tą sprawę. Następnie sporządza protokół, notatki. Następnie potwierdza, bądź nie potwierdza zarzuty. Obowiązkiem Kuratorium jest poinformować Pana Burmistrza, bo to on jest pracodawcą dyrektora, gdyby te zarzuty były potwierdzone. Wtedy jest potwierdzenie, że Pan Burmistrz może wszcząć takie postępowanie, Kuratorium może nie wiedzieć, czy Burmistrz równolegle dostał takie pismo. Natomiast sprawa nasza ma jakby dwa różne tory. Pan Burmistrz otrzymując tą skargę, wszczyna postępowanie bo jest pracodawca mimo wszystko pani dyrektor, więc musi zareagować a pani dyrektor jest dyrektorem gminnej jednostki, więc komisja rewizyjna wszczyna swoje postępowanie. Nigdzie w żadnych przepisach nie znajdziecie państwo, że jeden z organów czeka na rozstrzygnięcie drugiego organu, celem podjęcia jakiegó decyzji. Gdyby tak było, to kuratorium powiedziałoby „a to poczekamy co Pan Burmistrz w wyniku swojej kontroli zrobi”. Nie. My rozpatrujemy równolegle sprawy w zakresie nas dotyczących i możliwych i w swoim zakresie kompetencyjnym podejmujemy decyzje. Komisja rewizyjna nie pójdzie do szkoły, nie może żądać dokumentacji ale co może żądać to kuratorium. Przewodnicząca komisji rewizyjnej nie może przeprowadzić ankiety np. wśród dzieci bo nie ma takich uprawnień ale organ nadzorujący ze strony kuratorium może już przeprowadzić. Wyjaśnił jaka jest różnica postępowania dyscyplinarnego a postępowania karnego. Zauważył, że ma wrażenie, iż w tej skardze zostały połączone wszystkie tryby na raz. Chce się wydać orzeczenie obiektywne a nie ma takich możliwości. Rodzice nie zdawali sobie sprawy, że każdy zarzut dotyczył czegoś innego. Rodzice nie wiedzą jakie skutki będą tych zarzutów, kto ma kompetencje do ich rozstrzygnięcia. Każdy z tych organów może na poszczególnym etapie wydać swoją decyzje.

Radna Barbara Borowiecka- ze wszystkim się zgadzam, ale trzeba znać treść protokołu i zarzuty stawiane.

Radny Franciszek Brzyk- przecież, zapoznaliśmy się z materiałami.

Radna Barbara Borowiecka-o czym pan mówi, te materiały wpłynęły dopiero w piątek. Nie są jeszcze przekierowane na komisje rewizyjną.

Radny Franciszek Brzyk ale my mówimy już o tym, że jeden organ czeka na drugi organ. Właśnie o tym mówię.

Radna Barbara Borowiecka- trzymajmy się procedur i mamy wiedzieć jakie mamy postępowanie. Natomiast cały czas musimy brać treść zarzutów. Jeśli zarzut jest taki to musimy czekać na materiały, które będą miały potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji albo ich miały nie będą. To jest stanowisko komisji i głos wyrażony w głosowaniu.

Radna Anna Lubowiecka- na jakie materiały czekamy, czyje?

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- z kuratorium oświaty. Jak to po co?. A w jaki sposób chcecie Państwo zweryfikować zarzuty, które zostały postawione przez rodziców. Czytała Pani pismo, tam jest mnóstwo zarzutów. Jeżeli jest dla Państwa jasne, to proszę postawić projekt uchwały i uzasadnienie na komisji rewizyjnej w oparciu o to co macie i przedłożyć do głosowania radnym. Bedzie sprawa załatwiona.

Radna Anna Lubowiecka- Pan Franciszek mówił, że każdy organ działa odrębnie. Czyli kuratorium pracuje odrębnie. My wypracowujemy swoje stanowisko w ramach komisji rewizyjnej.

Radna Barbara Borowiecka- względem czego stanowisko?!

Radna Anna Lubowiecka- względem zarzutów skargi.

Radna Barbara Borowiecka- jak możemy zweryfikować zarzutów, jak nie mamy materiałów.

Radna Anna Lubowiecka- Sam protokół z zebrania wiejskiego jest materiałem na którym się opieramy.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- Jeżeli tak jest to Pan Burmistrz powinien już dawno podjąć decyzje. Skro jest to dla pani tak jasne i oczywiste. Dlaczego Pan Burmistrz nie podjął od razu decyzji w oparciu o własną interpretacje.

Radna Anna Lubowiecka- pan sekretarz mówi co innego, pan Sorys mówi co innego, pan Franciszek, który jest obeznany w temacie mówi rzeczy którym daje wiarę, że tak ma być, więc już nie rozumiem.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk-radny ma doświadczenia ale jeśli chodzi o postępowanie administracyjne z niczym się to nie kłóci.

Radny Franciszek Brzyk może się darzyć rozpatrując w odpowiednim trybie i czasie przez komisję rewizyjną, możemy w ostatecznym werdykcie napisać, że komisja na podstawie tego pisma skierowanego i na podstawie swoich możliwości jakie ma postępowania, nie jest w stanie stwierdzić podniesionych zarzutów. Pani przewodnicząca nie powoła biegłego do sprawdzenia np. molestowania ucznia.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk-gdybym chciał to uczynić to trzy dni po wpłynięciu skargi, powinna się odbyć komisja rewizyjna, nie prosił bym o żadne dokumenty, nie konsultowałbym i na podstawie samej skargi stwierdzić, że jest nie do rozpatrzenia. Tak nie postąpiliśmy. Napisaliśmy do właściwych merytorycznych organów, żeby te zarzuty które były w skardze zweryfikować.

Radny Kazimierz Sproski- przewodnicząca komisji chciała, aby komisja rewizyjna wydała jak najbardziej obiektywny wyrok, opinie. Stawiając naszą komisję jaką najwyższą instancję która o czymś zadecyduje. Wcale tak nie jest. My wszyscy musimy zrozumieć, ta sprawa może być rozpatrywana w trzech różnych instancjach. Każda instancja niezależnie wydaje swoją opinie. My jako komisja rewizyjna możemy rozpatrzyć skargę, wydajemy taką a nie inną opinie na podstawie swoich dokumentów. Na podstawie tego co ma komisja, wydaje opinie. Żadna instancja nie jest zobligowana działaniem każdej z nich. My podejmiemy opinie w ciągu dwóch miesięcy, kuratorium, może badać skargę nawet pół roku. Jeżeli komisja rewizyjna ma za mało dowodów to mamy uprawnienia do powołania zespołu kontrolnego i deleguje się zespół kontrolny który bada sprawę. My jako komisja rewizyjna jesteśmy niezależni od tego kiedy i w jakim trybie jest to przez kuratorium rozpatrywane.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk-nie powołamy zespołu kontrolnego do badania tej sprawy. Sprawy finansowe tak, lecz nie tą skargę. Jaki ma sens rozpatrywanie skargi, kiedy nie ma dokumentów.

Radna Barbara Borowiecka -mając na uwadze treść skargi, stawiane zarzuty, zwróciliśmy się do Pana Burmistrza i dziękujemy za przygotowanie materiałów ponieważ komisja rewizyjna

posiłku się tymi materiałami do zadbania sprawy. Komisja rewizyjna nie rozstrzyga tylko analizuje. Nie mówimy o zespole kontrolnym, ponieważ nie mamy kompetencji odnośnie tych zarzutów badania pani dyrektor.

Naczelnik Wydziału EKIS Józef Cierniak- byliśmy z Panem Burmistrzem na zebraniu, usłyszeliśmy zarzuty, był spisany protokół i na jego podstawie powiadomiliśmy wszystkie organy, aby te zarzuty potwierdzić albo że nie ma ich. Powiadomiłem inspektora sanepidu, kuratora oświaty- osobiście rozmawiałem z dyrektorem delegatury kuratora oświaty. Powołał dodatkowo Burmistrz zespół, która dokonała kontroli tego co jest w kompetencji organu prowadzącego. Organ prowadzący nie może sprawdzać wychowania i procesu dydaktycznego. Jeśli dotrze protokół z drugiej kontroli kuratora oświaty, on dotrze do Biura Rady. Na dzień dzisiejszy kończy się rola organu prowadzącego. Burmistrz na dzień dzisiejszy nie miał żadnych materiałów, aby podjąć inne czynności.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- przedstawił sytuację jaka miała miejsce w Tarnowie. Dyrektor szkoły przywłaszczył pieniądze zebrane w czasie WOŚP, pokazując tym samym rolę organu prowadzącego.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- ta sprawa była konsultowana cały czas z kuratorium.

Radny Edward Knaga- odniósł się do punktu 7-go sesji. My sobie same strzelamy w kolano. Ja dzień dzisiejszy, że ten wniosek, który poszedł do Delegatury Skarbu Państwa jest wnioskiem nad wyrost. Rada nadzorcza zgłosiła audyt tej spółce. Radny stwierdził, że zbulwersowało go to co zostało napisane. Następnie odczytał fragment pisma. Pisze pan, że zatrudniono człowieka z nieodpowiednim wykształceniem i nie spełniał wymogów, aby zając tamto stanowisko. A nie dawno powołano w naszej spółce człowieka, który nie ma wykształcenia w tym czym spółka się zajmuje i nie pracował tyle lat.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk zapytał radnego E. Knagę, czy może powiedzieć konkretnie kogo powołano bez kwalifikacji ustawowych?. Dodał, że nie zajmuje się insynuacjami.

Radny Edward Knaga- powołano wiceprezesa spółki RPWIK, który nie ma wykształcenia.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk - nie da się oszukać daty urodzenia oraz peselu. Albo ustawa mówi o kwalifikacjach albo mówi o „nie” kwalifikacjach. Nie bardzo Pana rozumiem.

Radny Piotr Wyczęsany- zapytał radnego E. Knagę, czy wie jakie ma wykształcenie wiceprezes RPWIK-u?!

Radny Edward Knaga-odpowiedział, że wie.

Radny Piotr Wyczęsany- to proszę powiedzieć.

Radny Edward Knaga- ja nie wprowadziłem tego człowieka do spółki.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk - jeśli coś zrobiłem nie tak to proszę iść do sądu i zarzucić mi kłamstwo, a proszę nie insynuować. Będzie odpowiedź za kilka dni, jak się pomyliłem to to powiem.

Zapytał, czy wie za jakie kwoty inwestycje robi MPEC?! Za miliony złotych. Jeżeli rada nadzorcza coś w swoim galopie przeoczyła to bym zrobił mały krok w tył. Odwołał bym zgodnie przepisami prawa. Nie można mieć kilku interpretacji prawnych. Wyjaśnił, że czeka na odpowiedź i więcej już nie zamierza ruszać tematu. Radni otrzymali całą korespondencje.

Radny Edward Knaga- nie ma nigdzie napisane, że Rada Nadzorcza popełniła błąd.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- wyjaśnił, że członkowie rad nadzorczych przechodzą kurs, a później trudny egzamin. W skład tejże rady jest członek, który jest radcą prawnym – oni swoje stanowisko przedstawili. Są uchwały i organ nadzoru – który może wytknąć błędy jakie takie wystąpiły. Przepisy też dość często nie są jasno sprecyzowane. To co Pan do mnie napisał, to wystąpiłem do rady nadzorczej, żeby się ustosunkowali. Oni się ustosunkowali i jest to pismo skierowane Pana wczoraj je Pan otrzymał.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk - Rada Nadzorcza, jest sędzią we własnej sprawie. Organem nadzoru, który może powiedzieć, że coś jest niezgodne to jest sąd.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka-umówiliśmy się, że jeszcze raz poproszę Radę Nadzorcą i Pana i jeszcze raz na ten temat porozmawiamy.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk – wyjaśnił, że na dzisiejszą sesje wszyscy otrzymali zaproszenie. Pan Prezes, pracownicy oraz Rada Nadzorcza.

Radna Maria Kądziołka- wyjaśniła, że ta sprawa jest ważna ale powinna być załatwiona inaczej. To co było na ostatniej sesji, widział Pan to co się działo. Nikt nie pokazywał, że pan

prezes sam zrezygnował. Trzy godziny ten temat był omawiany. Spółki mają oddzielne przepisy prawne, dla mnie to jest czarna magia i w tym temacie ja na przykład nie czuje się dobrze. A przysłuchując się tamtej dyskusji i dzisiejszej- Panie Przewodniczący inaczej to powinno wyglądać. Powinno być załatwione spokojnie. Jest to ważna sprawa, merytorycznie porozmawiać. Pokazać efekty. Sami pracownicy napisali pismo, żeby im dać spokojnie pracować. My jako mieszkańcy mamy niesamowite poczucie jakiegoś rozdarcia. Mówi Pan przewodniczący o milionach. Czy te miliony my stracimy? Zanim się rzuci jakieś tematy na sesję, spróbujmy przedyskutować w mniejszych gronach, wyjaśniając sprawy. Jeśli nie dojdziemy do konsensusu wtedy proszę bardzo. Identyczna była awantura o RPWiK, został złożony wniosek, było mówione, że płacimy 50% za wodę, że to że tamto. Co się okazało po 3 latach- płacimy mniej za wodę? Był wniosek o obcięcie wody o 50 %, takie wyliczenia nam przedstawiano, była awantura. Zaczynamy identyczną sytuację teraz z MPEC-em. Nie rzucajmy na sesję spraw, które nie są przygotowane.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk – sprawy, które zostały przedłożone dostarczone w materiałach radnych, nie były wrzucone. Tak naprawdę żadna dyskusja się nie odbyła, poza dwoma komisjami. Umówiłem się z Burmistrzem, że tą sprawę jeszcze raz przedyskutujemy. To, że pracownicy napisali, że chcą spokoju- ta sprawa nie dotyczy pracowników, sprawa dotyczy samego istnienia i funkcjonowania spółki. Jeśli ja mam wątpliwość, to poddaje tą wątpliwość, że spółka na dzień dzisiejszy nie ma członka zarządu, który mógłby tą spółką kierować. Tą kwestię trzeba uregulować nie w sposób, że każdy interpretuje sobie co chce, tylko jaki jest stan faktyczny i prawny.

Radna Maria Kądziołka- wyjaśniła, że na samym początku powiedziała, że jest to ważna sprawa, lecz nie w taki sposób powinna być załatwiana.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk odpowiedział, że w sposób jak najbardziej właściwy. Nie było nic właściwego niepowiedziane.

Radny Adam Smółucha- odniósł się do wypowiedzi radnej M. Kądziołki. Ta dyskusja nie została wywołana przez Przewodniczącego, w tej sprawie mieliśmy genezę wystąpienia Pana Prezesa Majewskiego. Wieloletniego członka zarządu spółki, którą pracę ocenialiśmy przez wiele lat jako dobrze działającą. W sposób zaskakujący dla mnie został odwołany z funkcji przed terminem rozwiązania umowy. Tym się zajmowaliśmy i tym się nadal zajmujemy i myślę, że ta kwestia w sposób oczywisty została wyjaśniona.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, odpowiedział radnemu A. Smołuca, że ta dyskusja nieco inaczej wyglądała, nie był pan od początku obrad. Pan Prezes złożył rezygnację i z informacji od członków zarządu poprosił aby został mu skrócony okres bycia na stanowisku prezesa. Rada nadzorcza, na kolejnym swoim posiedzeniu powołała wiceprezesa, a na kolejnym przychyliła się do prośby prezesa Majewskiego. Samoistnie wystąpił Pan do Skarbu Państwa o interpretację prawną. To jest pana stanowisko i ma Pan prawo takie mieć. Lecz niekoniecznie wszyscy muszą się zgodzić. Tym bardziej ma prawo organ spółki mieć inne zdanie i te wątpliwości wyjaśnimy sobie na spotkaniu.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk Rada Nadzorcza może wysłać pismo do Sądu z prośbą o rozstrzygnięcie. To jest na zasadzie autolustracji. Czy uchwała o powołaniu takiej osoby z takimi kwalifikacjami jest zgodne czy nie. Niech to trwa nawet pół roku.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- Rada Nadzorcza w skład w której wchodzi doświadczony radca prawny, skoro stwierdza, że to zostało podjęte w majestacie prawa i przekazuje taką informację Burmistrzowi jako reprezentujący współnika to Burmistrz w tym momencie przychylił się do zdania Rady Nadzorczej a nie do zdania Pana.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk jeżeli chcemy być sędzią w swojej sprawie to będziemy, będę się przychylił sam do swojego zdania. Ja wystąpiłem z wątpliwościami do nadzoru do ministerstwa Skarbu Państwa bo miałem wątpliwości i mam. Jeżeli Burmistrz wierzy Radzie Nadzorczej i nic nie będziemy sprawdzać to w ten sposób mamy tak jak w sadzie okręgowym czy apelacyjnym w Krakowie a 30 milionów wyparowało.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, podaje Pan całkiem inne przypadki. Jest wiele przepisów, ustaw które się powołują, są przypadki, gdzie przepisy nie interpretują się i życie pokazuje to w wielu przypadkach. Pan zaprezentował swoje stanowisko. Wystąpił Pan, będziemy mieć odpowiedź.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- nie stosowałem żadnych interpretacji, tylko zacytowałem wprost zapisy ustawowe. Nie mogę jednej rzeczy przyjąć- jeżeli wiemy, że dziś jest środa i zinterpretuje najwspanialszy prawnik jaki może być, że jest środa ale już jesteśmy prawie w czwartku, proszę mi wierzyć nie przyjmę takich interpretacji.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- otrzymał Pan od Rady Nadzorczej interpretację pisemną i powinien się Pan z nią zapoznać zanim zacznie Pan rzucać kolejne zarzuty.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- dokonał odczytania wszystkich pozostałych pism dotyczących spraw spółki MPEC.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka- wtrącił się i wyraził, że gdy zostało odczytane pismo, które Przewodniczący wystosował do dyrektora departamentu to prosił Przewodniczącego, żeby odczytał pismo, które dziś wpłynęło. Na to pismo, które pan odczytał teraz, udziałem panu odpowiedzi, że Pan wydał polecenie pracownikom i jeszcze wyznaczył Pan mu termin.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- zaraz zacytuje co było napisane, tam nie było żadnych poleceń. Następnie odczytał kolejne pismo odpowiedź Sekretarza.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- skomentował, że proponuje Przewodniczącemu czytać od drugiej strony teczki, ponieważ czyta od tyłu.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- odpowiedział, że nie przekładałem tej teczki, tylko czytam, aby zapoznać wszystkich.

Radna Maria Kądziołka- jeżeli tak mają być czytane pisma to lepiej tego nie czytać. Chronologicznie powinny zostać odczytane.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk nie będę wybierał, lecę po kolei. Dojdziemy do wszystkich. Będę czytał od 5 kwietnia. Dokonał odczytywania.

W trakcie **Radny Leszek Klimek**, poinformował, że chce złożyć wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, poinformował, że Przewodniczący zaczyna robić kabaret. W czasie przerwy wyjaśniliśmy sobie pewne rzeczy.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk jeśli ktoś robi kabaret to na pewno nie ja. Ja nie przyjmuję tego typu słów. Nie ja zacząłem dyskusję. Rozmawialiśmy i ustaliliśmy tok postępowania, lecz nie ja rozpocząłem ta dyskusję, zaczął Pan Radny L. Knaga oraz nie ja rozpocząłem rozmowę na temat Szczepanowa. Jeśli padły wnioski, nie chce żeby mi zarzucano, że coś nie przeczytałem.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, ma Pan tą przewagę, że prowadzi Pan sesję. Prowadzi Pan jak Panu pasuje. Wpadało by, aby ten punkt prowadził Pan ja należy. Jeśli już

Pan czyta pisma, wypadło by odczytać wystąpienie a potem odpowiedź i ewentualnie czego dotyczyło pismo. Inaczej to nie ma sensu.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk pisma mówią same za siebie, ja ich nie będę interpretował bo byśmy nie skończyli. Dzisiejsze pismo o którym Pan mówi, mam informacje że o godzinie 9:00 wpłynęło na skrzynki e-mail wszystkim radnym. Cała korespondencja którą czytam jest na Państwa skrzynkach. Nie jest tak, że jej nie macie.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, po to prosiłem, aby Pan je odczytał ponieważ przeczytał Pan swoje wystąpienie do ministerstwa i podzielił się Pan swoimi spostrzeżeniami w sprawie wyboru zarządu. A pismo które Rada Nadzorcza skierowała i ja panu wysłałem, było wyjaśnienie tych wątpliwości. W tym piśmie jest również stanowisko Rady Nadzorczej na wcześniejsze pisma.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk napisane zostało w 14 stronach. Pobieźnie na ile miałem czas przeczytałem to pismo.

Sekretarz Gminy S. Sułek- poinformował, że to nie jest to pismo, tylko to co było czytane na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk pobieżnie je przeczytałem ponieważ, dostałem je tu i teraz na sesji, więc w tym czasie prowadziłem cały czas obrady, a nie zajmowałem się treścią pisma. To co przeczytałem był to wniosek który był w porządku obrad. Nie zrobiłem nic co by było nie tak. Padł wniosek, żeby odczytać wszystkie dokumenty, więc możemy to czytać chronologicznie datami. To nie zmieni sprawy na tyle. Ideą wyjaśnienia sprawy jest to czy członkowie zarządu spółki MPEC są poprawnie powołani, jeden człowiek a drugi czy był poprawnie odwołany?.

Sekretarz Gminy S. Sułek- odpowiedzią na te ostatnie pana zdanie jest pismo Rady Nadzorczej, które otrzymał Pan dzisiaj na sesji a wczoraj zostało złożone do Biura Rady.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk to już było odczytanie.

Sekretarz Gminy S. Sułek- załącznik do tego pisma dzisiejszego.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk to ono było odczytane. Przez Panią Domagałową.

Sekretarz Gminy S. Sułek- nie było odczytane to pismo.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk to odczytamy już.

Radna Anna Lubowiecka – może jak było ono na emailu to nie trzeba odczytywać.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk macie państwo na emailu o 9 rano poszło do Państwa.

Radna Anna Lubowiecka to my sobie to odczytamy to dziś do poduszki.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk – macie Państwo na piśmie rozdane to pismo.

Sekretarz Gminy S. Sułek-to jest Panie Przewodniczący stała Pana taktyka, rzucić oszczerstwa i później nie pozwolić się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk –wypraszam sobie tego typu komentarz. Jak Pan powiedział? Oszczerstwo?

Sekretarz Gminy S. Sułek -Tak Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- dobrze to będziemy to analizować i proszę mi wskazać, w którym miejscu rzucałem oszczerstwa. Proszę pamiętać, że ja o tym będę pamiętał. Jeśli mi Pan oszczerstwa zarzuca to proszę mi je wskazać i mam propozycje, aby zrobił to pan w ciągu 7 dni.

Sekretarz Gminy S. Sułek -proszę pozwolić dać się odnieść Radzie Nadzorczej.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk Proszę mi to na piśmie dać, skoro oszczerstwa mi Pan zarzuca. W przeciwieństwie do innych osób ja szanuje swoje zdanie. Proszę mi te oszczerstwa dać na piśmie.

Radny Leszek Klimek – ponowił wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk Podał wniosek pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Za 10 : Bogusz Krzysztof, Borowiecka Barbara, Gawiak Jerzy, Brzyk Franciszek, Sproski Kazimierz, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Kądziołka Maria, Klimek Leszek.

Przeciw 3: Wyczesany Piotr, Kwaśniak Adam, Kolbusz Grzegorz

Wstrzymujące: 0

Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk nie brał udziału w głosowaniu.

Od 16:45 do 16:50 trwała przerwa.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- wyjaśnił, że jeśli będzie propozycji innej to zaprosi Przewodniczącego Rady Nadzorczej Tadeusza Kanownika, niech się wypowie i uzasadni swoje stanowisko to które przed sesją zostało nam doręczone, które jest dość długie, jest dużo tekstu prawniczego. Odniosą się również do wniosków, które wysłałem do ministerstwa Skarbu Państwa.

Radna Anna Lubowiecka- może byśmy odczytali samą odpowiedź Rady Nadzorczej. Są 4 strony.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- wyjaśnił, że jest 14 stron pisma wraz z załącznikami. Zatem dokonał odczytania całości pisma wraz ze swoim komentarzem.

Sekretarz Gminy Stanisław Sułek- zapytał w ilu Radach Nadzorczych zasiada i jest członkiem.

Przewodniczący Rady K. Ojczyk- odpowiedział, że ma wszechstronne wykształcenie ekonomiczne i dużo zajmuje się, jest członkiem organów spółek kapitałowych, jest po kursie związany z Radami Nadzorczymi stąd, jeżeli Pan pozwoli, to minimalną wiedzą legitymuję się, i mam trochę pojęcia na ten temat.

Przewodniczący Rady kontynuował odczytanie dalej odpowiedzi Rady Nadzorczej wraz z komentarzem.

Burmistrz Brzeska G. Wawryka, zagwarantował, że zorganizuje spotkanie jak będą wszystkie materiały i wtedy przedyskutują.

Radny Krzysztof Bogusz – poruszył sprawę przeglądów placu zabaw.

Radna Maria Kądziołka-poinformowała, że radni nie otrzymali uzasadnienia do podjętej nowej uchwały w sprawie obwodów szkół, która była dosyłana Kuratorowi Oświaty. Następnie radna odczytała pismo od pracowników MPEC, które radni otrzymali przed sesją RM. Dodała, że niepokój jest również wśród mieszkańców w tej kwestii.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka-odpowiedział, że w czasie przerwy już doszło do porozumienia. Odbędzie się spotkanie w tej kwestii. Poprosił już o brak dyskusji w tej sprawie.

Sekretarz Gminy S. Sułek- 10 maja o godzinie 13:00 odbędzie się szkolenie radnych z zakresu wdrożenia e-sesji.

Uwag brak.

Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował wszystkim za obecność i zamknął obrady **LI** Sesji Rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godziny 10:00 – 18:00

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Krzysztof Ojczyk

Protokół opracowała:

Inspektor

mgr Joanna Szczepka