

PROTOKÓŁ Nr IX/ 2015

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu
29 kwietnia 2015 r. roku w Sali Obrad Urzędu Miejskiego
w Brzesku ul. Głowackiego 51, Brzesko w godzinach 10.00–19.30

Obradom Sesji Rady Miejskiej w Brzesku przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk.**

1. W sesji udział wzięło 20 radnych:

1. BABICZ BOGUSŁAW
2. BOGUSZ KRZYSZTOF
3. BOROWIECKA BARBARA
4. BRZYK FRANCISZEK
5. CHMIELARZ EWA
6. CIUREJ MARCIN
7. GAWIAK JERZY
8. KĄDZIOŁKA MARIA
9. KLIMEK LESZEK
10. KNAGA EDWARD
11. KOLBUSZ GRZEGORZ
12. KUCIA MARIA
13. KWAŚNIAK ADAM
14. LUBOWIECKA ANNA
15. OJCZYK KRZYSZTOF
16. SMOŁUCHA ADAM
17. SPROSKI KAZIMIERZ
18. SORYS JAROSŁAW
19. STĘPAK KRZYSZTOF
20. WYCZESANY PIOTR

Radny nieobecny GÓRA STANISŁAW

Ponadto udział wzięli:

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka,
- Sekretarz Gminy Stanisław Sułek,
- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk otworzył obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości. W obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, w związku z czym zapytał: Czy wszyscy Radni otrzymali materiały na dzisiejszą sesję? Uwag nie było – Przewodniczący stwierdził, że materiały zostały doręczone prawidłowo.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji:

Proponowany porządek obrad sesji :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje radnych.
4. Zapytania radnych.
5. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
6. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
7. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
8. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.
9. Informacja pracowników MPK Brzesko o bieżącej sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji Brzesko.
10. Omówienie sprawozdania z funkcjonowania MOPS za okres 2014 r. oraz realizacji zadań wynikających z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2014.
11. Bieżąca informacja nt. obowiązujących stawek w ramach systemu gospodarowania odpadami w Gminie Brzesko.
12. Ocena stanu sportu i wykorzystania obiektów sportowych w gminie.

13. Współpraca z miastami partnerskimi – podsumowanie roku 2014 oraz zamierzenia na rok 2015.

14. **Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;
 - 2) zmiany uchwały Nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;
 - 3) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska;
 - 4) wyrażenia zgody na podpisanie przez Gminę Brzesko Porozumienia;
 - 5) przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego nieodpłatnego utrzymania grobów i cmentarzy wojennych położonych na terenie Gminy Brzesko;
 - 6) wprowadzenia stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat;
 - 7) nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;
 - 8) nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”;
 - 9) nadania tytułu honorowego „Honorowy Obywatel Miasta Brzeska”;
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Wnioski do porządku obrad sesji zgłosili :

Radny Adam Kwaśniak: wniosek aby z 14 punktu dzisiejszych obrad wycofać podpunkt dotyczący stref płatnego parkowania w obrębie Starego Miasta. Wniosek ten chciałem uzasadnić tym, że jest brak jest opinii Zarządu Osiedla Stare Miasto dotyczące tej strefy oraz brak opinii komisji merytorycznej jaką jest komisja gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Chciałbym mieć taką możliwość żeby też przedyskutować tą zmianę w punkcie 14 podpunkt 6.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał czy ktoś z państwa chciałby się ustosunkować do tego punktu ?.

Burmistrz Grzegorz Wawryka uważa, że warto zostawić ten punkt i podyskutować, mamy warunki do ustawy zawsze można do tego tematu powrócić w momencie uchwalenia tych stref. Urząd , pracownicy głównie pan dyrektor dołożyli sporych działań aby ta uchwała była przygotowana. Osobiście

Burmistrz jest przeciwny i zaproponował aby pan radny Kwaśniak ten wniosek wycofał. Natomiast jak najbardziej może być dyskusja, możemy rozmawiać na ten temat.

Radny Adam Kwaśniak odpowiedział – moja prośba jest podyktowana tym, że takie rzeczy się praktykowało. Przypomnę, że parę lat temu była sprawa kasyna które miało być usytuowane na Placu Kupieckim. Większość radnych wiadomo była przeciwna takiej inicjatywie natomiast była też taka prośba Zarządu Osiedla żeby to zaopiniować i myśmy się na to zgodzili. Myślę, że to jest podobna sytuacja. Nie jest to tylko mój wniosek ale też mieszkańców którzy mnie o to prosili, żeby więcej na Starym Mieście parkingów płatnych już nie robić. No i dlatego taki wniosek zobowiązałem się złożyć.

Radny Leszek Klimek zapytał – Panie przewodniczący, Panie burmistrzu mam takie pytanie dlaczego na komisję gospodarki komunalnej nie zostało skierowane to pismo i komisja nie miała tego w to planie?. Wszystkie komisje miały, tylko komisja gospodarki komunalnej nie obradowała nad tym wnioskiem.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał, a na jakiej podstawie pan tak twierdzi że nie zostało skierowane ?

Radny Leszek Klimek odpowiedział – bo na komisji gospodarki komunalnej nie było tego tematu.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział w dyskusji– był ten temat, był czytany projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk –zapytałem się dlaczego pan tak twierdzi, ponieważ projekt był odczytany, natomiast wniosek komisji był taki, żeby skierować ten projekt do opinii Zarządu Osiedla Stare Miasto.

Radna Maria Kadziotka zgłosiła wniosek, ponieważ mamy do porządku obrad, nie będziemy podejmować decyzji ale przedyskutujemy wstępnie sprawę i pójdzie to później na posiedzenie komisji Zarządu Osiedla Stare Miasto. Możemy przedyskutować tą sprawę skoro mamy to w porządku obrad to będzie ważne dla nas wszystkich jak i dla mieszkańców naszego miasta

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział – jeśli będą uzasadnione uchwały to możemy tej uchwały nie podejmować, natomiast w tej chwili przyjęcie założenia takiego że tą uchwałę się zajmujemy, myśmy się starali żeby te dokumenty były na czas przygotowane. Chcieliśmy też uporządkować kwestie parkingów, natomiast tak jak mówię jeśli będą zastrzeżenia takie, że większość państwa będzie je podzielała myślę, że na pewno warto na ten temat porozmawiać.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał – czy jeszcze kto z państwa chce zabrać głos ?. Nie ma żadnych wniosków więcej. Panie Burmistrzu na pewno jeśli są uwagi i jest to kwestia do przedyskutowania. Często było też podawane, że jeżeli mamy wątpliwości, to możemy projekt przekazać na komisje i tam dyskutować jest to bardziej spokojniejsze i bardziej merytoryczne miejsce niż sesja rady miejskiej. Ten argument słyszałem wielokrotnie w momencie kiedy składaliśmy takie propozycje. Ja uważam, że ten temat parkingów powinniśmy rozwiązać. Z drugiej strony nic się nie stanie jak odłożymy to o jeden miesiąc. Ja bym się przychylił by nie wywoływać zbytnio dzisiaj dyskusji skoro są uwagi. Przepracujmy to jeden miesiąc może dopatrzmy się nowych rozwiązań. Wymaga to trochę czasu by ten temat na spokojnie omówić tym bardziej, że na komisji wpadł ten wniosek o którym wcześniej wspomniałem. Wydaje się, że może ten miesiąc poczekamy i uda się dopracować takie rozwiązanie, które będzie jakoś satysfakcjonowało wszystkie strony. Poddaje ten wniosek pod głosowanie.

Czy jeszcze ktoś by chciał zabrać głos ?, jeśli nie to poddaje wniosek o skreślenie podpunktu 6 w punkcie 14 z porządku obrad.

Za wykreśleniem tego punktu głosowano – 10 za , 8 przeciw, wstrzymała się 1osoba. Przewodniczący stwierdził, że wobec nie uzyskania bezwzględnej większości głosów będziemy nad tym procedować w pkt. 14

Ad.3. Interpelacje Radnych

Radna Ewa Chmielarz :

- 1) W imieniu mieszkańców gminy brzesko zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę godziny otwarcia basenu z godziny 6:30 na 6:00 prośba podyktowana jest tym, że wiele osób chciało by skorzystać z basenu przed pracą , nie wpływa to na prace basenu , a natomiast więcej osób skorzysta wtedy z basenu, proszę o pozytywne przychylne do tego wniosku.
- 2) W związku z powtarzającymi się interpelacjami dotyczący wycięcia przydrożnych krzewów przy drogach należących do gminy lub we władaniu gminy wnioskuję o uporządkowanie tych dróg gdyż nadal są zakrzaczenia. Natomiast jeśli grunty sąsiadujące na drogach należą do prywatnych właścicieli proszę o wyczyszczenie tych przydrożnych chwastów.
- 3) w związku z kończąca się inwestycją drogi przebiegającą przed Mokrzyka proszę o dopilnowanie wykonania zjazdu przez inwestora na ulicy Siostry Faustyny w kierunku kościoła, bardzo proszę o podanie przybliżonego terminu wykonania tego zjazdu.

Radny Marciun Ciurej:

Jako radnych rady miejskiej mieszkający i wywodzący się z Osiedla Słotwina i Przewodniczący Rady tego osiedla w imieniu swoim i rady tego osiedla zwracam się z prośbą o podjęcie szybkich starań w zakresie znalezienia pomieszczenia w którym mógł pracować zarząd osiedla, w którym też ja mógłbym ja odbywać swoje dyżury przeznaczone na spotkania z mieszkańcami osiedla. Do tej pory zarząd osiedla swoje zebrania przeprowadzał w prywatnych domach w związku z tym, że w chwili obecnej zarząd liczy ośmioro członków zebrania w dotychczasowej formie z przyczyn technicznych nie są możliwe. W moim przekonaniu istnieje możliwość zawarcia porozumienia z miejską spółką RPWiK w celu udostępniania sali konferencyjnej na cele zebrań zarządu osiedla. W związku z powyższym proszę o pilne załatwienie tej sprawy oraz pisemną odpowiedź jakie zostały podjęte kroki w powyższej sprawie.

Radna Barbara Borowiecka – jako radna i w imieniu moich mieszkańców Osiedla Jagieły zwracam się do pana burmistrza o informacje odnośnie byłego sklepu (blaszaka) na Osiedlu Jagieły. W związku z zaplanowaną pracą nad projektem zagospodarowania tej części gruntu pod parkingi albo zatoczki, uprzejmie prosimy o usunięcie nie użytkowanego od dawna obiektu z naszego osiedla.

Radny Jarosław Sorys przypomniał, że prace projektowe dotyczące regulacji potoku Grodna dobiegają końca już nawet projektowe dobiegły. Wszystkie ustalenia wodno – prawne i pozwolenia już do końca maja być prawomocne jest szansa mając takie dokumenty żeby zorganizować spotkanie z Panem dyrektorem. Jestem w kontakcie z małopolskim zarządem no jednak oni dalej są przy tym, że jednak dalej pieniędzy nie mają. My mielibyśmy też teraz argument w ręce, że już jest projekt przygotowany i możemy nawet nie w całości ale etapami go zrealizować. Radny poprosił o zorganizowanie spotkania z panem dyrektorem, który jest odpowiedzialny za przekazywanie środków na te zadania.

Radny Krzysztof Bogusz

- 1) dotyczy informacji jaka pojawiła się podczas zebrania w Sterkowcu na temat planowanych na drugi kwartał bieżącego roku badań poziomu hałasu jakie mają być przeprowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wzdłuż autostrady A 4. Dotyczy to między innymi miejscowości Sterkowiec gdzie w trakcie planowania, a następnie budowy autostrady zostało postawione jakieś 200–300 metrów ekran i jest ów i jest znaczne obciążenie hałasem dla mieszkańców Sterkowca.

W związku z tym chciałbym prosić aby gmina podjęła działania mające na celu dopilnowania tych prac prowadzonych przez GDDKiA oraz na

bieżąco informowała o przebiegu tych prac z uwzględnieniem oczekiwań mieszkańców z tego względu, że w tym miejscu akurat gdzie brakuje tych ekranów powstaje osiedle, istnieją szkoły i po prostu to było niedopatrzenie ze strony projektanta, że nie uwzględnił on tych ekranów w tym miejscu.

- 2) Parking przed Urzędem Miejskim w Brzesku , podczas poprzedniej sesji zwracałem uwagę na możliwość usunięcia pniaka, który znajduje się na parkingu co pozwoliło by na zagospodarowanie od jednego do dwóch miejsc parkingowych. Również dziś widać gdzie można co nieco utwardzić ten parking i dzięki temu pozyskać od 1–2 miejsc aby można było w dobrych warunkach opuścić samochód.
- 3) 2 maja na cmentarzu wojennym w miejscowości ŁUŻNA odbędą się uroczystości religijno – patriotyczne z udziałem ministra obrony narodowej oraz przedstawicieli województwa i samorządów. Jest to cmentarz na którym są pochowani między innymi żołnierze armii pochodzącej z terenu powiatu brzeskiego jak i również Gminy Brzesko. W związku z tym mam propozycje chciałbym prosić o udział przedstawicieli samorządu w tej uroczystości i aby też upamiętnić osoby biorące udział w wydarzeniach z pierwszej wojny światowej i którzy zginęli w tym miejscu i są tam pochowani. Uroczystości są o godzinie 15:40 ja pozwolę sobie przekazać informacje na ten temat panu burmistrzowi .

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, ponieważ akurat w tym czasie w każdej gminie w każdej miejscowości są zaplanowane uroczystości. My jako gmina na te dni mamy zaplanowane tutaj też w Brzesku uroczystości. Jeśli chciałby pan radny być naszym reprezentantem do tutaj możemy pana oddelegować jako oficjalnego przedstawiciela.

Radny Krzysztof Bogusz Panie burmistrzu dziękuje za propozycje natomiast jestem w tym czasie w innym miejscu. Gdyby była możliwość to prosi by mógł ktoś inny brać udział w tym wydarzeniu.

Radny Jarosław Sorys poprosił o ustalenie spotkania zarządem dróg powiatowych z panem starostą , takiego roboczego albo oficjalnego. Chodzi o dwa zadania, które są zaplanowane od ubiegłego roku o których była rozmowa i w której zarząd, czy starostwo zapisało w budżecie środki zapisało. Na wykonanie przepustu przy ulicy Witosza starostwo przeznaczyło kwotę 75 tyś, jak również na wykonanie przepustu po działce prywatnej też w ulicy Witosza tylko w dalszej części. Wszystkie pozwolenia już zostały dopięte na ostatni guzik iw 2 tygodnie można by ruszać z budowa. Są to niezwykle istotne rzeczy. Wie, że w starostwie jakieś tam zasady się zmieniały co do współudziału gminy przy tych inwestycjach tak jak w przypadku tej inwestycji, która była związana z budową chodnika. Zawsze była ta współpraca z powiatem 50 na 50 %. W przypadku tego drugiego przepustu troszkę powiat ma inne zasady ale dla mnie

najważniejsze jest to żeby te rzeczy planowane od lat i dla których nie tak łatwo uzyskać pozwolenia dziś załatwić, żeby mieszkańiec pozwolił przeprowadzić przez swoją działkę rów odwadniający. To nie jest łatwa rzecz i mamy to wszystko i wydaje mi się iż zbliża się taka aura , że w każdej chwili no mogą być kłopoty z tym związane i bardzo bym prosił żebyśmy tak jednoznacznie poparli i ustalili. Na dzień dzisiejszy ja mam takie wiadomości, że w starostwie jak na razie tych środków nie ma są gdzieś tam przewidziane w budżecie.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział – panie radny pamięta pan jak ostatnio mówiliśmy, że jak będą oszczędności to prześlemy je na Jadowniki i prawdopodobnie są takie oszczędności. Chcemy by zostały przekazane na ten przepust po prywatnej działce. Myślę, że te oszczędności prześlemy na to zadanie ,a spotkanie w tej sprawie zostanie jak najbardziej zorganizowane.

Ad.4. Zapytania radnych.

Radny Krzysztof Bogusz

- 1) czy istnieje możliwość zaprezentowania w najbliższym numerze Brzeskiego Magazynu Informacyjnego zestawienia dotyczącego inwestycji wykonanych w poszczególnych miejscowościach. W poprzednim numerze BIM pojawiła się informacja jakie inwestycje zostały wykonane w poszczególnych miejscowościach, był też tekst na temat jakie koszty generują poszczególne szkoły ale sądzę, że warto tą informację również uzupełnić statystycznie dlaczego takie a nie inne koszty są. W przypadku mojej szkoły jest mniejsza liczba dzieci niż w innych miejscowościach więc gdyby było można prosić o takie tabele to był bym bardzo wdzięczny, byśmy pokazali również inne szkoły i ich specyfikę.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział – pewnie chodziło o to, że tabelki zajmują znacznie więcej miejsca ale jak najbardziej może miejsce się znaleźć. Ja też jestem za tym by przekazać całą tabelkę o wszystkich wydatkach na oświatę wszystkie szkoły i przedszkola jak najbardziej.

Radna Barbara Borowiecka zapytała, w związku z zamieszczonym w dziale informacje artykułem wybory do poprawki w Brzeskim Magazynie Informacyjnym z kwietnia 2015 roku zwracam się z pytaniem do pani Małgorzaty Cuber redaktor naczelnej Bim-u kto to jest pan Emil i z jakich materiałów korzystał pisząc ten artykuł?. Zamieszczone nieprawdziwe informacje na temat przebiegu prac komisji rewizyjnej wpływają niewłaściwie na kształtowanie opinii czytelników. W protokole zespołu kontrolnego w żadnym zdaniu nie widnieje stwierdzenie, że skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – skierował zapytanie do pani dyrektor pani Małgorzaty Cuber, kto kryje się pod pseudonimem Emil i nie tylko, ale również pod pseudonimem Prud czy Wal?. Chciałby wiedzieć, kto pisze artykuły w Brzeskim Magazynie Informacyjnym, który jest finansowany z środków gminy Brzesko?. Pyta o to dlatego, że również chciałby się odnieść do tego jednego tekstu pt. ” wybory do powtórki”. Przewodniczący, po zapoznaniu się z treścią tego artykułu, uważa że tekst jest tendencyjny i nie zawiera prawdziwych informacji. Przynajmniej w części. Z całą pewnością dzisiaj nie będę w szczegółach rozwijał tego tematu, ale odniosę się do tego w BIMi-e majowym. Uważam, że nie możemy dopuszczać do sytuacji kiedy pisze się nieprawdę i tym samym chce się ośmieszyć innych, zwłaszcza kiedy wymienieni są tylko radni Prawa i Sprawiedliwości. Na to zgody być nie może, by ktoś zamiast faktów robił mity, czy jakieś polityczne rzeczy. Jeżeli osoba, która o tym pisała była na sesji i pisze nieprawdę, to źle o niej świadczy, a jeśli naprawdę jej nie było i dalej pisze nieprawdę to znaczy, że się nie nadaje na osobę z którą redaktor naczelny BIM winien zawierać jakąkolwiek umowę w kwestii pisania artykułów. Podważa to wiarygodność BIM-u i uważam, że jest całkowicie nie na miejscu. Z całą pewnością będzie odniesienie się do tego tematu.

Jeszcze jedną rzecz państwu powiem od podjęcia uchwały, w której przyjęliśmy protest czyli uznaliśmy go za zasadny minął już miesiąc czasu. Pan wojewoda miał możliwość wniesienia uwag radnych, którzy twierdzili, że uchwała jest niezasadna, czy niewłaściwie podjęta. Pan wojewoda nie jest z PIS i cały sztab prawników też nie. Oni mają takich uchwał bardzo dużo, widać że na dzień dzisiejszy nie dotarli do Urzędu Miejskiego w Brzesku żadne informacje, aby uznać uchwałę wraz z uzasadnieniem jako niezgodne z prawem. Co to może oznaczać?. Oznacza to, że wojewoda uznał iż uchwała wraz z uzasadnieniem jest zgodna z prawem.. To mniej więcej oznacza, że na dzień dzisiejszy pan burmistrz zgodnie z podjętą uchwałą winien zarządzić wybory w ciągu 90 dni od daty podjęcia uchwały, a więc od dnia 18 marca. Można oczywiście to komentować. Wiem, że uchwała nie była łatwa ponieważ dotyczyła radnego z naszej gminy, z drugiej strony też jest prawdą, że osoba, która się odwoływała startowała z drugiego obozu dokładnie konkurencyjnego politycznego. Zawsze gdyby jakkolwiek nie padła by decyzja prawdopodobnie były by składane skargi. Mogę za siebie powiedzieć, że za tą uchwałą oddałem swój głos w najgłębszym przekonaniu, że postępuję uczciwie i słusznie. W rozumieniu litery prawa, którą mamy przestrzegać. Bardzo się cieszę, że wojewoda małopolski nie uchylił tej uchwały, a miał taką możliwość w drodze rozstrzygnięcia prawnego swojej decyzji mógłby to zrobić. Bardzo się cieszę ponieważ wyszło na to, że decyzja którą podjęliśmy była słuszna, gdybyśmy zrobili inaczej, tak jak żądali koledzy z mojej prawej strony ze Wspólnoty , to ktoś inny mógłby odczytać, że bronimy kolegów radnych. To była trudna decyzja, personalne decyzje są najtrudniejszymi, ale cieszę się, że pan wojewoda na tą chwilę nie uchylił tej uchwały nie dopatrywał się nieprawidłowości i utrzymał ją w mocy.

Oznacza to, że wybory będą musiały się odbyć. Szczegółowo odniosę się w majowym BIMIE do tematu bo nawet dla przyzwoitości, bo jeżeli ktoś pisze takie rzeczy to powinien przynajmniej odczekać do momentu kiedy wojewoda się również wypowie. Jeżeli już pisze się argumenty drugiej strony może warto było zapytać przewodniczących komisji rewizyjnej o stanowisko bądź mnie jako przewodniczącego Rady, ale tego nie było i dlatego twierdzą, że ten artykuł jest tendencyjny i nie do końca zgodny z faktami. Bardzo proszę o udzielenie mi informacji przez Panią Cuber kto kryje się pod pseudonimami w Brzeskim Magazynie Informacyjnym?. Chciałbym wiedzieć po prostu z kim należy polemizować.

Radna Barbara Borowiecka – powiedziała, jeżeli chodzi o mnie jako przewodniczącą komisji rewizyjnej, dużo pracy wnieśliśmy aby przedłożyć tą uchwałę sprawdzaliśmy wiele orzeczeń. Mam przed sobą gazetę sołecką i poradnik radnego i sołtysa w którym bardzo wyraźnie jest wyjaśniony nasz problem . W poradniku radnego i sołtysa pisze wyraźnie, że pojęcie stałego mieszkańca jest szersze niż mieszkańca samego zameldowanego . Zgodnie z definicją z orzeczeniem sądowym osoba, która ma czynne prawo wyborcze musi spełniać dwa kryteria i musi być to potwierdzone formalnym wpisem do gminnego rejestru wyborców w urzędzie w sytuacji gdy nie jest się w sołectwie zameldowanym.

Radna Ewa Chmielarz

Zapytała – Panie burmistrzu ja mam kilka pytań w miesiącu styczniu złożyłam interpelację dotyczącą wycinki drzew i krzewów na działce gminnej znajdującej się w Mokrzykach i dotąd oczywiście nie otrzymałam odpowiedzi,

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, pani radna niech pani nie mówi oczywiście bo nadużywa pani tego słowa, a jest na Sali pan kierownik Piela któremu tą informację przekazałem.

Radna Ewa Chmielarz – Panie burmistrzu mogę dokończyć, dziękuję. Chodzi o to, że te działki nie są atrakcyjne i tak jak prosiłam w interpelacji mówiłam, że mieszkańcy są chętni żeby to zrobić bo tych drzew jest tam bardzo dużo , to jest bardzo dużo pracy oczywiście żeby te działki stały się atrakcyjniejsze. Jeżeli tego nie zrobimy to nie będzie zainteresowania wykupu tych działek, a jak wiemy to pieniędzy nam potrzeba w gminie. Myślę, że jeżeli by to było zrobione i wyczyszczone to na pewno więcej ludzi chciało by skorzystać z kupna tych działek.

Nie otrzymałam również odpowiedzi na pytanie w związku z łącznikiem pomiędzy ulica Trakt Królewski, a ulicą Kościelną w Mokrzykach , tam mówiłam że zakrzaczona jest droga gminna. Wiem, że byli tam pracownicy na gruncie podobno ale do tej pory nic nie zostało wykonane, nic nie wiem w tym temacie

czy w ogóle to było w działce czy w drodze. Ta droga jest zwężona w rogu tej drogi stoi wielki dąb, który przyciąga dziki więc one sobie przychodzą tam przez praktycznie ileś tam działek, które ludzie mają z różnymi jarzynami z warzywami i tak dalej no i tam ciągle przechodzą te dziki i może trzeba było wyciąć tego dęba.

Radna zapytała odnośnie znaku zakazu parkowania na ulicy Kołtątaja , jestem radną gminy Brzesko więc pytam też odnośnie spraw w Brzesku. Znak zakazu parkowania został zamontowany teraz nie dawno praktycznie parę metrów przed plebania na ulicy Kołtątaja na czyj to było wniosek. Ten znak dotyczy również sklepu więc ludzie nie mogą się zatrzymać przy sklepie. Na czyj wniosek został ten znak zamontowany i dlaczego on nie obowiązuje na całej długości drogi.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział to jeśli pani sprecyzuje sprawy związane z wycinką drzew to proszę napisać o które dokładnie miejsca chodzi. Po sesji na której pani zgłaszała te tematy , pracownicy rozeznawali ten temat. To nie jest tak, że te znaki są ustalane dowolnie, jest związek inżynierii który opiniuje zawsze jest tak, że jeśli wnioski są zgłaszane przez mieszkańców , przez sołtysów , przez radnych, zbieramy te informacje są przekazywane zespołowi inżynierii , pracownicy na taki zespół idą , są przedstawiciele policji opiniują i w tedy jest znak ustawiany.

Radna Ewa Chmielarz dodała Panie burmistrzu mi chodzi o te działki które są do sprzedaży o te 14 ha.

Burmistrz Grzegorz Wawryka wyjaśnił, jest tu pan sołtys , jeśli pan sołtys taką inicjatywą społeczną się wykaże możemy porozmawiać i do tego tematu wrócimy natomiast tematu nie załatwimy tutaj na sesji. Trzeba to po prostu inaczej zorganizować. Jeśli mieszkańcy są zainteresowani możemy tutaj na ten temat porozmawiać.

Radna Maria Kucia mam taką prośbę , na terenie na ulicy Piastowskiej jak się skręca do Starostwa jest tam uschnięte całkowicie uschnięte drzewo, mieszkańcy mi zgłosili więc poszłam i byłam popatrzeć i faktycznie trzeba by było drzewo usunąć jest to na samym zakręcie jak się wjeżdża. Ponadto należy przyglądać się drzewom, które są na ulicy Brzegowej. Są tam trzy drzewa, które należało by wyciąć.

Radny Adam Smołucha zapytał – ponieważ w ramach tej nowej struktury finansowej jest przygotowywany przez gminę taki projekt rozbudowy infrastruktury turystycznej i odbyły się podobno już spotkania. Takie spotkanie odbyło się tu w Starostwie 12 marca br. na którym byli przedstawiciele powiatu brzeskiego, a nie było przedstawiciela naszej gminy. Mam pytanie, czy my będziemy brali udział w tym projekcie, a jeżeli tak to jaki jest zakres tych projektowanych działań na terenie naszej gminy w ramach tego projektu. Jeszcze jedno pytanie ,

korzystając z tego, że jest pan komendant chciałem poprosić ponieważ na ulicy Staropolskiej w Jadownikach i Starowiejskiej w Brzesku rozpoczęła się inwestycja w ramach przebudowy tych dróg powiatowych i te prace przebiegają bardzo sprawnie zaangażowane jest dużo osób sprzętu ale przez to droga jest zwężona, ruch odbywa się w sposób utrudniony dlatego wnioskuję by częściej pojawiała się tam policja ponieważ jest coraz więcej motorów na drogach i na pewno nie służy to poprawie bezpieczeństwa.

Radny Adam Kwaśniak na ulicy Chopina znajdują się kwietniki które mocno przez zimę zostały uszkodzone. Radny poprosił by podjąć działania w celu naprawy tych kwietników. Na Placu Kazimierza Wielkiego są ławeczki teraz zrobiło się ciepło więc ludzie tam siadają, a w niektórych brakuje szczebelków więc należało by braki uzupełnić. Mam taką prośbę wykorzystując obecność przedstawiciela policji żeby zwiększyć ilość patroli nad Uszwicą przy ulicy Głowackiego przy numerach 15,13 do zejścia z ulicy Berka Joselewicza tam gromadzą się ludzie, którzy spożywają alkohol, prawdopodobnie też narkotyki, bójki się odbywają mieszkańcy zgłaszali, że można by też filmy pornograficzne kręcić, więc bardzo proszę o możliwość wystania patroli w te rejony.

Radny Jarosław Sorys Ja też skorzystam z obecności pana komendanta potwierdzam, że ta sytuacja wzdłuż tych ulic Staropolskiej, Małopolskiej i Starowiejskiej odbywają się w bardzo szybki i zaplanowany sposób. Jest dużo ludzi dużo brygad na różnych etapach budowy na tym kilku kilometrowym odcinku jednak dosyć często uczęszczanym. Radny poprosił by po skończeniu tych prac zwiększyć liczbę patroli policji bo ulica uzyska nową nawierzchnię, a jest wyłączona z tego by można było zamontować progi zwalniające. Po rozbudowie tych dróg prędkość jaka może być rozwijana na tym odcinku może być bardzo niebezpieczna. W związku z istniejącą możliwością pozyskania środków unijnych przeznaczonych również na rozbudowę kanalizacji ja mam taką prośbę i do pana burmistrza o przedstawienie bieżących informacji na temat dalszej koncepcji prowadzenia gospodarki ściekowej z uwzględnieniem rozbudowy czy też budowy oczyszczalni i jeśli pan burmistrz ma takie informacje jak na dzień dzisiejszy przedstawia się ta sprawa to prosi o ich przybliżenie.

Radny Bogusław Babicz zadał pytanie dotyczące policji i dzielnicowych. Uczestniczyłem w zebraniu osiedlowym na Osiedlu Słotwina i tam był obecny pan dzielnicowy i odpowiadał na pytania i w pewnym momencie został poproszony o podanie telefonu komórkowego przez któregoś mieszkańca w celu ułatwienia kontaktu z dzielnicowym. Gdy podał numer okazało się, że to jest numer do dzielnicowych. On nie ma własnego telefonu komórkowego służbowego no i to wprawiło mieszkańców w konsternację bo stwierdzili, że długo będą czekać na reakcję ze strony organu ścigania, czy nie byłoby

możliwości wyposażenia dzielnicowego w telefon służbowy komórkowy żeby kontakt był z dzielnicowym bezpośredni.

Komendant Powiatowej Policji w Brzesku Roman Gurgul odpowiedział na zapytania radnych – odnośnie pytań w sprawie tego telefonu służbowego każdy policjant posiada telefon komórkowy prywatny ale nie podaje numeru. Telefonu służbowego nie mają dzielnicowi ponieważ chodzi tu koszt zakupu abonamentu. Policja takich środków nie ma lepiej wydać pieniądze na sprzęt specjalistyczny niż w taki sposób. Są plany zakupu takich telefonów i kiedyś na pewno będą wcielone w życie tego nie wiem. Najprostszy kontakt mieszkańców z dzielnicowymi to przez numery alarmowe jest adekwatna i kompetentna. Ja też ubolewam nad tym, że nie ma każdy telefonu być może w przyszłości ale policjant nie jest osobą prywatną, a środki na funkcjonowanie dostajemy z budżetu państwa i w tej chwili nie mamy na to środków.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poprosił pana komendanta o odpowiedź, czy my jako samorząd możemy w tej kwestii jakoś wspomóc tą inicjatywę?. Nie chcieli byśmy też zaszkodzić bo to zawsze działa w dwie strony natomiast wiem, że jak próbowałem się skontaktować z policjantem dzielnicowym i wykręciłem numer 112 zamiast 997 to odebrała pani dyspozytor z pogotowia . Z drugiej strony dzwoniąc w ten sposób blokujemy innym dostęp do pomocy w ważniejszej sprawie, a my będziemy tylko im zajmować czas. Pytam czy możemy was w jakikolwiek sposób to wesprzeć, bo kwoty abonamentów w tym momencie nie są drogie. Jest to kilkanaście złotych brutto miesięcznie. Wiemy też, że dzielnicowi się często zmieniają, ale może wygospodarujemy te parę złotych dla policjantów na zakup telefonu, tak żeby mieszkańcy mogli z tego korzystać, pod warunkiem że pana pracownicy wyrażą na to zgodę. Jest to sprawa do przemyślenia dla pana komendanta.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, Pan komendant regularnie składa pisma i jeśli są jakieś bieżące potrzeby wspieramy jak tylko możemy policję w Brzesku.

Komendant Powiatowej Policji w Brzesku Roman Gurgul w zeszłym roku podjęto taką inicjatywę by był lepszy kontakt z mieszkańcami by wyposażyć dzielnicowych w telefony. Prawdopodobnie w okolicach miesiąca września będzie przetarg na telefony komórkowe z tego co wiem komendant wojewódzki będzie prowadził takie rozmowy z firmami, które wystartują i złożą swoje oferty dla dzielnicowych. Tylko też się robi kolejny problem bo policjant nie będzie przez 24h odbierał telefony i znów będą sygnały, że dzielnicowy jest nie kontaktowy. Od dawna staramy się by dzielnicowi w swoim rejonach byli znani i na stałe po prostu byli. Każde zmiany wprowadzane są udostępniane na stronie internetowej. Jeśli chodzi o sprawę ulicy Staropolskiej przy tym remoncie

wszystko zostało należycie zatwierdzone ale i też przez nas w zakresie oznakowania jest to problem bo jeśli droga jest remontowana nie tylko tu ale i wszędzie najprościej zrobić drogę jednokierunkową musi tam być również ograniczenie prędkości , inaczej będą się tworzyć większe korki. Postaram się w miarę możliwości wysłać tam policjantów . A co do sprawy spożywania alkoholu na podanych przez państwa ulicach, pewne osoby udało nam się odizolować ale z drugiej strony całkowicie tego wytępić nie damy rady i to nie jest problem tylko Brzeska ale też każdego miasta. Nawet jeśli na siłę się tę miejsca patroluje to te osoby i tak się gdzieś indziej przemieszczają, a jak będziemy za nimi gonić to znów wrócą na stare miejsca swoich libacji alkoholowych. Mamy kilkunastu takich stałych bywalców z którymi kilkanaście razy dziennie kierowane są wnioski na te osoby do sądu o zachowanie porządku tylko proszę mi wierzyć , wnioski i sprawy są powolne, a te które teraz kierujemy będą trwały 1-1,5 miesiąca, a potem dostaną karę zastępczą bo nie mają środków pieniężnych na zapłacenie kary. Mogę te osoby umieścić w moim zakładzie tylko pytanie dalsze co z tymi osobami dalej robić . To jest duży problem ale on nie tylko dotyczy policji ale też innych służb bo oni stanowią zagrożenie nie tylko dla siebie ale też dla innych. Ja jako policjant nie jestem w stanie jednoznacznie rozstrzygnąć tą sytuację.

Radna Maria Kucia w imieniu mieszkańców Placu Kazimierza poprosiła o patrole policji szczególnie w weekend gdzie młodzież z piątku na sobotę oraz z soboty na niedzielę urządza sobie całonocną imprezę. W zeszłym tygodniu z piątku na sobotę były takie krzyki, że nie mogli ludzie spać bo były takie śpiewy. Wszystkie ławki zostały uszkodzone. Coś okropnego się działo , dlatego jest bardzo duża prośba od mieszkańców aby na tę noc z piątku na sobotę zwiększyć liczbę patroli w okolicach Placu Kazimierza. Parę osób było zgłaszało, że coś się niepokojącego działo. Będą się takie sytuację powtarzać bo jest ciepło w tej chwili.

Komendant Powiatowej Policji w Brzesku Roman Gurgul odpowiedział w miarę możliwości będziemy tam służby kierować. Mamy stałą liczbę policjantów i nie jestem w stanie tak nimi operować żeby nad wszystkim panowali i mieli kontrole. Niestety jest taka sytuacja, że policja nie jest w stanie być w wielu miejscach na raz i wszystkich zadowolić bo ma w obowiązkach wiele innych czynności za które jest odpowiedzialna niezależnie od różnych czynników. Jest bardzo wiele imprez okolicznościowych organizowanych w naszej okolicy na których policja ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo i porządek niezależnie od tego czy organizacja tego wydarzenia będzie przeszkadzała lub utrudniała ruch czy też poruszanie się w okolicy w której odbywa się wydarzenie.

Radny Krzysztof Bogusz podziękował pani sołtys Sterkowca za wielkie zaangażowanie w sprawy sołectwa . Bardzo dużo mieszkańców zaangażowała

do różnych społecznych inicjatyw. Wykonali bardzo dużo dobrej roboty, było trochę problemów ale efekt wyszedł bardzo dobry jak np. bezpieczeństwo na placu zabaw. Pani sołtys pokazała, że można dużo rzeczy zrobić jeśli tylko się chce.

Radny Jarosław Sorys stwierdził iż nie ma znaczenia, czy policjant będzie miał telefon służbowy czy prywatny bo z całym szacunkiem dla mieszkańców ale nie można dać numeru telefonu tysiącu czy 2 tysiącu osób bo to jest bez sensu, to jest moje osobiste zdanie. Radny nadmienił, że współpraca policji z sołectwem Jadowniki jest bardzo dobra i to od wielu lat, jako sołtys miałem do naszego dzielnicowego nr prywatny telefonu dla spraw które wymagały szybkiego kontaktu i reakcja była bardzo szybka. Popieram to co mówił pan komendant do mnie dzwonią bardzo często mieszkańcy i jeszcze częściej jak są dni wolne od pracy niż w dni robocze. Aby mieć lepszy kontakt dzielnicowego do mieszkańców należało by mieć bardzo szybką możliwość kontaktu dzielnicowego z szefem dzielnicy lub sołectwa i wydaje się, że to wszystko. Dzielnicowy też człowiek ma wolne i ma urlopy.

Burmistrz Grzegorz Wawryka stwierdził, że stanowisko pana sołtysa z Jadownik jest dobre. Mamy tutaj wielu nowych sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli i dobrze by nawiązali kontakt właśnie z dzielnicowymi. Wiele spraw istotnych które można rozwiązać zależy od szybkich reakcji władz lokalnych i tu Tam gdzie praca jest dobra oraz współpraca między policją a danym ośrodkiem władzy widać dużo efektów i problemy są szybko rozwiązywane.

Komendant Powiatowej Policji w Brzesku Roman Gurgul odpowiedział z kontaktem nie ma problemu wystarczy odpowiednio do tego podejść i sprawa się sama rozwiązuje.

Radny Jerzy Gawiak poinformował, ulica Małopolska w Jadownikach jest pięknie zrobiona oświetlona i oznakowana w trakcie prac remontowych. W ciągu dnia nie ma specjalnie dużego ruchu ale popołudniu i nocami zaczynają się już rajdy samochodowe. Radny poprosił o więcej patroli policji na ulicy Małopolskiej w Jadownikach.

Radna Ewa Chmielarz mam taką serdeczną prośbę, bardzo rzadko są kontrole policji w Mokrzych. Jak się wjeżdża na ulicę Januszkowską wystarczy, że panowie staną tam kilka razy ponieważ prędkość jaką osiągają samochody to podejrzewam, że ponad 150 km/h. Jest problem bo zdarzają się wypadki ludzie przechodzący przez ulice do sklepu Centrum nie ma tam chodnika od ulicy Januszkowskiej do ul. Trakt Królewski. Tam już był raz wypadek i to bardzo poważny, poszkodowani nie mieli takich wielkich obrażeń ale może dojść kiedyś do tragedii ze względu na nadmierną prędkość. Ja wyjeżdżając z ulicy Trakt Królewski do miasta mogę pojechać dopiero wtedy kiedy nie ma samochodu

od strony szkoły , ponieważ jak samochody wyjeżdżają pod szkołę nie ma szans na wyjechanie, a ten odcinek drogi jest długi, a prędkość tych samochodów jest różna. Jest ograniczenie do 50 km/h ale skontrolować chociaż kilka razy by kierowcy się nauczyli i przyzwyczaili, że czasami te patrole tam stoją.

Radny Piotr Wyczesany przed 2 miesiącami z panem sołtysem wsi Bucze składaliśmy takie zapytanie w temacie bobrów, które na rzece Uszewka na której wykonany dosyć solidną zaporę , czy coś w tym temacie udało się załatwić w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska?. Muszę powiedzieć, że będąc w poniedziałek z panem Kierownikiem Pielą na Buczu można było to zobaczyć jest to naprawdę okazała budowla, a w chwili której przyszedł by ulewny deszcz jak był w dniu wczorajszym , to ta rzeka wylałaby bardzo szybko i znowu ucierpią te domy położone na samym początku wsi Bucze .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zapytał w trzech sprawach:

- pierwsze pytanie dotyczy ulicy Okulickiego, aktualnie na ulicy Okulickiego wykonywane są prace remontowe. Chciałem zapytać kto jest zleceniodawcą tych prac i czy te prace nie można było wykonać 3–4 lata temu?. W tej chwili to jest zniszczenie tej ładnej jednolitej nakładki asfaltowej, która była wykonana w ramach Schetynówki. Czynniki atmosferyczne na pewno zrobią spore uszkodzenia tej drogi i po prostu szkoda tej nakładki asfaltowej. Bo to już nie będzie to samo tylko posklejane z kilku kawałków. Chciałem zapytać kto zlecił te roboty i kiedy zostaną zakończone i w jaki sposób chcą tą ulicę przywrócić do takiego stanu i by było to zrobione dobrze?.
- Drugie moje pytanie jak wygląda kwestia rozmów z browarem w temacie oczyszczalni ścieków bądź też utworzenia nowej spółki?. W zasadzie o to nam chodziło by była to spółka, która zajmowałaby się oczyszczaniem ścieków i w której Miasto Brzesko miało by pakiet większościowy. Takie rozmowy miały być prowadzone o czym było mówione na kilku poprzednich sesjach.
- Ponadto to ponoć robiona jest dokumentacja techniczna przez browar odnośnie zjazdu na obwodnicę. Czy ta dokumentacja jest , czy browar złożył wniosek o pozwolenie na budowę czy złożył wnioski o decyzję środowiskową, tak żeby obiecaną przed 20 laty obwodnicę ostatecznie wykonać?. Pytam o to dlatego, że bez przerwy jest kłopot ze stojącymi tirami od wjazdu przy bramie browaru do mostu. Wielokrotnie byłem świadkiem i zgłaszałem to na policję, kiedy ten odcinek chyba 150 metrowy był zakorkowany i auta chcąc przejechać , musiały łamać przepisy i jechały lewą stroną jezdni automatycznie narażając się na to, że jeżeli ktoś będzie jechał normalną dopuszczalną prędkością nie będzie w stanie wyhamować i dojdzie do zderzenia czołowego. Jest to nagminne i chciałbym usłyszeć, czy browar robi coś w tym kierunku, czy w końcu się wywiąże z obietnic, bo wydaje mi się, że prędzej, czy później stanie

się nieszczęście i wtedy wszyscy będą szukali rozwiązań, ale to już będzie za późno.

- Kolejną rzeczą o którą chciałem zapytać to , czy jest przygotowywana koncepcja skomunikowania terenu wokół budowanej hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3?. Jest to pytanie związane z dyskusją, która miała miejsce na osiedlu odnośnie chociażby wyjazdów związaną z drogą pożarową. Do tego tematu trzeba podejść szerzej.
- Ostatnie pytanie, posiadamy skrzynki e-mailowe problem z tymi skrzynkami jest następujący, że w ciągu godziny potrafi przyjść około 50–100–200 maili, dużo z nich to są spamy często w tych spamach są wirusy, ja nie wiem, czy nie ma jakiś blokad i filtrów żeby tego uniknąć?. Nie da się przeglądać korespondencji od mieszkańców bo w ciągu miesiąca pojawia się około 10 tyś spamów , chciałem odszukać informacje od mieszkańca i przez to nie byłem w stanie tego znaleźć. Trzeba to jakoś uregulować może założymy pocztę na Wirtualnej Polsce tam mają filtry blokujące i tam przynajmniej takich sytuacji nie ma. Wydaje mi się, że ten problem trzeba rozwiązać bo skrzynki będą nieużyteczne i nie będą spełniały swojej funkcji.

Ad.5. Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.

Sołtys wsi Wokowice Marian Czarnik – w ostatnim czasie nasilił się wywóz nieczystości oraz odpadów z oczyszczalni z Tarnowa Krakowa i Bochni na pola położone między Bielczą a łąkami więc mieszkańcy od nowa mają ogromny fetor i smród. Nie da się okien otworzyć , jest problem ogromny nie wywozi się tego małymi samochodami tylko dużymi kilka na dzień , po prostu rozrzuca się to po polach. Rozpoczęto ten proceder wiosną tego roku , później zatrzymano to na okres około miesiąca czasu i potem na nowo ten proceder został wznowiony. Wiemy, że urząd posiada informacje, że te odpady są zgodne z normą natomiast na smród i fetor, który się unosi z tych samochodów przyjeżdżających przez daną miejscowość oraz z tych nieczystości, które zostają na polach nie ma polskiej normy. Bardzo serdecznie proszę może Rada Miejska w Brzesku w porozumieniu z Radą Borzęcina wystosowały apel do posłów do sejmu o zmianę tej ustawy lub ewentualny zakaz wywożenia tych nieczystości na nasze tereny. Od wiosny do tego roku są to setki tysiące ton, które zostały na ten grunt wywiezione .Proszę zwrócić uwagę, że na tych polach uprawia się pszenicę z której później jemy chleb to więc jaki zdrowy będzie chleb z takiej pszenicy która dojrzewa w nieczystościach i brudzie. Następna rzecz , dlaczego z Tarnowa , Krakowa i z Bochni i nawet częściowo ze śląska przywozi się to na nasz teren. Przyjdzie słońce troszeczkę przyświeci i nie da się otworzyć okien , dzieci wymiotują , dokąd będziemy znosić te utrudnienia , a że to jest szkodliwe to dam przykład jak nie zdążą na czas przyorać tych nieczystości i ptactwo siądzie na tych nieczystościach to już nie wyfrunie . Takie jest to szkodliwe.

Sołtys poprosił by Rada się tym zainteresowała w porozumieniu z radą gminy Borzęcin , żeby ten proceder na następne lata zlikwidować.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział – myślę, że taki apel możemy przygotować bo to jest rzeczywiście nie uregulowane do końca.

Sołtys Stanisław Milewski może na tej dzisiejszej sesji podejmiemy decyzję w sprawie która przedstawi. Zostały wycięte wszystkie drzewa od Mokrzysek do Bucza. Nie każdy z mieszkańców wie, że ta jest droga powiatowa a ta jest gminna , najlepiej jest zrzucić wszystko na gminę. Gmina swoje zrobiła. Panie burmistrzu proszę powiedzieć żeby w końcu zrobili porządek z tą drogą .

Radny Marcin Ciurej zapytał burmistrza, czy rozpatrywał pan temat, który został poruszony na ostatnim zebraniu osiedla Słotwina, a mianowicie włączenia ulicy Jesiennej do projektu budowy ulicy Wakacyjnej, tak jak to miało miejsce do tej pory w czasie ważności wcześniejszego projektu. Obie ulice były ujęte w jednym projekcie, ulica Jesienna nie jest ulicą długą ona ma długość maksymalnie 70–100 metrów. Wnioskowałem o to na wcześniejszych sesjach , wcześniejszych komisjach oraz na spotkaniu z panem burmistrzem w czasie którego były dzielone środki, które były przeznaczone na modernizację i budowę dróg.

Sołtys Mokrzyk Stanisław Pacura zapytał w imieniu mieszkańców w sprawie budowy oczyszczalni ścieków. Mieszkańców bardziej interesuje to, czy istnieje jakaś koncepcja kanalizacji w północnej części gminy. Te koncepcje były i te koncepcje zmieniały się nie tylko w gminie ale także w kraju. Kiedyś miało to być na bazie zbioru małych oczyszczalni w tej chwili opiera się na dużych oczyszczalniach, można lepsze parametry oczyszczania osiągnąć i faktem jest, że nie da się tego wykonać w takich miejscowościach jak Mokrzyka czy Szczepanów. Pytanie dlaczego w Mokrzykach przy gęstej zabudowie przy wysokim poziomie wód gruntowych nie można tego problemu rozwiązać indywidualnie innym systemem, przydomowe oczyszczalnie determinują warunki gęstej zabudowy i poziomu wód gruntowych. Te warunki wykluczają takie rozwiązanie dlatego mieszkańcy są zainteresowani, nawet niektórzy deklarują współudział finansowy w tym przedsięwzięciu. Jest pilną sprawą by poczynić jakieś kroki w kierunku zbiorczej kanalizacji sanitarnej. Jako mieszkaniec tej gminy pragnę zwrócić uwagę na jeden problem co prawda mieszkam po za Brzeskiem ale pracuję w Brzesku i zdarza mi się korzystać z infrastruktury sanitarnej. Wiemy, że w centrum miasta znajdują się szalety , te szalety z których rzadko przychodzi mi skorzystać urągają wszelkim normom czystości. Tutaj w perspektywie przyszłego roku i przyjęcia tysięcy gości w ramach światowych dni młodzieży byśmy wystawili sobie dobre świadectwo musimy się skoncentrować na tym problemie bo to jest poważny problem.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział – przeznaczaliśmy na to zadanie środki ale trwa dalej dyskusja, które szalety powinny być modernizowane przy Placu Kazimierza, czy w centrum miasta. Dyskusje w tym temacie są rozbieżne my natomiast jesteśmy przy stanowisku by należy utrzymać jedno i drugie natomiast ostatecznie jeszcze nie ma rozstrzygnięcia. Znając ten problem przeznaczaliśmy większą ilość środków finansowych i nie wiemy, czy wystarczy na remont dwóch szalek. Jeśli braknie to dołożymy w przyszłym roku natomiast też była dyskusja by jedną z szalek zamknąć. Temat jest cały czas rozwojowy natomiast są środki w budżecie na remont szalek.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że w sprawie szalek radni ustalili, iż najrozsądniej będzie zrobić szalety przy parku bo tam chcieliśmy wygospodarować miejsce dla osób niepełnosprawnych.

Radna Maria Kądziołka przypomniała, że w sprawie szalek złożyła interpelację, że należy w pierwszej kolejności dokonać remontu i dostosować do 21 wieku toalety znajdujące się przy Placu Żwirki i Wigury. Toalety znajdujące się przy Placu Kazimierza są w dobrym stanie natomiast toalety znajdujące się przy Żwirki i Wigury odbiegają od jakichkolwiek przepisów, dlatego ten wniosek został złożony. Moim skromnym zdaniem i patrząc na funkcjonalność należało by wyremontować szalety przy Placu Żwirki i Wigury, a nie przy Placu Kazimierza Wielkiego bo urągają wszelkim zasadom bezpieczeństwa i higieny. Mam nadzieję, że wnioski i prośby mieszkańców w sprawie tych szalek przyczynią się do szybszego załatwienia tej sprawy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że wnioski i dyskusję podjęto przy okazji komisji budżetowej. Dlaczego komisje wskazały w pierwszej kolejności lokalizację przy Ogródku Jordanowskim? Dlatego, że tam była możliwość remontu i padały też wnioski, aby część tego remontu sfinansować ze środków PEFRON właśnie urządzając w nich toalety dla osób niepełnosprawnych. Natomiast z całą pewnością trzeba zrobić też drugie szalety. Na pewno będzie trzeba jakoś rozwiązać sprawę z zarządzaniem tych szalek. Wnioski i wypowiedzi były takie, aby pozyskać środki z PEFRON.

Radny Adam Kwaśniak – sprawuje funkcję przewodniczącego Rady Osiedla Starego Miasta i od wielu lat w sprawie tych toalet wpływają opinie i prośby mieszkańców. Mieszkańcy zgłaszają, że toaleta przy Placu Żwirki i Wigury jest niebezpieczna, nie nadająca się do użytku. Przypomnę tu państwu 5 lat temu takie wnioski składałem żeby wyprostować chodnik który biegnie między placem Zwycięstwa i Żwirki i Wigury bo było tak, że był on jeszcze pod skosem. Ktoś idąc nic nie widział, czy ktoś się nie czai między tymi właśnie toaletami na przechodnia i były takie przypadki napadów, dlatego też zgłaszałem takie wnioski aby wyprostować ten chodnik. Chodnik został wyprostowany w tej chwili osoba może się ustrzec ewentualnego napadu bo w tej okolicy jest bezpiecznie

ale ta toaleta jest siedzibą ludzi, którzy tylko czyhają na przechodniów żeby zaatakować. W środku toaleta nie nadaje się do użycia. Uważam, że osoba sprawująca nadzór nad toaletą nie nadaje się tam, bo tylko odbywają się tam libacje alkoholowe. Jeżeli ta toaleta nie będzie zarządzana, prywatnie to nie ma sensu i powinna zostać w tej chwili zamknięta.

Radna Maria Kądziołka ustosunkowała się do wypowiedzi swojego przedmówcy. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że nikt nie korzysta z tej toalety jest to nie prawda. Ta toaleta jest bardzo potrzebna i trzeba doprowadzić ją do takiego stanu żeby była na miarę XXI wieku. Burmistrz zadecyduje w tym temacie ale najpierw należy się zająć toaletą na Żwirki i Wigury doprowadzić ją do stanu używalności i później zająć się toaletą przy placu Kazimierza.

Radny Adam Kwaśniak odpowiedział wiadome jest, że nikt nie korzysta z tej toalety codziennie. To się na pewno nie zmieni choćby była pięknie wyremontowana i tak zostanie zniszczona w krótkim czasie. Wniosek Osiedla Starego Miasta i komisji Gospodarki Komunalnej jest taki by najpierw zrobiono przyzwoitą toaletę przy Placu Kazimierza. Ponadto należy rozmawiać z osobą nadzorującą tą toaletą ,aby zadeklarowała, że będzie czynna co najmniej do godziny 20:00 po remoncie. Jest to bardzo ważne bo w tej chwili o godzinie 15–16.00 toalety są zamykane.

W tym momencie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zamknął dyskusję w temacie jw.

Ad.6.Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdania złożyli przewodniczący komisji:

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji**– złożył Przewodniczący Komisji Krzysztof Bogusz.
- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa**– złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak oraz sprawozdanie z posiedzeń Kapituły z dnia 22 kwietnia 2015 r.
- **Komisja Rewizyjna**– złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka – wnioski z dnia 22 i 29 kwietnia 2015 r.
- **Komisja Gospodarki Finansowej** – złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys.
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny**– złożył Przewodniczący Komisji Adam Smołucha , radny zwrócił również uwagę na złe warunki lokalowe MOPS i niskich wynagrodzeń opiekunek.
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu**– złożył sprawozdanie Przewodniczący Komisji Bogusław Babcz.

Ad.7. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdanie Burmistrza Brzeska radni otrzymali w materiałach wersji papierowej (Sprawozdanie stanowi załącznik do uchwały).

Radny Bogusław Babicz zapytał w temacie rozstrzygniętego przetargu na konserwację rowów odwadniających w Gminie Brzesko. Które rowy będą w ramach tych czynności czyszczone i konserwowane, czy jest uwzględniony rów Kopaliński przy u. Wiejskiej na Osiedlu Kopaliny – Jagiełły.

Odpowiedź zostanie udzielona w odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Radny Adam Kwaśniak zapytał w temacie sprawozdania z realizacji gminnych zadań inwestycyjnych w pkt. 9. Jest ujęta budowa zjazdu na działkę gminną przy ul. K. Jadwigi w Brzesku. Co gmina planuje zrobić na tej działce po wybudowaniu zjazdu?

Odpowiedź zostanie udzielona w odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Radny Piotr Wyczęsany zapytał w temacie wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej termomodernizacji budynku szkoły podstawowej w Buczu i Przedszkola w Szczepanowie. Były to wnioski komisji. Czy w tym temacie coś pozytywnego się dzieje i czy jest szansa by te dwa zadania zostały dopisane do wykonania i wykonane zostały prace?

Odpowiedź zostanie udzielona w odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Ad.8 Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka, złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej za okres od ostatniej sesji RM. (Sprawozdanie stanowi załącznik do uchwały).

Ad.9 Informacja pracowników MPK Brzesko o bieżącej sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji Brzesko.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – poinformował radnych, że zwrócili się do niego z wieloma pismami pracownicy Spółki MPK w Brzesku w sprawach związanych z funkcjonowaniem spółki. W tym temacie wiele rozmawialiśmy na komisjach w miesiącach: styczniu i lutym. Teraz jest możliwość wypowiedzenia się pracowników MPK, którzy przybliżą nam sytuację jaka panuje w Spółce. Wiemy, że jest tutaj na sali przedstawiciel związku zawodowego jak również pojedynczy pracownicy Spółki MPK. O wprowadzenie takiego punktu wnioskowali pracownicy Spółki dlatego umożliwiłem im dzisiaj wypowiedzenie się.

Głos zabrał Pan Andrzej Kuryło wiceprzewodniczący Związków Zawodowych Przy Spółce MPK w Brzesku.

Bieżąca sytuacja Spółki MPK jest państwu radnym znana, sytuacja konfliktowa pomiędzy załogą, a prezesem jest znana burmistrzowi i radnym. Taka sytuacja konfliktowa przebiega już od kilku lat można powiedzieć, że ojcem tego konfliktu samoistnie zrobił się pan prezes Gawor, który systematycznie od kilku lat powoduje, że pracownicy MPK są pozbawieni coraz bardziej przywilejów finansowych co prowadzi do ubóstwa pracowników i ich rodzin. Wygląda to tak, że pracuje w spółce już 17 lat ma wynagrodzenia 8 złotych brutto na godzinę takie wynagrodzenie to mają kurierzy, którzy roznoszą ulotki, a nie siedzą za kierownicą. W zależności od linii kierowcy spędzają od 12 –14 godzin i jest to ciężka wyczerpująca praca i wypadałoby być lepiej za tą pracę wynagrodzonym. Dopiero w dniu dzisiejszym udało mi się z państwem spotkać bo do tej pory byłem skutecznie wykluczany, blokowany. W dniu 8 kwietnia występowałem z wnioskiem do Pana Prezesa, a później ponowiłem wniosek w dniu 9 kwietnia aby któregoś ze związkowców zwolnić ze świadczenia pracy na czas spotkania się z radnymi. Oczywiście takiego wniosku nie doczekaliśmy się prezes twierdził, że niezbędne jest byśmy wtedy wszyscy pracowali. Nie zgodzę się z tym bo można to stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że jeden z kolegów, który przebywał na zajezdni od godz.8.30 – 14.20 nie świadczył wtedy żadnej innej pracy więc jest to nieporozumienie i wprowadzenie w błąd pana burmistrza i radnych. Pan prezes skutecznie wpajał nam kierowcom, że jesteśmy niedobrzy i ośmieliliśmy się sprzeciwić panu prezesowi i powstał problem. Odebrał nam dobre imię z tego powodu, że jeżeli obowiązywał układ zbiorowy w którym proponowaliśmy niejednokrotnie i wnioskowaliśmy o to by na czas zimowy wprowadzić dodatek zimowy do paliwa bo wiadomo jest, że w czasie zimy autobusy spalają więcej oczywiście pan prezes nie przyznał nam tego i próbował wmówić, że jego prywatny samochód jest w stanie spalić mniej paliwa w zimie. To doprowadziło do tego, że układ zbiorowy został wypowiedziany jednostronnie przez pana prezesa wprowadził regulamin, który sobie sam reguluje nie negocjując z nikim tym bardziej ze związkami zawodowymi. To doprowadzało kilka lat do tyłu do tak zwanego przepału bo kierowcy później zostali obciążani kosztami i z tego powodu zostaliśmy tak potraktowani, że pan prezes skierował sprawę na policję by przeanalizowali sytuację. Policja się tym zajęła wszyscy kierowcy byli przesłuchiwani potem sprawa trafiła do prokuratora prokurator nie dopatrywał się naszej winy i sprawę umorzył. Na potwierdzenie tego co mówi informuje, że do mercedesa został zakupiony silnik ze złomu, który od samego początku był słaby i przepał był nawet w lecie. Stosowaliśmy w kartach drogowych stosowne zapisy, że silnik ten nie mieści się w normie, a pan prezes nie reagował. Zanegował dopiero we wrześniu kiedy było rozliczenie paliwowe z całego roku. Zwrócił się do burmistrza informując, że w ostatniej sesji nie mógł wziąć udziału bo jego osoba była też nie dopuszczona bo była

rada nadzorcza. Wtedy poprosiliśmy o pomoc prawną z Krakowa gdzie przystano nam opinię prawną. Tą opinię prawną pokazaliśmy panu prezesowi Gaworowi z wnioskiem by na czas zebrania lub posiedzenia sesji zwolnił mnie ze świadczenia pracy. Ten wniosek był wystosowany dwa razy i oczywiście się do tego nie przychylił. Zawiadomiłem również pana burmistrza, że jeżeli pan prezes będzie uciekał się do takich środków wykluczając moją osobę to złożymy zawiadomienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa. Możliwe, że to podziało bo dalsza współpraca pomiędzy panem prezesem, a przewodniczącym związków zawodowych była książkowa nagle nic nie trzeba było robić tylko zorganizować zastępstwo na czas przebywania na sesji. Cztery lata temu została otwarta linia do Tarnowa BUSEM, ta linia pracowała tylko miesiąc choć kierowcy mówili, że są stali pasażerowie i by BUS jeździł to oczywiście to nie był pomysł pana prezesa więc pan prezes szybko linię zlikwidował. Pan prezes nie szuka rozwiązań i pomysłów który na ten sam pomysł wpadł 4 lata później czyli w tamtym roku rozmawialiśmy z tym prezesem i powiedział, że to jest strzał w 10 tke.

Nie mamy nikogo na zasadzie brygadzysty oni sobie tam pracują miej więcej co trzeba zrobić pan prezes mało bierze w tym udziału. Dochodzi do tego tak jak w dniu dzisiejszym, że jedziemy rano zrobiło się mokro, a tu nagle nie możemy włączyć świateł. Dochodzi do tego, że trzeba po prostu jechać na przewóz nie sprawnym samochodem, usiłuje się przekonać żebym jednak wziął ten autobus i jechał na przekór i który kierowca chce się na coś takiego zgodzić, czyli pan prezes nie planuje i nie panuje nad nikim i niczym tak jak to powiedziałem wprost. Jeżeli chodzi o negocjacje negocjowaliśmy od 20 czerwca 2014 pisemnie do końca roku oczywiście z żadnym skutkiem bo dużo rzeczy nie rozumiał i mnie się wydaje, że dalej nie rozumie i powiedział, że nie będzie odpowiadał na żadne pisma. Panu burmistrzowi też jest znane, że w 2013 prezes próbował w jakiś sposób zastraszyć część pracowników i to mu się udało. Pracownicy administracji są bardziej wystraszone niż kierowcy. Zaczął stosować jakieś dziwne metody, jakieś kary i te sprawy wszystkie znalazły się w sądzie pracy w Bochni w którym wszystkie sprawy pan prezes przegrał. Odwoływał się co prawda do Tarnowa ale tam też nie odniósł skutku.

Jest coś takiego, że między pracownikami a prezesem nie odbywają się żadne spotkania z tego co wiem to w MPK Bochnia takie spotkania odbywają się systematycznie u nas się pan prezes wyraził, że jest wybór nowej rady nadzorczej który jest co 3 lata to możemy wtedy występować z wnioskami. Wychodzi na to, że jemu wystarczy tylko jedno spotkanie i jedno zebranie. Jeżeli chodzi o rozkład jazdy postulowaliśmy bardzo dawno, jak można do tego podchodzić, że linia numer 5 jest tylko kontrolowana przez kierownika bez wiedzy pracowników. Pan Kuryło przedstawił radnym zasady kursów linii nr 5 do Wokowic. Następna sprawa pan prezes zobowiązał się, że zastanowi się aby nam zwracać częściowo pieniądze za odnowienie badań, które kosztuje około 750zł. Nie mamy żadnych informacji więc chyba pan prezes się zastanawia ale jak dalej będzie się tak zastawiał nad podwyżkami to tylko pogarsza sobie

sprawę. A jeszcze jedna ciekawa rzecz co do tego jaki to jest pan prezes , powiem tak w tym roku to był koniec lutego mieliśmy taką sytuację, że na przewozie gimnazjalnym w Jadownikach kierowca dość dużym autobusem nawracał i zakopał się i nie mógł nawrócić. Taką informację otrzymał prezes o 14:50 , że nie może wyjechać i nic z tym zrobić nie może na to pan prezes powinien zareagować. Tak zareagował, że dzieci biegały wokół autobusu 2h od 15–17 a wtedy była brzydka pogoda i duża cześć z nich rozchorowało się później. Pan prezes zostawił tylko telefon mechanikowi, który miał koordynować całe te posunięcia sam zresztą wziął kapelusz i pojechał sobie do domu, a żeby był jeszcze śmieszniej to jedzie przez Jadowniki i jedzie koło gimnazjum. Następna sprawa należy się zająć tematem spadku frekwencji na niektórych liniach komunikacyjnych i sprawdzić dlaczego tak się dzieje.

Głos zabrał Pan Wacław Wrona pracownik Spółki MPK w Brzesku – jest mi ciężko mówić to państwa bo jestem zwykłym szarym człowiekiem kierowcą, a tematów jest tak bardzo dużo, że sesja musiała by się zakończyć bardzo późno. Dla Spółki MPK, dla pana prezesa pasażerowie nie stanowią jakiejś większej przeszkody dlatego, że w jednym czasie można pasażerów przewozić i gimnazjalistów bo to jest nie możliwe. Były takie sytuacje, że prezes wysłał kierowcę na urlop i później byli przewożeni i pasażerowie i uczniowie ze szkoły przez 3 dni . Następna sprawa jest taka, że o 12:45 z miejscowości Jasień żaden pasażer się już nie dostanie autobusem MPK dlatego, że jest to już ostatni autobus, a prywatny przewoźnik który pełni usługi dostosowuje się do klientów. Jeśli się nie świadczy usługi to świadczy te usługi ktoś inny trudno by było szukać dla pasażerów rozkładów jazdy , taki rozkład jest nie osiągalny nie dostają go też kierowcy na żadnej linii, nie ma też dla pasażerów w innych przewoźnikach więc jest totalny bałagan.

Te wszystkie sprawy świadczą o tym, że pan prezes kłamie i fantazjuje. Fantazjuje dlatego, że przekazywał państwu nieprawdę , którą tłumaczył tym, że to jest wola pasażerów, trzeba zwiększać kursy, a jak zlikwidujemy w niedziele i w sobotę to będą oszczędności. Ma prośbę by ocenić ile przyniosło oszczędności pozbawienie mieszkańców kursów przez MPK w soboty i w niedziele. Była to tylko wpadka , że szanujemy starsze osoby. Starsze osoby są najbardziej pokrzywdzone , wchodzą do autobusu MPK o wysokiej podłodze i jest im po prostu bardzo ciężko wejść , dlatego trzeba było by o tym pomyśleć. My jako pracownicy MPK cenimy sobie współpracę z radą miasta i bardzo cenilibyśmy sobie współpracę z burmistrzem Brzeska żeby nas po prostu wysłuchał bo to jest ważne. Chcemy rozmawiać wiemy też, że takie przedsiębiorstwo jak MPK Bochnia poradziło sobie z komunikacją miejską zmienił się zarząd zmieniło się spojrzenie na rzeczywistość, bo samochód klimatyzowany wszechstronny i czysty nikogo to nie dziwi i nikogo nie gorszy natomiast nie widziałem nie doświadczyłem żeby mój przełożony zwrócił się by umyć samochód bo to, czy jest brudny, czy czysty nie ma to dla niego żadnego znaczenia. Dziwne jest, że pan prezes po prostu zostawił ta firmę w zastoju i co

najmniej 15 lat odstajemy od MPK Bochnia. Bochnia ma aspiracje ma dynamikę ma pomysł żeby nam pomóc wchodząc po prostu w układ korzystny dla nas i dla nich tak żeby MPK Bochnia , Brzesko , Tarnów tworzyło jedno. Teraz możemy całkiem śmiało stwierdzić, że pan prezes ogląda się na dotacje z urzędu miasta jest dotacja pasuje, można nic nie robić. Mamy do dyspozycji radę nadzorczą, a w zasadzie nic nie robi. Skierował prośbę do pana burmistrza by się ustosunkował do tego artykułu umieszczonego w gazecie, że brzeszczanie zaoszczędzą na biletach autobusowych. Píše tam, że jest prowadzony w ciągu 3 lat program naprawczy i będzie dofinansowany zakład, zmieni się bardzo wiele autobusy się zmieniają , kierowcy obsługa po prostu pracownicy otrzymają większe wynagrodzenie , zaplecze będzie zmodernizowane. To miało być w 2009 r. teraz mamy 2015. Mogą być różne sytuacje np. przyszło pismo, że do działalności rady nadzorczej Burmistrz Brzeska nie wznosi żadnych uwag, a przecież rada nadzorcza powołana jest do czegoś do nadzorowania pracy MPK. Gdyby rada nadzorcza czuwała nad tym na pewno tyle tysięcy złotych nie poszło by na marne , a poszło dlatego, że przewożąc na pewnych trasach autobusem gdzie jest 40 –50 miejsc przewożymy osób 5–6 –10, jest to po prostu tylko marnotrawienie pieniędzy. Tak pieniądze społeczeństwa nie można marnować na fotel pana prezesa jest jeszcze prawnik opłacany i inni. Chciałem powiedzieć że nikogo nie chciałem obrazić, ani pana burmistrza ani radnych żadnego państwa po prostu ekonomia rządzi światem i niestety trzeba regułę ekonomii zachować i szanować bo salomon z pustego nie naleje . Natomiast jeśli lekką ręką będziemy wydawać społeczne pieniądze to za rok będą wybory. Było pismo tu píše w artykule iż 40 osób podpisało się z ulicy Browarnej, że chcą żeby autobus umożliwił im przejazd na cmentarz. Podstawił pan prezes w jednym dniu autobus mówił, że 2 osoby jechały. Jest teraz możliwość komunikowania się przez internet radio, telewizję można po prostu ze społeczeństwem rozmawiać na temat rozkładu jazdy , można zmienić , można połączyć ale musi to być po prostu jakoś zorganizowane. Muszą być też inni przewoźnicy by te osoby mogły być przetransportowane. Według mnie to jest nieporozumienie bo pies lub inne zwierzę przewożone na kolanach osoby ma większe prawa od dziecka od niemowlęcia do 4 lat. Opłaty na dziecko do 4 lat powinny być zniesione bo to jest nie poważne, a bywa tak, że osoby z dziećmi nie muszą płacić w busach biletu. Jest to tylko taka wskazówka, czy taka prośba, że to bardzo pasażerów bulwersuje. Dziękuję za wystuchanie.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał dwa wnioski jakie wpłynęły na jego ręce i do burmistrza Brzeska od związku NSZZ Solidarność przy MPK w sprawie nie udzielenia absolutorium Krzysztofowi Gaworowi i oświadczenie pana Wacława Wrony.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk myśli, że swoje zdanie na ten temat każdy z państwa radnych ma. Odniosę się w paru kwestiach do tych wystąpień. Podzielał stanowisko pracowników związków zawodowych MPK i czyniłem to

dużo wcześniej. Uważam, że dotychczasowe zarządzanie spółką MPK doprowadziło do tego, że ta spółka została zniszczona pomimo tak wielu środków i nakładów jakie przekazaliśmy jako gmina przez ostatnich 20 lat. Te środki zostały zmarnowane. Jak można zarządzać spółką, kiedy nie ma żadnej komunikacji załogi z zarządem?. Nawet w telewizji widzimy co się dzieje, że w pewnym momencie trzeba zmienić kierownictwo spółki. Ewentualna komunikacja z prezesem to głównie były skierowania, czy też pozwy do prokuratury na pracowników, że kradli paliwo, a później te postępowania były umarzane i tak wyglądała komunikacja, a w zasadzie jej brak.

Dla mnie osobiście to, że dzisiaj doszło do wystąpień pracowników i to, że musimy tego wysłuchiwać, to jest uwłaczające dla tych kierowców. Uwłaczające dlatego, że muszą mówić o swoich sprawach, które lata temu powinny być rozwiązane, a które do dziś nie są rozwiązane i to jest głęboka niesprawiedliwość i głęboka nieudolność kierowania tą spółką. W moim odczuciu zarówno zarząd tej spółki jak i rada nadzorcza powinny być natychmiast zwolnione przez właściciela. Wedle tego zarządu nie ma dalszych perspektyw rozwoju Spółki, jak są pieniądze to funkcjonuje, jak nie ma pieniędzy to nie funkcjonuje. W moim mniemaniu pracownicy mają więcej pomysłów niż zarząd tej spółki. Radni przez kilkanaście lat zgłaszali wnioski i propozycje żeby zmieniać zarządzanie w tej spółce, środki dla tej spółki są marnotrawione.

Powiem jeszcze tylko tyle, uważam i taki wniosek podam pod głosowanie tj. prośbę przedstawicieli związków zawodowych, aby panu prezesowi i radzie nadzorczej nie udzielać absolutorium. Jeszcze jedna rzecz pracownicy domagają się zwrotu kosztów za koszt badań. Chciałem zapytać w czym jest problem?. Obniżyliśmy wynagrodzenia członków rady nadzorczej o 30 %, to nie jest mało, zostały wygenerowane oszczędności, dlaczego tym pracownikom, którzy pracują na tą firmę nie można dofinansować kosztów tych badań? A jeszcze się zapytam inaczej, czy członkowie rady nadzorczej biorą wynagrodzenia miesiąc w miesiąc bez względu na to, czy się spotykają, czy też nie?. Pytam ile razy w roku się spotykają 5-7 razy ?, a za ile biorą wynagrodzenie za 12 miesięcy(!). Tak być nie może. Należy zmienić finansowanie w spółkach i uważa, że pracownicy winni koszty badań mieć zrefundowane. Wniosek o nie udzielanie absolutorium i oraz o odwołanie zarządu powinien być podjęty jak najszybciej. Najwyższy czas żeby po 20 latach podjąć decyzję bo tak dalej być nie może.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odniósł się do wypowiedzi pana przewodniczącego sytuacja w spółce od wielu lat jest złożona i ten konflikt który jest zamiast się łagodzić jeszcze bardziej narasta. Musimy wiedzieć, że w radzie nadzorczej jest 2 pracowników, 2 przedstawicieli załogi bo rada nadzorcza liczy 4 osoby w tym 2 pracowników. Szanowni państwo nigdy nie było tak, że w spółce było tak bardzo dobrze. Pan Wrona mówił, że jestem całkowicie po stronie spółki, wcale tak nie jest. Kilka lat temu gmina poczyniła nakłady między innymi na budynek,

prace remontowe zostały przeprowadzone, a radni ten wniosek zatwierdzili. Chce powiedzieć, że na prawie każdym zebraniu sołectkim apeluje do mieszkańców by korzystali z naszej spółki bo jest duża konkurencja i nie powinienem to ja robić tylko zarząd i pracownicy spółki bo to jest ich wspólny interes. Widzimy, że w tej chwili konflikt zaszedł tak daleko, że porozumienie będzie bardzo trudne. Nie jest tak, że uzdrowieniem dla spółki będzie bocheńskie MPK bo powiem państwu taką rzecz, że nie ma chyba w Polsce takiej spółki jak MPK gdzie samofinansuje się i nie trzeba dopłacać. Wielokrotnie państwo wnioskowaliście żeby dotacja była zmniejszona i przy projektach budżetu mówiłem o tym, że jeśli środków nie przeznaczymy to firma przestanie funkcjonować. Nowi radni może tego tematu nie znają ale przy ustalaniu budżetu były takie wnioski żeby zmniejszyć to dofinansowanie. Utrzymywałem to finansowanie na takim poziomie i cieszę się, że ze strony załogi padły tutaj słowa iż istnieje możliwość podjęcia działań przez spółkę i że dofinansowanie może być przez gminę mniejsze. Wielokrotnie jak wpływały wnioski i pisma to zawsze te pisma były rozpatrywane i najczęściej prosiliśmy pana prezesa i przedstawicieli załogi aby jedna strona mogła przedstawić swoje uwagi i druga strona mogła się do nich odnieść. Przygotowujemy zmiany w spółkach, zmiany będą polegały między innymi na tym, że to są zmiany przeprowadzane w statutach, zarządy spółek będą wyłaniane na podstawie konkursów i na daną kadencję. Takie zmiany jeszcze w tym roku będą przeprowadzone w najbliższych miesiącach. Jeszcze raz chce powiedzieć, że problem w tej spółce jest dość złożony i nie ma takiego rozwiązania, które w jednej chwili spowoduje, że nagle wszystko się ustabilizuje i wszyscy będą zadowoleni. Bardzo by nas cieszyło gdyby była taka sytuacja, że te 800 tysięcy które przeznaczamy można było przeznaczyć na drogi i na remonty, ale prawdopodobnie nawet jak pracownicy będą mieli nie wiadomo jakie pomysły to jest niemożliwe żeby spółka sama z siebie się utrzymała. Przypomnę, że nie raz sami państwo mówiliście, że jeżdżą autobusy puste i zgłaszałyście takie tematy i przez wiele lat na komisjach temat poprawy funkcjonowania MPK dyskutowaliśmy. Wnioski są przegłosowane i nikt nie wymyślił idealnego środka ale daj boże żeby się tak stało w najbliższym czasie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że radni wymyślali różne rozwiązania, ale nie było woli wprowadzenia ich w żaden sposób. Najlepszym przykładem jest pomysł z busem do Tarnowa. Pan prezes zaprzestał linii gdyż twierdził, że ludzie nie korzystali. Przewodniczący poinformował iż podda pod głosowanie wniosek Rada Miejska w Brzesku wnioskując do Burmistrza o nie udzielenie absolutorium radzie nadzorczej i zarządowi spółki MPK z rok 2014.

Radny Krzysztof Stępak zapytał, czy zasadne jest głosowanie tego wniosku przed wysłuchaniem pana prezesa. Padły zarzuty pod adresem pana prezesa i chciałby by zostało to wyjaśnione.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że jeżeli pan prezes będzie chciał zabrać głos to mu go udzieli natomiast, słuchaliśmy pana prezesa miesiąc temu w czasie analizy informacji bieżącej. Teraz nie było zgłoszenia o udzielenie głosu, a państwo go na siłę wywołujecie.

Radna Maria Kądziołka poprosiła o kontynuowanie dyskusji zostały wytoczone bardzo poważne zarzuty pod adresem Prezesa MPK niech Pan prezes się do nich odniesie. Dlaczego nie możemy wysłuchać drugiej strony jest to niezrozumiałe. Radna zwróciła się z zapytaniem do prezesa MPK, czy zechce zabrać głos?.

Radny Bogusław Babicz poinformował, iż ma tutaj pewne wątpliwości natury prawnej. Rada może podejmować różne decyzje natomiast wniosek o nie udzielenie absolutorium nie wiem, czy jest właściwy dlatego, że absolutorium jak dobrze wiemy wiąże się z wykonaniem obowiązków finansowych przez spółkę i przyjmowania sprawozdania. My nie mamy tych dokumentów za rok ubiegły, absolutorium udziela się za rok ubiegły, finansowy i po prostu ja mam wątpliwości, czy podnieść rękę za tym wnioskiem konkretnym o nie udzielenie absolutorium z tytułu nie wykonania przez zarząd obowiązków. Nie są tylko obowiązki względem pracowników, pracownicy mają słuszne racje natomiast absolutorium nie udziela się pracodawcy tylko całej spółce.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk dziękuje za tą uwagę i przyjmuje te argumenty i wycofuje wniosek, bo ma pan rację. Można by było to inaczej sformułować w formie opinii albo wyrażaniu stanowiska, natomiast wniosek jest za bardzo idącym stanowiskiem więc proponuję zmianę wniosku, że Rada Miejska w Brzesku popiera stanowisko pracowników MPK Spółka z o.o. w Brzesku.

Prezes Spółki MPK w Brzesku Krzysztof Gawor – poinformował, na poprzednim tutaj wystąpieniu zwróciłem uwagę, że Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne jest spółką prawa handlowego. Jak rozumiem nie wszyscy chcą to przyjąć do wiadomości więc pozwolę sobie złożyć do protokołu tekst jednolity umowy spółki gdzie określone są organy tej spółki i ich uprawnienia. Cieszę się bardzo, naprawdę długo czekałem żebyście państwo przegłosowali ten wniosek bo do wyłączności obowiązków rady nadzorczej należy wnioskowanie o udzielenie bądź też nie udzielenie absolutorium zarządowi spółki. Państwo weszlibyście w kompetencje rady nadzorczej, ale to nie jest moim obowiązkiem stać na straży przestrzegania prawa przez Radę Miejską. Trzy tygodnie temu odbyło się spotkanie, na którym był obecny pan burmistrz, który jest zgromadzeniem wspólników była rada nadzorcza i byłem ja i wszystkie organy tej spółki. Mówiono tam o pewnych zarzutach, rada nadzorcza zażądała od mnie

dokumentów i te dokumenty dostała, zażądała wyjaśnienia, wyjaśnienia też złożyłem. Możecie mnie przesłuchiwać, możecie przeprowadzić głosowanie o nie udzielenie absolutorium, ale też do tego nie macie prawa, bo do tego mają prawo tylko organy służb.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – chciałem powiedzieć dlaczego wycofałem ten wniosek. Rada Miejska ma prawo zgłaszać wnioski do burmistrza, ale żeby nie było nadinterpretacji, iż chcemy wchodzić w przepisy kodeksu handlowego i by się ktoś nie doszukiwał, że wchodzimy w nie swoje kompetencje, powiedziałem że wniosek modyfikuję i że popieramy stanowisko pracowników. Ten wniosek który złożyłem nie jest stricte wnioskiem na bazie kodeksu handlowego, bo go złożyć nie możemy, natomiast możemy go złożyć w oparciu o obowiązujący statut gminy. Rada może o to wnioskować bo są różnego rodzaju i charakteru wnioski i aby nie było żadnych wątpliwości interpretacyjnych zmieniłem i zmodyfikowałem go, że popieramy stanowisko pracowników. Ja osobiście je popieram, ponieważ pracownicy mają rację.

Radny Kazimierz Sproski – chciałem dowiedzieć się, jakie stanowisko popiera, co popiera, no bo było tutaj różnych zarzutów i zastrzeżeń i tak dalej ze strony pracowników i chciałbym to wiedzieć. Jeżeli podniosę rękę, to żeby wiedział za czym podnoszę tą rękę, żebyśmy tutaj nie popadli w paranoję.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał wniosek Związku Zawodowego NSZZ Solidarność przy Spółce MPK w Brzesku do Burmistrza Brzeska o nie udzielenie Prezesowi Gaworowi absolutorium.

Radny Kazimierz Sproski Panie przewodniczący tutaj według mnie jest tam stwierdzenie by pan burmistrz nie udzielał absolutorium, według mnie jeśli chcemy jakieś wnioski podjąć to podejmiemy, że wysłuchaliśmy informacji i na bazie tego jesteśmy zaniepokojeni tą sytuacją, a pana burmistrza prosimy żeby zajął się tą sprawą i podjął stosowne działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, zaniepokojeni jesteśmy już kilkanaście lat i podobnie jak pracownicy proszą pana burmistrza o zajęcie stanowiska i o roztropność. Dlatego to ja myślę, że należy się przychylić do pisma pracowników i podobne stanowisko zająć.

Radna Maria Kądziołka zwróciła uwagę, panie przewodniczący to pismo jest skierowane do Pana Burmistrza i tutaj bardzo dobry wniosek przedstawił kolega radny, że jesteśmy zaniepokojeni. Tutaj pan przewodniczący wspomniał o moim wniosku dotyczącym uruchomienia linii do Tarnowa, proponowałam uruchomienie

linii do Krakowa, nie udało się to i po pewnym czasie linia do Tarnowa została zawieszona. Do tego już się nie będę się odnosić natomiast na zakończenie dowiedziałam się, że przez radną Kądziołkową na spółka poniosła straty w związku z tym, że nie wypaliła linia do Tarnowa. Nie wiem dlaczego ta linia do Tarnowa została zlikwidowana i dlaczego tak się stało nie zostało wyjaśnione. Panie przewodniczący pismo skierowane jest do pana burmistrza, burmistrz musi podjąć stosowne kroki natomiast był bardzo dobrze złożony wniosek przez kolegę jesteśmy zaniepokojeni sytuacją jaka wytworzyła się w naszej wspólnie MPK.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział, że pismo jest też skierowane do mojej wiadomości i ja to pismo radzie miejskiej przedstawiłem. Nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby można było zająć stanowisko i ma to uważam, że takie stanowisko iż jesteśmy zaniepokojeni, to jest takie chowanie głowy w piasek. My rozmawiamy o tym już kilkanaście lat i dotychczas byliśmy ciągle zaniepokojeni, natomiast uważam, że Rada powinna zająć stanowisko i wypowiedzieć się. Zając stanowisko, to jej wolno zrobić i taki wniosek poddam pod głosowanie i jeżeli pani radna będzie chciała dodatkowy wniosek, to też go przegłosujemy. Mój pierwszy wniosek jest dalej idący i w związku z tym poddaje go pod głosowanie.

Radna Maria Kądziołka odpowiedziała, ja nie wiem czy kolega się zgodzi aby jego wniosek był złożony jako wniosek formalny.

Radny Edward Knaga Szanowni państwo radni w moim pojęciu jest to tak, nie jesteśmy kompetentni, nie jesteśmy pracodawcą, jesteśmy niczym w tym przypadku i słowo zaniepokojeni wyrażamy, to iż jesteśmy zaniepokojeni. Jakie podejście burmistrz zadania i jakie by je nie podjął to trzeba je przeanalizować na komisjach. Moim zdaniem musimy udzielić spółce dotacji i należy skądś te środki zabezpieczyć by ta spółka zaistniała i mogła służyć mieszkańcom i to jest naszym zadaniem, Ale nie jest naszym zadaniem wyręczać ludzi na stanowiskach tej spółki w działaniach. Ja mam wielkie obawy co mamy z tym zrobić pomimo, że współczuje załodze iż nie może się dogadać z zarządem, prezesem i to nie jest żadna nasza wina. Od 8 lat słyszy, że nie wykorzystano przeznaczonych środków odpowiednio, ale nie przypisuje sobie żadnej winy w tym. Na każdy wniosek odpowiadaliśmy i dofinansowaliśmy bo żadna spółka w kraju nie jest samo finansującą się.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – Po pierwsze my przekazujemy pieniądze publiczne jako gmina. Po drugie myślę sobie, że źle bym się czuł gdyby załoga, pracownicy spółki i inni, którzy przyszli do mnie i proszą o pomoc, nie pierwszy raz tylko przez lata, usłyszeli ode mnie, że ich nie będę wspierał w tych

działaniach o które się zwracają. Ja bym się z tym źle czuł , może innym to pasuje, ale mnie nie .

Radny Edward Knaga ale co pan sobie ma do wyrzucenia?. Pan jest proszę pana 6–7 lat przewodniczącym rady , my jako radni tą spółkę wspomagaliśmy ale my za tą spółkę robić nie będziemy.

Radny Jarosław Sorys Szanowni państwo , ja mam przed sobą pisma zarówno z Solidarności jak i pana Wrony jeszcze sprzed miesiąca bo akurat na posiedzenie komisji finansowej te dwa pisma zostały zadekretowane. O spółce już dawno słyszeliśmy, że nie do końca dzieje się dobrze z tym, że wtedy były to różne wersje. Komisja wypracowała 25 marca wnioski w jednym z tych wniosków , komisja wnioskowała do Burmistrza o spotkanie u pana burmistrza z rada nadzorcza spółki z zarządem MPK , Solidarnością i przedstawicielami załogi w radzie nadzorczej spółki MPK. Czyli był to wniosek można powiedzieć z jednej strony bardzo grzeczny nie wchodziliśmy z butami w czyjeś kompetencje. Nie można takich wniosków składać przez kolejne kadencje skoro wcześniej wynikały nieprawidłowości. Jesteśmy też od tego daleko żeby nie wchodzi w nie swoje kompetencje tylko usłyszeć zdecydowane działania, które ewentualnie zostaną podjęte w najbliższym czasie albo już są w trakcie. Każdego trzeba dofinansować w mniejszym lub większym stopniu. Te rozmowy na ten temat powinny być prowadzone. To co dzisiaj słyszeliśmy nie napawa optymizmem i jakiś wniosek winniśmy podjąć, że zostało to zauważone i robić wszystko by sprawę pchać do przodu.

Radny Adam Kwaśniak przypomniał, że jestem radnym już 3–cią kadencje i sprawa MPK jest ciągle przez nas omawiana i tu się nie zgodzę z panem Knagą że to nie jest nasza kompetencja ale jeżeli rada nadzorcza spółki i zarządu byłaby sprawna to nie było by naszych pomysłów. My jako pierwsi składaliśmy ciągu 12 lat wnioski jak uzdrowić tą naszą Spółkę MPK . Będąc przewodniczącym Komisji Prawa Porządku Publicznego , jeździliśmy na wizje lokalne i między innymi z naszej inicjatywy składaliśmy wnioski , by remontować budynek , zabezpieczyć szambo , ogrodzenie nowe zamontować , żeby wszyscy byli zadowoleni z wyglądu i funkcjonalności budynku w którym pracują . Nasze propozycje nawet o tym busie były składane przez nas. Nawet linia do Tarnowa była też naszym pomysłem ale stwierdzono odgórnie, że to się nie będzie opłacało . Możemy wiele racjonalnych działań promocyjnych podjąć aby choć trochę pieniędzy wpłynęło na konto spółki MPK – przybliżyć jakie . Zarząd tej spółki nie był przychylny tym pomysłem twierdząc, że zadaniem tej spółki tylko jest przewóz , rozwóz osób przez pracowników i nic więcej. I ani perspektyw ani pomysłów aby ta firma się jakoś sama utrzymała. Dlatego też te wnioski, które pan przewodniczący składa to nie po to żeby na złość komuś zrobić , tylko po to żeby zmobilizować organy do pracy i dać coś do zrozumienia zarządowi i radzie nadzorczej, bo oni są od tych działań. Rada

nadzorcza od mniej więcej od 12 lat nie wykazała się żadną inicjatywą. Gdyby się tylko chciało radzie nadzorczej działać to wszystko by się dało zrobić a tak to nic się nie dzieje i dlatego jestem za tym by ten wniosek przegłosować żeby w końcu zmobilizować ten zarząd do działania

Radny Bogusław Babicz – faktem jest, że dyskutujemy nad sprawą MPK już kilkanaście lat, dyskutowanie dalej o tym, czy zwiększyć ilość czy też zmniejszyć ilość linii itd. no pomatu według mnie traci sens, bo ten temat się ciągnie już kilkanaście lat. Pod tym kierownictwem spółki wszelakie formy rozwoju się wyczerpują i ja tu proponuje troszkę inny wniosek złożyć żeby nie ingerować za bardzo w prawo co do tego wniosku w sprawie absolutorium oczywiście możemy poprzeć wniosek pracowników wyrażony dzisiaj na sesji. Chciałbym też zwrócić uwagę na to co powiedział pan burmistrz o tym żeby nowy zarząd czy też prezesa MPK wyłonić na podstawie przeprowadzono konkursu, i chciałbym zaproponować taki wniosek, bo myślę że on będzie bardzo dobrym pomysłem, i nikt o to nie będzie miał pretensji i tą zmianę zacząć już od przyszłego czerwcowego zgromadzenia wspólników, które będzie udzielało absolutorium to wprowadzić, tak żeby dać wszystkim równe szanse, a może ktoś się pojawi który pokieruje tą spółką, pan prezes dotychczasowy również będzie mógł przystąpić do tego konkursu, stworzyć tam pewne wymogi by konkretnie została przedstawiona pewna koncepcja działalności tej firmy i taki wniosek dzisiaj jak najbardziej moglibyśmy podjąć.

Radny Franciszek Brzyk Przeprowadzanie konkursów w różnych spółkach będzie wprowadzało wzmocnienie z ich strony kreatywności. Wniosek kolegi będzie bardzo dobry i adekwatny do tej sytuacji i było by bardzo dobrze aby szybko wprowadzić te zmiany. Jeżeli nie zaczniemy tego zrobić od razu to znowu to odłoży się to po raz kolejny w czasie. Nie odwołujmy się do rzeczy których nie jesteśmy w stanie wpłynąć i nie zmieniamy statutów, jeżeli ktoś inny może to zrobić w bardziej kompetentny sposób. Myślę, że ten apel nasz mógłby być odebrany jako ingerencja. W ten sposób bawimy się w tak zwany lobbying czy też naruszamy w ten sposób prawo. Myślę, że związki zawodowe i pracownicy odwołali się bardzo słusznie. Związki zawodowe mogą zwrócić się do pana burmistrza, który jest organem założycielskim żeby tego absolutorium nie udzielał. Natomiast już nasz apel, czy nasz wniosek organu, który odpowiada za całość finansów gminy, a nie za wykonanie absolutorium. Jeśli mielibyśmy zastrzeżenia merytoryczne do wykonania budżetu to wówczas moglibyśmy jakieś wnioski zgłaszać, a tak to moglibyśmy wyjść na tych, którzy bawią się manipulowaniem prawem, a tego byśmy nie chcieli. Wniosek kolegi Babicza jest bardzo zasadny i winien być szybko wdrożony.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk advocen do wypowiedzi radnego Brzyka – Manipulowanie prawem?. Myślę, że bardziej tutaj manipulujemy słowem, ciekawe jest iż popieranie czyjogoś wniosku, prośby jest naruszeniem prawa?. No myślę, że to stwierdzenie jest głęboko przesadzone. Jeśli pan burmistrz wnosi o pewne rzeczy, czy ktokolwiek do Rady Miejskiej o zajęcie stanowiska, to co już mamy twierdzić, że już łamie prawo, bo to jest kompetencja rady albo kogoś innego?. Tak nie możemy podchodzić. Powiem tak, gdyby pan prezes nie miał tych środków mniejszych czy większych, on by w ogóle nie funkcjonował. Prawda jest taka, że prawidłowe i racjonalne korzystanie z tych środków było pod dużym znakiem zapytania?. Poza tym, czy przypadkiem nie głosowaliśmy już takiego wniosku podczas ostatniej sesji, który dotyczył wszystkich jednostek organizacyjnych włącznie z tą spółką?.

Radny Bogusław Babicz – chciałbym dokładnie dzisiaj sprecyzować wniosek w stosunku do tej spółki o której dziś dyskutujemy MPK tj. o przeprowadzenie wyboru zarządu i Rady Nadzorczej w drodze konkursu przykładowo do końca września br. Jeśli będzie wymagana zmiana statutu to służby pana burmistrza popracują nad tym.

Radny Krzysztof Stępak ja nie wiem czy pan burmistrz ma takie prawo, ale padło tutaj tyle zarzutów od pracowników pod adresem zarządu spółki i prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy.

Myślę, że warto tą sprawę wyjaśnić się do końca żeby cele były jasne, żeby nie pozostawić cienia wątpliwości, że my to bagatelizujemy.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, jeśli są zarzuty w stosunku do działalności i że nastąpiło złamanie prawa, pracownicy powinni składać wnioski do prokuratury albo do innych organów. Bo w stosunku do nich zostało złamane prawo. Będą pracownicy przesłuchiwać, pracownicy o tym wiedzą. Jeśli wpływają skargi do urzędu są przekazywane do rady nadzorczej i są rozpatrywane i na każde pisma dostają odpowiedzi. My przygotowujemy we wszystkich spółkach i we wszystkich jednostkach zmiany aby wyłaniać prezesów w drodze konkursów. Podzielam państwa zdanie na temat tych konkursów. Takie zmiany radca prawny przygotowuje możliwie w szybkim terminie.

Radny Bogusław Babicz rozumie, że przygotowywane są zmiany ale tu jest sytuacja nagląca bo z innych spółek nie wpływają niepokojące sygnały, dlatego myślę, że nie ma przeszkód by zacząć od tej spółki i ten termin do końca września jest do utrzymania. W miesiącu czerwcu będą zgromadzenia wspólników, więc jest jeszcze prawie 1,5 miesiąca do opracowania ewentualnych zmian w statutach spółek żeby w czerwcu na zgromadzeniach wspólników przyjęto te zmiany, które umożliwiłyby na jesieni przeprowadzenie procedury konkursowej więc prosi o przegłosowanie jego wniosku..

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odpowiedział – oczywiście jeszcze raz przegłosujemy ten wniosek. Powiem tylko jedną rzecz, prośba pracowników jest w jakim sensie, pod względem prawnym całkowicie zasadna. Jeśli to się tyczy absolutorium, którego udziela walne zgromadzenie czyli pan burmistrz, Kodeks Spółek Handlowych mówi, że nie udzielenie absolutorium jest równoznaczne z końcem pełnienia funkcji i nie trzeba tutaj robić żadnych konkursów i wtedy jeśli nie ma absolutorium, wówczas będzie jasna sprawa, zarząd przestaje pełnić swoją funkcję i musi być powołany nowy zarząd. Wtedy nie musimy tutaj zmieniać żadnych uregulowań bazując tylko na samym kodeksie spółek handlowych. Więc to o co proszą pracownicy ma to racjonalne uzasadnienie w przepisach prawa.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział, jeżeli pan burmistrz nie udzieli absolutorium no to wtedy siłą rzeczy musi być przeprowadzony wybór nowego zarządu, natomiast nasz wniosek zmierza do tego by niezależnie od tego, czy to absolutorium będzie udzielone, czy też nie opracować i wdrożyć wybór zarządu w drodze konkursu w przypadku do tej spółki.

Inspektor Zbigniew Matras – chciałbym przypomnieć państwu bardzo istotną rzecz, mianowicie w kodeksie spółek handlowych do 2007 roku to burmistrz Brzeska miał możliwość wyboru prezesa zarządu spółki. Sejm Rzeczypospolitej odebrał ten przywilej burmistrzom, wójtom i prezydentom i w tej chwili konkurs na prezesa spółki to postępowanie robi rada nadzorcza. My mamy skomplikowaną sytuację prawną, na wniosek państwa radnych ze względu kosztów oszczędnościowych wprowadziliśmy zasadę nie pisaną w kodeksie, że jest 2 przedstawiciele burmistrza i 2 przedstawiciele pracowników oraz, że nie pisaną zasadą w kodeksie jest iż to przewodniczący decyduje w sprawach bieżących, a o sprawach personalnych musi być głosowanie.

Prezes MPK Krzysztof Gawor podał przykład bo mi się zarzuca, że rzekomo jestem odpowiedzialny za to iż przystanki są nie oznakowane. Ustawa mówi, że za oznakowanie odpowiada zarządca drogi nigdy prezes MPK. Oczywiście można na ręce prezesa złożyć wiele spraw i przypisać mu coś za co nie odpowiada. Widać, że można bo jak to ktoś powiedział sytuacja spółki się pogarsza od 3 tyg. leży moje sprawozdanie finansowe i niepokryta strata jest najniższa od 15 lat i sytuacja finansowa spółki jest najlepsza od 15 lat skoro radny może powiedzieć – pogarsza się.

Radna Ewa Chmielarz – jestem radną od kilku kadencji i tutaj cały czas było podkreślana praca MPK i tutaj się muszę odnieść do wypowiedzi pana Prezesa. Niestety nie jest dobrze i nigdy nie będzie jeżeli między pracownikami a zarządem jest konflikt. Choćby nie wiem co pan zrobił jeśli nie będzie współpracy i komunikacji między wami, nie będzie dobrze się pracowało ani

panu ani pracownikom, i nigdy nie będzie dobrze spółce, nie tylko spółce ale na każdym etapie kierowania ludźmi musi być porozumienie, musi być współpraca i musi pan słuchać pracowników. Niestety to nie jest tak, że kierownik, danej jednostki ma racje tylko i wyłącznie. Mogę to powiedzieć z własnych doświadczeń ponieważ też kieruje ludźmi. Nie może być tak panie prezesie, że nie słucha pan pracowników nie patrzy pan na potrzeby ludzi i też mają różne pomysły i to nie jest tak, że pan ma te pomysły najlepsze. Trzeba posłuchać pracowników którzy pracują cały czas w tym przedsiębiorstwie i widzą problemy i potrzeby. Uważam, że bardzo dobrze się stanie jeśli będzie konkurs i mam nadzieję, że w tym przypadku pan burmistrz będzie miał najwięcej do powiedzenia, popatrzy na perspektywy danego człowieka starającego się o to stanowisko i na jego kwalifikacje i kompetencje. Bardzo ważnym jest aby w dzisiejszych czasach osoba kierująca daną spółką miała jakieś wyobrażenie na temat kierowania spółką. Spółki powinny być kierowane przez ludzi kompetentnych i mających wizje kierowania daną jednostką.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – Proszę państwa mamy dwa wnioski jeden wniosek został już przegłosowany wcześniej i dotyczył wszystkich spółek z uwzględnieniem spółek komunalnych. Tak jak powiedział pan Matras konkursy będzie rozpatrywała Rada Nadzorcza i Pan Burmistrz. Może przychylić się do głosów załogi i poprzeć ich stanowisko. Co robi Rada Nadzorcza co do tego my się nie możemy wypowiedzieć. Chodzi o ideę i pewien zamysł, że chcemy coś zrobić a nie, że udajemy, iż chcemy coś zrobić. Jest to nasza kompetencja i nasza ocena. Jako Rada dajemy w imieniu mieszkańców publiczne środki na działalność spółki i nikt nam nie może odebrać możliwości oceny.

Radny Franciszek Brzyk – nie jestem prawnikiem i nie znam dokładnie kodeksu spółek, mam takie pytanie i chciałbym uzyskać odpowiedź w jakich przypadkach, szef takiej spółki prawa handlowego może nie otrzymać absolutorium. Jakie są podstawy do nie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk ja też nie jestem prawnikiem ale według mojej wiedzy wspólnicy mogą bez podania przyczyny nie udzielić absolutorium.

W krótkiej dyskusji radni omówili temat prawnego rozwiązania kwestii nie udzielenia absolutorium i podania uzasadnienia na ten temat.

Radny Bogusław Babicz odpowiedział, że kodeks nie określa szczegółów, natychmiast absolutorium udziela się zarządowi z tytułu wykonania przez niego obowiązków czyli tutaj bada się sprawozdania finansowe spółki, wynik finansowy za poprzedni rok i to składa się na całość podjęcia decyzji przez zgromadzenie

wspólników. Nie ma tutaj wyspecyfikowanego w kodeksie spółek handlowych czy też w umowie spółki przypadków gdzie nie udziela się absolutorium.

Natomiast dalej będę się upierał przy swoim wniosku i będę prosił przegłosowanie. To rada nadzorcza będzie ogłaszała ten konkurs i określała jego zasady ale to żeby mogła ogłosić ten konkurs to musi być zmiana w umowie spółki i ta zmiana musiała by być wprowadzona przez burmistrza jako zgromadzenie wspólników do umowy spółki.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Babicza o wprowadzenie zmian w Statucie Spółki MPK, by umożliwić przeprowadzenie wyborów Zarządu i Rady Nadzorczej w drodze konkursu najpóźniej do końca września 2015 r.

Wniosek głosowano 19 za (jednogłośnie)

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wniosek o poparcie prośby pracowników MPK skierowanej do Burmistrza Brzeska.
6 osób za, 0 za przeciw, 13 osób się wstrzymało. Wniosek przeszedł.

**W tym miejscu Przewodniczący zarządził 30 minutową przerwę w obradach.
Obrady po przerwie.**

Ad.10. Omówienie sprawozdania z funkcjonowania MOPS za okres 2014 r. oraz realizacji zadań wynikających z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2014.

Pani dyrektor MOPS przedłożyła sprawozdanie jw. na komisjach i omówiła, dlatego też prosi o zadawanie pytań przez radnych.

Radny Jarosław Sorys – zapytał w temacie dot. warunków lokalowych MOPS. Ten temat pojawia się we wnioskach komisji, jest to temat od dawna nurtujący. W tym sprawozdaniu te warunki lokalowe już nie są określane jako trudne tylko jako bardzo trudne. Podobnie jak w przypadku MPK należy się z tym tematem zmierzyć i coś w tej sprawie zrobić. Komisja Gospodarki Finansowej podjęła wniosek w tej sprawie jednogłośnie i należy do tego problemu podejść. Wszyscy wiemy o co chodzi należy zacząć rozmawiać na ten temat bo te warunki lokalowe nie są zadawalające dlatego prosi o podanie jakie są czynione działania w tym kierunku.

Jest to zapytanie skierowane jednocześnie do pana burmistrza i pani dyrektor MOPS. Na posiedzeniu komisji finansowej pytałem panią dyrektor o te warunki lokalowe, bo również ze sprawozdania to wynika, że z obowiązków jest

nałożonych coraz więcej. Pani dyrektor pisze w sprawozdaniu , że potrzebuje więcej pracowników, a te warunki lokalowe temu nie sprzyjają – przybliżył z jakiej przyczyny.

Burmistrz Grzegorz Wawryka na dzień dzisiejszy nie mamy takiego lokalu w gminie byśmy mogli przenieść MOPS. My też nie mamy optymalnych warunków, często jest tak, że wspieramy inne instytucje, a gminne urzędy mają ciężkie warunki. Zastanawialiśmy się co zrobić z jadłodajnią ale nie mamy na tą chwilę innego miejsca . Na dzień dzisiejszy nie mamy rozwiązania i nie jesteśmy w stanie z dnia na dzień go wymyślić.

Dyrektor MOPS Bogusława Czyżycka – Paryło – poinformowała, że wielokrotnie komisje wizytowały ośrodek i rozumie, że w innych instytucjach też jest ciężko ale z racji spraw jakimi ośrodek się zajmuje i przyjmuje klientów te warunki lokalowe muszą ulec poprawie. Niejednokrotnie w jednym pokoju jest 6 stanowisk pracy gdzie często odsłuchujemy o różnych życiowych problemach naszych podopiecznych. Nie mamy pomieszczeń na spotkania z panią psycholog i panią prawnik gdzie też są poruszane bardzo ważne kwestie. Obowiązków z roku na rok przybywa dlatego wchodzi tutaj jeszcze kwestia przechowywania dokumentów , więc tak naprawdę warunki są trudne.

Radny Jarosław Sorys podsumował, czyli nie mamy innych lokali by przenieść MOPS jak również nie ma pomieszczeń by przenieść w inne miejsce stołówkę Caritas.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, szukaliśmy miejsca które byłoby najlepsze do przeniesienia jadłodajni. Padły różne propozycje ale nie udało nam się ich pozytywnie załatwić. Jeśli radni widzą inne możliwości przeniesienia jadłodajni to bardzo chętnie takie propozycje rozważy. Musi to być parterowy budynek z wolnym dostępem do większego terenu.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zaproponował, by Pana Burmistrz dogadał się z PSS Społem , wydzielić część pomieszczenia w Urzędzie Miejskim i może tutaj umieścić stołówkę Caritas, jest wejście z boku.

Radny Krzysztof Bogusz – zapytał, jeżeli nam jadłodajnia nie przeszkadza przy przedszkolu to dlaczego nam przy urzędzie będzie przeszkadzać?.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, państwo radni ani tam usytuowanie jadłodajni caritas nie jest optymalnym rozwiązaniem ani tutaj w urzędzie nie byłoby optymalnym rozwiązaniem.

Radny Adam Kwaśniak – przypomniał, że tą sprawą zajmowaliśmy się przez parę lat będąc w komisji prawa i porządku publicznego i tam takie propozycje

zdecydowane ze strony pana burmistrza były np. Plac Kupiecki, ul. Okocimska 5. Jadłodajnia to nie jest chyba zadanie gminy Brzesko tylko Caritas.

Radny Krzysztof Bogusz stwierdził, że na pewno nie będzie problemu usytuowania jadłodajni w Sterkowcu na co zapewne zgodzą się mieszkańcy jeśli uda się załatwić temat żywienia dzieci w szkole. Radny przypomniał propozycję zakupu kontenera stołówkowego i postawienie go przy ul. Cegielnianej za niezbyt wysoką kwotę. Jest tutaj problem bo jest przedszkole i któregoś dnia dojdzie do jakiś dziwnych historii im będziemy wtedy mieli prawdziwy problem.

Burmistrz Grzegorz Wawryka udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Bogusza w temacie kosztów zakupu kontenera i wielkości kosztów uzbrojenia terenu pod kontener, jak również adaptacji pomieszczeń na Placu Kupieckim na jadłodajnię i możliwości innej lokalizacji przedszkola nr 3.

Radna Maria Kucia przedstawiła radnym jakie są możliwości adaptacji pomieszczeń na jadłodajnię na Placu Kupieckim. Dla potrzeby jadłodajni należałoby zagospodarować przynajmniej 3 mieszkania socjalne bo na jadłodajni jest około 70 osób i dla tych ludzi musi być większe pomieszczenie. Ponadto muszą być pomieszczenia do wydawania posiłków i mycia naczyń. Radna przypomniała, że obecne pomieszczenia jadłodajni zostały wyremontowane w czynnie społecznym przez brzeskich rzemieślników. Należy zwrócić uwagę na fakt jakim dobrem jest to, że jest jadłodajnia u nas w Brzesku. Nie ma ludzi żebrzących, naciągających na chleb, każdy głodny zostaje nakarmiony i nie było przypadku żeby ktoś przyszedł oczywiście jak jest trzeźwy i nie dostał jedzenia.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk dzisiaj na pewno nie znajdziemy tutaj rozwiązania, ale może należy rozważyć w przyszłości adaptację pomieszczeń na Placu Kupieckim z kilku powodów – przybliżył jakich.

Burmistrz odpowiedział – mieliśmy koncepcje utworzenia jadłodajni na Placu Kupieckim ale okazało się, że są znaczne koszty remontu i spora powierzchnia byłaby potrzebna, ponadto musiałaby zostać wydana decyzja na zmianę sposobu zagospodarowania budynku. Na pewno powrócimy do tego tematu.

Radny Jarosław Sorys – odpowiedział, że nie ulega najmniejszej wątpliwości, że Caritas robi ważną rzecz niezwykle potrzebną i nie ma tutaj nic do zarzucenia. Wydaje się również, że taka jak sama radna Kucia wspomniała ta lokalizacja jadłodajni i sąsiedztwo przedszkola nie jest najszcześniejszą. Nikogo nie posadza o zła wolę ale gdyby była inna lokalizacja nawet dalsza to może większa ilość tych osób mogłaby skorzystać z jadłodajni. Samo przeniesienia MOPS do innego lokalu będzie trudniejsze niż zaadaptowanie nowych pomieszczeń dla jadłodajni ale dalej przedszkole tam zostaje i faktycznie ta lokalizacja cudowna nie jest. Chwała za to, że przedsiębiorcy wyremontowali

lokal jednocześnie chwata również Burmistrzowi Brzeska , że finansuje to z budżetu, MOPS płaci rachunki więc należy oddać sprawiedliwość również wszystkim na tej Sali. Nie zwalnia nas od tego byśmy nie myśleli o tym bo faktycznie jest problem i nie można go pozostawić bez odzewu.

Radny Adam Kwaśniak stwierdził, iż wydaje mu się, że coś tutaj jest pomyłone. Radna Maria Kucia mówi, że to Burmistrz ma pozyskać lokal na jadłodajnię, a jemu się wydaje, że to powinno odwrotnie być. Caritas winien szukać lokalizacji i dopiero pójść do burmistrza z prośbą by pomógł zaadoptować pomieszczenia na jadłodajnię. Ludzie naprawdę są biedni i jadłodajnia jest potrzebna jednak z jadłodajni niekiedy korzystają ludzie, którzy nie powinni korzystać np. pod wpływem alkoholu, zaczepiają o pieniądze jest to nie do przyjęcia.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zaproponował wniosek o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania MOPS za rok 2014. Podziękował dyrektor MOPS i jej podległym pracownikom.

Za wnioskiem Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej głosowano 17 za jednogłośnie.

Ad.11 Bieżąca informacja nt. obowiązujących stawek w ramach systemu gospodarowania odpadami w Gminie Brzesko.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że ten punkt był szeroko omawiany na komisjach – poprosił o zadanie pytań .

Radny Bogusław Babicz wiemy, że jest już rozpisany przetarg na odbieranie odpadów komunalnych z Gminy Brzesko. Na jednej z komisji został przegłosowany wniosek by uwzględnić odbieranie odpadów zielonych również w miesiącach listopadzie i grudniu. W harmonogramie wywozu ten odbiór odpadów zielonych kończy się już w październiku, a jest potrzeba przedłużenia na kolejne dwa miesiące. Radny zawniósł by uwzględnić to w umowie z przyszłym wykonawcą tej usługi.

Na zapytanie radnego odpowiedział **naczelnik Bogdan Dobranowski** jakie są kryteria ogłoszonego przetargu na wywóz odpadów komunalnych z Gminy Brzesko.

Radna Maria Kucia zawniósłaby by odpady zielone były odbierane nie od maja ale od miesiąca kwietnia bo prace porządkowe w zakresie odpadów zielonych rozpoczynają się bardzo wczesną wiosną.

Radny Krzysztof Bogusz – zapytał, podobno pozostały jeszcze środki finansowe z tytułu pobieranych opłat za wywóz odpadów komunalnych przez UM. Na posiedzeniu komisji której przewodniczy analizowana była sprawa wysokich kosztów utylizacji odpadów zielonych zapytał , czy nie można znaleźć takie rozwiązania prawnego by spróbować dofinansować zakup większej ilości

kompostowników szczególnie dla mieszkańców miasta, a tym samym ograniczyć koszty wywozu odpadów zielonych?.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – odpowiedział, osobiście tego nie widzi by w mieście powstały kompostowniki, może będą mniejsze koszty, ale smród zostanie. Mimo wszystko byłby ostrożny w tym zakresie, w domach jednorodzinnych na obrzeżach miasta tak, ale nie w blokowiskach.

Rada Miejska w Brzesku przyjęła informację nt. obowiązujących stawek w ramach systemu gospodarowania odpadami w Gminie Brzesko.

Ad.12. Ocena stanu sportu i wykorzystania obiektów sportowych w gminie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – przypomniał, że ten punkt był omawiany na komisjach, również pisemną informację radni otrzymali w materiałach – poprosił o zadanie pytań.

Przewodniczący zapytał Dyrektora BOSiR jak wygląda uruchomienie sekcji kręglarskiej przy BOSiR w Brzesku w ramach zabezpieczonych środków w budżecie Gminy?.

Radny Bogusław Babicz poprosił o podanie jakie są plany odnośnie kortów tenisowych usytuowanych przy ul. Świerkowej w zakresie remontu i prowadzonej tam działalności.

Pan Marek Dadej Dyrektor BOSiR odpowiedział w zakresie utworzenia Młodzieżowej Ligi Kręglarskiej. Środki zostały zabezpieczone my się przygotowujemy do prowadzenia tej ligi. Przymierzamy się prowadzenie tej ligi od września ponieważ jeszcze do końca tego roku szkolnego jest kilka imprez sportowych organizowanych przez wydział. Od miesiąca września regulaminy i wszelkie z tym związane sprawy będą załatwiane i do końca roku kalendarzowego ta Liga będzie się odbywać.

W zakresie przejęcia kortów tenisowych przy ul. Świerkowej obecnie mamy podpisaną umowę do czerwca. W chwili obecnej odbywają się tam zajęcia sekcji młodzieżowej , w godzinach od 15–17.00 są zarezerwowane korty dla dzieci i młodzieży, jest również propozycja Sokoła, gdzie bardzo chcieliby by ich sekcje również korzystały z kortów . W okresie letnim i jesiennym korty będą czynne od godz.8.00–22.00. Ponadto pan dyrektor przybliżył jak wygląda rezerwacja usług BosiR , zakup karnetów i plany Bosir w zakresie budowy kortów krytych ze sztuczną nawierzchnią.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zapytał , jeżeli uruchomiona zostanie Liga Kręglarska dopiero od miesiąca września to rozumie, że część tych środków nie zostanie wykorzystana, czy te środki pozostałe zostaną przeniesione do budżetu roku przyszłego. Ponadto pana Przewodniczący poprosił o podanie jak wygląda

aktualnie status prawny kortów tenisowych, jak to wygląda do 30 czerwca i po tym terminie gdzie ta umowa się kończy?.

Odpowiedział **Pan Marek Dadej** wszystko zostało uzgodnione z wydziałem oświaty i bez sensu było tworzyć coś na siłę, pozostałe środki jeśli będzie taka decyzja to zostaną w budżecie na rok przyszły.

Ponadto pan dyrektor odpowiedział na zapytanie przewodniczącego w sprawie dot. użyczenia kortów tenisowych. Dyrektor zwrócił uwagę na pilne podjęcie decyzji w sprawie dot. podziału działki pod budowę nowych kortów gdzie tym samym będzie czas na szybsze pozyskanie środków unijnych na tą budowę na czym najbardziej nam zależy.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – przypomniał, że tak jak było mówione wcześniej będziemy dążyli do tego by te wszystkie obiekty przejmować. W tej chwili mówimy tylko o tych terenach gdzie są korty tenisowe gdzie jest plac zabaw by można było jak najszybciej przygotować wnioski. Chcieliśmy to zrobić w sposób jak najbardziej łagodny by to przejęcie było spokojne jeśli chodzi o nadzorowanie tymi obiektami. W tym zakresie projekt przygotowuje pan dyrektor bo gdy zostaną uruchomione programy to chcielibyśmy być przygotowani.

Przewodniczący przypomniał, że podział działki pod korty miał nastąpić już rok temu. Mamy już 30 czerwca i temat jest nie gotowy.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, rozmawialiśmy na ten temat i w ogóle to nie potrzeba podziału. Obie działki są gminne należy tylko wyznaczyć o która część chodzi.

Radny Krzysztof Stępak – poinformował, że z tych zaplanowanych środków nasi reprezentanci z Brzeska jeżdżą na różnego rodzaju turnieje – przedstawił jakie są uzyskiwane wyniki .

Głos zabrała **Pani Ewa Witkowska** przedstawiciel OKS w Brzesku, która poinformowała radnych iż sytuacja finansowa OKS jest bardzo trudna. Zadała pytanie, czy miasto , gmina planuje przejęcia obiektów sportowych przy ul. Okocimskiej 34 od 30 czerwca ponieważ my już sobie nie radzimy. Pamiętacie państwo, że wystąpiłam z prośbą do władarzy miasta i zwiększenie dofinansowania dla OKS. Niestety otrzymaliśmy środki znacznie mniejsze. Głównie chodzi o budynek starego basenu – w tym miejscu Pani Witkowska przedstawiła jakie klub poniósł koszty centralnego ogrzewania za ten budynek. Klub nie jest w stanie tego udźwignąć dalej do tego dochodzi drugi budynek i kontenery na boisku bocznym. W tym czasie jesteśmy również w trakcie procesu licencyjnego i pyta, czy w budżecie gminy na rok 2015 lub kolejne 4 lata jest przewidziane oświetlenie stadionu i podgrzewana płyta, jeśli nie to nie ma sensu byśmy się starali o licencję?.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał, że zawsze klubowi użyczaliśmy obiektów bezpłatnie pod działalność. Burmistrz przypomniał jakie środki gmina zainwestowała w obiekty OKS. W tej chwili jest taki okres, że sami też mamy sporo wydatków. Na pewno nie złoży takiej deklaracji bo nie stać nas na to by w Brzesku była podgrzewana płyta – nie to miasto i nie ta gmina. Podgrzewana płyta kosztuje około kilku milionów złotych. Nie wiemy jeszcze o jakim oświetleniu pani myśli – pani Witkowska odpowiedziała o Jupiterach. To są wydatki rządu około miliona złotych, których nie jesteśmy w stanie sfinansować mamy wiele własnych wydatków i na pewno nie zadeklaruje takiego rządu wydatków.

Pani Ewa Witkowska odpowiedziała rozumie te kwestie dlatego nie ma żadnego sensu walczyć o licencje poprosiła o odpowiedź, czy są możliwości by gmina przejęła ten obiekt?.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, mówiłem iż w najbliższym okresie czasu przejęcie obiektu będzie trudne bo koszty związane z utrzymaniem obiektu i przystosowanie do rozgrywek są często nieprzewidywalne, ponieważ często zmieniają się przepisy. Wspieraliśmy w latach poprzednich ale w tej chwili takiej deklaracji nie złoży. Temat jest otwarty można przedłużyć umowę użyczenia skorzystania z tego obiektu i będzie namawiał radnych by obiekt był Wam użyczony bezpłatnie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał, czy chodzi tutaj o użyczenie łącznie z obiektami kortów tenisowych czy bez?.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, korty są chyba częściowo na wspólnej działce .

Pani Ewa Witkowska zapytała, czy jest możliwość wykonania remontu i wstawienia nowych okien w budynku basenu bo nie stać nas na pokrywanie kosztów za gaz.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, w tym wypadku musielibyśmy przeanalizować jaki to jest koszt i na ten temat możemy rozmawiać. Jeśli będzie jakaś możliwość ale na rozsądnym poziomie to możemy rozmawiać. Mamy przyjęty budżet i takiego zadania nie mamy.

Na zapytanie radnej **Marii Kucia** co mieści się w budynku starego basenu że są takie wysokie koszty ogrzewania odpowiedzi udzieliła Pani Ewa Witkowska.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał, że przed wielu laty mieliśmy taką propozycję by uregulować sprawy własnościowe tego obiektu i wtedy była nawet

możliwość przejęcia tych obiektów. Później okazało się, że sytuacja się inaczej potoczyła i pozostało tak jak obecnie. Kilka lat temu proponowałem by sprawy związane z własnością obiektów były uregulowane. Jest okres wiosenny możemy ta kwestie przeanalizować i zobaczymy o jakich środkach wówczas należy myśleć.

Więcej pytań brak.

Rada Miejska w Brzesku przyjęła informację na temat stanu sportu i wykorzystania obiektów sportowych w gminie.

Ad.13. Współpraca z miastami partnerskimi – podsumowanie roku 2014 oraz zamierzenia na rok 2015.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że powyższe sprawozdanie jest w formie pisemnej prosi o wnioski i uwagi radnych. Poprosił Burmistrza Brzeska by w czasie kiedy będą przyjeżdżały delegacje z miast zaprzyjaźnionych by ta informacja została przekazana również radnym.

Rada Miejska w Brzesku przyjęła informację na temat współpracy z miastami partnerskimi – podsumowanie roku 2014 oraz zamierzenia na rok 2015.

Ad.15. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2015;

Projekt powyższej uchwały objaśniła **Skarbnik Gminy Celina Łanocha**.

W dyskusji radni zadawali pytania dot.

Radny Adam Kwaśniak pytał w temacie zwiększenia dochodów w dziale 900 dot. budowy magistrali wodociągowej Bochnia – Brzesko.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał do zał. nr 3 dot. modernizacji punktu kamerowego Brzesko ul. Ogrodowa oraz modernizacja stanowiska telemetrycznego w Brzesku. Czy te pozycje zostały zawarte w budżecie gminy, czy są to nowe pozycje?.

Na zapytania odpowiedzi udzieliła **Skarbnik Celina Łanocha**.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczasany** odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących– 18 radnych obecnych na Sali

obrad – jednogłośnie

Uchwała Nr IX/42/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

2) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/23/2015 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2015r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko;

Projekt powyższej uchwały objaśniła Skarbnik Gminy Celina Łanocha.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących– 18 radnych obecnych na Sali obrad – jednogłośnie

Uchwała Nr IX/43/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

3)projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brzeska;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że projekt uchwały zawiera uzasadnienie , który mówi o przekazaniu tej skargi do Burmistrza Brzeska.

Skarga winna być rozpatrzona przez Burmistrza bo to pracownik urzędu nie dopilnował terminu wystania odpowiedzi na pismo zgodnie z kpa i takie jest również stanowisko zaprezentowane w uchwale.

Pytań radnych brak.

Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie: głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące – jednogłośnie

Uchwała Nr IX/44/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

4)projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Gminę Brzesko Porozumienia;

Projekt uchwały objaśnił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

Radna Anna Lubowiecka zapytała jakie będzie przeznaczenie tego budynku?.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał, czyli my podejmujemy uchwałę w oparciu o ustne ustalenia natomiast porozumienie będzie później spisane?.

Burmistrz odpowiedział– by to porozumienie można było podpisać potrzebna jest nam ta uchwała. Porozumie jest na czas nieokreślony ale wiodąca gmina podpisuje go na trzy lata.

Ponadto Przewodniczący zapytał, a co dalej po tych trzech latach

Burmistrz odpowiedział – mówi się o tym by później ten obiekt stał się własnością tych 4 podmiotów ponieważ powiat nie chce być udziałowcem w 1/5 więc przypadnie nam $\frac{1}{4}$ udziału.

Przewodniczący zapytał – czy to porozumienie będzie zawierać te zapisy, bo później się okaże, że nikt tego nie będzie chciał wziąć ze sobą.

Burmistrz odpowiedział – radni nie mają porozumienia do wglądu ponieważ uchwała została skierowana na sesję, a treść porozumienia była nadal negocjowana. W tym miejscu burmistrz odczytał treść paragrafu 5 porozumienia.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – 19 radnych obecnych na Sali obrad – jednogłośnie

Uchwała Nr IX/45/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu.)

5)projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego nieodpłatnego utrzymania grobów i cmentarzy wojennych położonych na terenie Gminy Brzesko;

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz odczytała projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Głosowano 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących – 19 radnych obecnych na Sali obrad – jednogłośnie

Uchwała Nr IX/46/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu)

6) projekt uchwały w sprawie wprowadzenia stref płatnego parkowania na terenie Gminy Brzesko, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tych strefach, ustalenia opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania i sposobu pobierania tych opłat;

Dyrektor BOSiR Marek Dadej objaśnił wg. załącznika projekt uchwały jw.

W dyskusji głos zabrali radni:

Radny Bogusław Babicz zapytał, co dalej z placem przed Urzędem Miejskim jest w projekcie uchwały, czy zostanie on wykreślony z płatnego parkowania.

Dyrektor Marek Dadej odpowiedział, nie wymieniałem go ponieważ były wątpliwości na komisji gdzie członkowie komisji chcieli uzyskać opinię merytoryczną Zarządu Osiedla. Nie ma nic przeciwko temu i możemy to na

komisji omówić przedstawię państwu za i przeciw. W tym momencie byśmy mogli przyjąć ten projekt uchwały to moglibyśmy usunąć ten zapis.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – stwierdził, że zastanowił by się nad wieloma rzeczami. Faktycznie ten punkt budzi emocje dot. parkingu po drugiej stronie UM. Były wnioski, które mówiły by ten parking tam utworzyć. Może należałoby tam zrobić mniejszą opłatę np. za pierwszą godzinę 1 zł.

Wychodząc naprzeciw głosom, że jest to parking prawie na przeciw UM zmniejszyć te opłaty bo projekt uchwały jest troszkę inny.

Radny Adam Kwaśniak dodał, że sprawę wprowadzenia opłat na parkingu chciałby przedyskutować na Zarządzie Osiedla Stare Miasto. W związku z tym iż większość tych parkingów, a nawet chyba wszystkie są usytuowane na Osiedlu Starego Miasta i mieszkańcy mają trochę wątpliwości, czy to jest takie równomierne traktowanie wszystkich mieszkańców. Mieszkańcy przy ul. Głowackiego nie mamy takich tabliczek jak np. mieszkańcy przy ulicy Ogrodowej. Sąsiedzi zgłosili mu, że np. Ogrodowa 11 parking, który remontowany był przez miasto iż mogą parkować tylko mieszkańcy ul. Ogrodowej mieszkający w bloku nr 11. Mieszkańcy pytają dlaczego nie ma takiej tabliczki koło naszego parkingu, że np. parking tylko dla mieszkańców ul. Głowackiego. Ma wątpliwości, czy nie ma tutaj racji mieszkaniac mówiący w ten sposób bo przeznaczamy środki finansowe w wysokości 90 tysięcy złotych na parking przy ul. Ogrodowej nr 6. Był popatrzeć na ten parking jest tam około 40 miejsc do parkowania. Jeśli mamy wszystkich mieszkańców traktować równo to wprowadźmy też w innych miejscach parkingi płatne. Nie wie dlaczego tutaj akurat te płatne parkingi na Starym Mieście bo nie wie, czy wszyscy wiedza ale stali9 mieszkańcy Starego Miasta nie mają parkowania za darmo – jeżeli by tak było no to nie ma sprawy, natomiast abonament należy zapłacić. Radny przypomniał wypowiedź burmistrza dot. zwiększenia dochodów dla BOSiR min. z parkingów – tak też podeszła do tego tematu komisja merytoryczna by na parkingu przy ul. Powstańców Warszawy wprowadzić strefę płatną. Jest tam kilkadziesiąt stanowisk , dodatkowo wprowadzenie takie płatnego parkingu spowodowałoby poprawienie estetyki i czystości tego miejsca bo w tej chwili jest tam śmietnik.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – odpowiedział, można by się do tego wniosku przychylić jednak należy przypomnieć, że w latach poprzednich wielokrotnie wnosiliście państwo uwagi by ten parking był płatny, a sam mówiłem by ten parking przez jakiś czas był bezpłatny. Zmieniamy obecnie uchwałę i może nam się uda wypracować jakieś pośrednie rozwiązanie w tym temacie. Przez lata zaobserwowano, że na tym parkingu nie parkują mieszkańcy tylko osoby, które jada do pracy do Tarnowa lub Krakowa i pozostawiają tam swoje samochody. W godzinach popołudniowych ten parking jest pusty i może jakieś pośrednie rozwiązanie spróbujemy wypracować.

Radny Adam Kwaśniak – na parkingu przy ul. Powstańców Warszawy też nie parkują mieszkańcy tylko przyjezdni więc traktujmy wszystkich jednakowo. Radny podał przykład remontowanego parkingu na ul. Browarnej niech będą miejsca parkingowe dla mieszkańców którzy by płacili jak na Osiedlu Starego Miasta.

Radny Piotr Wyczęsany zwrócił uwagę na fakt, że na parkingu naprzeciw UM parkują te osoby, które w godzinach wczesno porannych jada dalej do pracy. W przypadku gdy parking koło UM będzie bezpłatny to wystąpi problem z zaparkowaniem samochodów przez pracowników nie mówiąc już o tym by petenci UM mogli postawić swój samochód. Pojemność parkingu, który teraz ma być jest trzykrotnie większa niż parkingu koło UM więc ten problem nie zniknie, a będziemy mieli niedługo lawinę prób i petycji by ten problem w jakiś sposób uregulować.

Burmistrz Grzegorz Wawryka w sprawie parkingu przed UM wielokrotnie docierały do nas różne pisma i też było sporo głosów mówiących o tym, że dla dobra petentów ten parking winien być bezpłatny, a więc wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom taka propozycja tutaj składamy. Jeżeli ta opłata na drugim parkingu zostanie wprowadzona to zapewne wymusi to rotację samochodów. Należy rozważyć, czy na tym parkingu nie wprowadzić mniejszej odpłatności, która by powodowała lepszą rotację samochodów. Następnie burmistrz poddał pod rozważenie próbę podzielenia parkingu na część bezpłatną i płatną.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał burmistrza i dyrektora BOSiR. Postawione pytanie na temat równego traktowania mieszkańców i objęcia strefą pozostałych gruntów, które są we władaniu jest sensowne i ma to swoje uzasadnienie, bo mieszkańcy Starego Miasta muszą płacić abonament i to jest fakt, który na pewno trzeba będzie rozwiązać. Prawdą jest to, że 90 % miejsc parkingowych jest na Starym Mieście. Uważa, że brakuje w tej uchwale ulicy Powstańców Warszawy, były wnioski z wcześniejszych lat by ten obszar wprowadzić do strefy parkingowej ponieważ tam stały te przyczepy z reklamami, tiry, wykorzystywano pas ruchu, omijano skutecznie opłaty jak np. za reklamę. Chcieliśmy to wyeliminować, tego w projekcie uchwały nie ma. Jeśli chodzi o parking przed UM, to rozwiązany zostanie problem współwłasności i konflikty związane z tą współwłasnością. Po drugiej stronie by wymusić płynność, a zarazem zabezpieczyć załatwienie spraw dla petentów, dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie pierwszej godziny nieodpłatnej. Uchronimy się przed sytuacją, że ktoś stoi cały dzień na parkingu i zajmuje miejsce. Należy przyjąć pewne rozwiązania i na wniosek pana burmistrza wrócić i uzupełnić strefę o ulicę Powstańców Warszawy oraz rozważyć kwestie innych parkingów jak to mogłoby wyglądać. Osobiście dla niego pierwsza godzina bezpłatnego parkowania rozwiązałaby problem.

Dyrektor Marek Dadej odpowiedział, że wszystkie głosy są bardzo ważne i może należy faktycznie jeszcze ponownie ten temat przedyskutować na posiedzeniach komisji. Pan dyrektor zaproponował przyjąć ta uchwałę bez. Pkt.17 natomiast na najbliższych komisjach wypracujemy odpowiednie stanowisko.

Głos zabrał Starosta Brzeski Ryszard Ożóg zapytał, czy radni zwrócili uwagę na projekt powyższej uchwały, gdzie jest podana podstawa prawna pkt.13 ustawy o drogach publicznych i nie wie, czy rada ja przyjmuje z paragrafem pierwszym, czy bez paragrafu pierwszego?. W tym miejscu pan starosta przytoczył brzmienie treści paragrafu pierwszego ustawy jw. W tej chwili radni debatuja na temat pkt.17 w załączniku do projektu uchwały i to już jest nieporozumienie. Jeżeli państwo zadali by sobie trud i zobaczyli jak wygląda opinia starosty brzeskiego, która jest jednoznaczna. Starosta opiniuje tylko to co może opiniować , a więc tylko drogi publiczne natomiast nie może opiniować działek , które nie mają charakteru drogi publicznej, a w tym załączniku takie sytuacje mają miejsce jak np. place o których mowa. W tym momencie tego rodzaju uchwała jest niewłaściwa . Może należałoby się zastanowić nad tym, czy nie przygotować tej uchwały porządnie zwłaszcza, że uchwała z roku 2003 jego zdaniem ma również uchybienia prawne.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – Mamy wśród radnych kolegę radcę prawnego, który może pewne rzeczy nam wyjaśnić. Jego zdaniem jednak przywołanie danego paragrafu w podstawie prawnej może spokojnie dotyczyć pewnych części projektu uchwały albo paragrafu pierwszego lub paragrafu 2. Jeżeli opinia dot. tylko dróg publicznych to jest zrozumiałe, że ta podstawa prawna musi być przywołana , w przypadku placu jak mu wiadomo taka opinia ze starostwa nie jest wymagana, więc tutaj jest dowolność i uznaniowość gminy w tym zakresie. Jeśli się myli to prosi o sprostowanie, ale on nie dopatrył się rażącego uchybienia naruszenia przepisów w tej uchwale i dlatego prosi o wyjaśnienie tego.

Dyrektor Marek Dadej – odpowiedział, prosiliśmy o opinie pana starostę w zakresie dróg publicznych bo inna nam jest niepotrzebna. Jeśli powiat chce się z tym zapoznać to nie widzi problemu. Nie widzi tutaj sprzeczności ponieważ plac naprzeciwko UM należy do gminy więc nie potrzebujemy tutaj opinii starosty. Projekt uchwały był przygotowany przez radcę prawnego więc nie widzi tutaj sprzeczności.

Radny Bogusław Babicz – potwierdza to stanowisko, że opinia starosty jest potrzebna tylko co do tej części uchwały, która mówi o strefach płatnego parkowania na drogach publicznych, na własnych placach gmina ma prawo ustalać opłaty i strefy parkowania płatnego więc myśli, że uwagi pana starosty nie wpływają na ważność tej uchwały tym bardziej, że została zaopiniowana

przez radcę prawnego więc nie chciałby tutaj podważać opinii swojej koleżanki. Uchwała ta obowiązuje już 10 lat i faktycznie chyba była taka dyskusja przy pierwszej uchwale, czy ta opinia również ma dotyczyć placów gminnych więc prawne podstawy są w porządku. Popiera również stanowisko pana dyrektora, uważa również iż powinna być uregulowana kwestia korzystania z tego parkingu po drugiej stronie UM bo ten parking jest tam cały czas zatłoczony. Winniśmy się tą sprawą zająć niezwłocznie ale ze względu, że są dzisiaj inne istotne sprawy szczególnie dot. parkometrów to należy wykreślić pkt.17.

Burmistrz Grzegorz Wawryka stwierdził, iż jeśli jest wola by na kolejnej sesji powrócić do tego tematu to wykreślić należy ten pkt17, wątpliwy i procedujemy dalej tak byśmy mogli ta uchwałę przyjąć.

Starosta Ryszard Ożóg – stwierdził, że zapis paragrafu pierwszego, który wyraźnie pokazuje cały załącznik nr 1 jest niewłaściwy. Zrobicie państwo jak chce, a pan wojewoda podejmie decyzje ostateczną.

Radny Adam Kwaśniak przypomniał, że na parkingu naprzeciw UM parkują głównie mieszkańcy dojeżdżający do pracy do Krakowa i Tarnowa czyli nasi mieszkańcy. Jest trochę bocheńskich rejestracji ale to są osoby, które tutaj pracują na terenie Brzeska więc nie można tak mówić, że to są ludzie którzy nadużywają tego parkingu. Jest np. parking przy ul. Królowej Jadwigi, który kosztował 300 tysięcy złotych na 45 stanowisk i też tam parkują samochody spoza Brzeska, jeżeli tak to też wprowadźmy tam płatne parkingi. Radny poprosił o ściągnięcie tego punktu byśmy mogli podyskutować na komisjach, z mieszkańcami. Padały tutaj propozycje by pierwsza godzina parkowania była darmowa uważa, że to wszystko jest do ustalenia nie na szybko.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – ustosunkował się do wypowiedzi radnego Kwaśniaka. Takie parkingi jak pan radny mówi przeważnie lokalizuje się na obrzeżach miasta. Jest otwarty na dyskusję ale nie będzie optymalnym rozwiązaniem jeśli ten parking zostawimy całkiem bezpłatny. Burmistrz podał, które parkingi w mieście są płatne.

Radny Adam Kwaśniak podał przykład ul. Ogrodowej przy przedszkolu nr 4 są usytuowane zatoczki parkingowe, ludzie tam parkują przez całą dobę i oni tam nie muszą robić rotacji, tylko my tutaj musimy robić rotację?, traktujmy wszystkich jednakowo.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, dyskusja w tym temacie będzie się toczyła dalej osobiście wyraża zgodę by w załączniku nr 1 do projektu uchwały pkt. 17 został wykreślony, uchwałę przyjąć i dalej dyskutować nad pozostałymi propozycjami tym bardziej, że pewna procedura została już rozpoczęta. Poprosił

by radcy prawni wypowiedzieli się co do zapisu przedstawionego przez pana starostę.

Radny Bogusław Babicz – uważa, że odnośnie wniosku pana starosty można doprecyzować zapis w paragrafie pierwszym „ na wniosek Burmistrza Brzeska zaopiniowany przez starostę powiatu brzeskiego w części dotyczącej dróg publicznych „

Radny Jarosław Sorys ustosunkował się do uwag pana starosty , uważa iż można to zmienić w tym załączniku np. poprzez zapis zaproponowany przez radnego lub z załącznika nr 1 usunąć te wszystkie place przygotować dodatkowy załącznik. Nie dziwi się przewodniczącemu Osiedla Stare Miasto bo należy wziąć pod uwagę fakt, że tam faktycznie ten parking przez 8 lat był bezpłatny. Należy wziąć pod uwagę również i to , że w bliskiej odległości dla tych mieszkańców stworzymy parking bezpłatny i mogą kilka metrów dalej parkować bezpłatnie więc jakiś sens to ma.

Musi być również ukłon dla mieszkańców w tej strefie płatnego parkowania bo nie do końca maja również gdzie parkować. Radny nawiązał również do dyskusji dot. wprowadzenia strefy płatnego parkowania na ul. Powstańców Warszawy.

Radna Maria Kądziołka – zaproponowała zmianę zapisu w paragrafie pierwszym projektu uchwały:

„, na wniosek Burmistrza Brzeska zaopiniowany przez organ zarządzający dana droga ustala się strefy płatnego parkowania na obszarach określonych w załączniku nr 1 „ radna przytoczyła treść art. 13 b ust. 3. Strefy płatnego parkowania na terenach gminy będą opiniowane przez burmistrza natomiast tereny i drogi zarządzane przez starostwo powiatowe lub drogi wojewódzkie przez właścicieli danej drogi.

Sekretarz Stanisław Sułek w imieniu Burmistrza Brzeska zgłosił wniosek o zmianę projektu uchwały tj. wprowadzić zapis w paragrafie pierwszym jak zaproponował radny Babicz.

Drugi wniosek to usunięcie pkt.17 w załączniku nr 1 projektu uchwały i zmianę numeracji pozostałych punktów.

Trzeci wniosek to wykreślenie w załączniku nr 3 do projektu uchwały pkt. IV dot. parkometru.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wnioski do projektu uchwały:

- 1 wniosek zmiana zapisów w paragrafie pierwszym, który otrzymuje brzmienie : „na wniosek Burmistrza Brzeska zaopiniowany przez starostę powiatu brzeskiego w części dotyczącej dróg publicznych ustala się strefy płatnego parkowania na obszarach określonych w załączniku nr 1 do

niniejszej uchwały,, głosowano 17 za , 0 przeciw, 0 wstrzymujących – przy 18 radnych obecnych

- W załączniku nr 1 do projektu uchwały wykreślić punkt 17 , a kolejne punkty 18 – 24 otrzymają brzmienie kolejne 17 – 23 – głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących przy 18 radnych obecnych,
- W załączniku nr 3 do projektu uchwały w punkcie 4 litera „a” i I wykreśla się brzmienie – jeden parkometr plac naprzeciwko UM przy ul. Głowackiego. – głosowano 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące – 19 radnych obecnych jeden radny nie głosował.

Więcej uwag brak.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz odczytała projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:
Głosowano 17 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 radny nie głosował

Uchwała Nr IX/47/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu)

7) projekt Uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”; Pan Jan Kasprzyk

Radny Franciszek Brzyk zapytał pana przewodniczącego czemu radni nie otrzymali uzasadnień do projektów tych uchwał tak jak kiedyś to praktykowano. Ponadto radny poprosił o podanie aktualnego składu Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – odpowiedział, nie dopilnowałem tego, by radni otrzymali uzasadnienie do tych uchwał dlatego uzasadnienie zostanie odczytane przez przewodniczącego Kapituły , która te projekty zaopiniowała. Przyjmuje tą uwagę do realizacji. Pan przewodniczący przedstawił obecny skład Kapituły jw.

Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych Radny Adam Kwaśniak – odczytał wniosek w sprawie nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”; Pan Jan Kasprzyk

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz odczytała projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:
Głosowano 14 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących,

Uchwała Nr IX/48/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu)

8) projekt uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”; Pan Andrzej Małysa

Pytań radnych brak

Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych Radny Adam Kwaśniak – odczytał wniosek w sprawie nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”; Pan Andrzej Matysa

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz odczytała projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:
Głosowano 6 za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących,

Uchwała Nr IX/49/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu)

9) projekt uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego „Honorowy Obywatel Miasta Brzeska”; Werner Gebele

Przewodniczący Kapituły Przyznawania Tytułów Honorowych Radny Adam Kwaśniak – odczytał wniosek w sprawie nadania tytułu honorowego „Medal na Wstędze za Zasługi dla Miasta Brzeska”; Pan Werner Gebele.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że pan Burmistrz Werner Gebele był ambasadorem naszego miasta, mieszkańców jak również naszej polskiej kultury w swoim środowisku. Pomagał przełamywać stereotypy jakie funkcjonują do dzisiaj o naszym narodzie. Jest to dobry człowiek, który przyczynił się do tego byśmy jako miasto mogli zafunkcjonować, Cenna postać i zasługuje na tak zaszczytny tytuł Honorowego Obywatela Miasta Brzeska. 12 maja br. pan burmistrz kończy prace po 40 latach sprawowania funkcji Burmistrza Langenenslingen.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz odczytała projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:
Głosowano 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

Uchwała Nr IX/50/2015 (uchwała stanowi zał. do protokołu)

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ad.16.Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

Odpowiedź radnej Ewie Chmielarz interpelacja dot. zmiany godzin otwarcia basenu została przekazana do Dyrektora BosiR do rozważenia bo wiąże się to ze zwiększeniem godzin pracy pracowników i większymi kosztami. Odpowiedź zostanie udzielona piśmie.

Druga interpelacja dot. wycięcia zakrzaczeń ma informacje od pracowników, że

radna otrzymała odpowiedź na interpelację. Radna odpowiedziała, że nadal w tym temacie nic się nie robi. Są to prywatne działki, mieszkańcy mimo wystąpienia z UM o wycięcie nic nie robią i dalej ten proceder trwa.

Burmistrz podzielił zdanie radnej stwierdził iż ma racje bo ciężko jest zmusić kogoś do tego by z własnej woli obciął drzewa wszystko zależy od wychowania. Wszystkie zgłoszone wnioski są skrupulatnie przez pracowników analizowane wyjaśnimy ten temat z Panem Kierownikiem Piela i Maria Zachara.

Ponadto burmistrz odpowiedział na zapytanie dot. wykonania zjazdu w Mokrzykach przy kościele.

Odpowiedź radnemu Marcinowi Ciurejowi –RPWiK wyraził zgodę na to by w ich siedzibie odbywały się posiedzenia Zarządu Osiedla Słotwina.

Odpowiedź radnej B. Borowieckiej – sklep na Osiedlu Jagiełły znajduje się na gruncie gminnym i w tej chwili obowiązuje umowa na korzystanie z tego obiektu i dopiero jak skończy się umowa możemy do tego tematu powrócić.

Odpowiedź radnemu J. Sorysowi – zorganizowany zostanie wyjazd wspólnie z przedstawicielem WZMiU do Krakowa i postaramy się z Panem dyrektorem omówić tematy dot. propozycji regulacji Potoku Grodna w Jadownikach.

Odpowiedź radnemu K. Boguszowi – w sprawie wykonania pomiaru hałasu wystąpimy do Generalnej Dyrekcji tylko należy bardziej określić obszar w którym miejscu te pomiary mają zostać przeprowadzone – radny odpowiedział, że cały teren wzdłuż autostrady ma być badany pod kątem uciążliwości powykonawczej.

Radna Anna Lubowiecka dodała, że pisała kiedyś takie pismo do generalnej Dyrekcji o uzupełnienie ekranów właśnie w odniesieniu do tego terenu o którym radny Bogusz mówił. Otrzymała odpowiedź, że po upływie dwóch lat będą wykonane pomiary i na podstawie tych pomiarów będą uzupełniać te ekrany.

Odpowiedź radnemu K. Boguszowi w sprawie dot. parkingu – przełączymy się temu tematowi. Burmistrz poprosił radnego o wskazanie dokładnego miejsca.

Radny Krzysztof Bogusz – zapytał, czy starostwo powiatowe zwróciło się z propozycją np. zamiany działek jeśli chodzi o parking dla pracowników.

Burmistrz odpowiedział, że były różne propozycje w sprawie parkingu przed urzędem, były rozmowy na ten temat ale wynikało z tego iż gmina by na tym straciła bo okazało się, że pracownicy gminy nie mieliby gdzie parkować.

Były prowadzone rozmowy jednak większych efektów nie przyniosły, więc po analizie zaproponowaliśmy rozwiązanie, które dzisiaj zostały przyjęte. Na tym parkingu parkują nie tylko pracownicy gminy ale również Starostwa Powiatowego więc potrzeby są wspólne w tym temacie.

Odpowiedź radnemu J. Sorysowi – w sprawie przepustów, w tym roku przeznaczaliśmy w budżecie kwotę 400 tysięcy złotych na realizację zadań w ramach Schetynówki w Jadownikach powinny być z tego tytułu oszczędności. Jak ustalaliśmy zakres prac poinformowałem, że te oszczędności zostaną również przekazane do Jadownik, na przetargu ceny spadły. Starostwo Powiatowe zmieniło zasady współfinansowania budowy chodników i dróg – burmistrz przybliżył jak to było kiedyś i jak się odbywa w chwili obecnej i ma nadzieję, że tak samo będzie w tym roku ma taką nadzieję.

Radny J. Sorys odpowiedział, ja też mam taką nadzieję ale trochę w to wątpię bo rozmawiał z panem starostą i wie iż są to sprzeczne informacje i dlatego prosiłem byśmy się spotkali w tej sprawie z panem dyrektorem Wołczyńskim.

Burmistrz odpowiedział, że ma nadzieję iż pan starosta dotrzyma danego słowa w sprawie tego zobowiązania bo wydaje się to logiczne. Niemniej jednak pan starosta może to zadanie wykonać bo to jest jego droga. Dopełnimy wszelkich starań ze strony gminy by to zadanie zostało wykonane.

Odpowiedź radnemu K. Boguszowi w sprawie dot. zaprezentowania w najbliższym numerze Brzeskiego Magazynu Informacyjnego zestawienia dotyczącego inwestycji wykonanych w poszczególnych miejscowościach, nie ma żadnych przeszkód taka tabelka zostanie zamieszczona na łamach BIM. Takie dane radni również otrzymali.

Odpowiedź radnej E. Chmielarz w sprawie drzewa rosnącego w pasie drogi ul. Trakt Królewski w Mokrzykach. Burmistrz poprosił o doprecyzowanie miejsca i sprawdzimy co jest możliwe do wykonania w tym zakresie. Ponadto Burmistrz poinformował radnych, że radni wnoszą wiele pism i wniosków dot. wycinki drzew, a my na zebraniach osiedlowych spotykamy się z zarzutami, że prowadzimy taką gospodarkę i tylko wycinamy drzewa. Czasem nie wiemy jak postępować bo my przeważnie wycinamy pojedyncze drzewa, które zasłaniają komunikację lub są uschnięte lub są zgłoszenia na czyjś wyraźny wniosek np. mieszkańców. O postawienie znaku na ul. Kołtątaja wnioskowali sami mieszkańcy.

Radna E. Chmielarz zapytała – mieszkańcy wnioskowali by ten znak był dokładnie w tym miejscu – Burmistrz odpowiedział, został tam wybudowany nowy chodnik i może on być niszczone. Taki był wniosek bo jest tam również problem gdyż 50 metrów dalej jest parking i każdy może się tam zatrzymać.

Odpowiedź radnej M. Kucia – w sprawie wycinki drzew zmieniły się przepisy i teraz drzewa, które są w pasie drogi decyzje wydaje starosta a musi zaopiniować Dyrektor Ochrony Środowiska.

Odpowiedź radnemu A. Smołucha – w ramach nowej struktury finansowej jest przygotowywany przez gminę taki projekt rozbudowy infrastruktury turystycznej, nie było to spotkanie z powiatem tylko jedna z komisji powiatu i tam ten temat był poruszany. Z informacji jakie otrzymał byli tam zaproszeni przedstawiciele instytucji kultury. Odpowiednia propozycja ze strony gminy w tym zakresie jest przedstawiona jest przygotowany wykaz jakie szlaki zostały zaproponowane, jest to wglądu i mamy propozycje w tym kierunku.

Ponadto Burmistrz odpowiedział na zapytania związane z naprawą kwietnika i ławek na Placu Kazimierza zostanie to naprawione w najbliższym czasie.

Odpowiedź radnemu J. Sorysowi – w sprawie oczyszczalni odbyliśmy spotkanie z browarem . Ostatecznych ustaleń jeszcze nie mamy bo spotkanie było bardzo trudne mimo wszystko mamy nadzieję, że uda nam się dojść do porozumienia. Jesteśmy umówieni na kolejne spotkanie , browar zobowiązał się do tego, że w tym roku postara się przeprowadzić modernizację oczyszczalni ścieków aby nie było potem problemu z dotacją, która RPWiK pozyskał. Mimo iż to spotkanie nie dało takich efektów jak się spodziewaliśmy to jest to sprawa na tyle poważna, że należy jeszcze na ten temat rozmawiać. Optymalnym rozwiązaniem byłoby by ta oczyszczalnia była we władaniu RPWiK by gmina miała tam jakieś znaczące udziały. Browar ma również pewne obawy, że jeśli ta oczyszczalnia przekaże to będzie miał mniejsze wpływy – jeszcze będziemy rozmawiać na ten temat bo jest tam miejsce, dobra lokalizacja i oczyszczalnia by służyła odbieraniu ścieków z miasta i browaru.

Radny J. Sorys zapytał, czy to na przyszłość ewentualnie zaspokoiliby potrzeby całej gminy , modernizacja lub rozbudowa tej oczyszczalni browaru?.

Burmistrz odpowiedział, wszystko zależy jaką formułę przyjmujemy podłączenia do oczyszczalni pozostałych miejscowości.

Radny Sorys kontynuuje swoje zapytanie – pyta dlatego bo gdybyśmy np. poszli w rozbudowę oczyszczalni na Zajaziu to mielibyśmy podstawy do trudnych rozmów z browarem.

Burmistrz odpowiedział, wygląda to trochę inaczej. Punkt widzenia browaru był trochę inny , my mamy umowę jeszcze na kilka lat i browar był tym zaskoczony iż mówimy o budowie nowej oczyszczalni i poważnie wzięli pod uwagę to iż od nich odchodzimy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – uważa, że niezależnie od tego jak te rozmowy się potoczą to mamy ta perspektywę 2014–2020 i to już jest chyba ostatnia taka duża perspektywa. Wystąpiłem z pismem do pana burmistrza o udostępnienie tych koncepcji, które kiedyś jeszcze za Burmistrza Musiała były przygotowane gdyż niezależnie od tego jak się potoczy dyskusja z Browarem i to co dzisiaj było jeszcze powiedziane w przypadku Mokrzysk, Szczepanowa i Bucza , gmina się rozbudowuje i jeśli nie wykorzystamy tych środków to środki przepadną.

W dyskusji z udziałem burmistrza radni analizowali temat możliwości budowy nowej oczyszczalni miejskiej lub rozbudowy oczyszczalni ścieków na Zajaziu.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytanie związane z budową zjazdu przez Browar Okocim wiązałoby to się z budową nowego mostu i włączenia w obwodnicę miasta – jest to włączenie do drogi krajowej więc te uzgodnienia muszą być z GDDKiA. Pan prezes zapewniał, że środki na ten cel browar posiada. Mamy nadzieję, że ta dokumentacja w jakimś sensownym czasie powstanie. Ze swej strony my deklarujemy pomoc o czym wielokrotnie mówiliśmy tym bardziej, że to by rozwiązało problem.

W sprawie dot. nowych skrzynek email dla radnych kwestia powyższa zostanie zgłoszona do realizacji informatykowi.

Na zapytanie sołtysa wsi Wokowice w sprawie dot. wywożonych nieczystości na pola w Wokowicach, niejednokrotnie jest tak, że te nieczystości są zgodne z normami i nic tak naprawdę nie można z tym zrobić.

Radny Krzysztof Bogusz zauważył, że sołtys poruszył tą sprawę ponieważ te nieczystości stanowią zagrożenie dla mieszkańców i dla zwierząt, sołtysowi chodzi głównie o zajęcie stanowiska przez dwie gminy, by była to np. wspólna uchwała lub wniosek. Jest to dla mieszkańców bardzo spory problem występujący praktycznie co roku.

Burmistrz Odpowiedział na zapytania:

- sołtysa wsi Mokrzyska dot. remontów miejskich szaleatów. Na to zadanie są zabezpieczone środki finansowe w budżecie gminy musimy jednak podjąć decyzje, które jako pierwsze wyremontować
- radnego B. Babcicza w sprawie czyszczenia i koszenia rowów – prace te są sukcesywnie w miarę potrzeb wykonywane, również na zgłoszenia radnych, sołtysów, czy też samych mieszkańców,
- radnego A. Kwaśniaka – dot. zjazdu z ul. Królowej Jadwigi – w tym roku ma tam być wykonany zjazd temat był dyskutowany w czasie omawiania projektu budżetu i był szczegółowo omówiony – w krótkiej dyskusji radni analizowali temat budowy przedmiotowego zjazdu;
- radnego P. Wyczesanego w sprawie bobrów – w tej sprawie sołtys Milewski był u wójta Gminy Rzezawa – Radny Piotr Wyczesany, przyznał racje, że owszem była interwencja u władz sąsiedniej gminy jednak bobry nadal czują się dobrze i jeśli u nas zdarzy się taki nawalny deszcz jak w niektórych województwach Polski w dniu wczorajszym to znowu zaleje budynki w Buczu. Budowla bobrów na rzece Uszewce w chwili obecnej jest bardzo okazała. Burmistrz przypomniał, że Uszewka nie jest naszą rzeką i w tej sprawie by rozebrać ta budowlę musimy wystąpić do właściciela rzeki. Zaproponował by po sesji ustalić z radnym sposób działania w tym temacie.

Radna Barbara Borowiecka zapytała, jeżeli grunt na osiedlu Jagiełły na którym stoi pusty sklep należy do Gminy, to czy ten blaszak jest własnością prywatną czy gminy Brzesko?. Czyja to jest własność?.

Burmistrz odpowiedział, że często jest tak, że my wydierżawiamy grunt, a na tym gruncie dzierżawca lokalizuje swój obiekt. Sprawdzimy czyja to jest własność.

Radna Barbara Borowiecka poinformowała, że na osiedlu powstał duży sklep i my chcemy ten grunt wykorzystać na co innego bo już dwa lata jest nieużytkowany stoi i straszy.

Radny Grzegorz Kolbusz zapytał w temacie budowy drogi bocznej do ul. Wakacyjnej, co w tym temacie będzie realizowane?.

Burmistrz odpowiedział, że temat ten był wielokrotnie poruszany na zebraniach osiedlowych by wykonać wspólną dokumentację. Będziemy robili wszystko by znaleźć środki finansowe i wystąpimy o ofertę, jeśli ta kwota nie będzie zbyt wysoka to wystąpimy o dokumentację łącznie na obie drogi.

Radny Krzysztof Bogusz – nawiązał do tematu problemów jakie pojawiają się w ostatnim czasie w związku z przebudową linii kolejowej w Sterkowcu, a dot. głównie sposobu wykonania odwodnienia linii kolejowej, czyli spuszczenie z kilkunastu kilometrów wody do istniejących rowów. Tak jest np. przy ul. Galicyjskiej gdzie woda od Brzeska i Jadownik będzie spływała do rowów w okolicach boiska sportowego w Sterkowcu i będzie przepływała pod droga powiatową. Jest to problem jak np. w 2010 roku gdzie było oberwanie chmury i rów nie nadążał odprowadzać wody i nastąpiło zalanie całego terenu boiska. Mieszkańcy obawiają się tego jak zachowuje się firma dokonująca remontu nie mając pozwolenia wejścia na prywatny teren składają tam materiały wybierają ziemię składują ją na brzegach rowu przez co nie spływa woda z prywatnych działek.

Burmistrz Grzegorz Wawryka przypomniał, że jest tam problem bo jeszcze kilka lat wstecz gdy przebudowywano rów pod drogą tam woda bardzo wolno płynęła, a niekiedy nawet stoi. Na naszym terenie powstaje dużo inwestycji drogowych, które były potrzebne ale powstaje spory problem z ciekami wodnymi. W tym miejscu jest teren równinny o tak naprawdę złotego środka tutaj nie znajdziemy. Należy się liczyć z tym, że czasami drobne kłopoty mogą być. W tej chwili mamy coraz więcej terenów wybrukowanych i woda szybciej spływa. Burmistrz poprosił o przekazanie informacji pani sołtys bo bardzo często spotykamy się z firma remontująca PKP i problem prześlemy.

Ad.17. Wolne wnioski i zapytania

Radny Piotr Wyczesany Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił do wiadomości radnych pismo Pana Stanisława Król zam. Szczepanów dot. dokonania oględzin działki w Szczepanowie.

Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz stwierdziła, że tą sprawą winny zająć się komisje merytorycznej tj. Porządku Publicznego i Gospodarki Komunalnej ale będzie to zapewne decyzja Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radna Maria Kądziołka stwierdziła, że wg. niej nie jest to kompetencja RM jest to postępowanie administracyjne i jest to kompetencja pana burmistrza. Sprawę winien w drodze postępowania administracyjnego załatwić pan burmistrz. Pan przewodniczący przeczytał pismo z pełnymi nazwiskami jest to naruszenie danych osobowych.

Radny Piotr Wyczesany Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił do wiadomości radnych pismo Państwa Pawła i Agnieszki Dorosz dot. parkingów na osiedlu Partyzantów w Brzesku i innych zagrożeń na osiedlu.

Radna Maria Kądziołka odniosła się do sprawy dot. artykułu jaki ukazał się w BIM, a który państwo poruszyliście na początku sesji pt.” wybory do powtórki. W trakcie sesji zapoznała się z tym artykułem i nie widzi tutaj żadnych przekłamań. Wszystko jest opisane rzeczywiście tak jak było. O co tutaj chodzi skoro tak wyglądały sprawy załatwiane przez komisje rewizyjną. Następnie radna przytoczyła treść artykułów 15 ust.1, ust.2. z prawa prasowego dot. zachowania w tajemnicy swojego nazwiska przez autora artykułu oraz art.16 ust.1i ust.1, ust.3 prawa prasowego który mówi o możliwościach zwolnienia autora artykułu z jakich powodów może to być dokonane. Nie znalazła tutaj żadnych nieprawdziwych informacji jest to napisane zgodnie z prawdą i tym w jaki sposób odbywało się na komisji rewizyjnej.

Radna Ewa Chmielarz odniosła się do wypowiedzi radnej i tekstu opublikowanego, na pewno komisja rewizyjna nie uznała skargi za bezzasadną, a tam jest tak napisane. Przytoczyła radna prawo prasowe dobrze, ale też dziennikarz winien rzetelnie pisać informacje. W tekście jest również mowa o radnych PiS I do tego właśnie odwołał się pan przewodniczący . Nie jest tak, że my jako radni PiS uważamy iż skarga jest bezzasadna ponieważ człowiek, który się odwołał startował z listy PiS.

Radna Maria Kądziołka odniosła się do wypowiedzi radnej Chmielarz. Odnosząc się do wypowiedzi radnej powie jednoznacznie, jest tutaj napisana prawda. Wiecie państwo, że po posiedzeniach komisji otrzymaliśmy uznającą protest pana JG za bezzasadny. Taki projekt otrzymaliśmy na sesję dopiero

dzień przed sesją na kolejnym posiedzeniu komisji rewizyjnej i dopiero wówczas wprowadza pani przewodnicząca zmiany. To co jest tutaj napisane jest prawdą , przecież jest napisane 11 głosami radnych PiS, czy to nie jest prawda, jest prawda 11-0 więc nie wie o co państwu chodzi. Jednoznacznie stwierdzam, że nie ma tutaj przekłamań w tym tekście.

Radna Ewa Chmielarz odpowiedziała, ja uważam inaczej.

Radna Maria Kądziołka pani nie uczestniczyła w obradach komisji.

Radna Barbara Borowiecka odniosła się do radnej Marii Kądziołka. Pani Ewa nie uczestniczyła w posiedzeniu komisji, ale pani radna też, ponieważ nie brała pani udziału w żadnej dyskusji na ten temat na drugim posiedzeniu.

Radna Maria Kądziołka odpowiedziała, bo mnie pani cały czas strofuje więc się już nie odzywam.

Radna Barbara Borowiecka odpowiedziała, to pani zakłamanie jest nieprawidłowe i nie do przyjęcia. Jako przewodnicząca komisji chciała przedstawić jak sprawa wyglądała. Dostaliśmy protest pana JG. zanim odbyło się posiedzenie komisji zwróciliśmy się do pani radczyni o opinie prawną czy ten protest jest zasadny, czy nie?. Gdy mieliśmy już przygotowaną opinię prawną zwróciliśmy się do pana burmistrza z prośbą o oddelegowanie osoby , która by nam pomogła w zweryfikowaniu osób w rejestrze wyborców.

Radna Maria Kądziołka zapytała, kto to robił bo pani mówi tutaj o całej komisji .

Radna Barbara Borowiecka odpowiedziała, mówię tutaj o zespole kontrolnym , który powołałam , bo miałam takie prawo i zespół kontrolny stwierdził co następuje. Wraz z panem sekretarzem Sułkiem zweryfikowaliśmy osoby z listy zebrania wiejskiego i stwierdziliśmy, że osoby wykazane Pan Pasich Tomasz i Wąs Nikodem zgodnie z zapisem statutu nie mają prawa wybierania sołtysa i członków rady sołectkiej ponieważ nie widnieją w stałym rejestrze wyborców, a co za tym idzie nie mogą głosować w wyborach do Rady Miejskiej w Brzesku. Jeżeli ta decyzja zespołu kontrolnego dla pani Marii Kądziołki jest , że zespół kontrolny uważa jako bezzasadny, to pani jest w wielkim błędzie. Radna zwróciła uwagę na BIM, w którym Pan EMIL pisze, że tak zadecydowało 11 osób z tego samego ugrupowania. Uważa, że to nie myśmy zadecydowali, że te osoby nie miały prawa głosowania, tylko to stwierdziliśmy . Stwierdzić, a zadecydować to są dwie różne sprawy. Ja mogę stwierdzić, że dzisiaj Pani Maria kłamie, ale zadecydować o tym już nie mogę, bo pani Maria sama decyduje. Po zespole kontrolnym przedstawiliśmy wszystko członkom komisji i jakie jest nasze stanowisko. Nie używaliśmy wielu argumentów na co ma uzasadnienie, że nie stwierdziliśmy, iż to jest protest zasadny. Przyprawiono nam osoby , które złożyły oświadczenie , że tam mieszkają. Przyjęła do wiadomości, że tam mieszkają, ale te osoby napisały oświadczenie dopiero po zebraniu. Jeżeli

mamy się kierować statutem wsi Jasień w tej chwili nie musimy się już odwoływać do żadnych orzeczeń, bo sołtysi otrzymują gazetę i nie wie o co tu jest ten szum i o co oskarżenia, że ja prowadzę jakieś rozgrywki wyborcze. Chciała oświadczyć, iż od pierwszego dnia bycia radną rzetelnie przykłada się do pracy, dużo się od was uczę i sumiennie pracuję. Jest mi bardzo przykro, że pan EMIL, który nie był na komisji rewizyjnej wypowiada się w ten sposób. My jako zespół kontrolny w 3 osoby poszliśmy sprawdzić tylko te osoby. Nie mogliśmy pójść tam całą komisją, bo nie było nawet tam miejsca i nie było takiej potrzeby. Za nas zrobił to pan sekretarz i przedstawił komisji to co jest zgłaszane, jest prawdą potwierdził. Dlaczego ktoś nam zarzuca, że poszliśmy sobie, żeśmy sobie zrobili, że Pani Maria też chciała, dlaczego?. Panie burmistrzu ja nie chciałabym by ktoś mi mówił bym ja się zastanowiła co mówię?. Na to co mówię ja mam pisma, to są fakty. Ostatnio nie odebrałam i nie podpisałam protokołu. Przyszłam i na komisji to zgłosiłam. Pani Maria mi powiedziała, że mi się nie chciało przeczytać. Panie burmistrzu to w jaki sposób pewne osoby zachowują się względem mnie, to ja tego nie rozumiem, bo ja nie widzę powodów by mnie tak atakować. Nie przyjąłem protokołu ponieważ był nieuzupełniony. Ja ich nie poprawiałam tak jak Pani Maria. Był nieuzupełniony więc ich nie przyjąłem. Było pierwsze posiedzenie komisji rewizyjnej i bardzo mnie na tej komisji atakowano. Ustalono, że te osoby, które przyniosły oświadczenia to te oświadczenia załatwią sprawę jak takich oświadczeń nie widziałam i myślę, że te oświadczenia są po to, by ich faktycznie wpisać do tego rejestru, ale nie o to chodzi. Pani Kucia i Pani Kądziołka stwierdziły, że nie potrzeba już następnego posiedzenia komisji i załatwimy to pół godziny przed sesją. Stwierdziłam jednak, że to jest bardzo poważna sprawa ponieważ już wtedy na tym pierwszym posiedzeniu miałam przygotowane uchwały na tak i na nie bez uzasadnienia. Pani radczyni obiecała mi, że jeśli spotkamy się pół godziny przed sesją to przygotowuje tak, jak pani Maria Kucia mówiła, przygotowuje opinie na nieuzasadnioną. Ja znałam stanowisko pani radcy od początku więc ustaliłam posiedzenie komisji wcześniej na 17 marca i wtedy otrzymaliśmy opinie prawną od pani radczyni i z tą opinią nie zgadzaliśmy się, ponieważ na pierwszym posiedzeniu w dniu 9 marca też używaliśmy wielu argumentów. Jest pan sekretarz obecny i myśli, że to potwierdzi. Może te argumenty nie były przez nas do końca profesjonalnie stawiane ale wiedzieliśmy jedno, że mamy racje i tego się trzymaliśmy. Otrzymaliśmy opinie prawną, która jednoznacznie stwierdzała, że protest jest nieuzasadniony i sprawa została rozstrzygnięta na sesji. Ma pretensje iż w BIMIE pisze, że zespół kontrolny nie był poinformowany, pomylił fakty, pomylił uchwałę z opinią nie zespołu kontrolnego tylko opinię prawną z protestem. Przygotuje osobiście wszystkie dokumenty by pan sobie je przeczytał i myśli, że zostanie to sprostowane. Myśli, że od pani Marii należą jej się przeprosiny gdyż dziwi ją iż członkowie komisji, którym bardzo zależało by należeć do tej komisji to pani Burmistrzu wspiera mnie jedynie Pan Klimek za co mu dzisiaj bardzo serdecznie dziękuje.

Radny Jarosław Sorys stwierdził iż najbardziej go boli fakt, że informacje w BIM to są jakieś fakty i jeśli te fakty nie do końca są zgodne z prawdą to coś jest nie w porządku. Jeśli mówimy o współpracy i wytyka się iż ktoś demokratycznie wybrany w wyborach, kwestionuje się wybory większości nie wie dlaczego tylko z jednej strony. W tych artykułach nie we wszystkich przypadkach fakty są zgodne z prawdą, nie do końca grzeczne. Płacimy na utrzymanie BIMU i nie do końca ta gazeta współpracuje. Dzisiaj np. potwierdziło się, iż dobrze się stało, że Komisja Gospodarki Finansowej zawnioskowała o przeprowadzenie konkursów na kierowniczych stanowiskach bo dzisiaj się to przydało. Jako przykład radny podał treść niektórych artykułów w BIM dot. spółek komunalnych, i diet dla sołtysów gdzie ta współpraca i zawarte informacje nie do końca są prawdziwe. Wnioski Komisji Gospodarki Finansowej zostają podjęte jednogłośnie. W komisji są przedstawiciele obu ugrupowań, a wniosek dotyczący podwyższenia diet dla sołtysów jest wnioskiem zgłoszonym przez radnego Leszka Klimka i został przegłosowany jednogłośnie. W BIMIE jest zawartych wiele innych niezgodnych informacji, jak np. dot. zespołu kontrolnego komisji rewizyjnej i jest to nie w porządku. Dla mnie nieważne jest kto to pisze, ale proszę do jednego worka nie wrzucać pewnych rzeczy Klub PIS jest otwarty dla wszystkich radnych i wszystkich opcji. U nas w klubie nie wszyscy są członkami PIS więc również należy to rozważyć. Z jednej strony pani Maria słusznie mówi o tych inicjatywach, które się należą, a z drugiej strony cytowanie, „ że dla radnych z PIS” – nie jest to wyjście do współpracy i więc o czym wspólnie myślimy?.

Radna Maria Kądziołka – odnosiłam się w mojej wypowiedzi tylko do prac komisji nie do pozostałej części artykułu. Pani przewodnicząca pomieszała daty i terminy, są nagrania z komisji i wszystko będzie wiadomo co i jak. Spotkaliśmy się na pierwszej komisji radny zadał pytanie dlaczego nie omawiamy protestu jaki wpłynął do RM i, że pani przewodnicząca powołała podkomisję, a nie zespół. Zwróciliśmy uwagę by pani przewodnicząca powołała zespół i wtedy będzie wszystko w porządku. Na tej komisji to się zakończyło. Spotkaliśmy się ponownie na komisji na której pani przewodnicząca przedstawiła nam protokół z posiedzenia zespołu kontrolnego i też na tym posiedzeniu był obecny jeden z panów, który złożył oświadczenie, była dyskusja przytaczaliśmy wszystkie sprawy formalno – prawne i zapadła decyzja, że pani radca prawny ma przygotować uchwałę dot. protestu za nieuzasadniony. Taka uchwała została przygotowana, a pan sekretarz w międzyczasie został zobowiązany do odebrania oświadczenia od drugiego pana. Dzień przed sesją spotykamy się w przedsiönku mając już materiały na sesję i na komisję i mamy przygotowany projekt uchwały, że protest jest niezasadny. Zaczynamy dyskusję, pani radca prawny tłumaczy nam sprawę dochodzi do głosowania, wynik głosowania 4 do 3 za tym, że protest jest zasadny. Na sesji otrzymujemy uzasadnienie do uchwały. To co tutaj jest napisane chronologicznie to tak było tu nie ma żadnego przekłamania w toku postępowania komisji. Wszystko jest nagrane. Pani przewodnicząca poruszyła sprawę protokołu na ostatnim posiedzeniu komisji. Otrzymaliśmy email

protokół, zapoznaliśmy się z nim na komisji pani przewodnicząca poinformowała, że nie będzie przyjmowania protokołu więc zadałam pytanie dlaczego nie będzie tego głosowania?, pani przewodnicząca odpowiedziała, że są jeszcze poprawki które nanosiła na posiedzeniu wcześniejszej komisji w której uczestniczyła i nie zdążyła przeczytać. Odpowiedziałam wówczas, by pani przewodnicząca podała te poprawki i je przegłosujemy i protokół przyjmujemy. Zaproponowałam iż jeżeli nie przyjmujemy poprawek do protokołu bo coś zostało jeszcze zmienione o czym my nie wiemy to należy ściągnąć z porządku posiedzenia i przegłosować i wówczas nie przyjmujemy protokołu.

Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz odniosła się do artykułu w BIM, jest tam przekłamanie w sprawie dot. powołania zespołu kontrolnego i uznania skargi za bezzasadnej. Jest to nieprawda i dlatego zespół kontrolny przygotował drugą uchwałę, która przegłosowaliśmy na sesji.

Radny Adam Smołucha – stwierdził, by nie robić cyrku z posiedzenia sesji , dyskusja jest bardzo chaotyczna i nie prowadzi donikąd i proponuje ją zakończyć. Uchwała została podjęta należy zgodzić się z jej konsekwencjami, a zdania odrębne możemy wyrażać już poza sesją. Zaapelował do przewodniczących jeżeli się podejmują prowadzenia sesji i by panowali nad formą dyskusji.

Radny Franciszek Brzyk – jest za tym by z obrad sesji i komisji był przekaz audio i video.

Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz z dyskusji widzimy, że protest został uznany za zasadny i muszą być powtórzone wybory sołtysa, a komisja rewizyjna miała rację.

Głos zabrała mieszkanka Brzeska Maria Bartys, która w swojej wypowiedzi poruszyła tematy dot:

- pozostawienia autobusu MPK do Okocimia,
- pozostał dół przy basenie tam gdzie miała powstać hala widowisko – sportowa zaproponowała by wpuścić tam ryby,
- uruchomić autobus MPK w niedzielę do szpitala,
- propozycja nazwy ulicy Błażeja Paleja – co w tej sprawie zostało zrobione;
- by punkt wolne wnioski na sesji był na początku sesji ,

radny Kazimierz Sproski – wrócił do dyskusji w sprawie dot. posiedzeń Komisji rewizyjnej w sprawie protestu. Osobiście respektuje decyzję większości, jednak ma odczucie, że będąc członkiem komisji rewizyjnej jest tam niepotrzebny. Otrzymał informację, że została powołana podkomisja , przychodzimy na komisje obradujemy około 4 godzin i nagle pani przewodnicząca zamyka

posiedzenie. Ze zdziwieniem zapytałem w jakim celu ta podkomisja została powołana – pani przewodnicząca odpowiedziała, że jest pismo więc pytam, czy to pismo zostało skierowane przez pana przewodniczącego – pani przewodnicząca odpowiedziała, że postanowiła nie odczytywać tego pisma. Poprosiłem o pokazanie, czy pismo było skierowane na komisję przez pana przewodniczącego to powinno być na tej komisji przedstawione. Pani Przewodnicząca pokazała mi pismo i była dekretacja przewodniczącego, że ta skarga jest skierowana na komisję. Przewodnicząca odczytała to pismo, według mnie należało najpierw przeczytać to pismo na komisji, a potem zastanowić się, czy możemy powoływać taki zespół kontrolny, czy jest to w naszej kompetencji i doszliśmy do wniosku, że pani przewodnicząca odwołała powołaną przez siebie podkomisję. Powiedziałem wówczas, że jeżeli skarżący pisze w piśmie, że przedstawi 2 osoby nieuprawnione do głosowania i dwie osoby niepełnoletnie, które brały udział w wyborach to chciałbym by pan G. przyszedł do nas na komisje i wskazał te osoby i wówczas będziemy nad tymi osobami debatować. Na drugi dzień bez informacji dla całej komisji zostaje powołany zespół kontrolny komisji rewizyjnej i już działa. Przychodzimy na kolejną komisję i zespół kontrolny przedstawia protokół z kontroli i stwierdza, że te dwie osoby wymienione nie miały prawa głosować z czym się nie zgodziła radca prawny. Komisja się zakończyła na sesje otrzymaliśmy w materiałach projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadnej zaopiniowany przez radcę. Jeśli komisja składa się z 8 osób to sprawy ważne winny być rozważane całą komisją, a nie 3.

Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz odpowiedziała, że należy pochwalić przewodniczącą komisji rewizyjnej za wielką pracę, poprosiła radnych o wsparcie pracy pani przewodniczącej nie na zasadzie złośliwości tylko koleżeńskiej.

radny Kazimierz Sproski odpowiedział, tak robimy tylko pani przewodniczącą tak to odbiera. Podpowiadamy pewne rzeczy tak by nie było potem problemu bo komisja rewizyjna jest jedną z najważniejszych komisji rozpatrującą bardzo ważne sprawy i kształtującą opinię o wszystkich radnych.

Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz uważa, że pani przewodniczącą swoje czynności wykonuje bardzo rzetelnie jest bardzo pracowitą przewodniczącą i gdyby tak nie było to zapewne skarga byłaby bezzasadna, a tak wybory powtórne odbędą się w najbliższym czasie i wobec tego widać, że ta praca przyniosła efekty.

Radny Adam Kwaśniak zapytał, czy umieszczona na parkingu przy ul. Ogrodowej nr 11 tabliczka parking tylko dla mieszkańców bloku nr 11, czy jest ona legalna i zasadna?.

Burmistrz odpowiedział – że zostanie to sprawdzone.

Wiceprzewodnicząca Ewa Chmielarz zawnioskowała by odpady komunalne były wywożone co dwa tygodnie , a nie dwa razy w miesiącu jak to jest określone w przetargu.

Ad.18. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodnicząca RM Ewa Chmielarz zamknęła obrady IX sesji rady Miejskiej w Brzesku.

Obrady trwały od godz.10.00– 19.40

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

Protokołowała Inspektor Marta Kófkowska