

**P R O T O K Ó Ł Nr XXXVII/ 2017**

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu  
31 marca 2017 r. roku w Sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul.  
Głowackiego 51 w godzinach od 10.00-19.30**

Obradom Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk. W sesji udział wzięło 20 radnych:**

- BABICZ BOGUSŁAW
- BOGUSZ KRZYSZTOF
- BOROWIECKA BARBARA
- BRZYK FRANCISZEK
- CHMIELARZ EWA
- CIUREJ MARCIN
- GAWIAK JERZY
- KĄDZIOŁKA MARIA
- KLIMEK LESZEK
- KNAGA EDWARD
- KOLBUSZ GRZEGORZ
- KUCIA MARIA
- KWAŚNIAK ADAM
- LUBOWIECKA ANNA
- OJCZYK KRZYSZTOF
- SMOŁUCHA ADAM
- SPROSKI KAZIMIERZ
- SORYS JAROSŁAW
- STĘPAK KRZYSZTOF
- WYCZESANY PIOTR

**Nieobecny usprawiedliwiony Radny GÓRA STANISŁAW**

**Ponadto udział w sesji wzięli:**

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka;
- Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel;
- Skarbnik Gminy Celina Łanocha;
- Sekretarz Stanisław Sułek;
- Dyrektor Browaru OKOCIM w Brzesku Michał Napieracz;
- Dyrektor Beata Ptaszyńska – Jedynek;
- Komendant Powiatowej Policji w Brzesku Mirosław Moryl;
- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko, mieszkańcy jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

## **Ad.1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk otworzył obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości wg. załączonych list obecności stwierdził, że na sali obrad znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

## **Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.**

Porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, Uwag co do sposobu doręczenia materiałów na sesję nie było.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji przesłany w materiałach na sesję i stanowi załącznik do protokołu.

- Otwarcie Sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku i stwierdzenie prawomocności obrad.
- Przedstawienie porządku obrad.
- Przyjęcie Protokołów z sesji odbytych w dnia 22 lutego 2017 roku oraz 8 marca 2017 roku.
- Wystąpienie Dyrektora Browaru OKOCIM – omówienie zagadnień dot. współpracy Gminy Brzesko.
- Interpelacje Radnych.
- Zapytania Radnych.
- Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
- Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
- Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
- Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
- Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
- Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Gminy.
- Ocena przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 wraz z informacją dotyczącą planowania przestrzennego na terenie Gminy Brzesko wraz z obszarami przeznaczonymi pod tzw. "Strefy Aktywności Gospodarczej".  
**( inf.email)**
- Analiza stanu dróg po okresie zimowym wraz z informacją o harmonogramie prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic i placów, przystanków i punktów oświetleniowych ustalonych na podstawie przeglądu po okresie zimowym.  
**( Inf.email)**
- **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2017;
  - zmiany uchwały Nr XXXIV/235/2017 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2017 r. ;
  - udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
  - udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego ;
  - nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
  - dostosowania sieci Szkół Podstawowych i Gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;

- określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I Szkół Podstawowych posiadających obwód, prowadzonych przez Gminę Brzesko oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
- określenia kryteriów rekrutacji, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Publicznych Przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Szkołach Podstawowych, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;
- zmiany Statutu Gminy Brzesko.

16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

17. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

18. Wolne wnioski i zapytania.

19. Zamknięcie obrad sesji.

### **Uwag i wniosków radnych do przesłanego porządku obrad brak.**

W czasie obrad sesji w wyniku zgłoszonych wniosków formalnych przez radnych dokonywane były zmiany w porządku obrad sesji. Po wprowadzonych zmianach porządek obrad sesji przedstawiał się następująco:

- Otwarcie Sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku i stwierdzenie prawomocności obrad.
- Przedstawienie porządku obrad.
- Przyjęcie Protokołów z sesji odbytych w dnia 22 lutego 2017 roku oraz 8 marca 2017 roku.
- Wystąpienie Dyrektora Browaru OKOCIM – omówienie zagadnień dot. współpracy Gminy Brzesko.
- Interpelacje Radnych.
- Zapytania Radnych.
- Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
- Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
- Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
- Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
- Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
- Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Gminy.
- Ocena przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 wraz z informacją dotyczącą planowania przestrzennego na terenie Gminy Brzesko wraz obszarami przeznaczonymi pod tzw. "Strefy Aktywności Gospodarczej".  
( inf.email)

- Analiza stanu dróg po okresie zimowym wraz z informacją o harmonogramie prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic i placów, przystanków i punktów oświetleniowych ustalonych na podstawie przeglądu po okresie zimowym. ( inf.email)
- **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2017;
  - zmiany uchwały Nr XXXIV/235/2017 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2017 r. ;
  - udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
  - udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;
  - nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
  - określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I Szkół Podstawowych posiadających obwód, prowadzonych przez Gminę Brzesko oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
  - określenia kryteriów rekrutacji, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Publicznych Przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Szkołach Podstawowych, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;
  - dostosowania sieci Szkół Podstawowych i Gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 ;
  - odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny;
  - powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny;

16.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

17. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

18. Wolne wnioski i zapytania.

19.Zamknięcie obrad sesji.

### **Ad.3. Przyjęcie Protokołów z sesji odbytych w dnia 22 lutego 2017 roku oraz 8 marca 2017 roku.**

Protokoły z sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu 22 lutego 2017 roku i 8 marca 2017 roku były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Brzesku, nikt nie wniósł do nich poprawek w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

- **protokół z dnia 22 lutego 2017 roku został przyjęty: 16 za, 0 wstrzymujące, 0 przeciw;- jednogłośnie ( przy 16 radnych obecnych na sesji.)**
- **protokół z dnia 8 marca 2017 roku został przyjęty: 16 za, 0 wstrzymujące, 0 przeciw;- jednogłośnie ( przy 16 radnych obecnych na sesji.)**

#### **Ad.4. Wystąpienie Dyrektora Browaru OKOCIM – omówienie zagadnień dot. współpracy Gminy Brzesko.**

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka przypomniał o odbytym w roku ubiegłym spotkaniu z panem Dyrektorem Browaru Okocim. Samo spotkanie było bogate w treści, a na wiele pytań pan dyrektor udzielił odpowiedzi. Niektórzy radni nie mogli wziąć udziału w tym spotkaniu dlatego razem z panem przewodniczącym zaprosiliśmy pana Dyrektora na sesję by móc ponownie podyskutować na różne tematy szczególnie w kwestii modernizacji oczyszczalni ścieków i zjazdu do browaru.

Głos zabrał **Dyrektor Browaru Okocim w Brzesku Michał Napieracz**, który przedstawił radnym prezentację multimedialną dot.:

- Oczyszczalni ścieków browaru oraz krótkie podsumowanie dot. zadań inwestycyjnych , które realizowane są przez browar. Pan Dyrektor przedstawił historię budowy przemysłowej oczyszczalni ścieków browaru z usługą oczyszczania ścieków miejskich. Przedstawił zastosowaną technologię w oczyszczalni ścieków i możliwości modernizacji tej oczyszczalni, mocy przerobowej oczyszczalni, jakości oczyszczonych ścieków spełniających wymogi zgodnie z wydanymi wymogami. Od 2016 roku obowiązują bardziej radykalne normy w zakresie przetwarzania ścieków i zbliżamy się już powoli do spełnienia norm jakie ustawodawca od nas oczekuje zwłaszcza w zakresie azotu i fosforu. Miasto dostarcza na oczyszczalnię 2/3 ścieków jednak jeśli chodzi o ładunek tych ścieków to zdecydowania większa część ścieków jest po stronie browaru. Przedstawił jakie ścieki dostarcza do oczyszczalni browar, a jakie ścieki.
- Wysokości kosztów oczyszczania ścieków - stałe dzielone są na połowę. Przedstawił co jest w nich zawarte. Są również koszty zmienne, które są zależne bardziej od ładunku niesionych ścieków i w tym wypadku koszty dzielimy nieproporcjonalnie w stosunku do ładunku. Jeśli chodzi o rozliczenie kosztów zmiennych browar pokrywa 70% kosztów, miasto 27 %.Ta kalkulacja pozwala na zaproponowanie miastu stawki oczyszczania 1 m<sup>3</sup> ścieków na poziomie 2,59 zł. W stosunku do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 18 groszy, który wynika głównie z tego, że poniesione zostały bardzo duże nakłady na modernizację oczyszczalni. Cały czas szukane są lepsze metody oczyszczania ścieków dlatego udało nam się uzyskać niższą stawkę niż by to wynikało z rachunku księgowego. Oczyszczalnia została dostosowana do nowych wymogów jakie się pojawiły pod kątem spełnienia wymogów potrzebnych miastu. Pan dyrektor przytoczył co przez tą modernizację uzyskano. Całość inwestycji to koszt około 11 mln złotych. Obecnie wszystkie prace na oczyszczalni są wykonane, trwają rozruchy ciągów technologicznych. Przedstawił jakie napotkano przeszkody w trakcie modernizacji oczyszczalni ścieków co jednocześnie było ułkonem dla miasta. Oczyszczalnia może przyjąć jeszcze więcej ścieków, jest bardziej przyjazna

dla środowiska, ścieki nie są drogie, dokonano modernizacji która była podyktowana przede wszystkim ściekami komunalnymi miasta.

- Następnie Pan Dyrektor przedstawił informacje dot. budowy nowego ujęcia wody dla browaru na nowym Jazie w Brzesku – jak przebiega realizacja tej inwestycji.
- Wyjaśnił zagadnienia dot. planów browaru w zakresie budowy nowego zjazdu z obwodnicy do browaru. Temat ten budzi spore emocje i jest w kręgu zainteresowania władz browaru. Pan dyrektor przybliżył jakie już zostały poczynione kroki i rozwiązania w tym zakresie, którędy ten zjazd i wyjazd został zaplanowany, usytuowanie ronda. Koncepcja została przygotowana, warunki budowy uzyskano, uzyskano również decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Obecnie firma wydała środki na wykonanie projektu technicznego w wyniku którego będzie można pozyskać zezwolenie na budowę i to jest cel drugiego etapu i roku 2017. Jest pewien poślizg w realizacji tej inwestycji która nie jest zależna do zakładu. Jeśli uzyskamy pozwolenie na budowę i środki finansowe z centrali wówczas na wiosnę 2018 roku prace zostaną rozpoczęte. Są to poważne plany, dużo zostało zaangażowanych już środków finansowych.

#### **Pytania w dyskusji dotyczyły:**

**Radny Krzysztof Stępak** zwrócił uwagę na uciążliwości związane z dojazdem tirów do browaru oraz szkodliwości dla zdrowia spalin, a ruch będzie jeszcze większy. Radny poprosił o zminimalizowanie ruchu tirów na Osiedlu Okocimskim szczególnie okresie budowy zjazdu z obwodnicy do browaru oraz ograniczenie ruchu tych pojazdów w godzinach najbardziej natężonego ruchu drogowego na ul. Browarnej gdzie tiry ten ruch blokują. Czy w tej kwestii zostały wypracowane jakieś koncepcje?

**Dyrektor Michał Napieracz** odpowiedział – zasięgnąłem w tej sprawie informacji czy są możliwości by te godziny największego ruchu omijać jednak wydaje się to bardzo ciężkie do wyegzekwowania. W tym momencie wyznaczone zostały małe miejsca postojowe dla ciężarówek i do końca nie jesteśmy w stanie wpłynąć na to kiedy te ciężarówki do nas przyjeżdżają. Możemy powrócić do tematu po sezonie. Załadunki i wyjazdy odbywają się obecnie w miarę płynnie, jednak są również uciążliwości.

**Radny Krzysztof Stępak** – zwrócił się z prośbą o usunięcie powalonego drzewa na rzece Uszwicy koło planowanego nowego ujęcia wody. Drzewo zatrzymuje ogromne ilości puszek, śmieci i powoduje zator.

**Dyrektor Michał Napieracz** – dziękuje za interwencję, drzewo zostanie usunięte w najbliższym czasie.

**Sołtys Leszek Klimek** – zapytał w jaki sposób będzie sterowana kłapa w razie zagrożenia powodziowego przy nowym ujęciu wody, czy będzie sterowana ręcznie, czy automatycznie?

**Dyrektor Michał Napieracz** odpowiedział, będzie możliwość zarówno ręcznego jak i automatycznego sterowania kłapą.

**Radny Bogusław Babicz** – również zwrócił uwagę na pilną potrzebę uprzątnięcia powalonego drzewa i zgromadzonych śmieci na rzece Uszwicy. Radny zapytał o możliwości prawne powiązania kwestii własnościowych oczyszczalni ścieków z gminą Brzesko. Na spotkaniu pan dyrektor obiecał, że przeprowadzi takie

rozeznanie. Jest to sprawa przyszłości ponieważ teraz wiąże nas umowa wieloletnia do 2023 roku. Czy po tym roku jest coś takiego brane pod uwagę by miasto miało większy wpływ na oczyszczalnię ścieków w kontekście pomniejszenia kosztów dla miasta w szczególności do RPWiK i odprowadzenia tych ścieków.

**Dyrektor Michał Napieracz odpowiedział**, orientował się w tej sprawie, jak na razie brak jest potrzeby ze strony zakładu by wchodzić w spółkę. Spółki Komercyjne kierują się wytycznymi, zasadami które raczej skłaniają się do prowadzenia biznesu na własny rachunek - przedstawił z czego to wynika. Spółka do chwili obecnej zainwestowała już 11 mln złotych w oczyszczalnię. Współpraca z miastem jest raczej dobra zawsze wspólne tematy udało nam się rozwiązać więc powrót do takich tematów zawsze istnieje.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał, czy w tym temacie pan dyrektor ma jakąkolwiek wiedzę i czy można zapytać władz spółki, czy byłaby taka możliwość odsprzedania RPWiK tej oczyszczalni ścieków z uwagi na to iż spółka jest tym zainteresowana.

**Pan Michał Napieracz** odpowiedział, były prowadzone wstępne rozmowy w tym temacie jednak propozycje finansowe były znacznie poniżej oczekiwań firmy, więc ta propozycja nie została przyjęta.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – chodzi głównie o to, czy jest wola by browar tą oczyszczalnię odsprzedał. Po odpowiedzi pana dyrektora stwierdził, że głównym czynnikiem w tym przedsięwzięciu jest cena, reszta jest otwarta.

**Pan Michał Napieracz** odpowiedział, że tak ponieważ firmy mają różne podejście do wyceny swojego majątku inaczej niż np. podmioty komunalne. Przy naszej inwestycji i wykonanej modernizacji na poziomie 11 mln złotych zaproponowane kwoty były znacznie poniżej oczekiwań.

**Radny Adam Smołucha** odniósł się do problemu oddziaływania oczyszczalni ścieków na środowisko, który ma determinujący wpływ na jakość wody w rzece Uszwicy, co ma również wpływ na to czy życie biologiczne odtworzy się w tej rzece. Radny nawiązał również do propozycji by oczyszczalnia stała się w przyszłości oczyszczalnią miejską i miasto miałoby większy wpływ na to co tam się dzieje i by oczyszczalnia spełniała normy środowiskowe które pozwolą na to, że oczyszczalnia będzie oczyszczała, a nie podtruwała nam środowisko.

**Pan Michał Napieracz** – nie rozumie zarzutów przedstawionych przez radnego. Jak przedstawił na prezentacji wszystkie wymogi ustawowe były spełnione, a sama modernizacja została wykonana pod kątem jeszcze lepszego oczyszczania ścieków. Nigdy oczyszczalnia nie była postrzegana jako truciciel, a to co się w tej chwili dzieje wszystkie te inwestycje są po to by była jeszcze bardziej przyjazna dla środowiska. Jeśli chodzi o ochronę środowiska to jest problem z którym spółka nie może sobie poradzić sama i liczy na pomoc miasta to jest permanentny dopływ do oczyszczalni ścieków skrawków foliowych z którymi oczyszczalnia sobie nie radzi. Prawdopodobnie jest w mieście zakład pracy który wpuszcza w kanalizację drobne plastikowe opiłki co powoduje psucie się urządzeń i niebezpieczeństwo dla ryb. Ten problem został zgłoszony już w miesiącu listopadzie jednak folia dalej płynie w ściekach. Jest sporo do zrobienia po stronie poprawy ochrony środowiska i patrząc na to co już zostało zrobione to reszta należy już do strony wodociągowej i policyjnej, bo tak się dzieje i to jest w tym momencie nasz największy problem.

**Głos zabrała Pani Dyrektor Beata Ptaszyńska – Jedynak** – odniosła się do wypowiedzi radnego Smołucha czy posiada jakieś badania i dane bo z informacji jakie posiada od Pani Kierownik Oczyszczalni, spełnia ona wszystkie wymagania środowiskowe.

Ponadto pani Dyrektor odniosła się do zarzutów w sprawie uciążliwych zapachów z oczyszczalni gdzie bardzo dużo ich jest z tytułu funkcjonującej fermy kurzej nie zhermetyzowanej przepompowni przy ul. Solskiego oraz zainteresowanie się osobami które mieszkają wzdłuż Uszwicy bo mogą również zrzucić tam swoje ścieki. Te wszystkie rzeczy należy wziąć pod uwagę, podejść do nich kompleksowo i nie widzieć tylko problemu w jednym miejscu.

**Radny Adam Smołucha** – zgadza się z tym wszystkim, na pewno przeprowadzone działania, które są podejmowane doprowadziły do zmodernizowania oczyszczalni, normy środowiskowe są spełnione niemniej jednak na jednej z sesji w ubiegłym roku zostały nam przedstawione informacje przez Inspektora z WFOS, że te normy nie są przestrzegane, są stenogramy z sesji i można się z nimi zapoznać. Nie są to jego wymysły bo tak zostało to przekazane. Z punktu widzenia mieszkańca stwierdza iż od kilkunastu lat nic się nie zmieniło ze stanem rzeki Uszwicy. Zarówno mieszkańcy jak i radni są tym bardzo zaniepokojeni ponieważ substancje zapachowe i śnięte ryby powoduje iż coś się niedobrego dzieje, a najłatwiej jest to sobie wyobrazić, że te problemy zachodzą w oczyszczalni. Stąd nasze wnioski do pana burmistrza by podjął rozmowy z dyrekcją browaru, dopuszczenia władz miejskich do partycypowania i udziału w oczyszczalni. Były również dyskutowane wśród radnych koncepcje budowy własnej oczyszczalni i uniezależnienia się od browaru jednak pojawiły się informacje, że browar potrzebuje ścieków miejskich do swojej oczyszczalni więc interes jest nasz wspólny.

**Pan Dyrektor Michał Napieracz i pani Dyrektor Beata Ptaszyńska – Jedynak** odnieśli się do wypowiedzi radnych dot. ochrony środowiska i zapewnili, że wszystkie działania prowadzone przez browar są zgodnie z prawem i robione jest wszystko by było jeszcze lepiej dla Miasta Brzeska.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że na każde zgłoszenie dot. uciążliwych zapachów i śniętych ryb miasto reagowało i zgłaszano wnioski o kontrolę do WIOS i takie kontrole były przeprowadzane. Browar zmodernizował oczyszczalnię, wspólnie podjęliśmy działania by został osiągnięty efekt ekologiczny. Zapewnienia pana dyrektora, że wykonana modernizacja oczyszczalni spowoduje iż tych uciążliwości zapachowych będzie mniej. Warto zobaczyć jaki to jest duży obiekt, można go zobaczyć. Gmina zawsze stara się rozwiązywać wszystkie problemy z browarem na zasadzie porozumienia. Jeśli chodzi o ceny odprowadzanych ścieków zawsze te ceny negocjujemy co powoduje iż ta cena jest mniejsza.

**Radny Adam Kwaśniak** odniósł się do uciążliwości zapachowych z oczyszczalni – jest zadowolony, że zrobiono wszystko by tak nie było. Zapytał w sprawie wysokich stanów wód na rzece Uszwicy, czy w takich momentach jak np. powódź gdzie wysokość Uszwicy jest bardzo duża, czy w tym czasie oczyszczalnia pracuje, czy jest zamykana do czasu jak woda opadnie. W najbliższych dniach będziemy otwierać jako miasto Muzeum Ziemi Brzeskiej, w związku z tym iż największym zakładem pracy w Brzesku i najstarszym jest Browar Okocim wielu pyta. Czy będzie jakaś wystawa z tym związana. Radny zapytał, czy pan dyrektor jest zainteresowany współpracą z miastem w tym zakresie byśmy mogli promować ten najstarszy zakład w Brzesku.



**Dyrektor Michał Napieracz** odpowiedział – oczyszczalnia nigdy nie może zostać zamknięta nawet przy bardzo dużych opadach. Jeśli chodzi o Muzeum rozmawialiśmy na ten temat z Panią Dyrektorem MOK ustalono iż należy się spotkać i porozmawiać w tym temacie. Mamy w browarze izbę tradycji i jest tam część eksponatów, które chcemy pokazywać osobom zwiedzającym browar, po przeprowadzonej analizie być może kilka eksponatów uda nam się tam przekazać.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** nawiązał do dyskusji iż miasto chce mieć wpływ i kontrolę nad oczyszczalnią ścieków co wynika chociażby z przesłanek historycznych. Starsi mieszkańcy Brzeska wiedzą, że oczyszczalnia powstała z 2/3 środków browaru, pozostała 1/3 pochodziła ze środków mieszkańców i innych zakładów pracy, które odprowadzały ścieki do oczyszczalni. Następnie przewodniczący przypomniał historię skomunalizowania oczyszczalni ścieków na rzecz browaru gdzie w zamian miała powstać obwodnica wraz z wyjazdem z browaru gdzie przez 20 lat czekaliśmy na te projekty i dokumentację. Mówi o tym by uwidocznic, że mimo iż browar nakładał na oczyszczalnię również mieszkańcy mają w tym udział i mieć wpływ na cenę ścieków. Powinno dojść do rozmowy biznesowej pomiędzy władzami browaru jak również Spółką RPWiK przy udziale miasta, które ma 70% udziałów w tej spółce i prawo głosu. Jest to prośba do pana dyrektora i pana prezesa spółki by o tym nie zapomnieć. Przewodniczący przybliżył jakie obowiązują stawki opłat za ścieki i wodę w Gminie Bochnia, Dąbrowie Tarnowskiej, Tarnowie, Bochnia Miasto, Brzesko. Niestety ceny ścieków w Brzesku nie są niskie oscylują na średnim poziomie to pytanie cenowe jest nadal aktualne. Ponadto Przewodniczący odniósł się do tematu odkupienia oczyszczalni ścieków od Browaru przez Spółkę RPWiK na dogodnych partnerskich warunkach dla gminy i dla browaru.

W dalszej dyskusji z udziałem zaproszonych gości przewodniczący odniósł się do wysokości cen za ścieki i kalkulacji tych kosztów oraz rozpoczęcia początkiem roku 2018 budowy zjazdu z obwodnicy do Browaru i czasu jego realizacji.

**Dyrektor Michał Napieracz** cieszy go iż pan przewodniczący zadał takie pytania ponieważ może teraz jest czas by pewne sprawy wyjaśnić. Przedstawił w jaki sposób jest ustalana stawka za ścieki jakie czynniki są w tym uwzględnione, jak są dzielone koszty stałe, koszty zmienne, kalkulacja tych kosztów pomiędzy browarem, a miastem, w czym absolutnie nie uczestniczą mieszkańcy i z tego właśnie powstają stawka za 1 m<sup>3</sup> ścieków. Stawka jest prezentowana do miasta i spółki i po negocjacjach w których udział biorą zapewne również mieszkańcy ustalana jest stawka. Nie ukrywane jest to iż browar ma korzyści z miejskich ścieków ale byłoby hipokryzja gdyby twierdzić że miasto nie ma korzyści z browaru, uzasadnił dlaczego.

**Prezes RPWiK Zbigniew Gładys** na prośbę przewodniczącego RM przedstawił ile spółka płaci za ścieki do tarnowskiego RPWiK. Spółka płaci w tej chwili kwotę 1,62 za 1 m<sup>3</sup> ścieków, ale należy wziąć pod uwagę fakt, że ta oczyszczalnia jest dużo większa niż browaru gdzie potrzebują dużo ścieków na dobę i stosują ceny hurtowe bo mają takie przyzwolenie, a cena hurtowa odbiega od detalu i taka jest różnica.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – dodał, porównując to wynika, że jest to około 50 % więcej u nas. Ceny mediów są ważne, mamy takie same przepisy księgowo, ceny można negocjować. Tam mamy do czynienia ze spółką miejską której celem nie jest optymalizacja i dążenie do zysku tylko zero kosztowe działanie. Widział osobiście te faktury i gdyby to było np. 15 % różnicy to mógłby przyjąć te argumenty natomiast ta różnica jest zbyt wysoka. Patrząc statystycznie uważa, że ta cena nie jest niska i rachunki mieszkańców są wysokie w porównaniu do innych gmin.

Chciałaby doprowadzić do takiej sytuacji w przyszłości by przy dobrej współpracy z browarem miasto mogło tą oczyszczalnią zarządzać. Najlepszym rozwiązaniem tak dla miasta jak i dla spółki byłoby porozumienie się, dlatego bardzo by chciał by takie rozmowy się rozpoczęły.

**Dyrektor Michał Napieracz**- zwrócił uwagę, że oczyszczalnia Tarnowska jest 4 razy większa. Jeśli oczyszczalnia otrzyma 25% więcej ścieków to i cena będzie lepsza. Przedstawił jak funkcjonują duże oczyszczalnie w innych miastach co ma również przełożenie na cenę ścieków w tych miastach.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – podziękował za wyjaśnienia, przyjmuje te wyjaśnienia do wiadomości.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – poinformował, że jeśli chodzi o cenę za ścieki staramy się by z roku na rok ta podwyżka była jak najmniejsza. Podjęliśmy działania w kwestii zakupu oczyszczalni, kilka miesięcy temu odbyło się takie spotkanie z przedstawicielami z Carlsberga. Podstawową rzeczą jest kwestia ceny i ile ta oczyszczalnia miałyby kosztować. Ponadto burmistrz odniósł się do podanych przez przewodniczącego Ojczyka informacji dot. przejęcia oczyszczalni przez browar z lat 90 – tych i budowy zjazdu z obwodnicy przez browar.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** advocen – przybliżył historię z roku 1995 dot. sprawy jw. gdyż z informacji jakie uzyskał wówczas od obecnego Sekretarza Gminy, który poprosił go jako przewodniczącego Komisji Finansowej o dyskusję na tejże komisji ponieważ ówczesny Zarząd Miasta nie wyrażał woli zajęcia się tym tematem. Taka komisja się odbyła na co są protokoły z komisji. Powiedział o deklaracji słownej, która wówczas padła, co nie zostało spisane w żadnym protokole, że w zamian browar zobowiąże się przystąpić do działań projektowych i wybudować wyjazd z browaru, była wówczas już zaprojektowana obwodnica Brzeska. Widział te koncepcje i to przekonywało wówczas radnych. Na tamten czas wola przesów naszych mieszkańców była, jednak rok później zmieniono władze spółki.

**Radny Adam Smołucha** nawiązał do możliwości usunięcia problemu z jakim zmagają się oczyszczalnia ścieków, a dot. plastikowych skrawków które trafiają do oczyszczalni i utrudniają jej pracę. Ma nadzieję, że Spółka RPWiK sprawnie działa i szybko znajdzie winowajców.

Na zapytanie odpowiedział **Prezes RPWiK Zbigniew Gładys**, temat jest mu znany ponieważ na spotkaniu pani kierownik oczyszczalni zgłaszała takie informacje. Przeprowadziliśmy kontrole wszystkich zakładów i nic nie wyszło. Były podejrzenia w stosunku jednego zakładu, który posiada operat, przeprowadziliśmy tam kontrole, pobraliśmy próbki jednak nic takiego nie stwierdzono. Możliwe, że są to zrzuty nocne, ale tak jak mówi na naszych urządzeniach i przepompowniach np. na ul. Solskiego nigdzie takiego zjawiska nie zaobserwowano, więc wychodzi na to iż to trafia z innej części miasta.

**Radny Krzysztof Bogusz** zapytał Dyrektora browaru w sprawie dot. współfinansowania utrzymania orkiestry dętej, która kiedyś należała do browaru, a teraz jest przy MOK bo samo utrzymanie jej jest dość kosztowne.

**Pani Beata Ptaszyńska – Jedynak** odpowiedziała, w sprawie orkiestry cały czas mamy kontakt z panią Dyrektorem MOK. W roku ubiegłym przeznaczono środki na wsparcie zakupu instrumentów natomiast w tym roku prowadzone są rozmowy w sprawie wsparcia finansowego w wysokości połowy ich ceny i zakup nowych

mundurów letnich. Możemy się również zastanowić nad możliwością stałego wsparcia orkiestry do określonej kwoty, do tej pory przez ostatnie lata tak nie było ostatnie mundury zostały zakupione około 10 lat temu.

Głos zabrała **Pani Jadwiga Kramer** przedstawiciel Zarządu Osiedla Okocimskie, przypomniała, że browar jest położony na Osiedlu Okocimskie, a ul. Browarna dzieli to Osiedle. W latach siedemdziesiątych tą ulicą przejeżdżały samochody ale nie w takiej ilości jak obecnie tj. około 500 tirów. W czasie odbytej dyskusji na wiele swoich wątpliwości uzyskała odpowiedź jednak prosi o przedstawienie ile dziennie jest odprawianych tirów w Browarze, które muszą przejechać przez nasze osiedle powodując wiele uciążliwości min. ogromny smog, permanentnie łamanie przepisów drogowych, niekiedy tiry stoją i blokują wyjazd z parkingu i osiedlu. Postoje tych tirów są największą zmorą. Mieszkańcy są bardzo zainteresowani jak najszybszą likwidacją tej „tirowej autostrady”. Skala tego problemu jest ogromna i mieszkańcy proszą o jak najszybsze zmiany szczególnie uświadomienie kierowcom tirów by nie zatrzymywali się na ulicy Browarnej. Pani Kramer odniosła się do zagadnień związanych z oczyszczalnią ścieków i budowli hydrotechnicznych min. Jazzu.

**Dyrektor Michał Napieracz** – przyznał rację iż jest to uciążliwość. Następnie pan dyrektor odniósł się do propozycji dot. odprawianych tirów z browaru oraz do zagadnień związanych z oczyszczalnią ścieków i budowli hydrotechnicznych min. Jazzu zapewnia że wszystko jest zrobione dobrze.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował za przybycie i odbyłą dyskusję przedstawicielom Browaru Okocim.

**Dyrektor Michał Napieracz** podziękował za możliwość wystąpienia i przedstawienia wyjaśnień.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zwrócił się z prośbą do nowego Komendanta Policji Mirosława Moryla o przedstawienie się.

Młodszy **Inspektor Mirosław Moryl** zaprezentował swoją osobę Radzie Miejskiej, przedstawił propozycje współpracy z Radą Miejską, Gminą i mieszkańcami.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** – zwróciła się z prośbą do nowego komendanta o zwrócenie uwagi na tiry przejeżdżające ul. Kościelną w Mokrzychach. Jest tam ograniczony tonaż do 12 ton jednak tiry jeżdżą 40 tonowe, właścicielem drogi jest powiat. Mieszkańcy piszą pisma o ograniczenie prędkości, znajduje się tam Przedszkole dla około 100 dzieci, jest chodnik ale tylko do Przedszkola więc jest tam bardzo niebezpiecznie. Poprzedni komendant policji był o tym informowany jednak mieszkańcy zgłaszali na zebraniu wiejskim, że nigdy nie widzieli tam patrolu policji. Radna poprosiła by zwrócić na to uwagę by nie doszło tam do kolejnej tragedii. Ponadto odniosła się do wzmożonego ruchu tirów w rejonie autostrady.

Do przedstawionej prośby radnej odniósł się **Komendant Mirosław Moryl** postara się ograniczyć takie zachowanie ze strony kierowców tych pojazdów.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na monitoring tirów przejeżdżających ul. Browarną szczególnie jeśli chodzi o kwestie nie łamania przepisów drogowych ponieważ jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców.

**Radna Barbara Borowiecka oraz radny Bogusław Babicz** –przyłączyli się do przedstawionych próśb i poprosili o większy monitoring ze strony policji ul. Leśnej,

ponieważ tam również mieszkańcy zgłaszają uciążliwości. Niebezpieczeństwo stwarzają samochody rozwijające tam dużą prędkość więc dobrze by ta kontrola tam była wzmożona.

**Radny Adam Kwaśniak** pogratulował objęcia stanowiska Komendanta Brzeskiej Policji. Gmina Brzesko jest spokojna, a policja jest dobrze oceniana. Poprosił o podanie kontaktu telefonicznego do Komendanta.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował Komendantowi Policji za przybycie życząc dobrej spokojnej pracy w brzeskiej jednostce oraz dobrej współpracy z samorządem gminy i powiatu.

W tym momencie na zaproszenie **radnego Krzysztofa Bogusza** nastąpiła prezentacja jak funkcjonuje automatyczny defibrylator. Przez dwa lata dopominał się by zakupić takie urządzenie, jest to koszt około 4-6 tysięcy. Zaproszony został ratownik z Krakowskiego Stowarzyszenia LAZARUS, który pokaże osobom decydującym o zakupie w UM w Brzesku do zakupu takiego urządzenia.

**Pan Mateusz ratownik z Krakowskiego Stowarzyszenia LAZARUS przedstawił radnym jak funkcjonuje automatyczny defibrylator AED.**

**Radny Adam Smołucha** jako lekarz odniósł się do przedstawionej prezentacji i zasad postępowania przy udzielaniu pierwszej pomocy z wykorzystaniem AED. Należy mieć na uwadze, że w pierwszej kolejności by dać większe szanse osobie poszkodowanej należy wezwać kwalifikowaną pomoc medyczną.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował za prezentację, jest to dla nas nowa rzecz, a zarazem bardzo ważna.

#### **Ad.5. Interpelacje radnych**

**Radny Krzysztof Bogusz:**

- **Dot. Przygotowanie projektu oraz wykonanie wjazdu z działki gminnej nr 610 na drogę powiatową w miejscowości Sterkowiec.**

W imieniu mieszkańców Sterkowca zwracam się z wnioskiem o rozpoczęcie prac mających na celu wykonanie zjazdu z drogi powiatowej (ul. Sosnowa) na działkę nr 610, oraz pozyskanie niezbędnych decyzji i pozwoleń, które pozwolą na wykonanie na tej działce drogi gminnej.

W roku 2016 działka została pozyskana do zasobu gminnego. Zakup działki był związany z planami przedłużenia ul. Dębowej.

Proszę o przedstawienie odpowiedzi w formie pisemnej i przesłanie jej bezpośrednio do wiadomości Rady Sołeckiej Wsi Sterkowiec.

- O przegląd sieci hotspotów na terenie gminy oraz sprawdzenie strony brzesko.pl pod kątem uszkodzenia strony przez hakerów.

Przeglądarka google wyświetla niepokojące komunikaty w kontekście strony brzesko.pl, wg tych komunikatów strona jest zarażona i mogła paść ofiarą hakerów. Również część wyników jaka się wyświetla pokazuje odnośniki do stron, które mogą służyć do wyludzenia danych osobowych.

Proszę o podjęcie działań w tym temacie.

- W związku z brakiem możliwości zalogowania się do Internetu za pośrednictwem hotspotów zainstalowanych w różnych częściach gminy - turyści oraz mieszkańcy zwracają się z wnioskiem o ich przegląd oraz ewentualną naprawę. Sprawa dotyczy co najmniej kilku punktów m.in.: w Okocimiu, Sterkowcu i Buczu. Podobny wniosek zgłaszałem w maju 2013 roku i sądząc po uwagach mieszkańców nie doczekał się realizacji.
- **Zakup automatycznego defibrylatora do Urzędu Miejskiego w Brzesku.**

W nawiązaniu do wielu wcześniejszych moich interpelacji składanych m.in. w 2015 i 2016 r. zwracam się z wnioskiem o zakup defibrylatora AED i montaż urządzenia w budynku Urzędu Miasta. Tego typu urządzenie jest automatycznym defibrylatorem zewnętrznym zaprojektowanym tak, aby w sytuacjach zagrożenia życia mógł go użyć prawie każdy. Wczesne zastosowanie defibrylacji w przypadku nagłego zatrzymania krążenia ma rzeczywiście ogromny wpływ na wzrost wskaźnika przeżywalności. Koszt tego typu urządzenia nie jest wielki – to około 5-6 tysięcy, a poprawa bezpieczeństwa osób przebywających w budynku Urzędu Miejskiego będzie znaczna.

Jeżeli nie ma możliwości zakupu takiego urządzenia wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Brzesku – o co również apelowałem z racji wspólnego użytkowania budynku wnioskuję o samodzielny zakup.

Od strony medycznej - wykonywanie automatycznej defibrylacji zewnętrznej w opinii środowiska lekarskiego jest jednym z podstawowych elementów łańcucha przeżycia i jako takie wchodzi nieodzownie w zakres działań pierwszej pomocy podejmowanej przez świadków i osoby przygodne na miejscu zdarzenia. Europejska Rada Resuscytacji podaje, że rozpoczęcie uciśnięć klatki piersiowej oraz wczesna defibrylacja z użyciem AED zwiększają przeżywalność nawet o 75%.

W wyniku analizy aktualnych uwarunkowań prawnych należy stwierdzić, że dziś brak jest jakichkolwiek formalnych przeszkód w wykorzystaniu automatycznych defibrylatorów zewnętrznych w celu ratowania pacjentów w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Dodatkowym argumentem przemawiającym jednoznacznie za wykorzystaniem tego typu urządzeń w praktyce dnia codziennego jest możliwość „instruowania” osoby udzielającej pomocy przez urządzenie w trakcie prowadzenia działań ratunkowych, co dodatkowo nie tylko zwiększa szanse powodzenia terapii, ale także znacznie podnosi bezpieczeństwo prawne osoby udzielającej pomocy minimalizując możliwość popełnienia przez nią rażących błędów dotyczących oceny stanu pacjenta i podejmowanych wobec niego czynności. Wobec zniesienia przeszkód formalnych w wykorzystaniu AED w powszechnym obrocie największą przeszkodą na drodze do osiągnięcia celów programu PAD (Public Access Defibrillators) pozostaje nadal niska świadomość społeczna oraz nieuzasadniony lęk przed wykorzystywaniem tego typu wyrobów medycznych. W dzisiejszych uwarunkowaniach prawnych trudno sobie wyobrazić jakiegokolwiek uzasadnienie dla stanowiska przeciwnego użyciu oraz popularyzacji urządzeń AED.

Mając na uwadze odpowiedzi dotyczące braku możliwości zakupu takie urządzenia ze względu na brak osób, które mogłyby udzielić pomocy chciałbym przypomnieć, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu

z dnia 31 grudnia 2002r w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z dnia 22.01.2003) oraz zgodnie z dyrektywą 89/391/EWG i w świetle ustawy z dnia 28.11.2008r o zmianie ustawy Kodeks Pracy (Dz. U. Nr 223, poz 1460 art.209) wszystkie instytucje publiczne i zakłady pracy muszą wyznaczyć i przeszkolić osobę odpowiedzialną za udzielenie pierwszej pomocy pracownikom i wszystkim osobom przebywającym na jej terenie – klientom, uczniom, czy zwiedzającym.

Mam to wszystko na uwadze i mam nadzieję, że znikną wreszcie jakiekolwiek obiekcje związane z zakupem takiego urządzenia, a słowo „defibrylator” będzie się w Brzesku kojarzyło z czymś więcej niż tylko nazwa jednej z drużyn biorących udział w rozgrywkach piłki halowej.

#### **Radna Barbara Borowiecka :**

Dot. stanu dróg po okresie zimowym i zniszczenia ze względu na zwiększony od kilku lat ruch pojazdów.

- w imieniu mieszkańców zwraca się z prośbą o punktowy remont nawierzchni na całej jej długości ulicy Wyspiańskiego remont drogi dojazdowej od Urzędu Skarbowego, szkoły, sklepu, bloków i posesji. Wypadło tam kilka dziur i droga wymaga naprawy.
- o wycięcie krzewów na terenie gminnym naprzeciw bloku nr 6 na os. Jagiełły ze względu na liczne zgłoszenia mieszkańców.

#### **Radna Anna Lubowiecka:**

- Zwróciła się z prośbą o ujęcie w planach remontów dróg i chodników w 2017 roku remontu ulicy Januszowskiej w Mokrzykach na wysokości Państwa Gładkich. Zapadnięta w tym miejscu droga powoduje gromadzenie się wody w czasie opadów deszczu co jest przyczyną ciągłego niszczenia przez przejeżdżające samochody ogrodzenia z piaskowca. Ponadto radna wnosi o remont nakładek asfaltowych na Osiedlu Widok w Szczepanowie oraz potrzebę naprawy uszkodzeń na skrzyżowaniu przy ul. św. Stanisława będących wynikiem prac prowadzonych przez wykonawcę w ubiegłym roku.
- Na prośbę mieszkańców Mokrzyk zwraca się z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych Z przeznaczeniem na nawiezenie kruszywem ul. Gibałówka w Mokrzykach , w piśmie z dnia 14 marca bieżącego roku argumentacja mieszkańców jest w pełni uzasadniona. Istnieje ogromna potrzeba naprawy stanu nawierzchni wspomnianej drogi, a w przyszłości położenia nakładki asfaltowej na całej długości w kierunku Szczepanowa.

#### **Ad.6. Zapytania Radnych.**

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** w związku z organizowanymi obchodami Dnia Kobiet w poszczególnych miejscowościach zawnioskowała o przedstawienie jaka została wydatkowana kwota na ten cel.

#### **Ad.7. Zapytania Przewodniczących jednostek Pomocniczych Gminy.**

Zapytania zgłosili:

**Radny Grzegorz Kolbusz Osiedle Brzezowieckie** – zawnioskował po raz kolejny o skierowanie prośby do właściciela rowu biegnącego wzdłuż ulicy Solskiego o wysprzątanie zarówno rowu jak i przylegającego do niego terenu. Jeśli właściciel nie wykona tych prac to należy podjąć inne stosowne działania i np. go ukarać bo obraz tam jest tragiczny i żadne działania nie są tam podejmowane.

Prośba o skierowanie pracowników interwencyjnych do posprzątania okolic cmentarza żydowskiego od strony ul. Okulickiego. Mur coraz bardziej się rozsypuje i utrudnia to przejście chodnikiem, należy dokonać tam przeglądu i to posprzątać.

Czy są informacje dot. kto będzie remontował ten mur cmentarny w przyszłości, czy w całości spadnie to na gminę, czy Gmina Żydowska będzie w tym partycypowała.

**Radny Jarosław Sorys- Sołtys wsi Jadowniki** odniósł się do wcześniej złożonego wniosku dot. sposobu głosowania w wyborach sołtysów by było tak jak w przypadku wyborów samorządowych. Ma informacje, że nie wszyscy sołtysi są chętni na taki wybór. Z upoważnienia mieszkańców sołectwa Jadowniki chce podtrzymać ten wniosek na ten temat. Skoro sołtysi mają inne zdanie to można zmienić statut Sołectwa Jadowniki i w Jadownikach zrobić to o co wnioskuje. Gdyby był to np. czas 5-6 godzin gdzie mogliby mieszkańcy zagłosować to byłoby dobrze. Prosi by ponownie pochylić się nad tym wnioskiem bo jest to lepsze rozwiązanie.

Ponadto radny odniósł się do tematu pracy sołtysów, roznoszenia nakazów podatkowych, nie jest to wszystko jednakowo unormowane. Dwa lata temu były pewne unormowania proponowane chodzi tutaj o diety sołtysów uważa, że nadszedł już czas chociażby z tym ustaleniem sposobu głosowania ponieważ unormowanie tych rzeczy potrwa, zmiana statutu również. Ma tutaj również wniosek Pani naczelnik Wydziału Podatków by uregulować te zasady więc zróbmy to kompleksowo i o to wnioskuje.

**Radna Anna Lubowiecka- Sołtys Szczepanowa** – zasygnalizowała ponownie problem dzików. Przykładem tej plagi jest w ostatnim czasie Rynek Szczepanowski, który został bardzo dokładnie przekopany przez dziki i będzie bardzo uciążliwe doprowadzenie tego terenu do normalnego stanu by można to było później kosić. Wie jakie są nasze możliwości w tym temacie, jednak chce o tym mówić bo jest to prawdziwy problem dla mieszkańców. Rozmawiała już w tym temacie z panią Zacharą – przybliżyła ustalenia zawarte w czasie tej rozmowy.

#### **Ad.8. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że na ostatnich sesjach interpelacje nie wpłynęły, wobec czego nie było też odpowiedzi.

#### **Ad.9. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdania z prac komisji przedstawili Przewodniczący komisji w następującej kolejności:

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji-** złożył Przewodniczący Komisji Krzysztof Bogusz,
- **Komisja Rewizyjna-** złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka,
- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa-** złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak,
- **Komisja Gospodarki Finansowej** – złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys,
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu-** złożył sprawozdanie Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz,
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny-** złożyła Wiceprzewodnicząca Komisji Ewa Chmielarz – Żwawa.

**Radny Adam Smołucha** poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej i radnych iż w związku z powierzeniem mu dodatkowych obowiązków zawodowych mając poczucie odpowiedzialności za prace komisji której przewodniczy jest zmuszony złożyć rezygnację z jej przewodniczenia. Poprosił Pana Przewodniczącego o wprowadzenie takiego punktu do porządku obrad sesji na którą się spóźnił i z tego co widzi nie zostało to wprowadzone, dlatego wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad kwestię zmiany i wyboru nowego przewodniczącego komisji.

#### **Pytania do sprawozdań komisji dot:**

**Radny Adam Smołucha** zapytał w sprawie pisma dyrektora SP nr 1 w Jadownikach dotyczącego wynajmu lokalu mieszkalnego w budynku szkoły- czego ten problem dotyczy.

Na zapytanie odpowiedział Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz pismo dot. wniosku dyrektora o zwolnienie mieszkania służbowego w budynku SP nr 1 w Jadownikach i przydział lokalu zastępczego dla lokatora. Jest to kwestia rozpatrzenia przez SKM. Przedstawił ustalenia z posiedzenia Komisji Oświaty.

**Radna Maria Kucia** – poprosiła o przedstawienie ustaleń zawartych z Dyrektorami szkół w sprawie ustalenia sieci szkół, biorąc pod uwagę treść pisma jakie skierowali nauczyciele PG nr 1 do Rady Miejskiej .

Na zapytanie odpowiedział **Przewodniczący Komisji Bogusław Babicz**.

W posiedzeniu Komisji Oświaty brali udział nauczyciele PG nr 1 w Brzesku(5 osób) gdzie w przyszłości od 1 września będzie to reaktywowana PSP nr 1 .Było to na kanwie pisma, które wpłynęło do Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej i komisji. W piśmie padło zapytanie dlaczego 5 bloków z ul. Ogrodowej znalazły się w obwodzie SP nr 2. Przed komisją odbyło się spotkanie pana Burmistrza z tymi



nauczycielami. Po wpłynięciu pisma doszliśmy do konsensu, że tej finalnej uchwały, którą dzisiaj będziemy podejmować nie będziemy zmieniać tylko z przyjęciem zastrzeżeń kuratora. Jakakolwiek zmiana w tej uchwale spowodowałaby, że opinia kuratora, która jest warunkowo pozytywna staje się w pełni pozytywna jeśli przyjmujemy zastrzeżenia kuratora, a tak stałaby się opinią negatywną. Zostało to przyjęte, bo tak naprawdę to dopiero w miesiącu wrześniu będziemy mieli informacje ile jest faktycznie dzieci w klasach pierwszych, czy faktycznie rodzice zapisali dzieci zgodnie z obwodami i ulicami, które są przypisane do obwodu, czy też są pewne odstępstwa. Taki przegląd zostanie dokonany i ewentualnie w roku przyszłym można dokonać korekty w tych obwodach. Nauczyciele są zaniepokojeni, że za dwa lata kiedy już wyjdą klasy gimnazjalne i będzie niewielki nabór do pierwszej obecnej klasy pierwszej, a obecne klasy szóste ze SP nr 3 nie przejdą do SP nr 1 bo nie zgodził się na to kurator by były to oddziały wyniesione, które zaproponowaliśmy w uchwale i które rodzice zaakceptowali. Nauczyciele byli tym faktem bardzo zaniepokojeni bo chodzi im o utrzymanie pracy stad też na komisji pan Burmistrz wyszedł z inicjatywą a pani dyrektor SP nr 3 to zaaprobowwała by odbyło się spotkanie w SP nr 3 z rodzicami klas 3-6 w celu przedstawienia im jakie są nowe obwody szkolne oraz jak będzie wyglądało funkcjonowanie oświaty i takie spotkanie w dniu wczorajszym się odbyło. Dyrektor Gimnazjum nr 1 zaprezentował jakie oddziały i klasy profilowane mogą być w szkole utworzone począwszy od klasy 1-7. Na spotkaniu było obecnych około 200 osób. Efektem finalnym tego spotkania jest, że dwie klasy szóste z SP nr 3 przejdą do SP nr 1 na wniosek rodziców. Na komisji oświaty była obecna pani dyrektor ze SP nr 2, która przygotowała informacje ile dzieci uczęszcza do SP nr 2 właśnie z tych 5 bloków czyli Ogrodowa 42, 44, 14, 15 i 16. 5 dzieci z tych 5 bloków uczęszcza do SP nr 2 w sześciu oddziałach. Do klasy pierwszej i oddziału 0 nie zapisało się żadne dziecko z tych pięciu bloków. Dzisiaj na zapytanie moje do dyrektor SP nr 3 czy w SP nr 3 uczą się dzieci z tych 5 bloków pani dyrektor odpowiedziała, że z Osiedla Ogrodowa w SP nr 3 nie uczy się żadne dziecko, nie tylko z tych bloków ale w ogóle z całego osiedla. Żadnego dziecko nie zapisano się do klasy pierwszej i do oddziału zerowego. Takiej samej odpowiedzi udzielił dyrektor Biernat, że spośród tych 15 dzieci które zgłosiły się do klasy pierwszej w SP nr 1 żadne nie pochodzi z Osiedla Ogrodowa. Był to temat nie potrzebny bo okazuje się, że najprawdopodobniej te 45 dzieci z tych 5 bloków chodzi do SP nr 2, a na zadane jego pytanie wynika, że w tych 5 bloków nie ma żadnego dziecka 7 letniego bo nikt nie zapisał dziecka do żadnej ze szkół.

**Radna Maria Kądziołka** zapytała do wniosku komisji gospodarki komunalnej na której ta sprawa była omawiana. Co było podstawą przyjęcia przez komisje takiego wniosku dot. bloków na Osiedlu Ogrodowa. Czy komisja podejmując przedmiotowy wniosek wzięła pod uwagę wolę mieszkańców, czy komisja badając tą sprawę zapoznała się z przepisami ustawy, która mówi, że dzieci muszą mieć możliwość zapewnienia kontynuacji nauki w szkole w której się obecnie uczą i w której rozpoczęły swoją edukację. Czy komisja wzięła pod uwagę sprawy zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży. W tym przypadku dzieci chodzą bezpiecznie specjalnie do tego przystosowaną ścieżką i bezpiecznie rodzice mogą puścić dzieci

do szkoły, natomiast w tym przypadku komisja funduje rodzicom drogę ruchliwymi ulicami miasta.

**Radny Adam Kwaśniak Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej** – odpowiedział, że podejmując wniosek dot. przywrócenia powyższych bloków do obwodu szkolnego braliśmy pod uwagę stan oświaty i obwodów sprzed reformy gimnazjalnej czyli z roku 1999. Drugą przesłanką było to iż wydział oświaty przygotował takie obwody do przegłosowania i przyjęcia tej uchwały przez radę i w tej uchwale znajdowały się te bloki z Ogrodowej natomiast w ostatniej chwili na komisji oświaty, co wcześniej było bez konsultacji z zespołem ds. reformy oświaty padł wniosek, prawdopodobnie złożony przez panią aby te bloki przenieść do innego obwodu czyli do SP nr 2 i został on przegłosowany. Radnemu chodzi o to by wszystkie szkoły na terenie Brzeska czyli SP nr 1,2i3 miały równe szanse do swojej egzystencji. Jeżeli w tej chwili pan przewodniczący komisji oświaty mówi, że obecnie nie ma dzieci do klasy pierwszej lub zerowej to wcale nie oznacza, że w latach kolejnych tych dzieci nie będzie. Chciałby by te szkoły funkcjonowały nadal przez wiele lat bo SP nr 1 funkcjonuje co najmniej od 100 lat, a w obecnym budynku ponad 80 lat. Jest to jego troska by dzieci zostały równomiernie przypisane do obwodu. Dobrze by było by te bloki i cała Ogrodowa przypisać do projektu złożonego przez Pana Burmistrza tak by SP nr 1 miała szansa do egzystencji. Tak jak było w piśmie osiedle nasze jest już raczej mało rozwojowe natomiast w obwodzie SP nr 2 powstają nowe budynki, osiedle jest bardziej rozwojowe i taka sama sytuacja dot. SP nr 3. Nie jest to przymus ale dobra wola i szansa równomiernego rozwoju wszystkich Szkół Podstawowych. Następnie radny odniósł się do tematu bezpieczeństwa dzieci w drodze do SP nr 1 oraz liczebności szkół i bezpieczeństwa dzieci w tych szkołach.

**Radna Maria Kądziołka** advocen do zadanego pytania . Nie odpowiedział mi pan przewodniczący na zadane pytanie, czy wzięła komisja pod uwagę wole mieszkańców, przepisy ustawy oświatowej, które jednoznacznie mówią, że dziecko ma prawo kontynuować naukę i bezpieczeństwo o którym pan mówił. Nikt nie powie nam, że przejście przez dziecko głównymi ulicami miasta jest bezpieczne dla dziecka niż przejście chodnikiem, które ma już opanowane. Prosi radnego by nie wprowadzał nikogo w błąd ponieważ żadnego wniosku nie składała. Na komisji otrzymaliśmy projekt uchwały nad którym dyskutowaliśmy i w tym projekcie były bloki z ul. Ogrodowej przypisane do SP nr 2. Żadnego wniosku nie składała, można zaglądać do protokołu z posiedzenia komisji więc prosi by nie wprowadzać zamieszania. Podstawa naszego działania jest walka o dobro dziecka, nie zgodzimy się na to by dzieci, które mają bardzo blisko do szkoły chodziły przez pół miasta głównymi ulicami. Nie zgodzimy się nigdy na to by to zmienić. Przed siedemnastoma laty faktycznie te bloki były przypisane do SP nr 1 co nie oznacza, że i teraz tak musi być, ponieważ przez te 17 lat dzieci chodziły do SP nr 2 i obwodem szkoły dla nich była SP nr .

**Radny Adam Kwaśniak** - odniósł się do wypowiedzi radnej – taką informację otrzymał na komisji, jeśli jest to nie prawda to został wprowadzony w błąd. Nie był obecny na tej komisji, jeśli uraził radną to bardzo przeprasza. Jeśli chodzi o stawiane warunki, że się nie zgodzimy, że jest bliżej do szkoły to musielibyśmy

zmienić granice wszystkich obwodów. Jako przykład radny podał ulice Uczestników Ruchu Oporu jest przypisana do Obwodu SP nr 3 jeśli by popatrzeć na bliskość szkół to do SP nr 1 jest bardzo blisko i dlatego należy pójść na kompromis i kompromisem jest to, że część dzieci z jego osiedla chodzi do SPnr 3, a część chodzi do SP nr 1. Tak powinno być byśmy równomiernie rozłożyli możliwości rozwoju tych szkół i mieszkańcy winni być również równomiernie dopisani do obwodów szkolnych.

**Radna Maria Kądziołka** dodała, troska o dobro i bezpieczeństwo naszych dzieci jest podstawa naszych działań.

**Radny Bogusław Babicz** – przypomniał, że tak jak obiecano przyjrzymy się tym obwodom szkolnym w celu ewentualnych zmian o zakresach tych obwodów. Dopiero we wrześniu zobaczymy jakie będzie obłożenie w tych szkołach . Na pewno należy się tutaj kierować względami bezpieczeństwa ale też ważnymi względami lokalowymi ponieważ mamy 3 Szkoły Podstawowe na terenie Brzeska, ale te szkoły są różnej wielkości i dyrektorzy nie mają możliwości powiększenia w tych szkołach bazy lokalowej, z tej bazy wynika, że największa szkoła podstawową po włączeniu do niej gimnazjum będzie SP nr 2 i ta szkoła będzie mogła przyjąć najwięcej uczniów. SP nr 3 osiągnęła już odpowiednią liczbę uczniów więc stąd kwestia dobrowolnego przeniesienia dwóch oddziałów klas siódmych do SP nr 1 była to dobrowolna decyzja rodziców, którzy nie chcieli by ich dzieci uczyły się do wieczora, tym bardziej że jest zapewnienie pani dyrektor, że te klasy siódme będą miały możliwość odbywania zajęć z wychowania fizycznego w nowej hali sportowej. Na Ogrodowej jest taka sytuacja jak w tej chwili, może się zmienić za parę lat. W toku różnych dyskusji wybraliśmy takie rozwiązanie, które wydaje się najlepsze na dzień dzisiejszy, a czas pokaże nam czy będziemy musieli wprowadzać korekty.

**Radna Barbara Borowiecka** dodała, że jest członkiem komisji oświaty i na ostatnim posiedzeniu tak jak i na poprzednich komisjach radni byli przejęci pismem nauczycieli, natomiast na ostatnim posiedzeniu nauczyciele mówili, że już to pismo jest nie aktualne. Przypomniała, że na tym posiedzeniu odczytała część protokołu gdzie była mowa o obwodach . Jako radni przekazywaliśmy informacje o dopisaniu do obwodów nowych ulic które nie były w nich zawarte następnie obwody były konsultowane przez dyrekcje szkół i nauczycieli. Mówiliśmy o bezpieczeństwie dzieci, na ostatnim posiedzeniu komisji była obecna dyrektor SP nr 2 która wyraźnie wskazała, że wybór szkoły także zależy od rodziców, jeżeli rodzice będą chcieli by ich dzieci chodziły do danej szkoły my nie jesteśmy w stanie tego zmienić, przynajmniej na tą chwilę.

#### **Ad.10. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.**

Sprawozdanie Burmistrza Brzeska radni otrzymali w materiałach wersji papierowej. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o zadawanie pytań do sprawozdania.

Pytania radnych dot:

**Radna Anna Lubowiecka** zapytała do pkt.25 sprawozdania dot. budowy chodnika przy ul. Parafialnej w Mokrzychach z zaznaczeniem od ul. Wiślanej w stronę Szczepanowa. Na jakiej podstawie ten zapis się pojawił?.

**Radna Ewa Chmielarz - Żwawa** na podstawie wniosków mieszkańców Mokrzyńska. Chcąc zrobić przejście dla pieszych od ul. Wiślanej do sklepu SPAR, jest tam bardzo gęsta zabudowa, dzieci chodzą do szkoły dlatego takie wnioski mieszkańców. Taki wniosek o budowę przejścia dla pieszych był zgłoszony, radny powiatowy, sołtys Pan Stanisław Pacura po rozmowie z Zarządem Dróg Powiatowych i wnioskiem mieszkańców podjęli taką decyzję.

**Radna Anna Lubowiecka** – nie ma nic przeciwko tej budowie, tylko zawsze myślała, że będzie to kontynuacja chodnika do Szczepanowa, czy ten wniosek był przegłosowany przez mieszkańców na zebraniu wiejskim?. Poruszyła ten temat ponieważ były osoby piszące pisma od 3 lat, które zwracały uwagę by wybudować ten chodnik przynajmniej do skrzyżowania z ul. Jana Kantego by dzieci miały bezpieczne przejście do szkoły.

Na zapytanie odpowiedział Burmistrz Grzegorz Wawryka .

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** poprosiła o uwzględnienie w przyszłości **budowę** chodnik przy ul. Wiślanej do ronda, gdzie brakuje 130m, jest wykonana dokumentacja by ten plan nie stracił na ważności.

Na zapytanie odpowiedział Burmistrz Grzegorz Wawryka . Jest to droga powiatowa, gmina z własnych środków dołożyła wiele milionów złotych do chodników powiatowych dlatego nic nie stoi na przeszkodzie by powiat ten odcinek zrobił. Przedstawił ile gmina przeznacza w ramach własnego udziału środków finansowych do budowy chodników.

#### **Ad.11. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od sesji odbytych w dniach 22 lutego i 8 marca 2017 roku.**

**Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka**, złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w okresie od sesji odbytych w dniach 22 lutego i 8 marca 2017 roku. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Pytań radnych brak.

#### **Ad.12. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Gminy.**

Pan Przewodniczący MRG nie przybył na obrady sesji.

#### **Ad.13. Ocena przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 wraz z informacją dotyczącą planowania przestrzennego na terenie Gminy Brzesko wraz z obszarami przeznaczonymi pod tzw.” Strefy Aktywności Gospodarczej”**

Sprawozdanie radni otrzymali wersji email. (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o zadawanie pytań do sprawozdania.

Pytania radnych dot.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zapytał** w sprawie wykonania nakładki bitumicznej przed blokiem nr 23 na ul. Legionów Piłsudskiego.

**Kierownik Henryk Piela** odpowiedział, że w informacji dot. pkt.14 jest wymieniona ul. Legionów Piłsudskiego. Następnie przedstawił co w tym zadaniu jest zaplanowane do wykonania i koszt tych prac. Realizacja tych prac przewidziana jest na miesiące czerwiec-lipiec.

**Więcej pytań brak.**

**Rada Miejska w Brzesku przyjęła do protokołu informację na temat przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych na rok 2017 wraz z informacją dotyczącą planowania przestrzennego na terenie Gminy Brzesko wraz z obszarami przeznaczonymi pod tzw.” Strefy Aktywności Gospodarczej”**

**Ad.14. Analiza stanu dróg po okresie zimowym wraz z informacją o harmonogramie prac inwestycyjnych i remontowych dróg, ulic i placów, przystanków i punktów oświetleniowych ustalonych na podstawie przeglądu po okresie zimowym.( Inf.email)**

Pytania radnych dot:

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** zapytała w sprawie planowanego remontu ul. Trakt Królewski w Mokrzykach. Stwierdziła, że ta ulica jest w dobrym stanie technicznym, a są inne drogi w Mokrzykach gdzie nie ma w ogóle nawierzchni asfaltowej i może te środki należy tam skierować bo ludzie chodzą po błocie.

**Kierownik Henryk Piela** przedstawił co zostało zaplanowane do wykonania remontu ul. Trakt Królewski w Mokrzykach.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że w tej sprawie należałoby się wspólnie porozumieć ze sołtysem wsi, jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje w zakresie przeznaczenia tych środków.

**Radna Barbara Borowiecka** zapytała jaki jest przewidziany termin realizacji ul. Elektrycznej .

**Kierownik Henryk Piela** odpowiedział, że ul. Elektryczna jest jeszcze w fazie opracowywania koncepcji jak najlepiej to wykonać. Koszt tego zadania jest bardzo wysokie, są tam duże problemy z odwodnieniem dlatego zostały zlecone pomiary techniczne w tym terenie jak wykonać odwodnienie i jaka przyjąć technologię.

Termin to najpóźniej w miesiącu wrześniu zostanie to wykonane. Zadanie wymaga dobrego przygotowania i dobrej pogody.

Więcej pytań brak.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** ogłosił 30 minutową przerwę w obradach

**Obrady po przerwie.**

**Ad.15. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- **zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2016;**

Projekt uchwały wg. załącznika do protokołu omówiła Skarbnik Gminy Celina Łanocha.

**Pytania do projektu uchwały:**

**Radny Krzysztof Bogusz –zapytał:**

- w kwestii zaplanowanych środków finansowych na zakup komputera w wysokości 5 tysięcy złotych, czy to musi być taki drogi komputer?,
- czy planowane jest dokończenie budowy chodnika przy ul. Kopernika tak by mieszkańcy mogli z niego korzystać w całości bo brakuje tylko około 180 metrów?, czy to nie ma dla nikogo żadnego znaczenia, czy lepiej wydawać środki na drogi wewnętrzne niż na chodnik gdzie chodzi duża ilość osób codziennie?

**Skarbnik Celina Łanocha** odpowiedziała, że dot. to zestawu komputerowego wraz z oprogramowaniem. Zawsze można zakupić komputer za niższą kwotę to co faktycznie jest potrzebne .

W dyskusji radni odnieśli się do propozycji jw.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** wyjaśnił, że ul. Kopernika jest droga powiatową, gmina swój udział finansowy już przekazała do powiatu i te środki powiat już rozdysponował. Powiat nie ma żadnego problemu by budował chodniki z własnych środków. Złożone przez radnych propozycje do budżetu były gruntownie analizowane, są analizowane kosztorysy budowy ulic bo co innego jest położenie nawierzchni. Jeśli wykonywana jest nowa ulica to do danej ulicy jest dokumentacja, kosztorys i przewidujemy wykonanie sensownego odcinka drogi. Wybór chodników do budowy jest zawsze kwestią dyskusyjną, jeśli chodzik jest to jest zachowane bezpieczeństwo jednak winniśmy myśleć głównie o tym by realizować własne inwestycje bo jesteśmy zobligowani do tego by budować drogi i chodniki przy drogach gminnych. Prosi by przyjąć przedstawione propozycje w przedstawionej formie.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** przypomniała, że dokumentacja na budowę chodnika przy ul. Kopernika jest już wykonana dawno tak samo jak przy ulicy Wiślanej w Mokrzychach gdzie brakuje około 130 metrów chodnika. Radna przychyliła się do wniosku radnego Bogusza, ze względu na bezpieczeństwo dzieci tym bardziej,

że będą szkoły 8 klasowe i dzieci nie będą dowożone tylko muszą pójść prze kilka km do szkoły.

**Burmistrz** odpowiedziała, temat zostanie w roku przyszłym przedyskutowany nie będziemy wykonywali dróg tylko inwestycje w innych miejscach. Na pewno ten temat przedyskutujemy na jesieni. Można się również w tym temacie zwrócić do powiatu by przeznaczał np. 70 % własnych środków na budowę chodników.

**Radny Marcin Ciurej** – na przykładzie chodnika przy ul. Dworcowej przedstawił w jaki sposób powiat wykonał remont tego chodnika z oszczędności uzyskanych na zadaniach inwestycyjnych.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – przypomniał, że przy ul. Dworcowej gmina będzie budowała parking i kolej winna być tym najbardziej zainteresowana jednak nie mają na to środków dlatego gmina wystąpiła o nieodpłatne przekazanie gruntu i musimy zabezpieczyć środki na wybudowanie tam parkingu który będzie służył mieszkańcom.

**Radna Barbara Borowiecka** zapytała w sprawie działu 852 dot. zwiększenia planu wydatków na nowo utworzone zadanie. To zadanie cieszy chyba wszystkich, dużo w tym temacie było dyskusji, prosi o szersze wyjaśnienia.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przedstawił jak będzie wyglądało dofinansowanie do działalności Programu SENIOR PLUS, pozyskanie budynku od Sanepidu, został złożony wniosek o dofinansowanie, mamy nadzieję że te środki otrzymamy. Osób w podeszłym wieku jest coraz więcej i na pewno obiekt i środki będą dobrze wykorzystane.

**Radny Jarosław Sorys** – zapytał w sprawie wygospodarowania dodatkowych środków finansowych na utworzenie placu zabaw przy nowym przedszkolu w Jadownikach przy ul. Szkolnej. Rada Sołecka zawsze jakieś środki starała się przeznaczać na ten cel środki finansowe jednak urządzenia zabawowe są dosyć drogie dlatego Rada Sołecka na pewno przeznaczyłaby wiele więcej tych środków jednak środki jakie otrzymuje na statutową działalność są zbyt małe i należałoby się zastanowić czy ich nie zwiększyć, a na pewno zostaną odpowiednio i dobrze wydane. Ponadto radny przypomniał temat organizacji parkingu przy Gimnazjum i wnioski o lepsze wykorzystanie pasa drogowego przy ul. Szkolnej z przeznaczeniem na parking.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zapewnił, że jeśli będą dodatkowe środki finansowe to zakupione zostaną dodatkowe urządzenia zabawowe, nie ma z tym problemu.

**Radny Krzysztof Bogusz** zwrócił uwagę na zniszczone i pogniłe urządzenia zabawowe w Ogrodzie Jordanowskim, poziom utrzymania zieleni jest tragiczny .

Do wniosku radnego odnieśli się **Burmistrz Grzegorz Wawryka** i **Kierownik Henryk Piel** – w Ogrodzie Jordanowskim takich urządzeń nie ma, jest dokonywany przegląd techniczny urządzeń zabawowych również w tym roku również taki przegląd zostanie przeprowadzony.

**Kierownik Henryk Piel** -urządzenia są przeglądane, piasek jest wymieniany i taka sytuacja jak zgłasza radny nie została zauważona, zaprasza na wspólny przegląd ogrodu.

**Radna Anna Lubowiecka** poinformowała, że osobiście kilka dni temu zgłaszała taką potrzebę naprawy do pani Pajor która zbiera takie wnioski, więc wszystko jest jeszcze przed wymianą.

W dalszej krótkiej dyskusji omówiono temat jw.

Więcej pytań do projektu uchwały radnych brak.

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz- Żwawa** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie. **Głosowano: 19 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujące.**

UCHWAŁA NR XXXVII/249/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/235/2017 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 30 stycznia 2017 r.**

Projekt uchwały wg. załącznika do protokołu omówiła Skarbnik Gminy Celina Łanocha.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań radnych do projektu uchwały brak.

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz- Żwawa** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie. **Głosowano: 17 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujące .**

UCHWAŁA NR XXXVII/250/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.

- **Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;**

Projekt uchwały wg. załącznika do protokołu omówiła Skarbnik Gminy Celina Łanocha.

Pytań radnych do projektu uchwały brak.

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz- Żwawa** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie. **Głosowano: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące – jednogłośnie.**



UCHWAŁA NR XXXVII/251/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.

- **Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego;**

Projekt uchwały wg. załącznika do protokołu omówiła Skarbnik Gminy Celina Łanocha.

Pytań radnych do projektu uchwały brak.

**Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz- Żwawa** odczytała projekt uchwały a **Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie. **Głosowano: 18 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące – jednogłośnie .**

UCHWAŁA NR XXXVII/252/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.

- **Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;**

**Radny Jarosław Sorys** przypomniał, na ostatnim spotkaniu sołtysów na którym był nieobecny, słyszał iż była rozmowa na ten temat i sołtysi opowiedzieli się iż nie są za wprowadzeniem funduszu sołeckiego na co na pewno został sporządzony protokół ze spotkania. Nie ukrywa iż chętnie dzisiaj zapyta na sesji sołtysów jeszcze raz w tej sprawie by mogli wszyscy wyrazić swoje zdanie bo trudno robić coś przeciwko sołtysom skoro nie wyrazili na to zgody. Prosi o informacje ilu sołtysów było na tym spotkaniu i jaki jest wynik tego spotkania.

**Sekretarz Stanisław Sułek** odpowiedział, że obecnych na spotkaniu było 6 sołtysów i jednogłośnie opowiedzieli się za tym projektem uchwały. Wszystkich sołtysów jest 9.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - nawiązał do dyskusji, stwierdził, że gdyby nie było innych środków które gmina może pozyskiwać to należałoby się nad tym zastanowić. Dofinansowanie z tego funduszu sołeckiego jakie można pozyskać to maksymalnie 30 %. Gmina aplikuje o środki do różnych programów – przedstawił jakie ostatnio zostały złożone wnioski i jaki będzie potrzebny udział własny. W Funduszu Sołeckim również musimy mieć środki na udział własny, będą ośmioklasowe szkoły podstawowe, utrzymanie szkół jest drogie, zastanowimy się czy będziemy uczestniczyć we wszystkich programach, może tam gdzie są większe pieniądze do uzyskania.

**Radny Jarosław Sorys** – stwierdził, że najważniejszym plusem w tych zadaniach jest budowa społeczeństwa obywatelskiego. Można to było zauważyć po budżecie obywatelskich jaki w roku ubiegłym uruchomiliśmy i widzieliśmy jak do tego budżetu podchodziły osiedla i miejscowości gdzie sołectwa miały pierwszeństwo i była to bardzo ciężka praca. Przyjęło się, że miasto dostanie bo jemu się należy i pod tym względem patrzy, że środki przeznaczone na fundusz sołecki będą mobilizowały miejscowości. Nie są to duże środki i jest to ukłon raczej dla małych miejscowości mimo iż nie do końca sołtysi chcą w tym uczestniczyć bo wiąże się to z dodatkowymi

obowiązkami. Nie chodzi o wykorzystanie przypuszczalnej kwoty 30 tysięcy złotych tylko o to, że mieszkańcy mieliby realny wpływ na coś i mogliby uczyć się podstawy obywatelskiej co przekładałoby się na większe zainteresowanie gminą i pracą na rzecz swojej miejscowości. Jest to wielki plus budżetu sołectkiego, a 30 % piechotą nie chodzi.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – odpowiedział, że zgadza się z radnym bo jest różne zaangażowanie ze strony sołectw. Niektóre sołectwa potrafią zwołać nawet 3 zebrania w ciągu roku, a inne nawet jednego nie robią. Są tam określone terminy, jest dosyć duża dyscyplina. Startowanie w Funduszu sołectkim jest to również zaangażowanie mieszkańców i trzeba być tego świadomym. Z informacji sołtysa Jadowniki widać, że był jako jeden tym zainteresowany, pozostali sołtysi mieli inne zdanie.

**Radny Jarosław Sorys** odpowiedział, tak jak powiedział nic przeciwko większości nie będzie robił i nikogo na siłę uszczęśliwiać nie będę. Osobiście uważa, że można było się w to zaangażować i zobaczyć jak to wygląda jednak za innych sołtysów zebrań nie będzie organizował i podejmował się tych działań, dlatego też chciałby uświadomić iż nie chodzi tutaj o środki ale o większe zaangażowanie na wsi, które jest większe niż w osiedlach.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** – stwierdziła, że taka była decyzja sołtysów ponieważ może nie do końca zostały im przedstawione plusy tylko same minusy tego funduszu. Czy mieli informacje, że co roku będą mieli zagwarantowane te środki.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** odpowiedział, że nigdy nie będzie takiej gwarancji, jest określony stopień dofinansowania. Dyskutujemy na temat funduszu sołectkiego, a ci którzy powinni być zainteresowani są nieobecni.

W dalszej burzliwej dyskusji analizowano temat funduszu sołectkiego, organizacji spotkań z sołtysami z udziałem radnych.

**Radny Krzysztof Bogusz** – przypomniał, że od kilku lat ten temat jest omawiany na koniec marca i zazwyczaj ta dyskusja jest fikcją ponieważ nie potrafi nikt przygotować uchwały. Przedstawił wyniki swoich poszukiwań dot. funduszu sołectkiego co zajęło mu około godziny czasu i wystarczyło takie informacje przekazać sołtysom. Uprawiana jest fikcja już któryś rok z rządu, niedobrze mu się robi jak sobie o tym wszystkim pomyśli. Na zaproszeniu na spotkanie z sołtysami na pewno nie było mowy o tym, że będzie poruszany temat funduszu sołectkiego, nie było głosowania. Nie informujecie sołtysów co będzie na spotkaniu.

**Radny sołtys Leszek Klimek** – wyjaśnił, że takie głosowanie na spotkaniu odbyło się.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** poinformował radnego Bogusza, że w jego sołectwie nie było 2 lata zebrania wiejskiego.

**Radny Krzysztof Bogusz** odpowiedział, że to nie jest jego sprawa, trzeba było w zeszłym roku wysłać pracowników jak był termin. Zapytał, czy jest protokół z tego spotkania sołtysów, nie jest to przesłuchanie chce tylko ustalić pewne fakty. W jaki sposób państwo przedstawili informacje sołtysom czy też były takie domysły, czy

mieli informacje szczegółowe jaka jest procedura co należy do ich obowiązków. W tych tematach są powielane bzdury .

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o skrócenie wypowiedzi i zadawanie pytań.

**Radny Krzysztof Bogusz** – przypomniał o szkoleniu jakie było zorganizowane w roku ubiegłym przez MISTia odnośnie funduszu sołeckiego, jak sądzi nikt z tego szkolenia nie skorzystał i szkoda, że jest takie podejście do tego tematu. Chodzi o to by ludzie mieli prawo zadecydować, a nie byli traktowani jak rzecz tylko by mieli możliwość. Jeśli jego sołectwo miałoby zagwarantowane co roku te kilkadziesiąt tysięcy złotych i wiedziało, że nie zostanie pominięte, a tak to kolejny komputer będzie zakupiony za kwotę 5 tysięcy złotych.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – zarzuca radny wiele rzeczy w których nie ma racji. W roku ubiegłym wnioskował pan by ogrodzić boisko w Sterkowcu, zostało ogrodzone. Powiedziałem wówczas, że oczekuje iż na tym boisku coś się będzie działo, minęło już rok czasu.

**Radny Krzysztof Bogusz** odpowiedział, że boisko jest w złym stanie technicznym, planowane jest jego wysprzątanie ponieważ firma, która go wynajmowała pozostawiła go nie uporządkowane, jest żenujący stan tego boiska.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał składane wnioski przez radnego Bogusza dot. możliwości pozyskiwania środków pozabudżetowych na ich realizację i wielkości dofinansowania uzyskane z tego tytułu przez gminę i dołożonych własnych środków przez gminę, gdzie gmina dołożyła więcej środków niż pozyskała. Nie w każdym projekcie, który jest realizowany musimy uczestniczyć. Niepotrzebne są emocje, na siłę sołtysów nie będziemy ciągnęli, są wiele lat sołtysami, mają doświadczenie i wiedzę.

**Sekretarz Stanisław Sułek**- zebrania informacyjne na temat funduszu sołeckiego odbywają się co najmniej od kilku lat, od roku 2011 kiedy ustawa o funduszu sołeckim została uchwalona. Każdy z sołtysów na tym spotkaniu mógł się wypowiedzieć. Nawet kiedy w tych pierwszych latach tych informacji z naszej strony było mało to każdy sołtys przez te kilka lat mógł swoją wiedzę poszerzyć bo to jest ustawa, która liczy 3 kartki wiec przy odrobinie wysiłku każdy sołtys w stu procentach może mieć wiedzę nawet wówczas kiedy jak twierdzi radny, że Urząd wprowadza w błąd i do tej pory dodatkowych pytań nie było. Informacja o tym była i jeżeli ktoś chciał cos więcej wiedzieć to na spotkaniu mógł dopytać. Radny zarzuca, że Urząd nie wydelegował pracownika w sprawie zebrania, pan jest członkiem Rady Sołeckiej i wie kto może zwołać zebranie i o tym informować i nie należy mieć pretensji, że urząd nie zwołał zebrania w danej miejscowości. To, że przez dwa lata nie odbyło się zebranie w pańskiej miejscowości to jest również radnego wina skoro jest członkiem RS. Nie należy mieć pretensji do Urzędu, że nie zwołał zebrania wiejskiego bo Urząd ma obowiązek zwołać zebranie raz na cztery lata w celu wyboru sołtysa i rady sołeckiej.

**Radny Kazimierz Sproski** zapytał radnego Bogusza w czyim imieniu występuje. Czy pani sołtys ze Sterkowca była na tym zebraniu i wypowiedziała się, jeśli tak to o czym my tutaj rozmawiamy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, każdy radny występuje w imieniu mieszkańców całej gminy, a w szczególności Sterkowca.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** odpowiedziała, uchwałę podejmują radni i oni chcą mieć informacje na temat funduszu sołectkiego, nie należy się wypowiadać za sołtysów bo my mówimy teraz o pieniądzach na nasze sołectwa .

**Radny Bogusław Babicz** ta dyskusja jest już mocno spóźniona, żenujące jest to, że po raz kolejny z rzędu powtarza się ta sama sytuacja, dlaczego tej sprawy nie można omówić wcześniej. Jest czas wcześniej na komisjach to omówić, a nie teraz jak mamy głosować uchwałę w ostatnim dniu. To samo było w roku poprzednim też zgłaszane były wnioski na początku roku, a dyskusja rozpoczęła się dopiero w listopadzie na sesji. Od tego są sołtysi, zebrania wiejskie, rady sołectkie i nie winił by tutaj nikogo jednak jeżeli sołtys w Sterkowcu nie zwołuje zebrań to nie jest to wina Urzędu to rada sołectka winna wpłynąć na sołtysa. Przygotowujemy się wcześniej do takich spraw.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że jeśli odbyło się zebranie z sołtysami i było wyrażone stanowisko negatywne to uszanujmy to stanowisko. Radni mogą przegłosować uchwałę tylko by ta uchwała później nie była martwa.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – zwrócił uwagę, że na sesji brak jest osób najbardziej zainteresowanych. Martwi go to iż sami sołtysi nie są zaangażowani i zainteresowani.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** nawiązał do składanych przez gminę wniosków o środki pomocowe, nie w każdym naborze możemy brać udział jednak z sołtysami rozmawiamy co jest dla nich najważniejsze np. Mokrzyska priorytet. Nie da się na wszystko zabezpieczyć środków finansowych.

**Radny Krzysztof Bogusz** odpowiedział, padają zarzuty pod jego nazwiskiem, chodzi mu głównie o zapewnienie środków dla jego miejscowości, by nie było tylko problem dla jego rady sołectkiej kwota 3 tysięcy złotych do podziału. Przez wiele lat Urząd sprytnie pozbawiał jego miejscowość środków finansowych. My chcemy mieć środki za które będzie można systematycznie, co roku coś zrobić.

W dalszej dyskusji nad tematem funduszu sołectkiego radni zwrócili uwagę:

**Radna Barbara Borowiecka** poinformowała, że brała udział w organizowanym spotkaniu jako przewodnicząca ZO. i była dyskusja na temat funduszu sołectkiego .Każdy radny, sołtys czy przewodniczący osiedla przed zebraniem może się z tym informacjami zapoznać, z przygotowanych informacji wynika Ustawa od 2009-2014, że 55% gmin powołały fundusz sołectki, jednak nie prowadzone są dane ile z tych gmin już zrezygnowało, w których gminach fundusz sołectki już nie funkcjonuje. Mówi się o pieniądzach, są dane, że dofinansowanie wynosi od 20-40% ale nie są to środki do wydawania tylko do zagospodarowania, wszystko zależy od mieszkańców. Na tym spotkaniu mówiliśmy o tych problemach, które poruszył sołtys Jadownik iż

w jednych miejscowościach nie ma problemu mobilizacji mieszkańców, a w innych są. Nie można winy przełożyć na jedną stronę ponieważ jeśli coś realizujemy niezależnie czy to jest fundusz sołecki, czy budżet obywatelski, czy każde jedno nasze działanie to ma być współpraca nasza, mieszkańców i urzędu. Jeśli są starania to się to udaje. Jeżeli wniosek jest złożony przez mieszkańców, przedstawiony i zaopiniowany przez burmistrza pozytywnie to te informacje muszą zostać przekazane również do budżetu państwa, by były zabezpieczone środki. Jeśli sołectwa rezygnują z funduszu to ja mam pytanie co jest zaletą a co utrudnieniem.

**Radny Krzysztof Bogusz**- nie zgodził się z wypowiedzią radnej Borowieckiej twierdząc, że opowiada „głupoty”.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** przywołał radnego Bogusza do porządku, poprosił radną o kontynuowanie swojej wypowiedzi.

**Radna Barbara Borowiecka** – odpowiedziała, przedstawione informacje Fundusz Sołecki Dziennik Ustaw nie będzie kontynuowała dalej swojej wypowiedzi i nie życzy sobie takiego zachowania radnego względem jej osoby.

**Radna Anna Lubowiecka**- zwróciła uwagę, że obecnie dofinansowanie do funduszu sołeckiego wynosi 17 %. Nie rozumie tego, nie przystępowaliśmy gdy dofinansowanie wynosiło kilkadziesiąt procent, a teraz w dyskusji jest tylko kilkanaście procent.

**Radny Krzysztof Stępak** – zapytał czy ktokolwiek ze sołtysów był np. u Burmistrza czy sekretarza i zapytał jak działa fundusz sołecki i jak z niego korzystać. Radny zawnioskował ponadto o zamknięcie dyskusji bo dalsza dyskusja nie ma sensu.

**Burmistrz odpowiedział**, że indywidualnych rozmów nie było natomiast są co roku spotkania sołtysów w którym uczestniczy Sekretarz, skarbnik gminy która tłumaczy sprawy finansowe, a Pan Sekretarz inne tematy. Dyskusja zawsze jest co dzisiaj potwierdzają osoby, które były na tym spotkaniu. Pani skarbnik zasięgała opinii jaki jest faktyczny zwrot środków i procedury. Co roku ten temat jest poruszany.

**Radny Adam Smołucha** idąc za głosem radnego Babicza zwrócił uwagę przewodniczącemu RM, że dyskusji w sprawie funduszu sołeckiego jest co roku i co rok dłużej. Doprowadził pan przewodniczący do takiej sytuacji w której radni się poobrażali, wynik tej dyskusji jest żaden i apeluje do przewodniczącego by się zastanowił nad formułą prowadzenia obrad sesji. Należy skrócić wypowiedzi radnych ponieważ nielimitowane wypowiedzi przedłużają tylko obrady sesji.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że każdy z radnych ma prawo złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji. Jeśli chodzi o dyskusję, to nie on przygotowywał projekt uchwały i organizował spotkania z sołtysami i nie ma wpływu na to jak dany radny na coś reaguje. Każdy ma prawo się zdenerwować i wypowiedzieć każdy wie co można, a czego nie można i nie może na nikogo wpływać.

**Radny Leszek Klimek** w roku ubiegłym wszyscy sołtysi otrzymali broszurki z informacjami na temat funduszu sołeckiego i w tym roku również. Najlepiej opłaca się małym sołectwom ponieważ najwięcej otrzymują dofinansowania do tych zadań. Jak widać małe sołectwa nie chcą w tym uczestniczyć bo sprawiałoby im to zapewne problemy i kłopoty szczególnie w rozliczeniu tego funduszu. Dużym sołectwom raczej by się to nie opłacało jednak osobiście twierdzi, że można takie coś zrobić. Było takie spotkanie i ci sołtysi powiedzieli, że dostaną dużo ale bardzo dużo pracy muszą w to włożyć. Co roku rozmawiamy o tym funduszu i co by każde sołectwo uzyskało z tego funduszu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, miał ochotę głosować za funduszem sołeckim jednak przeraża go jedno, nie wie czy pani sołtys ze Sterkowca była obecna na tym spotkaniu, ale być może sołtysi w tej gminie nie chcą się przepracowywać i trudno ich uszczęśliwić. To o czym mówi radny Bogusz, przekonują go te argumenty i to potwierdził radny Klimek, w przypadku małych sołectw jak Wokowice, Sterkowiec, Szczepanów to tym sołectwom się faktycznie opłaca i prawdą jest, że w porównaniu do większych sołectw czy też miasta otrzymują mniej środków. Pan Burmistrz przedstawił dobre argumenty bo dzisiaj otrzymaliśmy informacje, że złożone wnioski otrzymały dofinansowanie i jest to dla nas dobra informacja bo jeśli chodzi o termomodernizacje to na tych programach nam szczególnie zależało. Nie ma się czego obrażać tylko należy zrozumieć również drugą stronę. Osobiście miał plan by głosować za funduszem sołeckim .

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** - zwrócił uwagę przewodniczącemu Ojczykowi, że bardzo lubi wielokrotnie rozdawać wirtualne pieniądze. Miejmy świadomość, że jeśli dzisiaj zagłosujemy za tym budżetem i prześlemy tym małym miejscowościom środki to zabierzemy z chodników i innych zadań. W każdym sołectwie są jakieś priorytety i my rozmawiamy na temat priorytetów w danej miejscowości, skoncentrujemy się na ważnych zadaniach.

**Radna Anna Lubowiecka** poczuła się dotknięta stwierdzeniem pana przewodniczącego, że mamy nie aktywnych sołtysów. Nie należy patrzeć na aktywność sołtysa tylko przez pryzmat funduszu sołeckiego. Sołtys ma wiele zadań do wykonania i niekoniecznie musi to być fundusz sołecki.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – przypomniał, że może tym tematem sołtysi nie są zainteresowani, ale w wiele innych sprawach pomagają i są pomocni dla urzędu.

**Radny Jarosław Sorys** – ubolewa nad tym, że akurat tutaj sołtysów nie ma bo ten temat dzisiaj omawiany jest bardzo ważny. Tak jak już wspomniano na początku my duże miejscowości robimy ukłon w stosunku do małych sołectw bo np. 33 tysiące złotych dla Jadownik to niewiele w stosunku do tego co chcemy zrobić, a dla małej miejscowości to już pokaźna suma. Nieobecność dzisiaj sołtysów odczytuje to dzisiaj jako pewny afront bo jakbyśmy byli złośliwi to moglibyśmy uchwałę podjąć i niechby coś pokazali, coś robili bo po to zostali wybrani przez mieszkańców. Radny poparł wypowiedzi radnego Bogusza ponieważ jest to dla małych miejscowości coś o czym mieszkańcy mogliby decydować i za tą kwotę można zrobić np. dwie fajne inwestycje, które będzie widać, a tu jednak jest tak iż sołtysi są nieobecni i jest nas tylko 3 osoby. Każdy z sołtysów otrzymał informacje dot. funduszu sołeckiego,

można poczytać również w Internecie, ponadto ustosunkował się do ilości samorządów korzystających z funduszu sołeckiego, jest to popularne jednak wymaga to wielkiej pracy całego społeczeństwa, jeśli jednak sołtysi uważają inaczej to nie będzie za nich tutaj decydować, sam będzie głosował za funduszem sołeckim.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że w związku z powyższym traktuje głos radnego Sorysa jako wniosek do poprawki o tym by w miejsce „nie wyraża się zgody „ było sformułowanie ” wyraża się zgodę”. Odrzucenie projektu uchwały powoduje brak uchwały co jest prawnie niedopuszczalne więc tylko w ten sposób można się wypowiedzieć .

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zaproponował wniosek pod głosowanie aby & 1 projektu uchwały otrzymał następujące brzmienie:

**„ wyraża się zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2018 środków stanowiących fundusz sołecki”.**

**Radna Barbara Borowiecka** przypomniała, wniosek komisji rewizyjnej dot. projektu uchwały jw.

**Radny Edward Knaga-** stwierdził, że społeczeństwo na zebraniach winno decydować o wprowadzeniu zadania do budżetu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie wniosek aby & 1 projektu uchwały otrzymał następujące brzmienie:

**„ wyraża się zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2018 środków stanowiących fundusz sołecki”.**

**Głosowano 3 za, 5 przeciw, 10 wstrzymujących – wniosek nie uzyskał większości**

**Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Chmielarz- Żwawa odczytała projekt uchwały a Przewodniczący Rady Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie. Głosowano: 15 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące**

**UCHWAŁA NR XXXVII/253/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.**

- **Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przypomniał, że radni otrzymali nowe zapisy projektu uchwały , poprosił naczelnika Wydziału EKIS Józefa Cierniaka o omówienie projektu uchwały.

**Naczelnik Józef Cierniak** omówił projekt uchwały jw.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o odczytanie opinii Małopolskiego Kuratora Oświaty do uchwały Rady Miejskiej Nr XXXV/243/2017 z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie projektu dostosowania Szkół Podstawowych i Gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Ponadto przewodniczący poprosił o objaśnienie poprawek do projektu uchwały które zostały radnym doręczone.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Bogusław Babicz** – odczytał opinie jw. (opinia stanowi załącznik do protokołu).

**Naczelnik Józef Cierniak** przedstawił czym różni się projekt uchwały w treści doręczonej w materiałach na sesję i w treści doręczonej w czasie sesji.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zwrócił uwagę iż radni otrzymali nowy projekt uchwały. Ten nowy projekt uchwały ma inny tytuł niż ten który mamy w porządku obrad. Przedłożony został projekt uchwały, który nie pasuje do porządku obrad. Najpierw należałoby zmienić porządek obrad czyli nie rozpatrywać przesłanej uchwały bo nie można tak głosować z takim tytułem uchwały bo nie ma jej ujętej w porządku obrad.

**Radny Bogusław Babicz** wyjaśnił, że pierwotnie był projekt uchwały w sprawie **dostosowania sieci Szkół Podstawowych i Gimnazjów do nowego ustroju szkolnego**, taki otrzymaliśmy w materiałach. Różnica jest taka, że dochodzi dalsza część nazwy – dodaje się „i” i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 roku, są poprawki w podstawie prawnej projektu uchwały – przedstawił te poprawki, w paragrafie i pkt. 3 było projekt planu teraz jest plan sieci.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poinformował, że zmiana tytułu uchwały nie jest równoznaczna z porządkiem obrad, zaproponował by przesłana uchwałę odrzucić w głosowaniu i wprowadzić do porządku obrad nowy projekt uchwały i uchwalić go na końcu bo nie można wprowadzać poprawek w uchwale, która nie jest zgodna z porządkiem obrad.

Zawnioskował by projekt uchwały który jest ujęty w porządku obrad sesji i przekazany radnym w materiałach na sesję przegłosować i odrzucić w głosowaniu natomiast uzupełnić porządek obrad sesji o nowy projekt uchwały który otrzymaliśmy w tej chwili w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 roku.

**Wniosek głosowano 19 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących**

- **Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I szkół podstawowych posiadających obwód, prowadzonych przez Gminę Brzesko oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;**

**Naczelnik Józef Cierniak** omówił projekt uchwały jw.

**Radny Kazimierz Sproski** zgłosił uwagę do projektu uchwały aby w pkt.3. o zmianę zapisu by w projekcie uchwały pkt.3. w kryteriach dopisać: Kandydat uczęszczał do oddziału przedszkolnego w szkole lub oddziału wchodzącego w skład zespołu co szkoła rekrutująca lub do przedszkola w obwodzie szkoły”.

W dyskusji nad projektem uchwały przeanalizowano zagadnienia dot. ustalonych obwodów szkolnych , terminów rekrutacji do szkół podstawowych.



**Radny Bogusław Babicz** poinformował, że w wyniku dyskusji na posiedzeniu komisji oświaty analizowano propozycje zmiany zapisu zgłoszone przez radnego Sproskiego.

Zawnioskował by w projekcie uchwały pkt.3. w kryteriach dopisać: Kandydat uczęszczał do oddziału przedszkolnego w szkole lub oddziału wchodzącego w skład zespołu co szkoła rekrutująca lub do przedszkola w obwodzie danej szkoły.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wnioszek radnego **Bogusława Babicza jw. głosowano : 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący-poprawka większością głosów została przyjęta.**

**Więcej uwag radnych brak.**

**Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. **Głosowano: 19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujące**

**UCHWAŁA NR XXXVII/254/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.**

- **Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Publicznych Przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Szkołach Podstawowych, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;**

**Naczelnik Józef Cierniak** omówił projekt uchwały jw. poinformował ponadto, że załącznik do projektu uchwały został uzgodniony z dyrektorami przedszkoli.

**Radny Kazimierz Sproski** odniósł się w swojej wypowiedzi do tematu przydzielanych punktów w czasie rekrutacji np. skoro wszystkie dzieci 3 letnie są objęte prawem przedszkolnym to po co je punktować. Należy zawrzeć kryterium, że nie przyjmuje się do przedszkola dziecka poniżej 3 roku życia. Ponadto radny zaproponował zmniejszenie punktacji w poszczególnych kryteriach oraz by punkt 6 miał przewagę nad punktem 4 i 5 kryteriów.

W dyskusji nad projektem uchwały odniesiono się do tematu możliwości przyjmowania dzieci do przedszkoli poniżej 3 lat , przydzielania punktów , zapełnienia przedszkoli. W tym zakresie swoje propozycje przedstawiły pani dyrektorki przedszkoli, zostało to z nimi konsultowane i te kryteria do obecnej chwili zdały egzamin. Te kryteria spowodowały również to, że na dzień dzisiejszy jest około 90 wolnych miejsc w przedszkolach gminnych.

**Więcej pytań radnych brak.**

**Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. **Głosowano: 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące**

**UCHWAŁA NR XXXVII/255/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.**

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Brzesko.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przypomniał, że temat ten jest radnym znany, proponowana zmiana jest zaproponowana na wniosek mieszkańców, którzy wzorem innych samorządów chcą wiedzieć jak ich przedstawiciele głosują. By ten wniosek mógł zostać zrealizowany należy wprowadzić stosowną zmianę do Statutu Gminy.

**Radny Jarosław Sorys** przypomniał, że ten temat rozpoczął się już na sesji listopadowej. Nie odnosił się do tego tematu ani osobiście ani z radnymi klubu, dużo było w mediach nieprawdziwych i nie potwierdzonych informacji. Prawdziwe informacje to te, które pan przewodniczący podjął iż chcieliśmy to wszystko sprawdzić jak to prawnie należy zrobić. Jedyne co chce potwierdzić to nigdy nie spotkał się z sprzeciwem radnych, by ktoś był temu przeciwny, tej jawności, nawet wyrażonej w ten sposób, że zgadza się na to by jak głosuje było określone imiennie. Chodziło tylko o to by prawnie do tego podejść bo ustawa o samorządzie gminnym nie pozwala w jednoznaczny sposób mówić o tym głosowaniu jako głosowaniu jawnym. To, że inne gminy takie rzeczy robiły, zgadza się tutaj z panem przewodniczącym który podejmował to w dyskusji, nie skłania i upoważnia nas do tego byśmy bez sprawdzenia to zrobili bo zostałyby to w czasie sprawdzenia zakwestionowane.

W tym projekcie uchwały jest mowa o tym, że głosowanie które jest jawne ma być określone jak głosujemy i ma nadzieję, że to zostanie przegłosowane. Nie zgadza się z tym iż nie było większości, że radni tego nie chcieli, były to krzywdzące pomówienia na stronach internetowych. Chce uspokoić mieszkańców bo takie głosy go dochodziły, że mamy większość i tego nie chcemy, czy odnosiło się to do Klubu radnych PiS lub Wspólnoty Samorządowej, że my mamy jakieś tajemnice. Takich tajemnic nie mamy i chodziło tylko o stronę prawną by to zrobić zgodnie z prawem.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** zapytała jak to technicznie będzie wyglądało od następnej sesji, kto będzie zliczał głosy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk**- wyjaśnił, że różnie to wygląda w samorządach najczęściej nosi nazwę e-sesja. Nie uważa jednak by taka poprawka miała wygenerować koszty rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Przedstawił jak wg. niego powinno przebiegać takie liczenie głosów przez pracowników Biura Rady z wykorzystaniem arkuszy pomocniczych.

**Radny Jarosław Sorys**- zaproponował, aby warto się zastanowić i zrobić to elektronicznie – przedstawił dlaczego. Można się zorientować ile to kosztuje, zastanówmy się nad tym, zagłosujemy za tym i zrobmy to tak jak się należy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – stwierdził, że wersja papierowa co do zasady powinna być bo elektronika zawsze się może zepsuć i wyniki głosowania mogą zniknąć, może nie być np. prądu i wersja papierowa musi być. Jeżeli ta uchwała zostanie opublikowana i wejdzie w życie i po rozeznaniu ofert na rynku wprowadzić dodatkowy zapis, że będzie to można robić również oprócz wersji papierowej również w wersji elektronicznej. Podstawową wersją będzie papierowa ale pomocniczą będzie wersja elektroniczna. Zanim cokolwiek zostanie zakupione to chce by ta wersja była zaakceptowana i przyjęta.

**Radny Jerzy Gawiak** zwrócił uwagę, że na projekcie uchwały brak jest podpisu radcy prawnego. Czy to jest zgodne z prawem.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** często się zgadza, że projekt uchwały nie posiada podpisu radcy prawnego, a powinien mieć i robi tutaj ukłon w kierunku pana Burmistrza informując jednocześnie, że tydzień temu przekazał projekt uchwały do pani radcy Dziadoszcyk, która miała czas zaopiniować późniejsze uchwały, a tej bardzo skomplikowanej uchwały jeszcze nie zaopiniowała, to tylko nad tym ubolewa i to jest cały jego komentarz w tym temacie.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – stwierdził, że to pan przewodniczący jest autorem tej uchwały.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** dodał, że za chwilę rada będzie procedowała nad projektami uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza i w kilka minut pani radczyni takie uchwały przygotowała, a taka prosta uchwałą pani mecenas nie miała czasu się zająć to nie jest to w porządku.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** przypomniał, że pamięta iż pan przewodniczący konsultował ten projekt uchwały w Urzędem Wojewódzkim w Krakowie.

**Przewodniczący** odpowiedział, tak konsultowałem ale wówczas zapytałem głównie o głosowanie imienne natomiast w tym projekcie uchwały nie ma ani słowa o głosowaniu imiennym i to jest ta różnica. Uważa, że pani mecenas mając na to tydzień czasu winna projekt zaopiniować, nie zrobiła tego i nie wie dlaczego.

**Radny Adam Smołucha** zapytał, czy ten projekt uchwały był procedowany na komisjach – przewodniczący odpowiedział, że procedowała nad nim komisja rewizyjna, która uznała z zapisem do protokołu iż należy go przekazać radzie.

Następnie radny Smołucha odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały, czy pan przewodniczący dysponuje pisemnym wnioskiem mieszkańców w tej sprawie?.

Przewodniczący odpowiedział, że pierwszy wniosek został złożony na sesji, było również kilka osób w ramach dyżuru w Biurze Rady. Na sesji obecna jest również przedstawicielka jego osiedla, która przysłuchuje się dyskusji w tym temacie i chciała poznać wyniki naszego głosowania. Głosu jest wiele, w mediach internetowych wypowiadają się również anonimowe osoby w tym temacie.

**Głos zabrała Pani Janina Daniłowska** mieszkanka Brzeska, jej obecność na sesji podyktowana jest zarówno jej głosem jak i głosem mieszkańców, którzy są mocno zaniepokojeni osłabioną wrażliwością społeczną przedstawicieli gminy. Stwierdziła, że bardzo ważne jest podjęcie tej uchwały ze względu na pojawiające się podejrzenia, że coś jest do ukrycia. PIS dochodząc do władzy obiecał transparentność wszystkich działań w związku z czym skierowała pismo dot. imiennego głosowania – przedstawiła treść pisma i do kogo zostało skierowane. Zwróciła się z zapytaniem do radnego Smołucha, czy jego to przekonuje?, bo radny ma najwięcej pretensji, we wszystkim się zgłasza, więc myśli iż jest taką osobą, która ma dużo do powiedzenia.

**Radny Adam Smołucha** – odniósł się do wystąpienia przedmówczyni, bardzo się cieszy z jej wypowiedzi, jednak może tylko powiedzieć iż pani absolutnie źle odczytuje jego intencje. Sam jest absolutnie za jawnością i nie ma nic tutaj do ukrycia. Jeżeli dopytuje, czy ta kwestia była rozpatrywana nie wiedział, że były zgłaszane przez panią głosy bo inaczej to by wiedział iż temat ten ma poparcie. Jest jednak kwestia techniczna jak to zrealizować. Nie jest to kwestia błaha i w swojej dyskusji dążył do tego iż przed przyjęciem tej uchwały winniśmy mieć rozwiązany techniczny problem identyfikacji imiennej tego głosowania. Generalnie jest za tym by każdy głos był identyfikowany za lub przeciw.

**Pani Janina Daniłowska** – odpowiedziała, że liczy na radnego w tej kwestii. Następnie zwróciła się do Burmistrza Brzeska i Przewodniczącego Rady Miejskiej, że w dniu 9 czerwca 2015 r. uchwałą RM powołana została Rada Seniorów, która weszła w życie. Do tej pory Rada Seniorów nie działa bo sama nie wie kto jest nawet jej przewodniczącym – przedstawiła internetowa wypowiedź jednego z posłów dot. polityki senioralnej w Brzesku. W roku 2018 zakończy się kadencja rady, poprosiła by w tym ostatnim czasie zaaktywizować RS i opracowano Kartę Seniora.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** advocent do wypowiedzi pani Daniłowskiej, Rada seniorów działa, funkcjonuje, informacje o tej działalności znajdują się na stronie internetowej, BIP, jest powołane prezydium rady, plan działania.

**Radna Barbara Borowiecka** - zabrała głos w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Ten temat należy podzielić na dwie kwestie. Jedną z kwestii to formalności prawne i wieży w to że każdy mieszkaniec to wie iż samorzady działają praworządnie Wszystkie uchwały, jako akt prawa miejscowego muszą być zgodne z ustawą o samorządzie gminnym to mieszkańcy muszą wiedzieć, że my jesteśmy do tego zobligowani i musimy działać według i w granicach prawa. – osobiście nie widziała złożonego pisma w liście, autorka mówiła o głosowaniu imiennym- komisje, sesje działają jawnie, zwykłą większością głosów przez podniesienie ręki, natomiast głosowanie jawne imienne jest odrębnym głosowaniem,. Ustawa o samorządzie mówi iż tylko w dwóch przypadkach ustawodawca zaznaczył, że samorzady mogą głosować w głosowaniu jawnym imiennym tj. referendum i absolutorium, odwołanie burmistrza i tylko w dwóch przypadkach. Ustawodawca tylko w stosunku do Sejmiku zaznaczył w ustawie głosowanie jawne lub głosowanie imienne, natomiast samorzady i powiaty głosują jawnie. Głosowanie nie jest obowiązkiem tylko uprawnieniem. Jeżeli zaznaczymy, że rada głosuje jawnie i zapiszemy w protokole to nie wie, czy to nie będzie głosowanie jawne. imienne Dodała, także że mieszkańcy mają duży wpływ na wybór samorządu, radnych i wybierają kandydatów których obdarzają zaufaniem i wierzy

w to mocno, że tak jest. A każdy radny, przedstawiciel danego okręgu działa z myślą dla dobra naszego społeczeństwa. Komisje i sesje są jawne, nie mamy nic do ukrycia i jest za tym by wyjść naprzeciw mieszkańcom. Ma proste rozwiązanie, które nie kolidowałoby w niczym, a spełniłoby oczekiwania mieszkańców. Nie wie jak zostanie to ocenione przez radnych, ale sesja mogłaby zostać nagrana i upubliczniona i wówczas każdy z zainteresowanych mieszkańców mógłby sprawdzić jak głosujemy, byłoby to głosowanie jawne a temat byłby załatwiony.

**Radny Adam Smołucha** – stwierdził, że wydaje mu się iż radna przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie, a nie stanowisko komisji. Jeżeli takie stanowisko zostało przyjęte to prosi by je przedstawić.

**Radna Barbara Borowiecka** odpowiedziała, komisja długo debatowała nad tym tematem i projektem uchwały, przedstawialiśmy opinie prawne i wyroki sądowe, opieraliśmy się także na statutach gmin, które praktykują e-sesje przedstawiając tym samym mieszkańcom informacje odnośnie głosowania jako transparentna rada. Komisja trwała długo podczas końcowej debaty z powodu braku quorum nie podjęliśmy żadnych wniosków brak możliwości Projekt uchwały przekazany pod obrady Rady Miejskiej na dzisiejszą sesję.

**Radny Adam Smołucha** podsumował, jeżeli żadna z komisji nie przyjęła konkretnego stanowiska, projekt nie ma opinii radcy prawnego i trzecia kwestia, która dla niego jest kardynalna to brak wskazania sposobu rejestrowania imiennego głosowania. Przed przyjęciem tej uchwały taki techniczny sposób rejestracji tego głosowania winien być przedstawiony. Zawniósł by dzisiaj nie głosować nad tym projektem uchwały, zastanowić się na komisjach i ustalić z panem burmistrzem te zasady ponieważ nie ma powodów do tego byśmy nie rejestrowali imiennie głosowania. Wydaje mu się, że zbyt nagle wprowadzamy temat, a jest to na tyle istotne by się spokojnie nad tym zastanowić.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odniósł się do wypowiedzi radnego Smołucha-komisja dyskutowała to czy podjęła wniosek czy nie, to często jest tak, że komisje nie podejmują żadnej opinii, jest to przyjęte i nie ma w tym nic nadzwyczajnego. Kwestie braku opinii prawnej wyjaśnił i ubolewa nad stroną obsługi prawnej urzędu. Jeżeli chodzi o zapisy to nic nadzwyczajnego innego się nie wprowadzi. Jeżeli odnotowywane jest w protokole jak głosowano to nie ważne jak się to będzie liczyć, wg. niego nie ma to żadnego znaczenia. Radni wypowiedzą się w głosowaniu, jeżeli dzisiaj ten projekt uchwały nie zostanie przyjęty to prosi by osoby które o tym zdecydują przygotowały nowy projekt i wzięły to na siebie.

**Radny Jarosław Sorys**- przypomniał, że powiat brzeski od kilku miesięcy pracuje na programie e-sesja, korzysta z niego i głosuje podjął ponowną uchwałę. Lepiej by było gdybyśmy mieli ten program i razem z nim statut zmienili – w tym miejscu radny przytoczył treść zapisu ze statutu powiatu brzeskiego dot. głosowania na sesji. Nasz zapis również się nie zmieni. Nie przygotowujemy innych rzeczy i nie wpisujemy tam słowa” imienne”. W tym temacie winniśmy się zgłosić do naszych parlamentarzystów o zmianę ustawy o samorządzie gminnym i powiatowym, bo z ustawy wynika, że możemy głosować tylko w sposób jawny, a głosowanie imienne są dopuszczone tylko 2 głosowania, które przytoczył. Zapis ten się nie zmieni i na takich samych zapisach pracują te samorządy, które na dzień dzisiejszy głosują niby jawnie. Osobiście jest za tym by program e-sesja zakupić by robić to już w sposób cywilizowany, ale nie jest przeciw temu by już dzisiaj ten projekt uchwały zmienić, który został przygotowany przez pana przewodniczącego.

**Radny Adam Smołucha** po raz trzeci powtarza, że kwestia imiennego głosowania na tej Sali nie budzi żadnej kontrowersji, natomiast nie może być tak jak pan przewodniczący proponuje w momencie zapytania w jaki sposób to będzie rejestrowane, że może panie będą liczyć. Absolutnie tak być nie może i nie ma powodów byśmy się cofali, poza tym sam jak i zapewne każdy z radnych będzie miał ograniczone zaufanie do tego przedsięwzięcia i jest to sprawa oczywista. Jeśli proponujecie państwo zakup systemu do liczenia to proponuje zarządzić składkę i będziemy to realizować.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – przypomniał, że jeśli na sesji był wniosek o transmisję sesji to została zakupiona dobra kamera i ta transmisja jest. Jeśli zostanie podjęta uchwała ze szczegółowymi zapisami to deklaruje, że zabezpieczy środki finansowe na zakup urządzenia do liczenia i nie ma tutaj żadnej wątpliwości bo zawsze tak było.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że on sam nie ma żadnych wątpliwości to radny ma te wątpliwości. Samo liczenie głosów może potrwać parę sekund dłużej, tylko tyle taka będzie różnica w liczeniu głosów, chyba że wejdzie liczenie elektroniczne to może to zostać jeszcze skrócone w stosunku do tego co już mamy.

**Radny Bogusław Babicz** zwrócił uwagę, że jeśli będzie wersja elektroniczna to musimy wówczas zapisać to w uchwale. Są to pewnego rodzaju koszty, dlaczego nie zrobić tego za jednym razem.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie by podjąć uchwałę zmiany zawsze można wprowadzić nie mamy tutaj żadnego ograniczenia. Jeśli ta uchwała zostanie opublikowana to wówczas będziemy mogli zrobić drugi krok.

**Radny Bogusław Babicz** stwierdził, że nie rozumie takiego nadmiernego pośpiechu. Projekt uchwały został złożony 23 marca 2017 roku, nie jest to chyba bardzo pilna uchwała skoro co do zasady wszyscy się tutaj zgadzamy i jesteśmy za taką formą dokumentowania przebiegu sesji i sposobu głosowania. Jest to krótka uchwała ale na tyle istotna, że na komisjach powinna zostać też przedyskutowana, przynajmniej na Komisji Spraw Obywatelskich, która jest właściwą w sprawach statutowych, tak przyjęliśmy na początku naszej kadencji nie powołując komisji statutowej tylko złożyliśmy te kompetencje komisji spraw obywatelskich. Nie było to na tej komisji dyskutowane chociaż miała w tym miesiącu posiedzenie. Jeśli się z tym zgadzamy, myśli iż pani też będzie tym usatysfakcjonowana, że jest taka wola, i zgadza się w tym miejscu z radnym Smołucha bo chcemy to przygotować dobrze. Temat nie jest nowy, pojawił się w listopadzie ale od listopada do chwili obecnej była cisza.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że to nie jest argument ponieważ są późniejsze uchwały i je podejmujemy. Jeśli większość z radnych tak zdecyduje, proszę do wnioskodawców bo rozumie, że ten projekt będzie wzorcowym, być może napiszą swój własny projekt i przedłożą na najbliższej sesji i zobaczymy jaki będzie finał. Prosi by wnioskodawcy przejęli na siebie ten obowiązek.

**Radny Adam Smółucha** zgłosił formalny wniosek o odłożenie procedowania, głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany statutu gminy, przekazania go do komisji spraw obywatelskich celem zaopiniowania.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał pod głosowanie wniosek radnego Adama Smółucha jw. – **głosowano 14 za, 6 przeciw, w związku z powyższym wniosek został przekazany do komisji celem zaopiniowania.**

**Następnie przewodniczący przekazał projekt do opinii Przewodniczącemu Komisji Spraw Obywatelskich i pozostałych komisji.**

**Głos zabrała Janina Daniłowska-** zapytała w jakim terminie mamy się spodziewać, że ta uchwała będzie głosowana. Z czym pójdzie do ludzi!, ma większy kontakt z ludźmi niż Ci którzy są powołani do tego kontaktu. Z czym zwlekacie skoro mówicie, że nie macie co ukrywać, zagłosujcie dzisiaj. Nie może tak być, nie zasłaniajcie się prawem ,prosi by dzisiaj zagłosować w tej sprawie.

Wywołany do odpowiedzi **Radny Jarosław Sorys** przypomniał, że sam już wyraził swoją opinię w tej sprawie. Większość radnych zagłosowała inaczej czemu się trochę dziwi bo podejrzewa, że ten wniosek niczym się nie będzie różnił. Może na kolejną sesję zostanie już zakupiony program i może coś to da, mogliśmy przez pierwsze dwa miesiące liczyć ręcznie i nic by się nie stało. Jest to sprawa dużej wagi medialnej bo chcemy, a pokazaliśmy tym, że nie chcemy dla niego osobiście jest to dziwne.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** ma podobne zdanie w tym temacie, ma prośbę do radnego wnioskodawcy i radnych głosujących za wnioskiem skoro wszyscy są za i wszystko jest transparentne by zgodnie z ich wolą tak zmodyfikować by to weszło. Jest ciekaw finalnego efektu bo jedno robimy a co innego robimy.

**Radny Franciszek Brzyk** – zapytał, czyli zgodnie z tym co mówił pan burmistrz, w tym czasie zostaną podjęte ustalenia co do niezbędnego zakupu. Chodzi o to by w czasie procedowania przez merytoryczną komisję można było już uzyskać informacje co do możliwości zakupu, czasu tego zakupu i kosztów. Podejmując decyzje będziemy już wiedzieli jak to będzie wyglądał.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – stwierdził, że z dyskusji wynika iż wszyscy chcemy by głosy były liczone w sposób elektroniczny, więc tak należy procedować nad uchwałą by uwzględniała liczenie w sposób elektroniczny, my zrobimy rozeznanie, jak uchwała stanie się prawomocna to takie urządzenia zakupimy. Jeśli uchwała przejdzie przez komisję to winna zostać zaparafowana przez radcę prawnego.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odpowiedział, nie będzie komentował zachowania radcy prawnego, ale często było tak iż nie było opinii komisji i radca opiniował, czasem szły uchwały bez opinii radcy i też procedowaliśmy więc nie należy zasłaniać się tym bo to zrobił radca jest karygodne i ma pytanie za co bierze pieniądze.

**Sekretarz Stanisław Sułek** odniósł się do tematu braku opinii prawnej. Złożył pan projekt uchwały tydzień przed sesją i w międzyczasie wyszła sprawa skargi o której

dzisiaj będzie mowa. Pan przewodniczący wie, że poleciłem paniom z Biura Rady przygotowanie pisma o przedłużenie tej skargi tak by na spokojnie w kwietniu rada tą skargę rozpatrzyła. Pan przewodniczący zdecydował jednak o tym by ta skarga była i w związku z tym radca otrzymał priorytetowe zlecenie przygotowania uchwał do skargi ponieważ uznaliśmy ją za ważniejszą sprawę. Dzisiejsza dyskusja nad uchwałą w sprawie zmiany w statucie pokazuje, że jest to sprawa bardzo istotna i radca nie może jej tak sobie podpisać, że jest wszystko w porządku bo musiałby na pewno sprawdzić wiele przepisów i z tego powodu nie zostało to przed tą sesją zaopiniowane. Prosi by nie mówić, że jest to efekt braku zaangażowania radcy tylko efekt tego, że został obłożony w tym momencie innymi obowiązkami.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – podtrzymał to co powiedział, na przekazanie skargi mamy 7 dni, a nie dwa miesiąca jak pan zaproponował i jeśli mamy sesje to należy to wprowadzić. Nie przyjmuje do wiadomości takich argumentów, 7 dni to jest wystarczająco by to zrobić.

Następnie **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad w pkt.15 ppkt.10 projektu uchwały w dostosowania sieci Szkół Podstawowych i Gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i ustalenia planu sieci Publicznych Szkół Podstawowych od 1 września 2019 .Projekt uchwały otrzymali radni na początku sesji.

**Za wnioskiem głosowano 20 za – jednogłośnie**

Następnie **Przewodniczący** odczytał **treść skargi Pani G.D mieszkanki Bochni dot. samowoli budowlanej UM oraz opinię prawną radcy prawnego z dnia 22 marca 2017r.** Po zapoznaniu się ze skargą stwierdził, że skargę w części należy przekazać do Nadzoru Budowlanego co wynika z przepisów prawa budowlanego natomiast pani radczynie w żaden sposób nie precyzuje na którego pracownika należałoby się poskarżyć i który pracownik źle położył nakładkę asfaltową, skarga jest na UM. Radczynie nie wskazała winowajcy, a sam chciałby wiedzieć kto pozwolił na to, że na prywatną działkę został położony asfalt.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** – stwierdził iż pan przewodniczący ma opinię prawną, jest kwestia do wyjaśnienia. Po to jest wniosek by sprawdzić czy faktycznie ktoś się dopuścił takiego wykroczenia.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** odniósł się ponownie do opinii prawnej, w której pani radczynie pozostaje do rozważenia przekazanie skargi , czepia się tego ponieważ jest to takie wybiórcze i nieładne traktowanie. Pisząc opinię prawną należy wskazać, że potrzeba albo nie potrzeba. Nie można pisać, że pozostaje to do rozważenia.

**Sekretarz Stanisław Sułek** na etapie analizy, czy skargę należy rozpatrywać, czy przekazać nie można było rozpatrywać czy ktoś zawinił i kto zawinił. Miedzy innymi z tego powodu jego pierwotne założenie było by przedłużyć termin rozpatrzenia tej skargi by można było to właściwie przeanalizować. Pan przewodniczący zwrócił się



by już na tą sesję przygotować uchwały o jej przekazaniu więc tak zostało przygotowane. Na tym etapie rozpatrywania będzie można dopiero stwierdzić czy ktoś w tym temacie zawinił.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** jeżeli pani radczyni przy analizie tej skargi napisała, że nie należy przekazywać skargi to powinna dać dzisiaj uchwałę radzie na rozpatrzenie tej skargi i wówczas rada uchwałą by zdecydowała o przedłużeniu terminu jej rozpatrzenia bo ma do tego władzę. Jeśli uważa, że należy przekazać do rozpatrzenia tą skargę burmistrzowi to powinna to jasno i klarownie napisać, a nie zrobiła tego.

Do wypowiedzi odniósł się **Burmistrz Grzegorz Wawryka** –wielokrotnie takie sytuacje miały miejsce i dopiero rozpatrzenie takiej skargi pokazało czy ktoś zawinił.

**Sekretarz Stanisław Sułek**- przypomniał rozmowę odbyłą z panem przewodniczącym o przekazaniu skargi do rozpatrzenia.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** urząd ten temat zna od marca 2016 roku i uznano, że powinna być to skarga na pracownika ale w tej opinii prawnej nie ma ani jednego słowa argumentu przemawiającego za postawioną tezę. Chciał to rozpatrzyć na radzie bo jest dzisiaj, jeśli pani radczyni uznałaby, że jest to skarga w innym trybie i przygotowała projekt to taki zostałby przedłożony.

**Sekretarz** wyjaśnił, że opinia była przygotowana i na jej podstawie pan przewodniczący poprosił o przygotowanie projektu o przekazaniu skargi. Nie poprosił pan przewodniczący o dodatkowy czas, który sam zaproponował tj. przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** z opinii prawnej winno wynikać w jakim trybie to rozpatrujemy. Radni znają temat podda pod głosowanie wnioski czy będziemy rozpatrywać skargę, czy przekazujemy do rozpatrzenia w takim trybie jak przygotowała radca. Jeśli skarga zostanie przekazana to chce wiedzieć, który z pracowników zawinił.

- **Wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o zmianę w porządku obrad sesji by w pkt. 15 ppkt.11. wprowadzić projekt uchwały w sprawie przekazania skargi, w tej części w której dotyczy przekazania Burmistrzowi Brzeska.**

**Za wnioskiem głosowano 2 za, 0 przeciw, 15 wstrzymujących - wniosek nie uzyskał większości.**

- **Wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o zmianę w porządku obrad sesji by w pkt. 15 ppkt.11. wprowadzić projekt uchwały w sprawie przekazania skargi, w tej części w której dotyczy przekazania skargi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Brzesku.**

**Za wnioskiem głosowano 5 za, 0 przeciw, 14 wstrzymujących - wniosek nie uzyskał większości.**

Następnie Wiceprzewodnicząca RM Ewa Chmielarz – Żwawa **zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad sesji 2 projektów uchwał w sprawie odwołania i powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny.**

W tym temacie toczyła się już dyskusja na posiedzeniu komisji zdrowia ponieważ pan Przewodniczący Komisji Adam Smołucha zrezygnował z jej przewodniczenia z przyczyn zawodowych i osobistych. W tym miejscu radna odczytała rezygnację jw.

Doręczono radnym przedmiotowe projekty uchwał jw.

- **Wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w porządku obrad sesji by w pkt. 15 ppkt.11. wprowadzić projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny .**

Przewodniczący nadmienił, że brak jest opinii prawnej do projektu uchwały ale to rada większością głosów zadecyduje o tym i tak czasem bywało o czym wspominał już.

**Za wnioskiem głosowano 16 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących bezwzględna większością głosów projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji.**

- **Wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w porządku obrad sesji by w pkt. 15 ppkt.12. wprowadzić projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny .**

**Za wnioskiem głosowano 18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących bezwzględna większością głosów projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – nadmienił, że jak widać bez opinii komisji i radcy prawnego można wprowadzić projekty uchwał do porządku obrad.

**Radny Adam Smołucha** odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego rady, bardzo go bolą uwagi przewodniczącego w stosunku do tych projektów uchwał, że nie mają opinii radcy prawnego. Dobrze pan wie w jakim trybie były zgłaszane, poinformował przewodniczącego o swoich zamiarach kilka tygodni temu i dużym dyskomfortem jest to, że pan przewodniczący stawia go w takiej sytuacji przy tym głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk** – jeśli radny czuje się dotknięty tym co powiedział bardzo go przeprasza.

- **Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 ;**

**Radny Adam Kwaśniak** – odniósł się w swojej wypowiedzi do propozycji odłączenia od obwodu Gimnazjum nr 1 w Brzesku 5 bloków na Osiedlu Ogrodowa, jest to około 300 mieszkań, co tym samym spowoduje, że nauczyciele Gimnazjum nr 1 stracą pracę. Radny zawniósł by w miarę możliwości umieszczenie dzieci w ustalonych wcześniej obwodach we wszystkich Szkołach Podstawowych nr 1,2,3. Tam gdzie dziecko zostanie zapisane do szkoły zależy głównie od rodziców, czy rodzice zechcą zapisać dziecko do tej szkoły gdzie znajduje się obwód. Z posiadanych informacji wynika również, że ani jedno dziecko nie jest zapisane z tych 5 bloków i ul. Ogrodowej do SP nr 2 , nowa szkoła nr 1 będzie miała szanse rozwoju w kolejnych latach i może dzieci z tego osiedla przyjdą do SP nr 1. Radny zawniósł o przywrócenie kształtu obwodu SP nr 1 z 1999 roku. Chciałby otrzymać zapewnienie od rady i pana Burmistrza przewodniczącego komisji oświaty, radnych którzy mają mieszkańców z tego obwodu by się zadeklarowali w tym temacie.

Do wypowiedzi radnego odnieśli się radny **Bogusław Babicz i Burmistrz Grzegorz Wawryka** – wyjaśniano radnemu, że takie deklaracje są i zostały złożone, iż po rozpoczęciu nauki we wrześniu przyjrzymy się jak funkcjonują poszczególne obwody szkolne, do jakich szkół dzieci zostały zapisane i jaka jest liczba uczniów w poszczególnych Szkołach Podstawowych. Temat jest otwarty, będzie zawsze uwzględniali by było to najkorzystniej dla dzieci które chodzą do szkoły pamiętając również o zapewnieniu zatrudnienia nauczycielom. Radny uważa, że dzisiejszy projekt uchwały należy przyjąć w przedstawionej wersji.

Również Burmistrz podtrzymał to co zostało powiedziane, do tematu na pewno powrócimy, będzie wówczas więcej informacji jak się rozkłada ilość dzieci w poszczególnych szkołach , ponownie powrócimy do tego tematu.

Pytań więcej nie zgłoszono.

**Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Głosowano: 14 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujące**

**UCHWAŁA NR XXXVII/256/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.**

- **Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** podziękował radnemu Adamowi Smołucha za dotychczasową pracę w komisji.

**Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Głosowano: 14 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące**

**UCHWAŁA NR XXXVII/257/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.**

- **Projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny;**

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego komisji z członków komisji Zdrowia. Przypomniał, że przewodniczącym komisji może być tylko osoba, która jest członkiem tej komisji.

**Radny Adam Smołucha** podziękował za dotychczasową współpracę i zaproponował kandydaturę Pana Grzegorza Kolbusza na przewodniczącego komisji, a następnie uzasadnił zgłoszoną kandydaturę.

Innych kandydatów brak.

**Radny Grzegorz Kolbusz** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Następnie Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Głosowano: 16 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące**

**UCHWAŁA NR XXXVII/258/2017 – STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU.**

**Radny Grzegorz Kolbusz** podziękował za obdarzeniem go zaufaniem, największym dla niego zaszczytem jest zaproponowanie przez Radnego Smołucha jego osoby na przewodniczącego komisji zdrowia. Dołoży wszelkich starań by powierzona mu funkcje sprawować jak najlepiej.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** podziękował radnemu Smołucha za przewodniczenie komisji przez 3 kadencje oraz nowo wybranemu przewodniczącemu Komisji G. Kolbuszowi.

#### **Ad.16 odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

#### **Ad.17. odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy**

**Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka:**

**Odpowiedź dla radnego Grzegorz Kolbusza:**

- W sprawie budowy zjazdu z działki gminnej na drogę powiatową , ta działka została w roku ubiegłym zakupiona, nie ma tam jeszcze żadnych projektów ale jeśli będą to w budżecie gminy na rok przyszły zabezpieczone zostaną środki finansowe. Należy się spotkać i przedyskutować ten temat;
- Hotspoty – jeśli są uszkodzone to zaraz są naprawiane. Z informacji jakie posiada od administratorów, brak jest zagrożeń ze strony hakerów.
- Na temat zakupu defibrylatora wielokrotnie była dyskusja, możemy tą kwestię rozważyć jednak ze strony starostwa powiatowego nie było konkretnej

odpowiedzi. Mają wejść w życie nowe przepisy w tym temacie, Urząd znajduje się w bliskim sąsiedztwie szpitala, możemy to rozważyć, proszę by nad tym tematem podyskutowała Komisja Zdrowia jeżeli jest taka potrzeba.

#### **Odpowiedź dla radnej Barbary Borowieckiej:**

- W niedługim czasie rozpoczną się prace remontowe dróg i ulic na terenie Gminy Brzesko. Wykonane prace są dobrze wykonywane dlatego zniszczeń jest mało. W kwietniu prace się rozpoczną i zostaną solidnie wykonane.
- W najbliższym czasie do odpowiednich służb zostaną zlecone prace związane z wycięciem drzewna działce gminnej na Osiedlu Jagiełły.

#### **Odpowiedź dla radnej Anny Lubowieckiej:**

- Prace remontowe na drogach w niedługim czasie się rozpoczną i będą solidnie wykonane również na ulicy Gibałówka w Mokrzychach.
- **Burmistrz** odpowiedział na zapytanie dot. dzików, w niektórych przypadkach mieszkańcy sami sobie są winni – przedstawił przykłady na Osiedlu Słotwina. Nie jest to temat by go od razu rozwiązać, działania będą na pewno podejmowane nadal.

**Radna Anna Lubowiecka** zaproponowała wystosowanie pisma do właścicieli nieużytków by systematycznie wykaszali te nieużytki, które są siedliskiem dla dzików bo to jest dla nich naturalne środowisko.

**Radna Ewa Chmielarz** – stwierdziła, że chyba nic nie stoi na przeszkodzie by wystosować takie pisma do właścicieli prywatnych gruntów by dbali o nie i je wykaszali.

W krótkiej dyskusji omówiono temat dzików.

**Odpowiedź dla radnej Ewy Chmielarz – Żwawa** - łączny koszt organizacji obchodów święta kobiet w Gminie Brzesko z zakupami i poczęstunkiem była to kwota ponad 9 tysięcy złotych.

#### **Odpowiedź dla radnego Grzegorza Kolbusza:**

- Jak co roku wystąpimy z pismem do właściciela rowu przy ul. Solskiego o jego posprzątanie. Rów jest własnością prywatną, a ulica drogą powiatową, w mieście ulice gminne są już wysprzątane. W roku ubiegłym był skierowany wniosek o posprzątanie i w tym roku również będzie wysłany.
- W sprawie wysprzątania cmentarza żydowskiego piszemy pisma, mamy deklaracje przedstawicieli Gminy Żydowskiej, deklaracje były jednak efekt w tej chwili jest niewielki. Jesteśmy otwarci na porozumienie w tym temacie z Gminą Żydowską.

**Radny Grzegorz Kolbusz** przypomniał, że w roku ubiegłym ten temat był zgłoszony, starostwo zaraz wyczyściło swoją część rowu natomiast prywatny inwestor nie podjął żadnych działań. Te śmieci nie są posprzątane od ub. roku.

**Odpowiedź dla radnego Jarosława Sorysa:**

- Osobiście jest za propozycją radnego w kwestii zmiany sposobu głosowania w wyborach sołtysa jednak nie mogą te wybory trwać tyle godzin co normalne wybory bo to jest zbyt długo. Na pewno wystarczy kilka godzin bo jest tutaj również kwestia kosztów. Rozważymy ten temat jednak nie mogą te wybory trwać tyle godzin co normalne wybory bo to jest zbyt długo. Na pewno wystarczy kilka godzin bo jest tutaj również kwestia kosztów. Rozważymy ten temat i możemy najbliższe wybory w takiej formie zorganizować.

**Ad.18. Wolne wnioski i zapytania.**

**Radny Krzysztof Bogusz** poprosił o podanie jakie gmina ma oszczędności z tytułu zakupu energii elektrycznej.

**Burmistrz** odpowiedział – taka informacja zostanie przygotowana.

**Radna Maria Kądziołka** – odniosła się do wypowiedzi pani J.D. w temacie działalności Rady Seniorów. Stwierdziła, że członkowie Rady Seniorów zostali obrażeni. Rada Seniorów działa aktywnie, pracuje społecznie poświęcając swój czas, własne środki na realizację zadań na rzecz osób starszych. Odsyła Panią do protokołu z ostatniej sesji gdzie członek Prezydium przedstawiła sprawozdanie z rocznej działalności rady Seniorów.

**Radna Ewa Chmielarz – Żwawa** – przypomniała, że na stronie internetowej Gminy Brzesko jest taka zakładka i można tam poczytać na temat działalności Rady Seniorów.

**Radny Krzysztof Stępak**- w obecnym czasie jest projektowany zjazd do browaru, poprosił o pilotowanie tego zadania ze strony Gminy Brzesko.

**Burmistrz Grzegorz Wawryka** zapewnił o tym, jeśli będą organizowane takie spotkania to radny zostanie na nie zaproszony.

**19.Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Ewa Chmielarz – Żwawa zamknęła obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Brzesku zwołanej na dzień 31 marca 2017 r.**

**Posiedzenie sesji zostało zakończone.**

**Obrady trwały od godz.10.00- 19.15**

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Brzesku**

**mgr Krzysztof Ojczyk**

**protokołowała:**

**Inspektor Marta Kólkowska**