

PROTOKÓŁ Nr LIV/ 2018

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Brzesku odbytej w dniu
29 sierpnia 2018 roku w Sali obrad Urzędu Miejskiego w Brzesku ul. Głowackiego 51
w godzinach od 10.00-18.00**

**(pełna treść dyskusji na sesji stanowi załącznik płyta CD, która znajduje się
dokumentacji z posiedzenia sesji.)**

Obradom Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku
Krzysztof Ojczyk.**

W sesji udział wzięło 20 radnych:

1. BOGUSZ KRZYSZTOF
2. BOROWIECKA BARBARA
3. BRZYK FRANCISZEK
4. CHMIELARZ EWA
5. CIUREJ MARCIN
6. GAWIAK JERZY
7. GÓRA STANISŁAW
8. KĄDZIOLKA MARIA
9. KLIMEK LESZEK
10. KNAGA EDWARD
11. KOLBUSZ GRZEGORZ
12. KUCIA MARIA
13. KWAŚNIAK ADAM
14. LUBOWIECKA ANNA
15. OJCZYK KRZYSZTOF
16. SORYS JAROSŁAW
17. ADAM SMOŁUCHA
18. KAZIMIERZ SPROSKI
19. STĘPAK KRZYSZTOF
20. WYCZESANY PIOTR

Nieobecny Radny BABICZ BOGUSŁAW

Ponadto udział w sesji wzięli:

- Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka;
- Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel;
- Skarbnik Gminy Celina Łanocha;
- Sekretarz Stanisław Sułek;

- Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz Sołtysi Gminy Brzesko, mieszkańcy jak również zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Ad. 1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk – otworzył obrady LIV Sesji Rady Miejskiej w Brzesku zwołanej na dzień 29 sierpnia 2018 roku na godz.10.00. Powitał zebranych na sali obrad Radnych, wszystkich zaproszonych gości wg. załączonych list obecności stwierdził, że na sali obrad znajduje się wystarczająca liczba aby Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami został Radnym doręczony w ustawowym terminie, zapytał czy są uwagi do przesłanych materiałów . Uwag co sposobu doręczenia materiałów na sesję nie było.

Przewodniczący odczytał przesłany porządek obrad sesji – stanowi załącznik do protokołu.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji odbytych w dniu 30 maja i 27 czerwca 2018 roku.
4. Interpelacje Radnych.
5. Zapytania Radnych.
6. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.
7. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.
8. Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.
9. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.
10. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.
11. Ocena stanu zadłużenia Gminy. Stan ściągalności podatków i opłat lokalnych.
12. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2018/2019.
13. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 1) określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
 - 2) wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
 - 3) przeprowadzenia konsultacji społecznych;
 - 4) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2018;

- 5) w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko,
- 6) w sprawie zmiany Uchwały Nr L/360/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na budowę chodników;
- 7) utworzenia odrębnych obwodów głosowania;
- 8) nadania nazwy „Skwer Ks. Ignacego Piwowarskiego”;
- 9) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej z zaliczeniem nakładów poczynionych na działce przez nabywającego;
- 10) wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu pomieszczeń zlokalizowanych w budynku administracyjnym w Brzesku przy ul. Głowackiego 51 stanowiącym współwłasność Gminy Brzesko i Starostwa Powiatowego;
- 11) zmiany uchwały Nr LV/386/2010 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Brzesko oraz kryteriów wyboru osób, z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności;
- 12) ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola oraz oddziały przedszkolne przy szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko;
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Uwagi radnych do porządku obrad sesji:

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował radnych, że nastąpi jeszcze zmiana w uchwale w sprawie konsultacji społecznych, radni otrzymali materiał w tej sprawie.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 30 maja 2018 roku i 27 czerwca 2018r.

Do protokołu z sesji odbytych w dniach 30 maja 2018 roku i 27 czerwca 2018r nie wniesiono żadnych uwag.

Protokół z dnia 30 maja 2018 roku - głosowano 16za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące

Wyniki głosowania:

Za 16 : Ewa Chmielarz – Żwawa, Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak Sorys, Jarosław, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 3: Anna Lubowiecka, Maria Kucia, Maria Kądziołka;

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu : Adam Smołuca.

Protokół z dnia 27 czerwca 2018 roku - głosowano 16za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące

Wyniki głosowania:

Za 16 : Ewa Chmielarz – Żwawa, Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak Sorys, Jarosław, Ciurej Marcin, Franciszek Brzyk , Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0

Wstrzymujące 3: Anna Lubowiecka, Maria Kucia, Maria Kądziołka;

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu : Adam Smołuca.

Ad.5. Interpelacje Radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radny Krzysztof Bogusz – zapytał w sprawie polityki informacyjnej Spółki RPWiK w kwestii informacji na temat zatrucia wody w Jasieniu. Na stronie internetowej UM pojawiła się informacja o skażonej wodzie w Jasieniu , jeżeli takie informacje się pojawiają to sugestia mieszkańców by bardziej precyzyjnie podać jaki jest zasięg tego problemu , kiedy zostanie usunięty i gdzie można zasięgnąć dodatkowych informacji w tym temacie, gdyż spółka na swojej stronie internetowej nie zamieściła żadnych informacji. Radny poprosił ponadto o podanie terminu rozpoczęcia prac związanych z budową chodnika przy ul. Sosnowej w Sterkowcu.

Radny Grzegorz Kolbusz :

- 1) w związku z uzyskanymi informacjami dot. nieprawidłowości w gospodarowaniu i składowaniu odpadami przez Spółkę BZK oraz działaniami pokontrolnymi podjętymi przez WIOS i wymierzenia spółce kary pieniężnej za gospodarowanie odpadami niezgodnie z posiadanym zezwoleniem na zbieranie odpadów poprzez naruszenie warunków w punkcie zbierania odpadów na ul. Przemysłowej zapytał:
 - Czy postępowanie administracyjne w tej sprawie zostało zakończone , jeśli tak to jaka kwota została nałożona na spółkę BZK;
 - Jakie konsekwencje zamierza Burmistrz wyciągnąć w stosunku do pana prezesa w związku z tym, że nie reagował na sygnały dot. nieprawidłowości w składowaniu odpadów wielokrotnie do niego kierowane co ostatecznie będzie skutkowało nałożeniem kary pieniężnej.
- 2) Ponowna prośba o podjęcie działań związanych z wyczyszczeniem przez właściciela bocznicy kolejowej i rowu biegnącego wzdłuż ul. Solskiego oraz działki na której

położona jest bocznica kolejowa , gdzie właściciel uchyla się od wykonania tych prac. Wnosi by gmina na własny koszt wyczyściła bocznice, a kosztami obciążyła jej właściciela. Prosi o dołączenie do odpowiedzi na interpelacje kopii pism jakie zostały skierowane do właścicieli przedmiotowego rowu w tej sprawie.

- 3) Jakie działania zostały podjęte w sprawie przeniesienia jadalni do nowej lokalizacji. W tej sprawie jednoznacznie wypowiedziała się komisja zdrowia, a komisja gospodarki komunalnej wyznaczyła ramy i czas działania w tym temacie.

Radny Jarosław Sorys zgłosił interpelacje w sprawach:

- 1) Występują zagrożenia ze strony dzików w Jadownikach przy ul. Małopolskiej, Staropolskiej, prosi o wystąpienie do starosty brzeskiego o zwiększenie odstrzału redukcyjnego dzików na w.w. ulicach.
- 2) Budowy chodnika przy ul. Podgórskiej w Jadownikach i wykonywanym na jego potrzeby odwodnieniem, uwzględnionym również w projekcie parkingu przy w.w ulicy. Poprosił o wykonanie koryta odwadniającego i podłączeniem do kolektora odwadniającego.
- 3) Wystąpienie z pismem do GDDKiA w sprawie budowy chodnika przy drodze krajowej Nr 4 na odcinku Brzesko- Jadowniki. Jako pomoc finansową gminy prosi o zaoferowanie wykonania projektu chodnika.
- 4) Wymiana uszkodzonych luster drogowych na ul. Sportowej, Bernackiego i Królewskiej w Jadownikach.

Radny Krzysztof Stępak zapytał co dalej z budową zjazdu do Browaru, zbliża się koniec roku, a to co nam browar obiecywał jak na razie nic nie zostało spełnione.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zgłosił interpelacje w sprawach:

- 1) W związku ze skargami mieszkańców oraz dużą ilością awarii(ok.40) sieci wodociągowej przy ul. Kasprowicza, Jagodowej w Jasieniu , Alei Solidarności w Jasieniu i Brzesku wybudowanej kilka lat temu za kilka mln złotych, z ogromnymi stratami wody , z dużymi stratami finansowymi w związku z tymi awariami prosi o odpowiedź na pytania:
 - a) Czy taka skala awarii jest czymś normalnym i jak można było dopuścić do takiej sytuacji?, kto odpowiada za tak wielkie marnotrawstwo , jaka firma wykonywała to zadanie, kto nadzorował z ramienia UM , co zrobiła gmina by zapobiec takiej sytuacji , czy skorzystano z gwarancji , kto zapłaci za te straty Gmina Brzesko, Spółka RPWiK, czy mieszkańcy.
 - b) W trybie dostępu do informacji publicznej prośba o przekazanie kserokopii dokumentacji przetargowej tego zadania , dokumentacji technicznej i wykonawczej i powykonawczej, a także faktur przelewowych za wykonane prace. Zgodnie z tym co wcześniej wypowiadał ustnie zamierza złożyć stosowny wniosek do organów ścigania, czy nie doszło do oszustwa przetargowego , narażenie gminy na ogromne straty finansowe oraz czy nie doszło do zaniedbań urzędniczych.

Ad.5. Zapytania Radnych.

Zapytania zgłosili:

Radny Piotr Wyczesany – zapytał w sprawie wypowiedzenia umowy na dzierżawę terenu przez BKM , czy ta umowa została już prawomocnie wypowiedziana , czy gmina ogłosiła przetarg na dzierżawę tego terenu oraz czy są już określone plany co do działalności jaka ewentualnie miałyby się odbywać.

Radny Jarosław Sorys – zapytał Prezesa RPWiK – na jakim etapie jest w obecnej chwili zadanie rozbudowa sieci kanalizacyjnej w południowej części Jadownik obejmująca ul. Podgórska i Prokopa. Radny zwrócił uwagę na informacje zgłaszane przez mieszkańców których zaniepokoiło, że woda jest skażona. Stwierdził, że komunikat o skażeniu wody winien być podany wcześniej na stronie internetowej , poprosił o odniesienie się do tego Pana Prezesa RPWiK.

Radny Leszek Klimek – zapytał, czy jest już wyłoniony wykonawca na projektowanie kanalizacji ul. Strażackiej i Mazurkiewicza w Jasieniu.

Radna Barbara Borowiecka – na osiedlu Jagiełły zostały już zakończone prace remontowe przy bloku nr 6 i 9 zwraca się z prośbą o zaznaczenie miejsc dla niepełnosprawnych i przejścia dla pieszych przy PSP nr 2 i ul. Elektrycznej - blok nr 6. W związku z remontem ul. Jasnej – bocznej , przy zjeździe na ul. Leśną prosi o zamontowanie lustra, które poprawi bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny Marcin Ciurej – w imieniu mieszkańców zapytał, w dniu wczorajszym na Placu Kazimierz Pan Kierownik Pielą dokonywał oględzin placu, czy jest to może związane z przebudową tego placu na parking.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – na prośbę mieszkańca ul. Kasprowicza w Jasieniu przedstawił wniosek o wykoszenie pozostałej trawy po drugiej stronie drogi. Ponadto przewodniczący poprosił o zwracanie uwagi na wyłączanie świateł ulicznych.

Ad.6. Zapytania Przewodniczących Jednostek Pomocniczych Gminy.

Zapytania zgłosili:

Radny Grzegorz Kolbusz zapytał w sprawie ustawienia wiaty przystankowej na ul. Starowiejskiej. Temat ten ciągnie się już rok czasu, jest wyrażona również zgoda przez właściciela firmy na postawienie wiaty na jego terenie . Prosi o przekazanie jakie działania i rozmowy w tym zakresie zostały podjęte, że ten temat się przedłuża.

Ad.7. Informacja o udzielonych odpowiedziach na złożone interpelacje sesyjne i międzysesyjne.

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk**.

Uwag radnych brak.

W tym miejscu Przewodniczący udzielił głosu **Panu Prezesowi Spółki BZK Januszowi Filipowi , który odpowiedział na interpelację Radnego Kolbusza.**

Prezes wyjaśnił iż, zarówno WIOS jak i SANEPID wszczęły z urzędu kontrolę BZK. W tym miejscu prezes wskazał jak ta kontrola przebiegała, wszystko zostało uprzątnięte, nie było nałożonej żadnej kary finansowej. Prezes przedstawił kwoty jakie spółka płaci za odbiór odpadów segregowanych, ceny te rosną i jest duży problem cały czas z odpadami by je zbyć. Na bieżąco baza BZK jest sprządana , kontrole z ramienia Burmistrza dokonuje codziennie Pan Matras. Nas dzień dzisiejszy spółka nie zapłaciła żadnej kary , wyjaśniona została sytuacja zarówno w Starostwie jak i we WIOS.

Radny Grzegorz Kolbusz – odniósł się do wypowiedzi Prezesa Filipa wyjaśnił, że jego pytanie dot. głównie ile spółka zapłaciła za dodatkowy wywóz. Na posiedzeniach komisji pan prezes tłumaczył, że nie ma możliwości dodatkowego wywozu odpadów natomiast po interwencji starostwa i WIOS temat ten udało się załatwić od ręki. Nie było w tej kontroli żadnych złościwości, ale nie reagował pan prezes na głosy mieszkańców. W piśmie jakie skierował WIOS jest wyraźnie napisane, że po przeprowadzonej kontroli wszczął z urzędu postępowanie, którego wynikiem będzie nałożenie kary pieniężnej na BZK, więc dlaczego pan prezes udaje, że jest wszystko w porządku skoro tak nie było.

Pan Prezes Janusz Filip odpowiedział, była kontrola WIOS, spółka uprzątnęła teren i nie została żadna kara nałożona.

Radny Grzegorz Kolbusz przypomniał na ostatniej sesji pan prezes opowiadał nam, że wszystko jest w porządku , w gazecie którą posiada tłumaczył, że są to wszystko moje wymysły , nic się złego nie dzieje i wszystko jest dobrze. Skoro nie jest tak wszystko idealne to prosi by wywołanego na ostatniej sesji pracownika UM , który mieszka tam na osiedlu przeprosił.

Pan Prezes odniósł się do wypowiedzi radnego , wyjaśnił na czym polegała interwencja mieszkańca jednocześnie pracownika UM.

Cała sprawa wynikała z tego, że BZK przechowywało śmieci niezgodnie z wydaną decyzją i tego się trzymajmy. Nie jest to wynikiem składanych donosów , a to że mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi to tylko dlatego bo to co się tam działo przekraczało wszystkie dopuszczalne normy i granice. Zarówno udzielając wywiadu do mediów wyraźnie podkreślił, że mieszkańcom nie przeszkadza sortownia tylko to iż działo niezgodnie z prawem i zgodnie z wydanym pozwoleniem. Zbierane były podpisy gdzie nikt nikogo nie nakłaniał do podpisania petycji bo mieszkańcom skończyła się cierpliwość.

Poprosił burmistrza o wskazanie ile razy osobiście składał ustne zgłoszenia, że na bazie BZK i sortowni dzieje się źle.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – odniósł się do kontroli przeprowadzonej przez WIOS na bazie BZK , przedstawił jakie zostały podjęte działania przez Urząd by sytuacja się poprawiła i nie wystąpiła w przyszłości.

W dyskusji zwrócono uwagę iż temat ten nie pojawił się w obecnej chwili tylko dużo wcześniej .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zwrócił uwagę, iż nie ważne ile by kosztowała tona śmieci, nie powinno dochodzić więcej do takich sytuacji by śmieci były przechowywane na bazie BZK i składowane w sposób niezgodny z wydaną decyzją. Co Pan prezes uczynił by w sezonie jesienno-letnim by do takiej sytuacji ponownie nie doszło.

Pan Prezes Janusz Filip – odpowiedział, że do końca roku ceny za odpady komunalne pozostaną na niezmiennym poziomie, ale w roku przyszłym te ceny będą musiały wzrosnąć. Została podpisana umowa z firmą odbierającą odpady segregowane będzie ona obowiązywała od roku przyszłego. Prezes przybliżył jak przeprowadzane są przetargi na odbiór odpadów.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Stwierdził, że na rozwiązanie tych wskazanych problemów będzie podwyżka odpadów segregowanych , czy tak to należy rozumieć.

Pan Prezes Janusz Filip - Nie należy tak mówić , najpierw będzie przetarg na odbiór wszystkich odpadów segregowanych i zmieszanych, a do tej pory był tylko przetarg na odpady zmieszane i w przetargu będzie zagwarantowany odbiór odpadów i ewentualnych kar gdyby firma nie chciała odebrać od nas odpadów.

Następnie głos zabrał Prezes RPWiK Zbigniew Gładys.

Pan prezes odniósł się w swojej wypowiedzi do interpelacji i pytań radnych w sprawach:

- Jakości wody w wodociągu, skażenia wody w Jasieniu gdzie nie nastąpiło skażenie wody na wodociągu tylko na przyłączy w budynku Domu Dziecka w Jasieniu. Taką informację spółka podjęła w piątek w godzinach południowych i po rozmowie z Sanepidem zostały wykonane prace związane z wyczyszczeniem wodociągu , sprawdzeniem jakości wody na magistrali i na przyłączy. W sobotę na stronie internetowej RPWiK pojawiła się informacja, że skażenie wody nie dotyczy magistrali wodociągowej tylko tego jednego przyłącza. Ponadto pan prezes przedstawił jakie zostały wykonane prace remontowe na w.w. przyłączy w DD by takie sytuacje już się nie powtarzały w przyszłości. Prace zostały wykonane na koszt spółki ale zwrócimy się do powiatu o zwrot poniesionych kosztów na przyłączy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poprosił o wyjaśnienie, skoro ta instalacja jest wewnętrzną budynku, prywatna to dlaczego takie informacje o skażeniu są podawane do informacji publicznej , czemu to ma służyć, czy jest to faktyczne zagrożenie dla mieszkańców.

Prezes Zbigniew Gładys odpowiedział, że takich decyzji nie wydaje spółka tylko Sanepid i tam prosi by skierować to zapytanie. Spółka nie bada wody i nie wydaje opinii.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – stwierdził, że by się ten temat ciągle nie powtarzał wystąpi do starostwa powiatowego o remont wewnętrznej instalacji w budynku Domu Dziecka w Jasieniu.

Radna Barbara Borowiecka – w związku z przedstawioną informacją przez Pana Prezesa w imieniu wszystkich radnych prosi by do czasu kiedy ta instalacja nie zostanie wymieniona przeprowadzać częstsze kontrole badania wody ze względu na bezpieczeństwo dzieci.

Radny Krzysztof Bogusz – uważa, że winna tutaj zostać zastosowana większa precyzja w przekazywaniu informacji ze strony UM jak i powiatu by mieszkańcy mieli wiarygodne informacje.

Burmistrz Grzegorz Wawryka uważa iż samemu należy być bardziej precyzyjnym i nie zrzucać winy na UM gdyż urząd opublikował komunikat, który był przekazany przez Sanepid. Podobnie było w roku ubiegłym. Zawsze przy przekazywaniu takich informacji staramy się być precyzyjni bo wiemy, że nie precyzyjna informacja potrafi narobić zamieszania.

Radny Krzysztof Bogusz – uważa, że Sanepid również nie był precyzyjny w przekazywaniu tych informacji , należy dojść do porozumienia z powiatem by nie straszili ludzi problemem który nie istnieje. Nie ma zarzutu do urzędu tylko prośbę by te informacje były precyzyjne jak również by podawane informacje przez Sanepid również były precyzyjne by nie rodziły się plotki.

Radny Jarosław Sorys – odniósł się do informacji jakie ukazały się na forach internetowych dot. skażenia wody w Jasieniu. Stwierdził, że wystarczyło wyartykułować tylko jedno zdanie , że sprawa dotyczy konkretnego budynku w Jasieniu , a nie po kilku dniach mieszkańcy denerwują się, że woda była skażona i o tym nie wiedzieli. Radny poprosił prezesa RPWiK o przedstawienie jak na dzień dzisiejszy wygląda realizacja zadania pn. cd. Budowy kanalizacji w południowej części wsi Jadowniki.

Prezes Zbigniew Gładysz odpowiedział – odpowiedź radnemu Sorysowi - przetarg jest już przygotowany , jest gotowa specyfikacja , ogłoszenie przetargu nastąpi w przyszłym tygodniu.

Odpowiedź radnemu Klimkowi - te dwa zadania o które radny pytał są już po przetargu , wyłonione jest Biuro Projektów , podpisane są umowy , zadania są w trakcie realizacji.

Jeśli chodzi o odpowiedzi na zapytania Pana Przewodniczącego K. Ojczyka – odpowiedzi udzieli jutro na walnym zgromadzeniu. Ponadto prezes przedstawił wyjaśnienia dot:

- przekazania magistrali wodociągowej – magistrala została przekazana protokołem przez UM do użytkowania od 2012 roku , najpierw w czasie awarii zlecano nam ich naprawę. Po wystąpieniu większej ilości awarii na magistrali pojawiały się problemy ze zwrotem poniesionych kosztów przez wykonawcę. Była wykonana ekspertyza zastosowanego materiału przy budowie magistrali wodociągowej , nie wyszła ona zbyt

pozytywnie , rzecz dotyczy materiału z którego magistrala została wykonana. Odbyliśmy spotkanie z Urzędem i firmą w tym temacie. Chcieliśmy by ta firma przedłużyła nam gwarancję , najpierw się zastanawiali potem już nie, sprawy coraz bardziej się przeciągały w związku z tym zaczęliśmy szukać firmy, która produkowała te rury jednak na ten moment firma już nie istniała. Magistrala została wybudowana dla potrzeb mieszkańców, przejęta przez spółkę która podpisała stosowne umowy z mieszkańcami na dostawę wody do gospodarstw indywidualnych. Awarie nasiliły się w latach 2016-2017 podejrzewamy, że było to w związku z niewłaściwym użytym materiałem do produkcji tych rur, które nie spełniały wymogów. Są dwa newralgiczne odcinki tj. Stok Pomianowski i ul. Kasprowicza w Jasieniu, na innych odcinkach od początku wybudowania nie było żadnych awarii, mamy podejrzenia , że była tam położona inna partia rur. Mamy umowy, które nas obligują prawnie do dostarczenia wody mieszkańcom i musimy te awarie usuwać. Na niektórych najbardziej awaryjnych odcinkach zostały wymienione rury np. Na Stoku Pomianowskim , tak samo robimy w Jasieniu, że robimy sieć rozdzielczą. Koszty usuwania tych awarii nie są zbyt niskie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poprosił o podanie ile ta inwestycja kosztowała , ile było awarii prze 4 lata , ile wydała już spółka na likwidacje tych awarii. Są ogromne ilości straty wody które przekładają się później na koszty wody, kto te koszty pokrywa spółka czy gmina?, czy zostało z gmina spisane jakieś porozumienie w tym zakresie przy przekazywaniu. Czy te 40 awarii magistrali to jest coś normalnego jak wykonuje się naprawy w normalnej eksploatacji magistrali.

Prezes Zbigniew Gładys przybliżył jakie do chwili obecnej zostały wykonane naprawy na spornej magistrali wodociągowej. Lepiej było ponieść koszty wymiany uszkodzonych rur niż latać dziury i płacić odszkodowanie gdyby było zalanie . Osobiście atestów na te rury nie widział bo każda firma daje atest na swój materiał. Za usuwanie wszystkich awarii i wymianę łącznie spółka zapłaciła około 300 tysięcy złotych.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zapytał, czy zgodnie z umową spółka jest zobowiązana sama zapłacić ta kwotę 300 tysięcy złotych , czy może obciążyć tym np. gminę, nierzetelnego wykonawcę lub zwrócić się np. do sądu by ktoś spółce za to zapłacił Jeżeli spółka sama zapłaci to tak naprawdę zapłacą za to mieszkańcy. Jeśli spółka nie odzyska tych pieniędzy to my za to będziemy płacić.

Prezes Zbigniew Gładys – spółka ma umowę która przekazuje nam wodociąg do eksploatacji i zgodnie z tym wszystkie koszty eksploatacji i awarii pokrywa spółka. Ciężko powiedzieć czy jest to normalna eksploatacja bo bywają również awarie na magistrali ale nie tak często i na takich odcinkach.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk dodał, ale wspomniał pan prezes, że te rury były niezgodne z przetargiem.

Prezes Zbigniew Gładys Tak, niezgodnie z normą użyte. W tym momencie nie wini nikogo bo tak naprawdę winę za to ponosi producent który się zlikwidował w tym czasie. Inwestor który zlecił prace miał na pewno określone w specyfikacji jakie parametry rura ma spełniać, tak podejrzewa , jak również firma wykonująca też powinna przedstawić atesty.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - przypuszcza, że firma może się zlikwidować ale ludzie którzy stali za tą firmą są i nie wierzy w to, że jeżeli się naraża spółkę, gminę i mieszkańców na ogromne straty nie można wyciągnąć z tego konsekwencji. Ktoś nie chce tego zrobić bo nie umie albo specjalnie tego nie robi.

Głos zabrał **Naczelnik Bogdan Dobranowski** jest mocno poruszony słowami pana przewodniczącego , które są na piśmie bo takie insynuacje, pomówienia które w interpelacji są zawarte, że być może jest jakaś zmowa przetargowa. Przy takich poważnych przetargach jest powoływana komisja przetargowa, gdzie jest około 5 osób poważnych inżynierów bardzo uczciwych ludzi. Jeżeli pan nie zajrzał do dokumentacji przetargowej, a pozwala sobie na takie hipotetyczne myśli to czuje się tym mocno poruszony. Przetarg był sprawdzany – poinformował obecnego na Sali Komendanta Policji – że Urząd Marszałkowski finansujący tą inwestycję bojąc się, że przetarg zostanie źle przeprowadzony sam sprawdza te przetargi. Po przetargu zleciliśmy firmie zadanie do wykonania , która miała stosowne uprawnienia , stosowne papiery i kierownika budowy z uprawnieniami , jak również zleciliśmy nadzór osobie która posiadała stosowne uprawnienia. Zadanie wykonano i oddano, w okresie gwarancji wszystkie awarie były usuwane przez wykonawcę. Awarie nadal występowały dlatego zgłosiliśmy to do zespołu radców prawnych przy urzędzie co można dalej z tą sprawą zrobić , jak egzekwować od wykonawcy, czy producenta naszych rozstrzeń. Radcowie prawni stwierdzili, że mamy złożyć doniesienie do prokuratury o podejrzeniu dokonania przestępstwa , które odbyło się, są na to dokumenty, a komisja rewizyjna może się z nimi zapoznać. Na jednej z sesji pan Staszczuk ten temat dokładnie już tłumaczył. Prokuratura wydała postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania , radcowie prawni przygotowali odwołanie do sądu który postanowienie prokuratury podtrzymał. Toczą się rozmowy z radcami co jeszcze gmina może zrobić .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - przypomniał, że pierwszy raz o ten temat zapytał na przełomie roku 2015/2016 wówczas pan Staszczuk odpowiedział, że sprawa będzie skierowana do prokuratury i zostaną zbadane materiały. Potem nic już nikt nie mówił, awarie kolejno występowały, w wakacje mieszkańcy po raz kolejny przyszli z interwencją. Nie specjalnie by się obrażał tymi insynuacjami bo ich tam nie ma , tam są pytania. Wystąpił w trybie informacji publicznej o dostęp do tych wszystkich dokumentów , nie zamierza tego oceniać , tym bardziej komisja rewizyjna bo nie jest do tego powołana. Jego pytania idą w tym kierunku by sobie odpowiedzieć kto na etapie budowy i odbioru tych rur kiedy były kładzione , kto to sprawdzał, kto się pod tym podpisywał , kto to odebrał i dlaczego awarie na etapie gwarancji nie zostały zgłoszone do sądu i dopiero teraz o tym rozmawiamy, skoro było

już wówczas wiadomo, że coś było nie tak, a pan prezes mówi iż nie są to normalne awarie. Gdzie wówczas byliśmy ?, nie ma żadnych insynuacji , tylko pyta.

Uważa, że gdzieś ktoś popełnił błędy za które my płacimy. Osobiście dokumentów nie widział, chętnie je zobaczy.

Naczelnik Bogdan Dobranowski - odpowiedział, sam pan przewodniczący powiedział , że dokumentów nie widział, a w interpelacji jest napisane, że jest to oszustwo przetargowe.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - Skoro pan prezes mówi, że rury nie spełniają norm które są zawarte w specyfikacji przetargowej to o czym my mówimy?, czyli ktoś oszukał na etapie przetargu – wykonawca, który zapowiedział że da rury ze złota, a dał rury z papieru.

Naczelnik Bogdan Dobranowski przedstawił jakie można podjąć kroki prawne w tym zakresie, ale należy mieć świadomość, że na ten cel muszą być zarezerwowane dosyć duże środki w budżecie gminy .

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Składanie pytania nie uznaje za oszczerstwo tym bardziej, że urząd posiadał w tym zakresie wątpliwości , miała je również spółka. O jakim my oszczerstwie mówimy, o tym że ktoś się pyta to jest oszczerstwo? – nie? . Ktoś musi za to odpowiedzieć.

Ad.8 . Sprawozdania z posiedzeń komisji stałych za okres od ostatniej sesji.

- **Komisja Spraw Obywatelskich, Porządku Publicznego i Promocji-** złożył Radny Krzysztof Bogusz.
- **Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa-** złożył Przewodniczący Komisji Adam Kwaśniak,
- **Komisja Gospodarki Finansowej** – złożył Przewodniczący Komisji Jarosław Sorys.
- **Komisja Oświaty Kultury i Sportu-** złożył sprawozdanie radny Franciszek Brzyk;
- **Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny** – złożył Przewodniczący komisji Grzegorz Kolbusz.
- **Komisja Rewizyjna-** złożyła Przewodnicząca Komisji Barbara Borowiecka;

Pytania do przedstawionych sprawozdań: BRAK

AD.9. Pisemne sprawozdanie Burmistrza z jego działalności za okres od ostatniej sesji.

Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję – pytania radnych do sprawozdania - pytań brak.

Ad.10. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM podjętych w okresie od ostatniej sesji.

Sprawozdanie wg. załącznika do protokołu złożył **Zastępca Burmistrza Jerzy Tyrkiel** - pytań do sprawozdania brak.

Ad.11. Ocena stanu zadłużenia Gminy. Stan ściągłości podatków i opłat lokalnych.

Naczelnik Marzena Zacher przedstawiła według załącznika do protokołu informacje na temat stanu ściągłości podatków i opłat lokalnych.

Pytania do sprawozdania :

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał w sprawie ściągłości podatków lokalnych.

Naczelnik Marzena Zacher odpowiedziała, że 57 % wskaźnik ściągłości podatków jest zadawalający, założony plan zostanie wykonany. Ilość osób zalegających z płaceniem podatku nie ulega drastycznym zmianom, ta liczba jest przybliżona do roku poprzedniego. Ściąganie zaległości podatkowych jest kwestią czasu i możliwości US.

Ocena stanu zadłużenia Gminy:

Informacje jw. przedstawiła radnym **Naczelnik Barbara Odroń – Ferenc**.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – odniósł się do procentowego zadłużenia gminy w stosunku do planu rocznego oraz wielkości - skali wydatków w oświacie po rocznym funkcjonowaniu reformy .

Na zapytanie odpowiedziała Naczelnik Barbara Odroń – Ferenc.

Innych pytań do sprawozdania brak.

Rada Miejska w Brzesku przyjęła informacje nt. Ocena stanu zadłużenia Gminy. Stan ściągłości podatków i opłat lokalnych.

Ad.12 Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2018/2019.

Informację jw. przedstawił **Naczelnik Oświaty Józef Cierniak**. Pan Naczelnik przedstawił jakie zostały przeprowadzone remonty w poszczególnych placówkach oświatowych, wymiana kadry dyrektorskiej i nauczycielskiej. W żadnej placówce nie ma żadnych zagrożeń by rok szkolny nie rozpoczął się.

Pytania do informacji :

Radny Piotr Wyczasny zapytał o zakres wykonanych prac termomodernizacyjnych budynku PSP w Buczu.

Naczelnik Oświaty Józef Cierniak odpowiedział, zakres prac został wykonany , prace są przygotowane do odbioru jednak ze względu na możliwość pozyskania funduszy prace rozliczeniowe zadania jeszcze potrważą. Wszystko co zostało założone zostało wykonane.

Ponadto Naczelnik odpowiedział na zapytanie przewodniczącego **K. Ojczyka** jak zostały rozstrzygnięte złożone wnioski na doposażenie szkół oraz terminu rozpoczęcia prac i ich zakończenia przy remoncie elewacji na budynku PSP nr 3 w Brzesku.

**W tym miejscu przewodniczący zarządził 30 minutową przerwę.
Obrady wznowione po przerwie.**

Ad.13. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Projekt uchwały w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – przypomniał, że dyskusje nad projektem uchwały odbyły się na posiedzeniach komisji , jeśli nie będzie dodatkowych wniosków projekt uchwały w takiej wersji zostanie poddany pod głosowanie.

Radny Krzysztof Bogusz przypomniał, że na posiedzeniu komisji w miesiącu czerwcu został podjęty wniosek o przygotowanie zestawienia jaka jest skala wpływów za zezwolenia alkoholowe , ile jest wydanych koncesji , jaka jest rotacja w tych koncesjach. Są to dane które mają pomóc radnym w podjęciu decyzji , czy taka informacja została przygotowana. Prosi o przygotowanie takiego zestawienia by wszyscy mieli jasny obraz tego tematu.

Sekretarz Stanisław Sulek odpowiedział, że obroty są zbliżonej wartości jak co roku.

Uwagi do projektu uchwały zgłosili:

Sekretarz Stanisław Sulek – zaproponował zastanowienie się nad zwiększeniem limitu sprzedaży piwa oraz zapis w paragrafie drugim gdzie mamy sprzedaż alkoholu o zawartości do 4, 5 % jest propozycja 40. W tym momencie jest wydanych 38 zezwoleń, trwają dwa postępowania o kolejne zezwolenia i za moment okaże się, że mamy wyczerpany limit.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk To jest to co mówił radny Bogusz, mamy propozycje, a nie mamy materiałów źródłowych.

Sekretarz Stanisław Sulek omówił zapisy zawarte w paragrafie pierwszym projektu uchwały oraz paragrafie drugim, ile jest wydanych zezwoleń w poszczególnych punktach oraz ile prowadzonych w chwili obecnej postępowań o wydanie zezwolenia. Przedstawił propozycje zwiększeń ilości limitów zezwoleń. Zgłosił wniosek o zwiększenie ilości zezwoleń o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa na 45.

Radny Krzysztof Bogusz zapytał jaka jest długa kolejka w tej chwili oczekujących na uzyskanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu – uzasadnił swoje zapytanie.

Sekretarz odpowiedział że w chwili obecnej na wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu powyżej 4,5 % jest 14 osób. Pierwszy w kolejce jest wniosek z grudnia 2015 roku.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał pod głosowanie wniosek - autopoprawkę aby w paragrafie drugim pkt.1. ustalić liczbę sprzedaży o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa z 40 na 45.

Wyniki głosowania:

Za 14 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Sorys, Jarosław, Franciszek Brzyk , Kazimierz Sproski, Knaga Edward, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 4 – Ewa Chmielarz – Żwawa, Kolbusz Grzegorz, Marcin Ciurej, Adam Smołucha

Wstrzymujące 2: Maria Kądziołka, Stępak Krzysztof

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Innych wniosków brak.

Po dyskusji **Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczesany** odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:**

Wyniki głosowania:

Za 13 : Ojczyk Krzysztof, Wyczesany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Sorys, Jarosław, Ciurej Marcin, Smołucha Adam, Franciszek Brzyk , Kazimierz Sproski, Kucia Maria, Góra Stanisław, Klimek Leszek,

Przeciw: 0 –

Wstrzymujące 6: Ewa Chmielarz –Żwawa, Adam Kwaśniak, Edward Knaga, Krzysztof Stępak , Anna Lubowiecka, Maria Kądziołka.

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu Jerzy Gawiak

UCHWAŁA Nr LIV/ 382/2018

Stanowi załącznik do protokołu .

- 2) **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.**

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – wyjaśnił, że radni otrzymali projekt uchwały w materiałach. W paragrafie pierwszym jest mowa o wprowadzeniu zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach od 22 do 6 rano. Istnieje możliwość wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu na poszczególnych osiedlach w określonych godzinach , a tym samym zróżnicowania wprowadzenia tego zakazu w zależności od osiedla lub sołectwa. Projekt zakłada wprowadzenia tego zakazu u wszystkich równo. Zostały przeprowadzone konsultacje gdyż taki był obowiązek.

Następnie Sekretarz Stanisław Sulek przedstawił opinie wyrażone przez poszczególne osiedla i sołectwa kto jest za , a kto jest przeciw oraz które sołectwa i osiedla nie wyraziły żadnej pisemnej opinii.

Radna Maria Kądziołka przypomniała jakie na jej osiedlu są punkty nocnej sprzedaży alkoholu.

Sekretarz Stanisław Sulek - przypomniał w których sołectwach i osiedla znajdują się sklepy prowadzące nocna sprzedaż alkoholu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Piotr Wyczęsany – sołectwo Bucze nie wyraziło żadnej opinii odnośnie zakazu nocnej sprzedaży alkoholu. W sołectwie Bucze są 3 sklepy posiadające zezwolenie na sprzedaż alkoholu , 2 sklepy czynne są od godziny 5.00, czy jest świadomość tych ludzi, że nie będą mogli sprzedawać alkoholu przez godzinę po otwarciu sklepu.

Sekretarz Stanisław Sulek odpowiedział, że ustawa wprowadza zakaz sprzedaży od 22.00-6.00 jednak inne gminy które już taki zakaz wprowadziły zmodyfikowały te godziny. Po wprowadzeniu tego zakazu zobligujemy wszystkie sklepy sprzedające alkohol do przestrzegania tych godzin.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – doręczona propozycja traktuje wszystkich równo. Można różnicować te godziny , jest taka możliwość wprowadzenia w paragrafie pierwszym zapisu i różnicować tą sprzedaż. Większość jednostek nie chce zakazu , mniejszość chce wprowadzenia zakazu, a 4 jednostki się nie wypowiedziały. Prosi o wypowiedzi radnych w tym zakresie.

Radna Barbara Borowiecka - stwierdziła, że należało przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami. Jest opinia jej zarządu osiedla. Na jej osiedlu nie ma nocnego sklepu z alkoholem , ale takie stanowisko zostało podjęte i opinia zarządu osiedla była wyrażona w imieniu mieszkańców. Na komisji były poruszane kwestie wydzielenia miejsc problemowych dlatego w tych miejscach gdzie są problemy moglibyśmy się przychylić do opinii zarządów.

Radny Krzysztof Bogusz – zwrócił uwagę, że w przypadku osiedla Ogrodowa oprócz jednego sklepu przy okazji zostaną jeszcze wyłączone 3 stacje benzynowe ze sprzedaży napoi alkoholowych, należy to mieć na uwadze.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – nawiązał do wypowiedzi swojego przedmówcy, faktycznie na osiedlu są 4 stacje paliw i przez jeden sklep te stacje paliw zostaną pozbawione dochodów, a na osiedlu obok taka sama stacja będzie funkcjonować.

Radna Maria Kądziołka - zwróciła uwagę iż na jej osiedlu są 3 punkty sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych. Nie mamy żadnych kłopotów ze sprzedażą alkoholu na stacjach benzynowych natomiast z jednym punktem w centrum osiedla mamy bardzo duże kłopoty. Przez wiele lat mieszkańcy w nocy nie śpią. Odbyło się spotkanie z przedstawicielem policji w tym temacie. Jest to stanowisko mieszkańców osiedla, podjęliśmy uchwałę, że wnosimy o ograniczenie sprzedaży napojów alkoholowych. Tak jak już wspominała przy tej okazji dwa punkty z którymi nigdy nie było kłopotów ze sprzedażą alkoholu będą miały również ograniczoną sprzedaż. To nie jest wina mieszkańców tylko osób które sprzedają napoje alkoholowe.

Radny Adam Smolucha – został przedstawiony projekt, który wprowadza ograniczenie sprzedaży napojów alkoholowych na terenie całej gminy. Radny wyraził własny pogląd na temat propozycji zawartych w projekcie uchwały. Nadużywanie alkoholu jest patologią, otrzymaliśmy szansę ograniczenia jego sprzedaży w godzinach nocnych i powinniśmy z tego skorzystać ponieważ nie ma niczego dobrego w sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych. Jakikolwiek próby dzielenia gminy na sołectwa czy osiedlach gdzie w jednym jest możliwość sprzedaży alkoholu, a w innych brak nie ma sensu. Należy szanować te przedstawione opinie, ale to my jako rada tworzymy prawo lokalne i mamy do tego uprawnienia. Głosowanie nad tym projektem uchwały jest chyba jednym z najważniejszych głosowań w tej kadencji. Osobiście będzie głosował tylko nad projektem wprowadzenia zakazu sprzedaży a terenie całej gminy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk wyjaśnił, że najpierw zostanie poddany pod głosowanie ogólny wniosek wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu, a jeśli nie uzyska większości to nastąpi głosowanie wniosku z wnioskami wyrażonymi przez osiedla i sołectwa.

Radny Jarosław Sorys – stwierdził, że głosowanie winno odbyć się nad całością uchwały bo reprezentujemy całą gminę, a nie tylko poszczególne osiedla czy sołectwa. Należy się liczyć z opiniami Rad Sołeckich i Zarządów Osiedli. Opinia RS w Jadownikach była negatywna ale biorąc pod uwagę opinie które szanuje, jego zdanie jest takie by tą sprzedaż ograniczyć, tak jak jest w projekcie od godziny 6.00- 22.00 na terenie całej gminy.

Sekretarz Stanisław Sulek – przedstawił w których gminach takie uchwały zostały podjęte i nie podjęte.

Radny Kazimierz Sproski – uważa, że zanim rada podejmie jakiegokolwiek decyzje na temat uchwały to należy zadać sobie pytanie czy konsultacje są wiążące czy nie. Uważa, a zarazem wnioskuję, że jeżeli coś wymaga konsultacji społecznych to niech się odbędą te konsultacje jeśli są wiążące, a jeśli nie to ich nie przeprowadzamy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – wyjaśnił, że konsultacje nie są wiążące, natomiast rodzi się pytanie: czy należy je uszanować, czy też nie.

Odbyła się krótka dyskusja na temat wydzielenia części gastronomicznej na stacjach CPN.

Radny Adam Smołucha – nawiązał do tematu przeprowadzania konsultacji na sołectwach i osiedlach w sprawie jw. Jeśli są założenia, że taka opinia winna być wiążąca to winniśmy przeprowadzić referendum. Obecnie jest to tylko opinia kilku przedstawicieli sołectwa, czy osiedla. Opinie zostały wyrażone , ale są tylko opiniami, nie są wolą wszystkich mieszkańców wyrażona w społecznej akcji.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - z doświadczenia wiemy, że nawet jeśli jest przeprowadzane referendum to nigdy do głosowania nie przyjdzie 100 % . My robiąc konsultacje robimy je w rozumieniu ustawy , więc to co powinniśmy zrobić zrobiliśmy. Rady Sołeckie i Zarządy Osiedli są wybierane przez społeczeństwo i to należy uszanować bo nigdy nie będzie tak, że 100 procent się wypowie na tak lub nie.

Radny Jarosław Sorys – odniósł się do wypowiedzi radnego Smołucha, decyzja została podjęta w przypadku Jadownik po konsultacji z mieszkańcami i to nie jest np. 150 osób, jak to zauważył Pan Przewodniczący nawet konsultacje w formie referendum nigdy nie będzie 100 %. Radny chyba nie słuchał dokładnie jego wypowiedzi bo ani słowa nie wspomniał w swojej wypowiedzi na temat walki z RS na temat wyrażenia tego poglądu. Szanuje pogląd rady, nikomu nie był przeciwny , rada sołecka podjęła taką decyzję po rozmowie z mieszkańcami bez konsultacji z nim. Bardzo się cieszy, że pan radny zmienił zdanie w stosunku do sprzedaży napojów alkoholowych i jest to zgodne z tym co jeszcze rok temu sam proponował . Pragnie przypomnieć kiedy radny Smołucha był przewodniczącym komisji zdrowia, podjęliście państwo jednogłośnie projekt uchwały na temat zwiększenia ilości napojów alkoholowych. Na sesji radny zmienił jednak decyzję za co dziękuje.

Radna Barbara Borowiecka – dodała, że jest to opinia Zarządu jej Osiedla po przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami. Rada tworzy prawo ale radni są przedstawicielami mieszkańców i zgodnie z tym przedstawiła tą opinię.

Radny Adam Smołucha – odniósł się do wypowiedzi radnego Sorysa dot. opinii komisji zdrowia w sprawie zwiększenia ilości punktów sprzedaży alkoholu. Wszystkim jest znane jego stanowisko na temat przeciwdziałania alkoholizmowi o czym mówił radny, co świadczy tylko o jego złej woli i przyjmuje to z przykrością.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – uważa, że po to są opinie RS i ZO iż należy je uwzględnić, bo mieszkańcy tego oczekują. Rynek sam to wyreguluje i jeśli będą wnioski mieszkańców to stosowna Rada Miejska zmieni uchwałę, jest to chyba najwłaściwsze podejście do tego tematu by ten głos mieszkańców uszanować.

Zastępca Komendanta Policji w Brzesku na zapytania radnych dot. newralgicznych miejsc sprzedaży alkoholu w Brzesku odpowiedział, że w Brzesku nie ma takich miejsc. Całe Brzesko jest patrolowane przez służby interwencyjne. Większość takich interwencji policji jeżeli już są to głównie są to interwencje, że personel nie chce sprzedać pijanemu alkoholu. Sprzedaż alkoholu dla osób pod wpływem na pewno gdzieś istnieje, ale byśmy mogli podjąć interwencje musimy mieć materiał dowodowy takiej sprzedaży. Niemniej jednak ilość interwencji nie jest mała, podejmowane są interwencje w stosunku do osób nietrzeźwych ale nie koniecznie jest to związane z miejscem sprzedaży alkoholu. Trudno jest więc szukać tych miejsc które są najbardziej zagrożone w naszym rejonie.

Radny Krzysztof Stępak – zapytał, czy są obawy, że w związku z wprowadzeniem tego zakazu powstaną „meliny” w których sprzedawany będzie alkohol.

Zastępca Komendanta Policji w Brzesku - trudno mu teraz to stwierdzić, ale jest tyle innych miejsc sprzedaży alkoholu, że pewnie taka sprzedaż przeniesie się w inne miejsca, a czy powstaną „meliny” trudno powiedzieć.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek najdalej idący aby paragraf pierwszy otrzymał takie brzmienie jak jest zaproponowane w projekcie uchwały.

Radny Adam Smołucha – zwrócił uwagę, że jest przedłożony projekt uchwały, głosujemy nad całą uchwałą, nie możemy głosować tylko nad jednym paragrafem z projektu uchwały.

Sekretarz Stanisław Sulek – wyjaśnił zapytanie radnego Smołucha - jeśli pan przewodniczący uzna, że nie głosuje się nad całością uchwały to winno się głosować nad zgłoszonymi poprawkami.

Radny Adam Smołucha najpierw winny być zgłoszone poprawki do uchwały, a potem winna być głosowana cała uchwała.

Sekretarz Stanisław Sulek jeżeli będą zgłaszane poprawki do uchwały, poprosił by rozważyć jeszcze poprawkę czas wejścia w życie tej uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – zgłosił poprawkę do projektu uchwały gdzie w paragrafie pierwszym poprzez wpisanie w pkt. 1 wprowadzenie ograniczeń w sprzedaży alkoholu wg. złożonych wniosków na terenie Osiedla Kościuszki – Ogrodowej, Osiedla Stare

Miasto, Jasienia, Mokrzycka , Wokowice – jest to jego poprawka do projektu uchwały. Jeżeli ta poprawka nie uzyska większości głosów to będziemy głosować projekt uchwały z brzmieniem paragrafu pierwszego jaki przeczytał.

Radni zaproponowali by w tej kwestii wypowiedziała się radca prawny.

Radny Krzysztof Bogusz - To jest propozycja zmiany , a wniosek radnego Smołucha dot. przywrócenia pierwotnej treści uchwały ?.

Radca Prawny Stanisława Dziadoszcyk – odpowiedziała na zapytanie przewodniczącego Ojczyka w sprawie zgłoszonej przez niego poprawki do projektu uchwały i przegłosowania tej poprawki, czy jest to zakazane przepisami prawa. W jej ocenie prawnej taka poprawka jest dopuszczalna, jeżeli ona nie uzyska większości to zostaje pierwotny zapis.

Radny Jarosław Sorys zwrócił uwagę, że w przypadku jego sołectwa była to opinia RS i mieszkańców, jest to tylko opinia i mieszkańcy wiedzieli, że my jako przedstawiciele będziemy o tym decydować. Jeżeli jednak bierzemy pod uwagę opinię nad którą chcemy głosować, osiedli i sołectw, które nie mają na dzień dzisiejszy nocnych punktów sprzedaży alkoholu i te miejscowości wypowiadają się na tak tej sprzedaży, to też się to nie przekłada na problemy o jakich radna Kądziołkowa dzisiaj wspominała u siebie na osiedlu. Może ta opinia, która nie jest wiążąca skłoni radnych do tego by do tej opinii się przychylić. Pracowaliśmy nad tym projektem uchwały i byłby za tym by głosować nad całym projektem.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Traktuje to jako głos w dyskusji, rozumie iż rynek w tym zakresie będzie się sam regulował. Jeśli na jego osiedlu jednoznacznie wypowiedzieli się mieszkańcy przeciwko zakazowi gdzie jest sklep nocny i nie przeszkadza to mieszkańcom, to nie rozumie dlaczego ten zakaz miałby wprowadzić. Jeżeli poprawka nie uzyska większości to przyjmie to do wiadomości.

Radny Adam Smołucha – autorem projektu uchwały jest Pan Burmistrz – odczytał treść uzasadnienia załączonego do projektu uchwały. Informacje tam zawarte są prawdziwe i pan przewodniczący winien przyjąć to do wiadomości. Jeśli Pan Przewodniczący chce rozpijać społeczeństwo to ma pan otwartą drogę. Jeszcze raz apeluje do pana przewodniczącego by poddał pod głosowanie uchwałę która jest złożona przez Pana Burmistrza na obrady dzisiejszej sesji, a radni którzy z jednej strony powołują się na opinie w jednej wypowiedzi , a w drugiej wypowiedzi twierdzą iż te opinie są tylko opiniami i nie są wiążące prosi by się zastanowili nad ostatecznym głosowaniem w tej sprawie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał, że chwilę temu radny czynił zarzuty radnemu Sorysowi , a takie mówienie że kogoś rozpija , prosi by sobie darować takie złośliwości bo nikogo nie rozpija , za wcześniejszymi uchwałami też radny głosował i nikt nie mówił, że pan radny kogoś rozpija. Decyzja zostanie podjęta w głosowaniu. Były

przeprowadzone konsultacje które odczytał, jeśli ktoś będzie za takimi rozwiązaniami to tak też zagłosuje.

Radny Adam Smolucha – przypomniał, że w programie sesji jest ujęty przedmiotowy projekt uchwały i wezwał przewodniczącego RM do poddania pod głosowania tej uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przypomniał w jaki sposób głosowało się poprawki do poprzednich uchwał.

Radny Adam Smolucha ma wątpliwość , że tekst uchwały jest dalej idący niż poprawki które zgłasza Pan Przewodniczący i w takiej sytuacji ten tekst uchwały winien być głosowany jako pierwszy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk stwierdził, że jest to tylko kwestia interpretacji.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – przypomniał, że jego stanowisko jest zawarte w projekcie uchwały , wnosi by przyjąć jednakowy zapis dla całej gminy.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk - odczytał poprawkę do projektu uchwały w paragrafie pierwszym z wyszczególnieniem osiedli w których zakaz sprzedaży alkoholu został pozytywnie zaopiniowany przez ZO i RS.

W dyskusji odniesiono się do propozycji radnego Smolucha by dopisać również sołectwo Jadowniki.

Radna Ewa Chmielarz – Żwawa zapytała co z sołectwem Bucze, które się nie wypowiedziało w tej sprawie. Uważa, że jeśli sołectwo nie wyraziło opinii tzn. że się zgadza na zakaz sprzedaży od godziny 22.00-6.00.

W dyskusji odniesiono się do możliwości wprowadzenia zmian w projekcie uchwały według propozycji Przewodniczącego Ojczyka.

Radna Maria Kądziołka zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Ojczyka by nie różnicować gminy w tym momencie.

Radny Kazimierz Sproski – przedstawił swoje uwagi do zgłoszonego wniosku o zmianę w projekcie uchwały , nawiązał do sposobu głosowania nad zmianami i całym projektem uchwały po wprowadzonych zmianach. Jeśli zostanie przeprowadzone głosowanie nad poszczególnymi zmianami to w efekcie końcowym projekt uchwały nie zostanie pozytywnie przegłosowany. Albo będą wszyscy przeciwni tej uchwale , albo nikt nie zagłosuje.

Radny Adam Smolucha – zgłosił wniosek formalny, jeżeli dojdzie do zgłaszania poprawek do uchwały to należy je przedstawić w wersji pisemnej.

Przewodniczący K. Ojczyk odpowiedział - Nie ma takiej możliwości jest to niezgodne ze statutem. Poprawka może być w formie ustnej lub pisemnej. Nie można ograniczyć prawa zgłaszania radnemu ustnie poprawki, jest to niezgodne ze statutem gminy.

Radny Adam Kwaśniak - nie chciałby by gmina była pod tym względem zróżnicowana , a samo ograniczenie spożycia alkoholu raczej nam się nie uda. Jest za tym by zakaz był wprowadzony w całej gminie w jednakowych godzinach , rozważając propozycje od godziny 23.00-5.00.

Przewodniczący K. Ojczyk – zgodził się z radnymi w zakresie nie różnicowania gminy dlatego wycofał swoją poprawkę do projektu uchwały. W tym momencie głosowanie nad całym projektem będzie mówiło czy chcemy wprowadzenia zakazu bądź nie. Należy uszanować wolę mieszkańców jeśli chcą takich ograniczeń, ustawodawca dał nam takie przyzwolenie wprowadzając przedmiotową ustawę, a głosowanie nad całością taką wolę odbiera. Przypomniał, że większość sołectw i osiedli jest przeciw.

Radna Barbara Borowiecka przypomniała, że wszystkie zarządy wydały opinie na których terenie nie ma sklepów nocnych, jak należy to rozumieć.

Radny Krzysztof Stępak zapytał, jeśli teraz wydamy zakaz sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych to czy będzie się można starać o otwarcie lokalu ze sprzedażą alkoholu.

Przewodniczący K. Ojczyk – sklep będzie można otworzyć ale alkoholu sprzedawać już w godzinach nocnych już nie.

Sekretarz Stanisław Sulek - odniósł się do wydanych opinii przez ZO i sołectwa. Jest to obowiązek ustawowy , radni nie są zobligowani tymi opiniami ale mogą być pomocne do podjęcia decyzji .

Przewodniczący K. Ojczyk – jeżeli ustawodawca dał taką możliwość konsultacji to po to by zwiększyć udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji. Odbyły się spotkania z mieszkańcami , wyrażono opinie, a teraz się mówi że radni nie są nimi zobligowani. Następnie przewodniczący stwierdził, że po wysłuchaniu wypowiedzi Pana Sekretarza ponownie poddaje pod głosowanie wnioski o zawarcie w projekcie uchwały wydanych opinii przez ZO i Sołectwa. Bo jeżeli te wnioski nie przejdą to przynajmniej będą głosowane i uszanowane , uzupełni tą poprawkę o te 4 sołectwa.

W dalszej dyskusji odniesiono się do wydanych opinii przez ZO i sołectwa w sprawie powyższego projektu uchwały i uwzględnienia ich w uchwale.

Radna Maria Kądziołka zwróciła uwagę Przewodniczącemu Ojczykowi na sposób zachowania i wyrażania słów, stwierdzeń bo nie przystoi by takie słowa były wypowiedane.

Otrzymaliśmy materiały do konsultacji to dlaczego nie było tej wersji o której dzisiaj tutaj mówimy. Kieruje to zapytanie do Pana Przewodniczącego bo to on dzisiaj składa wniosek. Otrzymaliśmy do konsultacji projekt uchwały, takie konsultacje zostały przeprowadzone. W dwóch przypadkach konsultacje z mieszkańcami zostały przeprowadzone na zebraniach osiedlowych, reszta to stanowiska Zarządów Osiedli lub Rad Sołectkich. Poprosiła Przewodniczącego RM by nie różnicował mieszkańców. Przedstawiła jak zostały przedstawione konsultacje na jej osiedlu. Prosi o powrót do pierwotnego projektu uchwały bez poprawek, tym bardziej że nie otrzymaliśmy tych dwóch wariantów, konsultowaliśmy tylko jeden i na tym się skupiliśmy.

Przewodniczący K. Ojczyk – mówimy o jednym projekcie uchwały. Projekt uchwały przedłożył Burmistrz Brzeska, do wczoraj była informacja, że nie ma możliwości wprowadzania zakazu z podziałem na osiedla i sołectwa. Dzisiaj pan sekretarz zaproponował wprowadzenie takiej poprawki zgodnie z opiniami zarządów osiedli sołectw o czym wcześniej radni wiedzieli, że nie może być, to mamy nowy stan faktyczny o którym się dowiedzieliśmy. Wobec powyższego chcąc wyjść naprzeciw wydanym opiniom chciał je uszanować i nie widzi w tym nic nie naganego.

Radny Franciszek Brzyk poprosił o wskazanie jak będzie przebiegało głosowanie nad projektem uchwały. Jaka będzie ostateczna wersja uchwały.

Przewodniczący K. Ojczyk Jeżeli brzmienie paragrafu pierwszego uzyska większość to takie będzie jego brzmienie, będą ujęte te sołectwa które chcą wprowadzenia zakazu. W pozostałych sołectwach sprzedaż będzie dopuszczona.

Jeśli poprawka zostanie odrzucona to będziemy głosować pierwotny projekt uchwały bez poprawki.

Radny Adam Smolucha – wskazał jakie winna mieć brzmienie poprawka Przewodniczącego RM do projektu uchwały, jeżeli ma ona uwzględnić wszystkie opinie.

Przewodniczący K. Ojczyk Uchwała mówi o wprowadzeniu zakazu na terenie całej gminy bądź na jej części i wpisujemy tam gdzie chcemy by te zakazy były. Jeżeli ich tam nie będzie to znaczy, że tego zakazu nie ma bo albo nie ma sklepu albo mieszkańcy wyrazili taką wolę.

Radna Barbara Borowiecka stwierdziła, że po przeprowadzonych konsultacjach mogliśmy mieć przygotowane dwa rozwiązania.

Radny Kazimierz Sproski stwierdził, że należy zagłosować nad poprawkami w tych osiedlach które nie chcą zakazu sprzedaży i wówczas będzie wszystko jasne.

Przewodniczący K. Ojczyk Ale tytuł uchwały mówi nam, że odwrotnie to mamy zrobić, dlatego wprowadzimy tam gdzie jest taka wola.

Radna Maria Kądziołka – stwierdziła, że nie życzy nikomu takiego czegoś jak jest na Osiedlu Ogrodowa . Nie mamy żadnych pretensji do stacji paliw ale jest jeden punkt na osiedlu który nam wszystko niszczy.

Radny Krzysztof Bogusz – odniósł się do wcześniejszych dyskusji na temat zwiększenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych , takiej dyskusji jak dzisiaj przy omawianiu tej kwestii nie było. Kiedy poinformował, że w Sterkowcu na 1000 mieszkańców ma 4 punkty sprzedaży alkoholu to na nikim wówczas nie robiło to żadnego wrażenia. Należy się zastanowić nad tym, czy dajemy pełny dostęp do alkoholu części społeczeństwa która ma problem z alkoholem, czy też odbieramy prawo do decydowania pełnoletnim mieszkańcom w większości odpowiedzialnym , czy mogą kupować ten alkohol, czy też nie. Winniśmy się bardziej przyłożyć do profilaktyki i innych historii związanych z problemami dot. alkoholu w gminie, a nie prowadzić długą dyskusję na temat czy przewodniczący może wprowadzić poprawkę do głosowania lub nie.

Radny Adam Smolucha – odniósł się do głosu radnego Bogusza, bardzo istotne jest to co pan przewodniczący wprowadza na obrady sesji ponieważ może to powodować sytuacje wbrew woli radnych. Jeżeli wprowadzi pan przewodniczący autopoprawkę w brzmieniu o którym pan mówił czyli, że wprowadza się zakaz sprzedaży alkoholu w określonych miejscach – gdzie sam jest za tym by w tych miejscach ten zakaz wprowadzić , ale jeśli zagłosuje za tą autopoprawką to jednocześnie ta autopoprawka spowoduje iż w całej gminie nie będzie można wprowadzić tego zakazu.

Przewodniczący K. Ojczyk Tak nie jest, poprawka może nie uzyskać większości i może w ogóle nie wejść w życie , jeżeli wejdzie to znaczy iż większość radnych zadecydowała, że należy uszanować wolę jednostek pomocniczych gminy. Jeżeli poprawka nie uzyska większości to będziemy głosować projekt który wprowadza zakaz sprzedaży od godz.22-6 rano.

Sekretarz Stanisław Sulek – w imieniu Burmistrza prosi by ten projekt uchwały został przedłożony pod głosowanie. Poinformował o zmianie ustawy i uprawnień mieszkańców w zakresie zgłaszania projektów uchwał. Jeśli sołectwa czy osiedla uznają, że taki zakaz nie jest dla nich dobry to wniosą inicjatywę uchwałodawczą i rada przyszłej kadencji wprowadzi ograniczenie tego zakazu i będzie to bardziej sprawiedliwe. Niektóre sołectwa nie wyraziły opinii ponieważ nie mają na swoim terenie takich sklepów. Przypomniał przewodniczącemu RM iż nie jest prawdą, że pan przewodniczący nie wiedział iż nie można ograniczać sprzedaży. Miał pan pełną wiedzę, że na każdym osiedlu można różnie podjąć.

Przewodniczący K. Ojczyk – osobiście tą wiedzę miał, jednak radni tej wiedzy nie mieli. Osoby które to słyszały na komisjach mogą się wypowiedzieć. Nie będzie tego weryfikował. My jako rada wprowadzamy dziś zakazy , których nigdy wcześniej nie było. Nigdy nie było takich sytuacji by mieszkańcy w drodze referendum chcieli zakazami wprowadzać zakaz

sprzedaży alkoholu i o określonej porze. Po to ustawodawca wprowadził konsultacje i powoływanie się na przyszłe referenda jest nie na miejscu.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – projekt uchwały został świadomie przygotowany , przypomina iż była rozmowa na temat iż może być zróżnicowanie , projekt uchwały został tak przygotowany by był jednolity dla całej gminy.

Radna Barbara Borowiecka – przypomniała, że osiedle Jagiełły nie ma sklepu na osiedlu ale wyraziło swoją opinię na podstawie konsultacji z mieszkańcami. Konsultacje z mieszkańcami nie mają tylko miejsca na zebraniach natomiast nie wzięcie pod uwagę wyników tych konsultacji mija się z tym założeniem. Opinia zarządu jest taka, ale jako radna przedstawicielka gminy zasiadająca w zarządzie osiedla może przychylić się do decyzji ogółu. Na podstawie tych opinii , takie były założenia – pan sekretarz zaproponuje różne rozwiązania. Burmistrz przedstawił projekt, ale jeśli przewodniczący mówi, że ten głos mieszkańców jest ważny to też uważa, że jest ważny.

Radna Maria Kądziołka - odniosła się do wypowiedzi radnego Bogusza. Wyjaśniła, że prowadzona jest bardzo ważna dyskusja prowadząca do wyboru jak najlepszego rozwiązania i wypowiedź radnego jest nie na miejscu. Radny Smołucha zgłosił już wniosek formalny by przegłosować uchwałę wg. wersji przedstawionej przez Burmistrza i sama też składa drugi wniosek formalny by przegłosować uchwałę wg. wersji przedstawionej przez Burmistrza.

Przewodniczący K. Ojczyk – jest w tej chwili dylemat bo pani mecenas wypowiedziała się, że poprawka winna być głosowana.

Burmistrz Grzegorz Wawryka - Pani mecenas nie powiedziała, że pan musi przegłosować tylko, że pan może przegłosować poprawkę. Wszyscy są przeciwni i proponują by pan przewodniczący przegłosował projekt w przedstawionej wersji.

Przewodniczący K. Ojczyk - pan burmistrz swoje zdanie zaprezentował w projekcie uchwały, podda poprawkę pod głosowanie, jeśli nie przejdzie to rada będzie głosować projekt uchwały.

Sekretarz Stanisław Sulek – odniósł się do swojej wypowiedzi w sprawie dot. możliwości wprowadzenia zmian w projekcie uchwały , bardzo przeprasza za swoją wypowiedź radnych, przewodniczącego i prosi o uznanie tej wypowiedzi za niebyłą.

Przewodniczący K. Ojczyk - nie gniewa się z tego powodu, chodzi tylko o pewne uzasadnienie i podejście do spraw, które podnoszą mieszkańcy.

Radna Maria Kądziołka – przypomniała, że wnioski formalne głosowane są w pierwszej kolejności.

Przewodniczący K. Ojczyk wszystkie wnioski głosowane na sesji są formalne, nie ma nieformalnych wniosków.

Radny Krzysztof Bogusz – stwierdził, że pan przewodniczący jako pierwszy zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały, pozwólmmy mu dokończyć i przejdźmy do głosowania.

Przewodniczący K. Ojczyk – uzupełnił swoją zgłoszoną poprawkę do projektu uchwały o dopisanie do nowego paragrafu 4 sołectw – wymienił te sołectwa.

Radny Adam Smolucha poprosił o opinię prawną radcy prawnego w sprawie dot:

- zgłoszonej pierwszej poprawki do projektu uchwały tj. wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu na terenie całej gminy. Jest to poprawka zgłoszona przez radnego;
- druga poprawka została zgłoszona przez Przewodniczącego RM wprowadzając zakaz sprzedaży na części gminy;

Pytanie która poprawka powinna być głosowana jako pierwsza.

Radca Stanisława Dziadoszcyk – odpowiedziała, że w jej ocenie dalej idącą jest głosowanie poprawki dot. terenu całej gminy i ta poprawka winna być głosowana jako pierwsza. Poprawka obejmująca tylko niektóre jednostki pomocnicze jest zawężona, więc taka powinna być kolejność głosowania nad poprawkami.

Przewodniczący K. Ojczyk zapytał jeszcze czy kolejność zgłaszania poprawek ma wpływ.

Radca Stanisława Dziadoszcyk - Ta poprawka była dalej idąca natomiast kolejność to akurat nie ma znaczenia bo akurat ważna jest zakres tej poprawki. Jeśli zostanie przegłosowana propozycja dalej idąca to nie będzie sensu głosować nad poprawką która nie obejmuje takiego zakresu.

Radny Krzysztof Bogusz – pan przewodniczący odczytał poprawkę jako pierwszy nie dano mu dokończyć ani przegłosować poprawki więc nie możemy tak mówić. Po zgłoszeniu Przewodniczący miał prawo do przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący K. Ojczyk Szanując głos pani mecenas, jeżeli większość z radnych wypowiada się by wprowadzić jednolite zasady sprzedaży i nie chce tej drobnej poprawki podda ten dalej idący wniosek pod głosowanie, jednak za tym projektem w tej wersji bez uwzględnienia opinii osiedli i sołectw nie zagłosuje. Była możliwość uszanowania głosu mieszkańców, jednak jeśli radni uważają, że ma być inaczej to niech każdy się wypowie.

Radny Adam Smolucha – zgadza się z wystąpieniem radnego Bogusza, że sprawa jest bardzo poważna, a to głosowanie jest jednym z najistotniejszych jakie będzie miało miejsce przynajmniej w wymiarze problemów społecznych i tak to traktuje. Obowiązuje to w całej

Polsce , będzie obowiązywało i u nas. Cieszy go, że radni wyrobili sobie zdanie na ten temat i będą podejmować ta decyzję.

Przewodniczący K. Ojczyk – wyjaśnił radnym, że to nie jest poprawka jest to Wniosek nad głosowaniem całości projektu uchwały bez poprawek.

Następnie:

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 12 : Ewa Chmielarz – Żwawa , Jarosław Sorys, Smołucha Adam, Franciszek Brzyk , Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Jerzy Gawiak, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna Kucia Maria, Maria Kądziołka , Klimek Leszek,

Przeciw: 6 – Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz , Borowiecka Barbara, Marcin Ciurej

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na sesji: 0

Nieobecny na głosowaniu: Adam Kwaśniak

UCHWAŁA Nr LIV/383/2018

Stanowi załącznik do protokołu .

3) Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że jest to projekt uchwały, który mówi o dokonaniu zmian w statutach j.p.g –sołectw. Z uwagi na to iż zmienia się ordynacja wyborcza przed wysłaniem dokumentów zostały przygotowane tylko projekty zmian do statutow sołectw , a nie zostały przygotowane również projekty uchwał do zmian w ZO proponuje się aby do tego projektu o konsultacjach społecznych wprowadzić zmiany.

Sekretarz Stanisław Sulek – omówił zmiany wprowadzone do projektu uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Poinformował, że projekty statutow sołectw otrzymali radni w materiałach w formie elektronicznej natomiast projekty zmian do statutow osiedli zostały rozdane przed sesją bo będą załącznikiem do uchwały o konsultacjach. W tym momencie ta uchwała o konsultacjach otwiera drogę by móc przyjąć zmiany w Statutach osiedli , które są już zaproponowane i uwzględnić na komisjach jeszcze dodatkowe zmiany. Są wniesione poprawki do poszczególnych paragrafów dlatego też będziemy musieli je przegłosować.

Sekretarz Stanisław Sulek – zawniósł by te zmiany zostały wprowadzone autopoprawką Burmistrza.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Zapytał, czy dla wszystkich radnych przedstawione zmiany przez Sekretarza są jasne?, będą miały charakter autopoprawki i nie będą głosowane.

Radna Anna Lubowiecka – zwróciła uwagę na krótki czas przeprowadzenia tych konsultacji.

W krótkiej dyskusji odniesiono się do określonych terminów w projekcie uchwały dot. czasu przeprowadzenia konsultacji. Należy dać szansę mieszkańcom by mieli czas się wypowiedzieć.

Radna Maria Kądziołka zgłosiła wniosek formalny o przedłużenie terminu odbycia konsultacji do 25 września.

Radna Anna Lubowiecka zwróciła uwagę, że będą musiały zostać zwołane zebrania sołeckie w związku z funduszem sołeckim do 30 września, więc należy ten termin zastosować również w przypadku konsultacji, niech będzie jeden termin.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Jeżeli są takie wnioski to należy określić ten czas od 1-30 września i w formie autopoprawki dokonać zmiany.

Sekretarz Stanisław Sulek - zasugerował by określić ten termin krótszy ponieważ chciałby by ten temat został przedyskutowany jeszcze na posiedzeniach komisji. Jeśli nawet wnioski byłyby złożone po terminie to myśli iż zostaną one uwzględnione.

Radny Jarosław Sorys poinformował, że w przypadku sołectwa Jadowniki zmiana Statutu miała polegać głównie na przeprowadzeniu wyborów sołtysa i zmianie kadencji z 4 letniej na 5 letnią. Jeśli na Osiedlach planowane są głębsze zmiany w Statutach Osiedli to zrobimy to osobną uchwałą, a w przypadku sołectw ten termin zostawić. Statuty sołectw są już przygotowane dot. tylko sposobu zmian głosowania i okresu 5 letniej kadencji.

W krótkiej dyskusji radni odnieśli się do tematu przeprowadzenia konsultacji społecznych , terminu tych konsultacji, zwoływania zebrań wiejskich z tym związanych.

Wyniku dyskusji przewodniczący Krzysztof Ojczyk zaproponował wniesienie autopoprawki do projektu uchwały: „ mogą polegać na:” – „ od 1 września do 30 września” , autopoprawki do paragrafu 1, 2,3,4.

Następnie po dyskusji :

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały z autopoprawkami w , a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 16 : Ewa Chmielarz – Żwawa , Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Bogusz Krzysztof, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk , Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Klimek Leszek

Przeciw: 1 – Jarosław Sorys

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Adam Smołucha, Jerzy Gawiak, Stanisław Góra

UCHWAŁA Nr LIV/384/2018

Stanowi załącznik do protokołu

- 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Brzesko na rok 2018;**

Główny Specjalista Agata Rocznik omówiła projekt uchwały jw.

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały a **Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 17 : Ewa Chmielarz – Żwawa , Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Krzysztof Bogusz Franciszek Brzyk , Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka , Klimek Leszek

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Adam Smołucha, Stanisław Góra,

UCHWAŁA Nr LIV/385/2018

Stanowi załącznik do protokołu

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/346/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko,

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 17 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka Klimek Leszek, Gawiak Jerzy

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Adam Smołucha, Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Zwawa

UCHWAŁA Nr LIV/386/2018

Stanowi załącznik do protokołu

6) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/360/2018 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na budowę chodników;

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 16 : Ojczyk Krzysztof, Wyczęsany Piotr, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Adam Smołucha, Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa, Krzysztof Stępak

UCHWAŁA Nr LIV/387/2018
Stanowi załącznik do protokołu

7) Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania;

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 15 : Wyczęsany Piotr, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 1: Krzysztof Ojczyk

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Adam Smołucha, Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa, Jarosław Sorys

UCHWAŁA Nr LIV/388/2018
Stanowi załącznik do protokołu

8) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Ks. Ignacego Piwowarskiego”.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk poinformował, że projekt uchwały powstał na wniosek Stowarzyszenia Rozwoju wsi Bucze.

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 15 : Krzysztof Ojczyk, Wyczęsany Piotr, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Stępak Krzysztof, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0:

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Marcin Ciurej, Adam Smołuca, Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa, Jarosław Sorys

UCHWAŁA Nr LIV/389/2018

Stanowi załącznik do protokołu

9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej z zaliczeniem nakładów poczynionych na działce przez nabywającego.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – przypomniał, że projekt był konsultowany na merytorycznych komisjach. Zapytał z czego wynika tytuł uchwały, czy ma to jakieś znaczenie?.

Na zapytanie udzieliła odpowiedzi Kierownik Renata Pacura.

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 14 : Krzysztof Ojczyk, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Franciszek Brzyk, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 3: Wyczęsany Piotr, Krzysztof Stępak, Maria Kądziołka

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa, Adam Smołuca

UCHWAŁA Nr LIV/390/2018

Stanowi załącznik do protokołu

10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu pomieszczeń zlokalizowanych w budynku administracyjnym w Brzesku przy ul. Głowackiego 51 stanowiącym współwłasność Gminy Brzesko i Starostwa Powiatowego;

Pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 16 : Krzysztof Ojczyk , Wyczesany Piotr, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Jarosław Sorys, Marcin Ciurej, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Krzysztof Stępak, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka, Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa , Franciszek Brzyk, Adam Smołucha

UCHWAŁA Nr LIV/391/2018

Stanowi załącznik do protokołu

11) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LV/386/2010 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Brzesko oraz kryteriów wyboru osób, z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności;

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk zapytał, w sprawie projektu uchwały, który jest związany z sytuacją jednej rodziny z Brzeska , która znalazła się w trudnej sytuacji życiowej i by mogła otrzymać przydział mieszkania komunalnego. Rodzina miała mieszkanie, straciła go w wyniku tego, że pomieszczenia lokalne po tej rodzinie wykorzystane na potrzeby ZOL własności powiatu. Rodzina w bardzo trudnej sytuacji mieszkanie straciła, ZOL przejął ten obiekt i zostało to komercyjnie wynajęte na rzecz wód polskich.

Kierownik Małgorzata Serafin odpowiedziała, że nigdy nie widziała tego mieszkania dlatego nie może powiedzieć czy jest to ten sam lokal. Budynek miał być wyremontowany. Powodem wypowiedzenia tej rodzinie było powiększenie ZOL jednak trudno jej zabierać głos w tej chwili bo nigdy w tym mieszkaniu nie była i nie wie, czy te same pomieszczenia zostały wynajęte.

Przewodniczący zapytał, czy jako Urząd można to sprawdzić.

Kierownik Małgorzata Serafin odpowiedziała, że nie wie czy jest sens pytać o to ponieważ rodzina przyjęła warunki terminowe podpisując aneks do umowy najmu i zgodziła się na te warunki. Z oświadczeń jakie rodzina składała u nas wynika, że nie podjęli żadnych kroków by uzyskać mieszkanie zamienne.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Chodzi o zasady przyzwoitości , postępowania wobec ludzi.

Kierownik Małgorzata Serafin Jest to nie pierwsza taka sytuacja, że Starostwo Powiatowe w Brzesku konsekwentnie wykwaterowuje ze swoich budynków najemców np. w Ośrodkach Zdrowia , a my na to nie mamy wpływu.

Burmistrz Grzegorz Wawryka stwierdził, że akurat w tym przypadku można było inaczej podejść do tematu, można było poszukać zamiennego lokalu mieszkalnego , a nie że jest to sprawa gminy i niech gmina się z tym martwi. Gmina nie posiada tyle lokali by wszystkim przyznać, jest kolejna , w tym wypadku jest to przypadek szczególny , trudny i dlatego budzi to brak współczucia. Tym bardziej, że ten pan jest pracownikiem szpitala powiatowego.

Sekretarz Stanisław Sulek przedstawił w jaki sposób zostały zagospodarowane pomieszczenia w budynku ZOL.

Więcej pytań radnych brak.

Wiceprzewodniczący RM Piotr Wyczęsany odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 15 : Krzysztof Ojczyk , Wyczęsany Piotr, Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Marcin Ciurej, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Krzysztof Stępak, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka, Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa , Franciszek Brzyk, Adam Smołucha , Jarosław Sorys

UCHWAŁA Nr LIV/392/2018

Stanowi załącznik do protokołu

12)Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola oraz oddziały przedszkolne przy szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzesko;

Naczelnik Józef Cierniak omówił projekt uchwały jw.

Pytań radnych brak.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za 14 : Krzysztof Ojczyk , Krzysztof Bogusz, Kolbusz Grzegorz, Borowiecka Barbara, Adam Kwaśniak, Brzyk Franciszek, Kazimierz Sproski, Edward Knaga, Gawiak Jerzy, Krzysztof Stępak, Lubowiecka Anna, Kucia Maria, Maria Kądziołka, Klimek Leszek.

Przeciw: – 0

Wstrzymujące 0

Nieobecni na sesji: Bogusław Babicz

Nieobecny na głosowaniu: Wyczesany Piotr, Stanisław Góra, Ewa Chmielarz – Żwawa , Marcin Ciurej , Adam Smołuca , Jarosław Sorys

UCHWAŁA Nr LIV/393/2018

Stanowi załącznik do protokołu

Ad.14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ad.15. Odpowiedzi na zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Grzegorz Wawryka.

- wielokrotnie występowało z pismami do właściciela rowu i torów kolejowych przy ul. Solskiego o ich posprzątanie. Jako Przewodniczący ZO radny G. Kolbusz również ma prawo wystąpić z takim wnioskiem do Starosty Brzeskiego.

Radny Grzegorz Kolbusz – poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z właścicielem bocznicy kolejowej który odmówił, że nie będzie tego robił.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli tak sytuacja wygląda to podjęte zostaną inne działania.

Dalsze odpowiedzi:

- W sprawie przeniesienia jadłodajni do innego budynku – działania w tym zakresie zostały podjęte, znaleźliśmy lokal , zasięgnęliśmy opinii komisji i ZO Stare Miasto. Obecnie przygotowywana jest koncepcja , w chwili kiedy będzie wiadomo jakie działania finansowe należy ponieść to te prace zostaną podjęte;
- W sprawie zniszczeń wyrządzanych przez dziki w Jadownikach , zostanie przygotowane wystąpienie do Starostwa Powiatowego o zwiększenie ilości odstrzału zwierzyny , działania zostaną przyspieszone.
- Odwodnienie parkingu przy ul. Podgórskiej w Jadownikach przy okazji budowy chodnika przy ul. Podgórskiej – takie działania zostaną podjęte w czasie prowadzonych prac przy chodniku;
- Budowa chodnika przy drodze krajowej nr 4 w Jadownikach – wystąpimy z taką propozycją do GDDPiA jeśli będzie pozytywne stanowisko to ten temat zostanie rozpoczęty.
- W ciągu najbliższych tygodni zostaną wymienione lustra drogowe o jakie wnioskował radny J. Sorys.

- W sprawie budowy zjazdu do browaru, pewne działania są prowadzone Urząd Miejski wydał decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę drogi wraz z mostem oraz na budowę ronda. Została również wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zezwolenia na realizację tej inwestycji, projektant przystąpił do wykonania projektu i wnioskiem z dnia 7 czerwca br. wystąpił o pozwolenie wodnoprawne do wód polskich z terminem wykonania 30 października 2018 r. jeśli pozwolenie będzie gotowe to browar zabezpieczy środki finansowe na to zadanie.
- Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania Przewodniczącego K. Ojczyka w sprawie budowy wodociągu, jaka była zawarta umowa, na jaką kwotę, nazwa wykonawcy tych prac, wszelkie uwagi i awarie występujące, gmina występowała w tej sprawie do firmy realizującej budowę i firma to wykonywała. Jak powiedział już Pan Naczelnik Dobranowski Urząd złożył już stosowne doniesienie do Prokuratury, która odmówiła wszczęcia śledztwa i po zażaleniu na postępowanie prokuratury sąd utrzymał zaskarżone postanowienie. W tej chwili zastanawiamy się jakie są dalsze możliwości w tym postępowaniu. Jeśli Pan Przewodniczący będzie chciał się zapoznać z tymi dokumentami to zostaną udostępnione do wglądu. Po złożonej interpelacji rozmawiał z pracownikami którzy tą inwestycję prowadzili, czują się oburzeni tym co pan przewodniczący powiedział w swoim wystąpieniu, nawet charakter insynuacji w stosunku do pracowników którzy tą inwestycję prowadzili. Są to pracownicy z wieloletnim doświadczeniem pracujący kilkadziesiąt lat w Urzędzie i jednak należy panie przewodniczący ważyć słowa.
- W sprawie skażenia wody w Jasieniu wiele już zostało powiedziane, wystąpi również do powiatu by dokonano przeglądu instalacji wodnej w Domu Dziecka.
- W kwestiach oznakowania ulic, zostanie przygotowane wystąpienie do starostwa powiatowego w sprawie zmiany organizacji ruchu jeśli zostanie zatwierdzona to takie działania zostaną wdrożone w życie.
- Plac Kazimierza był wielokrotnie oglądany ponieważ były plany budowy parkingu, niestety był problem z uzyskaniem pozwolenia na tą budowę i przy naborze do funduszy unijnych tego pozwolenia nie mieliśmy i skoncentrowaliśmy się na budowie parkingu na dworcu kolejowym. Burmistrz przedstawił jakie prace zostały tam wykonane.
- Wykoszenia traw na terenach gminnych – trawy są systematycznie koszone, jednak sprawdzimy czy taka sytuacja miała miejsce, jeśli tak to trawa zostanie skoszona.
- Ustawienie wiaty przystankowej na ul. Starowiejskiej – w tej sprawie wielokrotnie urząd występował do właściciela gruntu. Otrzymaliśmy wstępna zgodę, prezes powyższej firmy uzależnił ostatecznie udzielenie tej zgody po otrzymaniu zgody o przyłączenie z Firmy Tauron na która obecnie czeka. W ostatnim czasie pracownicy próbowali się porozumieć z tą firmą jednak nie mają pozytywnych odpowiedzi nie ze względu na to, że gmina nie chce tylko że brak jest zgody.

W dalszej szerokiej dyskusji w sprawie budowy wodociągu poruszono sprawy związane z:

- Określenia terminu kiedy gmina złożyła doniesienie do prokuratury;

- Występujących problemów związanych z awaryjnością tego wodociągu, podejmowanych pracach remontowych przez Spółkę RPWiK i Gminę by te awarie się nie powtarzały;
- Eksploatacji wodociągu;
- Wysokości cen wody i odprowadzania ścieków;
- Wielkości strat na wodzie z tytułu awaryjności wodociągu jw. , skierowania sprawy do Sądu i Prokuratury.

Radna Maria Kądziołka odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Ojczyka dot. zawyżonych cen wody w poprzednich latach , w wyniku czego złożyła wniosek by dbać o dobro naszych mieszkańców i doprowadzić do obniżenia cen wody o 50 %, było to przegłosowane na sesji.

W dyskusji pomiędzy radną, a Przewodniczącym Ojczykiem odniesiono się do zgłoszonej kiedyś w ubiegłej kadencji propozycji przez radną dot. obniżenia cen wody dla mieszkańców o 50 %. Radna stwierdziła, że przedstawiali gminy w tej sprawie nie zrobili nic bo ceny wody nie zostały obniżone.

Radna Kądziołka, stwierdziła iż jeśli pan przewodniczący RM dawno wiedział o wadliwie wykonanym wodociągu to dlaczego teraz dopiero dzisiaj ten temat wyszedł. Jesteście w spółce przedstawicielami gminy od 15 lat , pytanie - to po co tam siedzicie?.

Radny Krzysztof Ojczyk – stwierdził iż należy się zastanowić jak można tak głęboko kłamać bezpośrednio. Odniósł się do swoich działań kontrolnych przeprowadzonych w spółce RPWiK , co ta kontrola wykazała i to co zostało tutaj powiedziane jest nieprawdą. Odniósł się do sposobu ustalania cen wody. Przedstawiciele gminy co roku składają sprawozdania , nigdy nie zadaliście żadnego pytania w tym zakresie. Trudno jest mówić o nieprawidłowościach bo się przyznaje człowiek do własnych błędów. O stratach wody mówi od 2006 roku i dopiero w tym roku przedstawiciel gminy powiedział o tym, że są straty wody choć nie jest to wina spółki bo investorem była gmina Brzesko, Gmina odebrała zadanie , a za wszystko teraz odpowiada spółka , która przejęła to na stan. Chciałby się zapoznać z protokołami przekazania tego zadania i o to poprosi . Poprosił by nie czynić zarzutów przedstawicielom gminy z tego powodu.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – odniósł się do ilości awarii na magistrali wodociągowej, ceny wody i ścieków.

Radna Maria Kądziołka – odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego w sprawie ustalenia cen wody przez RPWiK. Radna zapytała skoro były wskazywane propozycje 3 cen wody to dlaczego wówczas nie zażądaliście wyjaśnień, byliście naszymi reprezentami. Jeżeli pani księgowa przedstawiła 3 ceny wody to reakcja Wasza winna być natychmiastowa. Zgłosiła formalny wniosek o zakończenie toczącej się dyskusji.

Radny Krzysztof Bogusz – odniósł się do budowy chodnika przy ul. Sosnowej w Sterkowcu – poprosił o udzielenie odpowiedzi na zgłoszoną interpelację.

Burmistrz Grzegorz Wawryka – odpowiedział, że sprawdzi w Starostwie Powiatowym i udzieli radnemu odpowiedzi pisemnej.

Ponadto radny Bogusz zapytał Przewodniczącego RM w sprawie uszkodzenia magistrali wodociągowej, nie jest to mała awaria, mieszkańcy za to płacą, kiedy ta awaria miała miejsce?.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – taką informację otrzymał od mieszkańców na początku wakacji. Pierwsze informacje wypłynęły od samego Zarządu kiedy poprosił o wyliczenie strat wody. Kiedy okazało się, że jest już około 100 tysięcy strat, padło pytanie na sesji. Pan Kierownik Staszczuk poinformował wówczas, że sprawa ta została skierowana do prokuratury. Wiadome było, że tym tematem należy się zająć bo to co powiedział Pan Prezes Gładyś, ludzie też to widzieli. Mając takie dane poprosiliśmy o przygotowanie danych na posiedzenie zarządu i posiedzenia wspólników. Powstały duże straty około 300 tysięcy złotych, awarii było bardzo dużo około 40 na Ø300 na tym jednym odcinku za 2 mln złotych. Był oburzony tym i temat ten należy rozwiązać. Jutro ten temat zostanie omówiony na Zarządzie Związku.

Burmistrz Grzegorz Wawryka zauważył, że Pan Przewodniczący wiedział o takiej sytuacji bo takie informacje pojawiały się na sesjach. Awaria dot. wodociągu który zasila w wodę od kierunku Raby to jest zasilanie awaryjne, a nie zasilanie główne.

Ad.16. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk przedstawił:

- Informacje o złożeniu oświadczeń o stanie majątkowych radnego na dwa miesiące przed końcem kadencji RM;
- Pismo mieszkańców Mokrzyk dot. budowy chodnika na ul. Trakt Królewski, jest ponad 100 podpisów mieszkańców. Przekazuje to pismo Panu Burmistrzowi do analizy i zabezpieczenia w budżecie środków.

Burmistrz Grzegorz Wawryka odpowiedział, że to pismo mieszkańców nie jest tylko do niego ale również do Pana Przewodniczącego i Radnych. Budżet na ten rok został już przyjęty i jest realizowany. Rozumie, że to pismo jest do kolejnego budżetu na rok przyszły byśmy się zastanowili czy będzie finansować budowę chodnika przy drodze powiatowej, czy skupimy się na naszych drogach gminnych.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk pismo przekazuje Burmistrzowi rozumie, że do budżetu roku przyszłego.

Radna Anna Lubowiecka podziękowała za wykonanie termomodernizacji budynku PSP w Szczepanowie, dziękuje za wszystkie podejmowane działania zarówno Burmistrzowi jak i pracownikom UM. Poinformowała o działaniach jakie były podejmowane w przedszkolu zachęca by zobaczyć jak ogromna prace wykonali rodzice. Podziękowała burmistrzowi za wsparcie finansowe. Pozostało jeszcze wiele do zrobienia np. przebudowa pionów sanitarnych i łazienki.

Radna ma żal do Przewodniczącego gdyż dowiedziała się , że pan przewodniczący podejmował różne działania w momencie gdy toczyła się nieprzyjemna dla wszystkich sprawa złożonej skargi przez rodziców i dowiedziała się, że Pan Przewodniczący spotykał się potajemnie z rodzicami , nie było to przyjemne i fajne. Radna uważa, że tak się spraw nie załatwia i w ten sposób się nie postępuje tym bardziej , że próbował pan nastawiać rodziców przeciwko niej. Są to nie ładne działania i postąpił pan przewodniczący niegodnie.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk – odpowiedział radnej, że jest zdziwiony i zaskoczony . Z rodzicami widział się dwa lub 3 razy w tym 2 razy w UM , a jeden raz był zaproszony przez rodziców do siebie. Był w Szczepanowie, spotkał się z rodzicami, którzy pytali o rzeczy o które wcześniej już pytali. Odpowiedział rodzicom, że o wiele rzeczy winni pytać panią sołtys. Mówił o tym co było zgodne ze stanem faktycznym przedstawiając im suche fakty. Z całą pewnością nie powiedział ani pół słowa nieprawdy pod adresem pani sołtys , tylko że pani jako radna mogła zgłaszać projekty uchwał, przedstawiać własne stanowisko , bo chyba o to chodziło i tylko o to. Nie poczuwa się do tego i nie akceptuje tego i nic co tam zostało powiedziane nie było nieprawdziwe. Spotyka się z mieszkańcami w różnych miejscach i o każdym czasie. Nie przyjmuje tych oskarżeń i wyprasza sobie takie stwierdzenia.

Radna Anna Lubowiecka – Pan Przewodniczący próbował przerzucić odpowiedzialność na jej osobę.

Przewodniczący Krzysztof Ojczyk Przedstawił jakie są kompetencje sołtysa i zacytował statut gminy. Ocena należała do rodziców, zależy tylko jak ktoś to odebrał.

Radna Barbara Borowiecka – stwierdziła, że szkoda iż radna nie wypowiedziała się wówczas kiedy przyjmowaliśmy uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia – w tym miejscu radna odczytała treść projektu uchwały jw. Radna odniosła się do współpracy rodziców z nowym dyrektorem , realizacji zadań wychowawczych, współpracy z nowym dyrektorem zarówno rodziców jak i rady rodziców. To jest tak jak w naszym przypadku jeśli rada miejska współpracuje z burmistrzem to organ wykonawczy ma możliwość wykonania tych zadań, a my je zgłaszamy. Jeśli współpracujemy z rodzicami w przedszkolu to są tego efekty, ale muszą być w tym dwie strony. Chce zauważyć, że jeśli tej współpracy w przedszkolu nie było to nie było również efektów , a teraz jest współpraca, są dodatkowe nakłady na te zadania które były poruszone jako do poprawy i są tego efekty i Pani radna powinna o tym wiedzieć. Na komisji rewizyjnej pani radna powiedziała, że nie współpracowała , nie wiedziała i nie chciała współpracować ponieważ określiła to pani radna stanowczo jako swoją ocenę , że z tą Panią nie da się współpracować.

Burmistrz Grzegorz Wawryka - poinformował, że w tej chwili jest wyłoniony w przedszkolu nowy dyrektor , przedstawił zakres wykonanych tam prac remontowych. Podziękował radnej Lubowieckiej za zaangażowanie w wykonanych pracach. Burmistrz przedstawił jakie zostały wykonane remonty w szkołach w bieżącym roku.

Do wypowiedzi radnej Borowieckiej odniosła się radna Anna Lubowiecka – ma radna racje, żeby praca była wykonana dobrze potrzebna jest wola dwóch stron, jeśli jest jedna naprawdę nic nie da się zrobić. Ze strony rodziców ze Szczepanowa zawsze była dobra wola , były przeróżne propozycje tylko współpraca była jednostronna. Podtrzymuje swoje wypowiedzi zaprezentowane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ponieważ takie były jej doświadczenia. Powiedziała wprost iż tej współpracy nie chciała rozwijać bo ta współpraca nie mogła istnieć, nie dało się tej współpracy dalej podtrzymywać. Nie należy mówić, że nie podejmowała żadnych działań. Jej doświadczenia skłoniły ją do tego by tą współpracę ograniczyć do poziomu do którego jako radna i jako sołtys mogła uczestniczyć w życiu przedszkola. Ma nadzieję, że takiego problemu już nigdy mieć nie będziemy.

Radny Krzysztof Bogusz - nawiązał do tematu funduszu sołectkiego i obowiązujących terminów. Został jeszcze miesiąc na podjęcie decyzji przez sołectwa , zwraca uwagę na to by nie zostały przekroczone terminy. Warto przyłożyć się do tego tematu w najbliższym czasie tak by w drugi i trzeci weekend miesiąca września odbyły się zebrania na sołectwach tak by zostały wypracowane wnioski do budżetu z funduszu sołectkiego.

Ad.17. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk zamknął obrady LIV sesji Rady Miejskiej w Brzesku zwołanej na dzień 29 sierpnia 2018 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w
Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk

protokołowała:

Inspektor Marta Kólkowska