

**SZ.PAN**  
**GRZEGORZ WAWRYKA**  
**BURMISTRZ BRZESKA**

Nasz znak : BR.IX.0064/6/44/2008/MK

Brzesko, dnia 17 września 2008 r.

Uprzejmie informuję, że na posiedzeniu **Komisji Rewizyjnej** Rady Miejskiej w Brzesku odbytym w **dniu 15 września 2008 roku** podjęte zostały następujące wnioski :

1. Komisja wnioskuję do Burmistrza Brzeska, o zlecenie opracowania dodatkowej ekspertyzy stanu technicznego budynku Harcówki, z zastrzeżeniem, by przed jej wykonaniem przedstawiono komisji informacje dot. wysokości kwoty wykonania takiej ekspertyzy. **Głosowano 3 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący.**
2. Komisja jednogłośnie uznała **za bezzasadną** skargę Pani Małgorzaty Fortuna zam. Brzesko z dnia 07 sierpnia 2008 r. /wpływ do Biura Rady 13 sierpnia 2008 r./na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzesku.
3. Komisja rozpatrzyła skargę złożoną przez NSZZ Solidarność działającego przy BOSiR na Dyrektora tej jednostki. Wnikliwie przeanalizowano wszystkie zarzuty ,wysłuchano dodatkowych wyjaśnień skarżących , Dyrektora BOSiR i stwierdzono :
  - **Zarzut pierwszy dotyczący „Wydawanie przez Dyrektora sprzecznych z prawem poleceń służbowych-nie związanych z zakresem obowiązków”** – należy stwierdzić, iż zlecenie wykonywania prac innych niż związanych z zakresem obowiązków służbowych było działaniem nagannym. Sytuacja taka miała miejsce blisko trzy lata temu. Podczas badania przedmiotowej kwestii Komisja Rewizyjna nie miała możliwości dokładnego zweryfikowania przedstawionego zarzutu, gdyż uczestnicząca w posiedzeniu komisji Pani Bożena Kural, stwierdziła, iż Ona nie otrzymała polecenia od Dyrektora BOSiR, a jedynie pomagała swojej koleżance Irenie Banaś na jej prośbę w szyciu strojów dla Wojów. Natomiast Pani Irena Banaś nie uczestniczyła w dwóch kolejnych posiedzeniach komisji i nie było możliwym zweryfikowanie zarzutu, który między innymi dotyczy W/W. Dyrektor BOSiR bardzo obszernie odniósł się do przedmiotowego zarzutu, nie ukrywając, że faktycznie pracownicy BOSiR wykonywali prace, na rzecz innych podmiotów, bez uszczerbku

dla wykonywania przez nich obowiązków służbowych. Jak stwierdzono wyżej, postępowanie Dyrektora BOSiR było naganne, jednakże zdarzenia o których mowa w tym punkcie miały miejsce blisko trzy lata temu i nie powtórzyły się na przestrzeni ostatnich lat.

- **Zarzut dotyczący „Niewypłacania należnego dodatku stażowego...”** – sprawa dotycząca przedmiotowej kwestii została w części rozstrzygnięta przez Radę Miejską, która podczas sesji obytej dnia 03 września 2008 r. stosowną uchwałą zabezpieczyła środki finansowe na wypłatę „dodatku stażowego” dla pracowników BOSiR. Należy stwierdzić, iż źle spisano część umów oraz zaniedbano wypłaty dodatku stażowego. Stosowne postępowanie w stosunku do Dyrektora leży w kompetencji Burmistrza Brzeska, ponadto dokładnie przyczyny zaistnienia takiej sytuacji winien zbadać Burmistrz Brzeska.
- **Zarzut dotyczący „Dyskryminacyjnego traktowania pracowników w zakresie warunków pracy i wynagradzania sprzecznego z art. 18<sup>3a</sup> i art.18<sup>3c</sup> i n. Kodeksu pracy”** – winien zostać zbadany przez Burmistrza Brzeska, gdyż zagadnienie to leży w kompetencji Burmistrza.
- **Zarzut ujęty w pkt. 4 skargi dotyczący w szczególności jednoosobowego dysponowania przez Dyrektora środkami z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz braku uzgodnień wykorzystania środków z w/w Funduszu ze Związkami Zawodowymi** – winien rozpatrzyć Burmistrz Brzeska w ramach posiadanych kompetencji.
- **Zarzut dotyczący ...”sprawy etatu w obsłudze sanitarnej. Pracownik zatrudniony na ten etat pracował w biurze prowadząc prywatne sprawy Dyrektora”-** Pracownik zatrudniony na ten etat pracował w biurze prowadząc prywatne sprawy Dyrektora”- nie potwierdził się zarzut, iż Pan Waldemar Jonak prowadził prywatne sprawy Dyrektora BOSiR. Faktem jest, iż został zatrudniony w sekcji sanitarnej, jednakże Dyrektor wykorzystując wiedzę i doświadczenie W/W zlecił mu opracowywanie i przygotowywanie projektów w celu zdobycia środków zewnętrznych związanych z działalnością BOSiR. Zarzut ten winien zbadać i rozpatrzyć Burmistrz Brzeska w ramach swoich kompetencji.
- **Zarzut związany z naruszaniem „godności i dóbr osobistych pracowników...”-** grupę tych zarzutów należy zaliczyć do czynów ściganych z oskarżenia prywatnego. Jeżeli takie sytuacje miały miejsce to każdy z pracowników dotkniętych zniewagą ma prawo dochodzić swoich praw przed sądem powszechnym.

- **„Przez pięć lat istnienia naszego zakładu Dyrektor nawet nie próbował wywalczyć dla pracowników jakichkolwiek podwyżek czy premii. Po pięciu latach pracy nasz zarobki „stoją” w miejscu.”** - jest faktem, że Dyrektor BOSiR nie występował do Rady Miejskiej o zwiększeni wartości punktu oraz najniższego wynagrodzenia. Jest też prawdą, iż dla pracowników BOSiR-u jako jedynej jednostce organizacyjnej gminy Brzesko od początku jej istnienia wartość punktu oraz najniższe wynagrodzenie ustalono w stosunku do innych jednostek wysoko. Podczas, gdy w innych jednostkach organizacyjnych gminy wartość punktu była ustalona w wysokości 5,00 zł. w BOSiR- e wartość punktu wynosiła 7,00 zł. Dzięki staraniom Rady Miejskiej w 2007 roku w pozostałych jednostkach wartość punktu zwiększono do 6,00 zł oraz czynione są dalsze starania, aby wartość jednego punktu była taka sama dla wszystkich jednostek organizacyjnych gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w  
Brzesku

mgr Maria Kądziołka