

**UCHWAŁA Nr XLII/ 294 / 2006 Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 31 maja 2006 roku**

w sprawie: uznania skargi Pana Jerzego Dąbrowy na Burmistrza Brzeska za nieuzasadnioną.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r ,Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 KPA po rozpatrzeniu skargi Pana Jerzego Dąbrowy na Burmistrza Brzeska Rada Miejska w Brzesku uchwala, co następuje:

§ 1

1Uznaje się skargę Pana Jerzego Dąbrowy na Burmistrza Brzeska , wniesioną w dniu 28 marca 2006 roku za nieuzasadnioną.
2Uzasadnienie faktyczno - prawne zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brzeska.

§ 3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Brzesku**

mgr inż. Lech Piłkuła

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLII/ 294/2006 Rady Miejskiej w Brzesku, z dnia 31 maja 2006 roku w sprawie uznania skargi Pana Jerzego Dąbrowy na Burmistrza Brzeska za nieuzasadnioną

Po wpłynięciu skargi Pana Jerzego Dąbrowy przedstawiciele Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku dokonali oględzin w dniu 19.04.2006 r. w Wokowicach.

W czasie wizji obecny był wnoszący skargę Pan Jerzy Dąbrowa. Na miejscu dokonano oględzin rurociągu na działce nr 326 własności Pana Jerzego Dąbrowy i odkrytego odcinka rowu biegnącego w granicy działek 324, 325 i 323/1. Stwierdzono, że rów otwarty został pogłębiony, jednak na działce Pana Dąbrowy przy wylocie z krytego odcinka poziom wody utrzymują się na wysokości górnej krawędzi rury. Wynika to z częściowego obsypania się ziemi pochodzącej ze skarp rowu. Pani inspektor Dorota Wąsik poinformowała komisję, że Urząd wystąpił w dniu 6.04.2006 r. z pismem do właściciela działki nr 323/1 czyli do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie o wyrażenie zgody na wykonanie konserwacji czyli odmulenia części rowu w celu uzyskania

regularnego spadku, podkreślając, że prace zostaną wykonane po starej trasie rowu.

W przypadku braku zgody tut. Urząd zobowiąże właściciela do wykonania w/w prac.

Ponieważ skarga Pana Dąbrowy dotyczyła przede wszystkim roszczenia finansowego w kwocie 5000 zł, dokonano ponownie oględzin budynku mieszkalnego znajdującego się na działce 326. Członkowie komisji stwierdzili, że sytuacja w budynku nie uległa zmianie od listopada 2005 r. kiedy to miała miejsce poprzednia wizja i uznali roszczenie finansowe za nieuzasadnione. Na potwierdzenie swojej opinii podali fakt, że drewniany budynek stojący na działce 326 ma ponad 100 lat, istotnie mógł być zawilgocony, gdyż w czasie jego budowy nie zastosowano żadnej izolacji. Był narażony na bezpośrednie oddziaływanie czynników atmosferycznych, między innymi przez powódź w 1997 r. kiedy to woda sięgała kilkudziesięciu cm ponad poziom terenu. Poza tym budynek jest zamieszkiwany sezonowo, przez znaczną część roku nikt w nim nie przebywa. Stwierdzono również, że Gmina dysponuje środkami publicznymi i nie może bez rzetelnej ekspertyzy biegłego i prawomocnego wyroku wypłacać odszkodowania, skoro działanie gminy nie jest przyczyną szkód.

Pozostałe kwestie, które porusza Pan Dąbrowa w swojej skardze, a w szczególności dotyczące opieszałości działań Burmistrza Brzeska zostały wyjaśnione w odpowiedzi na skargę z dnia 8 listopada 2005 r. oraz w uzasadnieniu do Uchwały Rady Miejskiej Nr XXXVII/246/2005.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Brzesku



mgr inż. Lech Piłkuła