

**UCHWAŁA Nr XXXV/ 229 / 2005 Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 28 września 2005 roku**

w sprawie uznania skargi Władysławy Migda, Mariana Styrny, Bogumiły Fuczek, Józefa Przybyło i Janiny Przybyło, Aleksandra Styrny, Ewy Werewki, Lidii Góry oraz Mirosława Wiśniowskiego na działalność Burmistrza Brzeska za nieuzasadnioną.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r ,Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 KPA po rozpatrzeniu skargi Władysławy Migda, Mariana Styrny, Bogumiły Fuczek, Józefa Przybyło i Janiny Przybyło, Aleksandra Styrny, Ewy Werewki, Lidii Góry oraz Mirosława Wiśniowskiego na działalność Burmistrza Brzeska - Rada Miejska w Brzesku uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę Władysławy Migda, Mariana Styrny, Bogumiły Fuczek, Józefa Przybyło i Janiny Przybyło, Aleksandra Styrny, Ewy Werewki, Lidii Góry oraz Mirosława Wiśniowskiego na działalność Burmistrza Brzeska wniesioną w dniu 10 sierpnia 2005 roku za nieuzasadnioną.
2. Uzasadnienie faktyczno - prawne zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brzeska.

§ 3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Brzesku**

mgr inż. Lech Piłkuła

UZASADNIENIE do Uchwały Nr XXXV/229/2005 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 28 września 2005 r .

W dniu 10 sierpnia 2005 r. do Biura Rady Miejskiej w Brzesku wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie z dnia 8 sierpnia 2005r., znak: SKO-I-7334/847/166/2005, przekazujące Radzie Miejskiej w Brzesku celem rozpatrzenia według właściwości skargę Władysławy Migda, Mariana Styrny, Bogumiły Fuczek, Józefa Przybyło, Janiny Przybyło, Aleksandra Styrny, Ewy Werewka, Lidii Góra oraz Mirosława Wiśniowskiego z dnia 27 lipca 2005 r., na działalność Burmistrza Brzeska.

W przedmiotowym piśmie - skardze z dnia 27 lipca 2005 r. zatytułowanym jako "zażalenie", skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, skarżący wnieśli o wyznaczenie Radzie Miejskiej w Brzesku terminu załatwienia sprawy powstałego "konfliktu społecznego" z Burmistrzem Brzeska zaistniałego

z powodu braku społecznej akceptacji na wprowadzenie do miasta nadmiernego ruchu komunikacyjnego poprzez planowanie trasy tranzytowej w terenach osiedli mieszkaniowych. Skarżący wnieśli również o wyjaśnienie przyczyn nie załatwienia sprawy w terminie. W uzasadnieniu pisma podnieśli m.in., iż w dniu 23 lipca 2004 r. do Biura Rady Miejskiej został doręczony wniosek 217 mieszkańców i do dnia dzisiejszego nie otrzymali informacji o sposobie załatwienia sprawy.

Rozpatrując, w związku z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, skargę w/w osób zważyć należy, co następuje: Stosownie do treści art. 229 pkt 3 Kpa - rada gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Analiza treści pisma z dnia 21 lipca 2004 r. skierowanego do przewodniczącego "Rady Miasta Brzeska" nie wskazuje w żadnym razie, że jest to skarga na działalność Burmistrza Brzeska. W piśmie, zatytułowanym zresztą jako "wniosek", mieszkańcy wnioskują do Rady Miejskiej w Brzesku o przesunięcie zjazdu z autostrady z ulicy Leśnej na teren zachodni miasta. Wnioskodawcy nie podają w przedmiotowym piśmie żadnych przykładów ewentualnej negatywnej działalności Burmistrza w tej sprawie. Również kolejne pisma, sygnowane przez 6 mieszkańców, z dnia 30 września 2004 r. oraz 15 stycznia 2005 r. nie mają charakteru skargi na działalność Burmistrza lecz zawierają wniosek o podjęcie stosownej uchwały rozstrzygającej wniosek mieszkańców z dnia 21.07.2004 r. o przesunięcie planowanej ulicą Leśną lokalizacji drogi zjazdowej z autostrady jednocześnie tranzytowej w inny teren.

Nie było zatem podstaw formalno-prawnych, aby w/w pisma - wnioski były rozpatrywane w trybie art. 228 i następnego Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mogły natomiast być i były rozpatrywane przez Radę Miejską i Komisję Rady Miejskiej jako postulaty mieszkańców skierowane do organu, który nie ma kompetencji stanowiących w przedmiotowej sprawie.

Zważyć bowiem należy, iż nie ma do tej pory wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego i nie toczy się postępowanie administracyjne w tej sprawie. Natomiast decyzja o pozwoleniu na budowę zjazdu z autostrady nie należy do kompetencji organów gminy. Również inwestorem przedmiotowej inwestycji nie jest Gmina Brzesko lecz Skarb Państwa reprezentowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Reasumując uznać należy, iż skarga Pani Władysławy Migda i ośmiu innych mieszkańców na działalność Burmistrza Brzeska w zakresie spraw związanych z projektowanym zjazdem z planowanej autostrady A-4, jest bezzasadna.

Stanowisko takie wyraziła również rozpatrująca przedmiotową sprawę Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej (która większością 4 głosy za przy 2 wstrzymujących się) wniosła o uznanie przez Wysoką Radę skargi za bezzasadną.