

**Uchwała Nr XXII/155/2008 Rady Miejskiej w Brzesku
z dnia 31 marca 2008 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzeska.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Brzesku uchwała co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Bogdana Zachary z dnia 4 marca 2008 roku na działalność Burmistrza Brzeska dotyczącą nie udzielania informacji i utrudniania dostępu do informacji jawnych oraz braku znajomości prawa i naruszenia przepisów art. 35 § 1 i 2, art. 36 § 1, art. 217 § 1, § 2 pkt 1 i 2 i § 3 oraz art. 218 §1 Kpa.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brzesku
U. Ojczyk
mgr Krzysztof Ojczyk

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXII/155/2008 Rady Miejskiej w Brzesku z dnia 31 marca 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzeska.

W dniu 4 marca 2008 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Brzesku skarga Pana Bogdana Zachary, zam. Mokrzyńska ul. Na Stoku 20, na działanie Burmistrza Brzeska. Skarżący zarzucił Burmistrzowi:

- 1)nie udzielenie informacji i utrudnianie dostępu do informacji jawnych,
- 2)brak znajomości prawa i naruszanie przepisów art. 35 § 1 i 2, art. 36 § 1, art. 217 § 1, § 2 pkt 1 i 2 i § 3 oraz art. 218 §1 Kpa.

Na uzasadnienie swojej skargi Pan Bogdan Zachara podał, że w dniu 09 stycznia 2008 r. wniósł podanie do Burmistrza Brzeska o udzielenie informacji:

1) na kiedy zaplanowane jest zwołanie zebrania wiejskiego we wsi Mokrzyńska,
2) jakie obowiązki i za co odpowiada osoba zatrudniona przez Burmistrza Brzeska na stanowisku Sekretarza Gminy.

Skarżący stwierdził, że do dnia dzisiejszego (tj. 02.03.2008 r. - data skargi) nie ma odpowiedzi na zadane pytania.

Rozpatrując skargę stwierdzić należy, co następuje:

Rzeczywiście w dniu 09 stycznia 2008 r. do Urzędu Miejskiego w Brzesku wpłynęło pismo Pana Bogdana Zachary, w którym zwrócił się do Burmistrza Brzeska o udzielenie informacji na dwa opisane powyżej pytania. Niezwłocznie, bo już następnego dnia 10 stycznia 2008 r. udzielona została Panu Bogdanowi Zachara informacja na zadane pytania (pismo p. o. Burmistrza Brzeska, z dnia 10.01.2008 r., znak: BS.VII.0719/1/2008/EK, w załączeniu). Pismo to zostało wysłane w tym samym dniu pocztą, listem zwykłym.

Nadmienić należy, że organ administracji publicznej jest zobowiązany do doręczania pism za pokwitowaniem w przypadkach wyraźnie określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego, w szczególności w odniesieniu do decyzji i postanowień (art. 109, 125), zawiadomień i pisemnych wezwań (art. 54). Z ogólnej zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym wynika, że organ administracji publicznej jest obowiązany doręczać stronom i uczestnikom postępowania także te pisma sporządzone przez organ, z którymi strona powinna być zaznajomiona ze względu na to, że dotyczą jej praw i obowiązków o charakterze zarówno materialnym, jak i proceduralnym. Innego rodzaju pisma należy doręczać tylko wówczas, gdy zaznajomienie z nimi stron i uczestników postępowania jest niezbędne dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania i rozstrzygnięcia sprawy (vide: M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Zakamycze, 2005, wyd. II).

W przedmiotowej sprawie stwierdzić należy, że Pan Bogdan Zachara zwrócił się do Urzędu Miejskiego jedynie o udzielenie informacji, a pismo to nie nosiło ani cech wniosku o wszczęcie postępowania, ani skargi czy też wniosku o wydanie zaświadczenia. W takiej sytuacji wystarczającym jest wysłanie pisemnej informacji stronie, która się o nią ubiegała, zwłaszcza że ewentualne nie otrzymanie pisma przez stronę nie wносиło dla niej żadnych negatywnych skutków prawnych.

Dodać również należy, że niezwłocznie po otrzymaniu skargi Pana Bogdana Zachary w przedmiotowej sprawie, w dniu 14 marca 2008 r. ponownie została Mu wysłana kserokopia odpowiedzi z dnia 10 stycznia 2008 r. wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami, tym razem listem poleconym, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska stwierdza, że skarga Pana Bogdana Zachary na działalność Burmistrza Brzeska jest nieuzasadniona.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brzesku
K. Ojczyk
mgr Krzysztof Ojczyk